

КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

А. В. Сибилькова*

Криминалистическое моделирование личности неизвестного преступника

Аннотация. В статье проводится анализ понятия моделирования в криминалистике. Многие ученые понятием «моделирование» охватывают три этапа, в общем их можно охарактеризовать как построение, изучение и использование модели. Существует также позиция, когда в процессе моделирования выделяют два этапа — построение и использование модели. Другие определения моделирования содержат указание на непосредственное изучение модели, без упоминания ее построения и использования. Существуют также позиции, при которых к процессу моделирования относят и управление профессиональной деятельностью. Изучение свойств объекта моделирования, на наш взгляд, можно отнести к диагностике, изучение полученной модели является одним из этапов ее использования, а управление профессиональной деятельностью мы не относим к основным задачам моделирования. Поэтому, на наш взгляд, понятие «моделирование» должно включать создание модели и ее использование в процессе расследования преступления.

Существуют также различные точки зрения на то, что представляет собой криминалистическое моделирование — метод или процесс. По нашему мнению, при моделировании личности неизвестного преступника речь идет о процессе — правильном и целесообразном структурировании информации, получаемой при помощи разнообразных криминалистических методов, для удобства ее использования и сопоставления с людьми, которые могут оказаться причастными к совершению преступления.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем под моделированием личности неизвестного преступника понимать процесс объединения в единую информационную систему криминалистически значимой информации о его признаках и свойствах, получаемой при исследовании идеальных и материально отображаемых следов преступления, и использования ее при расследовании преступления.

Мнения ученых разделились относительно того, считать ли криминалистической моделью только искусственно созданную систему признаков и свойств либо отнести к этому понятию уже существующие системы информации. В статье предлагается следующее определение: модель неизвестного преступника — это единая информационная система о его признаках и свойствах, созданная на основе криминалистически значимой информации, получаемой при исследовании следов преступления.

© Сибилькова А. В., 2016

* Сибилькова Анна Васильевна, кандидат юридических наук, следователь Главного следственного управления Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан
soft-swan@yandex.ru
143005, Россия, Московская область, г. Одинцово, ул. Чистяковой, д. 62, кв. 347

Ключевые слова: криминалистическое моделирование, модель, личность неизвестного преступника, признаки и свойства человека, криминалистически значимая информация, вещественные доказательства, обстановка места происшествия, раскрытие и расследование преступления, информационное поле, автоматизированная информационная система.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.64.3.152-160

Взгляды ученых на понятие моделирования весьма разнообразны. Их можно сгруппировать по количеству этапов работы со следовой информацией, которые охватывает понятие «моделирование».

В. С. Дробатухин определяет моделирование как процесс выделения наиболее существенных для конкретного случая свойств объекта, формирования на их основе модели и ее последующее исследование или практическое применение¹. Из этого можно сделать вывод о том, что процесс моделирования, по мнению В. С. Дробатухина, начинается с изучения свойств объекта моделирования.

Многие ученые понятием «моделирование» охватывают три этапа, в общем их можно охарактеризовать как построение, изучение и дальнейшее использование модели. Например, В. А. Образцов под криминалистическим моделированием понимает процесс построения, изучения и использования моделей познаваемых объектов и познающих систем в уголовном судопроизводстве². А. А. Курин, С. Л. Рыжиков также пишут, что криминалистическое моделирование является сложным процессом построения, изучения и использования моделей познаваемых объектов, в котором применяются знания из различных областей

науки и техники³. По мнению А. М. Кустова, реализация метода моделирования заключается в построении и изучении модели каких-либо явлений, процессов, объектов или их системы для тщательного исследования⁴. Ш. Н. Хазиев криминалистическое моделирование определяет как деятельность по созданию, оценке и использованию моделей имеющих криминалистическое значение объектов — неизвестного преступника, следов и других вещественных доказательств, обстановки места происшествия в целом, а также различных явлений и процессов, связанных с раскрытием и расследованием преступлений⁵.

Другие исследователи в процессе моделирования выделяют два этапа — построение и использование модели, без указания на ее изучение. Так, по мнению А. Р. Ратинова, сущность моделирования состоит в мыслительном или материальном конструировании моделей, имитации определенных процессов или явлений с тем, чтобы полученные при этом знания служили основой для суждения о другом изучаемом предмете или явлении⁶.

М. Н. Хлынцов отмечает, что моделирование включает в себя и создание, конструирование модели изучаемого объекта, и производство определенных опытов с созданной моделью,

¹ См.: Дробатухин В. С. Кибернетическое моделирование при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 22.

² См.: Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений : курс лекций. М., 2004. С. 106.

³ См.: Курин А. А., Рыжиков С. Л. О применении метода моделирования при расследовании ДТП // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сборник материалов Третьего Всероссийского круглого стола, 17—18 июня 2004 г. Ростов н/Д : РЮИ МВД России, 2004. С. 138—141.

⁴ См.: Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. М. : Изд-во Мос. психол.-соц. ин-та, 2002. С. 251.

⁵ См.: Хазиев Ш. Н. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по его следам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 19.

⁶ Ратинов А. Р. Вопросы следственного мышления в свете теории // Вопросы кибернетики и право. М., 1967. С. 187.

и формирование определенного суждения, знания об этом объекте на основе оценки результатов проведенных опытов⁷.

Другие определения моделирования содержат указание на непосредственное изучение модели, без упоминания ее построения и использования. Так, по мнению Д. А. Степаненко, моделирование представляет собой практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не этот, интересующий исследователя объект, а вспомогательная, искусственно созданная или естественная система («квазиобъект»), находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом, способная его замещать в определенном отношении и дающая при ее исследовании информацию о самом моделируемом объекте⁸. Г. А. Зорин дает такое определение: «Моделирование — это исследование объектов на их моделях в связи с расследуемым преступлением»⁹.

К процессу моделирования относят также управление профессиональной деятельностью. Так, Г. А. Густов под криминалистическим моделированием понимает метод познания криминалистических объектов и управления профессиональной деятельностью участников процесса с помощью специально в этих целях созданных криминалистических моделей¹⁰. О. И. Коршунов, И. А. Степанов считают, что криминалистическое моделирование — это специфический метод исследования крими-

налистических объектов в целях их познания и управления профессиональной деятельностью участников уголовного процесса путем построения и использования моделей этих объектов¹¹.

Изучение свойств объекта моделирования, на наш взгляд, можно отнести к диагностике, изучение полученной модели является одним из этапов ее использования, а управление профессиональной деятельностью не относится к основным задачам моделирования. Поэтому мы придерживаемся точки зрения, что понятие «моделирование» должно включать создание модели и ее использование в процессе расследования преступления.

Существуют также различные точки зрения на то, что представляет собой криминалистическое моделирование — метод или процесс.

В. А. Образцов дает следующее определение: «Под криминалистическим моделированием понимается процесс построения, изучения и использования моделей познаваемых объектов и познающих систем в уголовном судопроизводстве»¹². Т. С. Волчецкая считает, что «моделирование представляет собой процесс опосредованного получения нового знания»¹³. Н. И. Клименко и П. Д. Биленчук отмечают, что «криминалистическое моделирование следует рассматривать как процесс...»¹⁴.

Другие ученые-криминалисты определяют криминалистическое моделирование как метод. Например, И. М. Лузгин пишет: «Использование моделей для научных и практических

⁷ См.: Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1982. С. 82.

⁸ Степаненко Д. А. Моделирование как метод научного исследования в приложении к решению задач уголовного судопроизводства : Некоторые актуальные аспекты проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1996. С. 8—9.

⁹ Зорин Г. А. Криминалистическая методология. Минск, 2000. С. 205.

¹⁰ См.: Густов Г. А. Моделирование — эффективный метод следственной практики и криминалистики // Актуальные проблемы советской криминалистики. М. 1980. С. 74—75.

¹¹ См.: Курс криминалистики. Криминалистическая методика: методика расследования преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка / под ред. О. Н. Коршуновой, И. А. Степанова. СПб., 2004. С. 111.

¹² Образцов В. А. Указ. соч. С. 106.

¹³ Волчецкая Т. С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 11.

¹⁴ Клименко Н. И., Биленчук П. Д. Логико-математические и кибернетические методы в криминалистике. Киев, 1988. С. 49.

¹⁵ Лузгин И. М. К вопросу о теории криминалистического моделирования // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980. С. 50.

целей рассматривается в качестве метода моделирования»¹⁵. Но из этого высказывания видно, что в нем идет речь о деятельности, и поэтому также подразумевается процесс.

Мы рассматриваем моделирование как процесс. По нашему мнению, при моделировании личности неизвестного преступника речь идет о правильном и целесообразном структурировании информации, получаемой при помощи разнообразных криминалистических методов, для удобства ее использования и сопоставления с людьми, которые могут оказаться причастными к совершению преступления.

Исходя из вышесказанного, предлагаем под моделированием личности неизвестного преступника понимать процесс объединения в единую информационную систему криминалистически значимой информации о его признаках и свойствах, получаемой при исследовании идеальных и материально отображаемых следов преступления, и использования ее при расследовании преступления.

Данное определение, на наш взгляд, имеет следующие преимущества:

- указание на моделирование как на процесс;
- указание на использование информации, отображаемой как в материальных, так и в идеальных следах преступления;
- указание на такие этапы моделирования, как создание модели и ее дальнейшее использование при расследовании преступления.

Для оптимизации получения криминалистически значимой информации из следов преступления есть настоятельная необходимость составления интегральной модели преступника и механизма преступления за счет системы информационных полей. Для составления такой модели преступника в первую очередь необходимо проведение интегрированного предварительного исследования множества информационных полей на месте происшествия, в ходе которого получается поисковая информация — совокупность сведений о свойствах личности участников события преступления, которые при дальнейшей проверке по базам

данных автоматизированных информационных систем и обработке и анализе значительно ускоряют розыск преступников и облегчают формирование доказательственной базы.

Что касается понятия криминалистической модели, мнения ученых разделились в отношении того, что считать моделью — только искусственно созданную систему признаков и свойств либо уже существующие системы информации. Например, А. М. Кустов определяет криминалистическую модель как искусственно созданную систему, воспроизводящую с определенной степенью сходства заменяемый ею объект, явление или процесс, связанный с исследуемым преступным событием¹⁶. С. А. Ялышев считает, что криминалистическая модель представляет собой искусственно созданную систему, воспроизводящую с достаточной для решаемых задач степенью сходства заменяемый ею объект, явление или процесс, связанный с исследуемым преступным событием или явлением¹⁷. В. А. Образцов также пишет, что криминалистическая модель представляет собой искусственно созданную систему, воспроизводящую с определенной степенью сходства заменяемый ею объект¹⁸.

Некоторые ученые не только представляют модель искусственной системой, но и предполагают использование уже существующей. Так, Ш. Н. Хазиев считает, что криминалистическая модель — это выбранная или специально созданная система, воспроизводящая существенные для целей раскрытия и расследования преступления стороны интересующего следствие объекта и в силу этого находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства, что ее исследование и оперирование ею служит опосредованным способом получения и упорядочения знания об этом объекте и связанных с ним объектах и явлениях¹⁹.

Ю. Л. Дяблова определяет модель как выбранную или искусственно созданную систему материальной или идеальной криминалистически значимой информации об отдельных сторонах объекта моделирования, связанного

¹⁶ См.: Кустов А. М. Указ. соч. С. 250.

¹⁷ См.: Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 234.

¹⁸ Образцов В. А. Указ. соч. С. 104.

¹⁹ Хазиев Ш. Н. Указ. соч. С. 18—19.

с расследуемым преступлением, находящуюся в необходимых для достижения цели применения метода моделирования отношениях сходства или подобия с этим объектом, на основании исследования и оперирования которой могут быть получены новые знания о данном объекте и связанных с ним объектах и явлениях²⁰.

В данном определении положительным, на наш взгляд, является упоминание как материальной, так и идеальной криминалистически значимой информации, служащей основой для создания криминалистической модели, но к криминалистическим моделям, в контексте моделирования личности неизвестного преступника, мы относим искусственно созданную систему информации о его свойствах и признаках.

Таким образом, мы предлагаем следующее определение: модель неизвестного преступника — это единая информационная система о его признаках и свойствах, созданная на основе криминалистически значимой информации, получаемой при исследовании следов преступления.

Ш. Н. Хазиев пишет о том, что криминалистические модели, служащие средством активной познавательной деятельности и формой фиксации знания об исследуемом объекте, позволяют контролировать процесс получения и полноту необходимой информации об изучаемых объектах и явлениях, определять в каждый момент времени степень ее полноты, находить в ней пробелы и быстро их восполнять. Особенно ярко эта функция криминалистических моделей проявляется при сборе информации о неизвестном лице, совершившем преступление, на первоначальном этапе расследования преступлений, с места совершения которых преступнику удалось скрыться незамеченным²¹.

На наш взгляд, даже если преступник не скрылся незамеченным и его видел потерпевший либо очевидцы, это не делает раскрытие преступления более легким. Если преступник не задержан на месте происшествия или не оказался знакомым видевшим его лицам, поиск в

таких условиях не проще, чем при наличии только материальных следов. Например, в 2002 году в Оренбургской области неизвестными лицами была совершена кража путем незаконного проникновения в частный дом. При этом непосредственно перед совершением преступления двое соседей видели неизвестных лиц около дома, в котором произошла кража, и затем подробно их описали следователю. Тем не менее данное преступление осталось нераскрытым и было прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования²².

Структура криминалистической модели человека определяется структурой человека как живого организма, но для ее создания используются лишь данные о тех свойствах, которые могут быть полезны для розыска неизвестных лиц, выдвижения и проверки следственных, оперативно-розыскных и экспертных версий, планирования расследования. Основными элементами структуры криминалистической модели человека являются признаки, которые могут быть обозначены и сгруппированы соответственно цели, способу моделирования, характеру источников информации.

К основным группам признаков человека, сведения о которых могут быть использованы при построении модели искомого лица, кроме биологических (пол, возраст, телосложение, особые приметы, физические недостатки и др.), психических (профессиональные и другие навыки, увлечения, возрастные психические особенности, волевые качества, уровень психического развития, признаки письменной речи, почерка) и социальных (национальность, место проживания) можно также отнести патологические признаки преступника, они могут быть полезны при расследовании преступления, во-первых, потому что выделяют его из множества других людей, во-вторых, в связи с их наличием он может находиться на диспансерном учете в различных медицинских учреждениях, а это дает дополнительное направление его поиска.

Ю. Л. Дяблова пишет, что моделированию подлежат собственные свойства личности преступника. Информация о сопутствующих при-

²⁰ Дяблова Ю. Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2008. С. 57.

²¹ См.: Хазиев Ш. Н. Указ. соч. С. 19—20.

²² УД № 436 // Архив СО ОВД по МО г. Бугуруслан и Бугурусланский район Оренбургской области.

знаках неизвестного преступника не относится непосредственно к личности, за исключением необходимых сопутствующих признаков²³. Недостаток сопутствующих признаков состоит в том, что они быстро могут быть изменены, но, на наш взгляд, ставшую известной информацию о них в модели неизвестного преступника отражать все же стоит, поскольку она должна содержать максимум информации.

Р. С. Белкин пишет: «Когда речь идет об установлении конкретного человека, совершившего преступление, необходимо рассматривать все формы выражения личности вовне, то есть не только его поведение, но и свойства, по отражению которых, например на окружающей обстановке, можно идентифицировать субъекта»²⁴.

В. А. Жбанков отмечает: «Построение модели преступника благодаря суммированию его свойств расширяет познавательные возможности следователя. Что позволяет эффективнее осуществлять поисковые мероприятия»²⁵. Безусловно, метод криминалистического моделирования неизвестного преступника не является панацеей при расследовании любого преступления, но и недооценивать его в сложившихся современных условиях, по нашему мнению, нельзя. Хотя, как показывает опрос практических работников, именно это происходит в настоящее время. Так, на вопрос «Известны ли Вам комплексные методики моделирования свойств человека, совершившего преступление, основывающиеся на информации, полученной при исследовании следов, обнаруженных на месте происшествия?» положительно ответило 20 % следователей и 37 % экспертов, а отрицательно, соответственно 80 % следователей и 63 % экспертов. На вопрос «Используете ли Вы комплексные методики моделирования свойств человека в своей работе?» 73 % следователей и 66 % экспертов ответили, что никогда не используют, редко — 20 % следователей и

17 % экспертов, часто — 7 % следователей и 17 % экспертов. На то, что они постоянно используют в своей работе метод моделирования, не указали ни следователи, ни эксперты. Это свидетельствует, на наш взгляд, о необоснованном игнорировании данного криминалистического метода при расследовании преступлений. Хотя, следует отметить, что на вопрос «Считаете ли Вы нужной и перспективной разработку новых комплексных методик моделирования свойств преступника и усовершенствование существующих?» положительно ответили 100 % следователей и 97 % экспертов. Такие результаты опроса, на наш взгляд, можно объяснить, с одной стороны, высокой оценкой эффективности данного метода практически всеми работниками, а с другой — проблемами его реализации в их деятельности. Таким образом, задача ученых-криминалистов — сделать метод моделирования более доступным для использования его практическими работниками.

И. М. Лузгин пишет, что фактор времени и многоэтапность переработки информации обязывают оценивать модель как источник вероятностной информации. Именно поэтому такая модель не может использоваться в качестве аргумента при доказывании обстоятельств уголовного дела, но она применяется при поиске доказательств, обеспечивая решение тактических задач, установление подозреваемого и его задержание²⁶. Т. А. Ткачук также отмечает, что факторы времени и многоэтапность переработки информации обязывают оценивать модель как источник вероятностной информации. Именно поэтому такая модель, считает она, не используется в качестве аргумента при доказывании обстоятельств уголовного дела, но она успешно может применяться при поиске, установлении и задержании подозреваемого²⁷.

Мы считаем, что криминалистическая модель неизвестного преступника является од-

²³ Дяблова Ю. Л. Указ. соч. С. 101.

²⁴ Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. Общая теория советской криминалистики. М., 1978. Т. 1. С. 65.

²⁵ Жбанков В. А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений : учеб. пособие. М., 1987. С. 71.

²⁶ См.: Лузгин И. М. Указ. соч. С. 105.

²⁷ См.: Ткачук Т. А. Использование результатов исследований и экспертиз в поиске преступника : дис. ... канд. юрид. наук. М. 2001. С. 135.

ним из рабочих инструментов следователя в процессе расследования неочевидного преступления и именно в этом, а не в возможности использования в качестве доказательства, состоит ее ценность.

Нельзя забывать, что для наиболее эффективной работы следователь должен привлекать к построению и использованию модели неизвестного преступника сотрудников различных служб.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. Общая теория советской криминалистики. — Т. 1. — М., 1978. — 338 с.
2. Волчецкая Т. С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1991. — 23 с.
3. Густов Г. А. Моделирование — эффективный метод следственной практики и криминалистики // Актуальные проблемы советской криминалистики. — М., 1980. — С. 68—80.
4. Дробатухин В. С. Кибернетическое моделирование при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1998. — 232 с.
5. Дяблова Ю. Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. — Тула, 2008. — 228 с.
6. Жбанков В. А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений : учеб. пособие. — М., 1987. — 328 с.
7. Зорин Г. А. Криминалистическая методология. — Минск, 2000. — 608 с.
8. Клименко Н. И., Биленчук П. Д. Логико-математические и кибернетические методы в криминалистике. — Киев, 1988. — 87 с.
9. Курин А. А., Рыжиков С. Л. О применении метода моделирования при расследовании ДТП // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : сборник материалов Третьего Всероссийского круглого стола (17—18 июня 2004 г.). — Ростов-на-Дону : РЮИ МВД России, 2004. — С. 138—141.
10. Курс криминалистики. Криминалистическая методика: методика расследования преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка / под ред. О. Н. Коршуновой, И. А. Степанова. — СПб., 2004. — 639 с.
11. Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. — М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2002. — 304 с.
12. Лузгин И. М. К вопросу о теории криминалистического моделирования // Актуальные проблемы советской криминалистики. — М., 1980. — С. 48—60.
13. Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений : курс лекций. — М., 2004. — 400 с.
14. Ратинов А. Р. Вопросы следственного мышления в свете теории // Вопросы кибернетики и право. — М., 1967. — С. 180—199.
15. Степаненко Д. А. Моделирование как метод научного исследования в приложении к решению задач уголовного судопроизводства : Некоторые актуальные аспекты проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1996. — 22 с.
16. Ткачук Т. А. Использование результатов исследований и экспертиз в поиске преступника : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2001. — 166 с.
17. Хазиев Ш. Н. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по его следам : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1983.
18. Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 1982. — 159 с.
19. Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1999. — 321 с.

Материал поступил в редакцию 27 июня 2015 г.

FORENSIC MODELLING OF AN UNKNOWN CRIMINAL PERSONALITY

SIBIL'KOVA Anna Vasilievna — PhD in Law, investigating officer of the Central Investigation Department of Ministry of the Interior in the Republic Bashkortostan
[soft-swan@yandex.ru]
143005, Russia, Moscow Region, Odintsovo, Chistyakovoi Street, 62, apt. 347,

Review. *The article analyzes the concept of modelling in criminalistics. According to many scientists, the concept of "modelling" covers three stages which can be referred to as construction, study and further usage of the model. There is also a viewpoint that accentuates only two stages – construction and usage of the model. Other definitions of modelling point out direct study of the model without mentioning its construction and usage. There are standpoints which also include professional activities management in the process of modelling. From our point of view, the process of modelling can be considered as testing; the study of the model is one of the stages of its usage; and professional activities management should be left outside the main objectives of modelling. Thus, in our opinion, the concept of "modelling" should include the construction of the model and its usage during the investigation process.*

There are also different points of view on whether forensic modelling is a method or a process. We believe that when modelling an unknown criminal personality we deal with a process - accurate and sensible structuring of information received by means of various forensic methods in order to make it more convenient for using this data and comparing it with people who may be involved in committing the crime.

Therefore, we suggest the modelling of an unknown criminal personality be understood as a process of unifying all relevant to forensic study data on his features and characteristics, which is gathered in the course of study of ideal and real traces of a crime and its usage in investigation process.

The scientists argue whether to keep considering a forensic model just an artificially created system of features and characteristics, or to include already existent systems of information. The article suggests the following definition: a model of an unknown criminal is a unified data on his features and characteristics created on the base of forensic findings which are gathered in the course of study of the traces of the crime.

Keywords: *forensic modelling, model, unknown criminal personality, features and characteristics of a person, relevant to forensic study, material evidence, accident scene, detection and investigation of a crime, information realm, automatic information system.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Belkin R. S. Kurs sovetskoj kriminalistiki. Obshchaya teoriya sovetskoj kriminalistiki. — T. 1. — M., 1978. — 338 s.*
2. *Volcheckaya T. S. Situacionnoe modelirovanie v rassledovanii prestuplenij : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 1991. — 23 s.*
3. *Gustov G. A. Modelirovanie — ehffektivnyj metod sledstvennoj praktiki i kriminalistiki // Aktual'nye problemy sovetskoj kriminalistiki. — M., 1980. — S. 68—80.*
4. *Drobatuhin V. S. Kiberneticheskoe modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij : dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 1998. — 232 s.*
5. *Dyablova Yu. L. Informacionnye tekhnologii modelirovaniya lichnosti neustanovlennogo prestupnika pri rassledovanii neochevidnyh prestuplenij : dis. ... kand. jurid. nauk. — Tula, 2008. — 228 s.*
6. *Zhbankov V. A. Kriminalisticheskie sredstva i metody raskrytiya neochevidnyh prestuplenij : ucheb. posobie. — M., 1987. — 328 s.*
7. *Zorin G.A. Kriminalisticheskaya metodologiya. — Minsk, 2000. — 608 s.*
8. *Klimenko N. I., Bilenchuk P. D. Logiko-matematicheskie i kiberneticheskie metody v kriminalistike. — Kiev, 1988. — 87 s.*
9. *Kurin A. A., Ryzhikov S. L. O primenenii metoda modelirovaniya pri rassledovanii DTP // Kriminalistika: aktual'nye voprosy teorii i praktiki : sbornik materialov Tret'ego Vserossijskogo kruglogo stola (17—18 iyunya 2004 g.). — Rostov-na-Donu : RYUI MVD Rossii, 2004. — S. 138—141.*

10. Kurs kriminalistiki. Kriminalisticheskaya metodika: metodika rassledovaniya prestuplenij protiv lichnosti, obshchestvennoj bezopasnosti i obshchestvennogo poryadka / pod red. O. N. Korshunovoj, I. A. Stepanova. — SPb., 2004. — 639 s.
11. *Kustov A. M.* Kriminalistika i mekhanizm prestupleniya. Cikl lekcij. — M. : Izdatel'stvo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta, 2002. — 304 s.
12. *Luzgin I. M.* K voprosu o teorii kriminalisticheskogo modelirovaniya // Aktual'nye problemy sovetskoj kriminalistiki. — M., 1980. — S.48—60.
13. *Obrazcov V. A.* Kriminalistika: modeli sredstv i tekhnologij raskrytiya prestuplenij : kurs lekcij. — M., 2004. — 400s.
14. *Ratinov A. R.* Voprosy sledstvennogo myshleniya v svete teorii // Voprosy kibernetiki i pravo. — M., 1967. — S. 180—199.
15. *Stepanenko D. A.* Modelirovanie kak metod nauchnogo issledovaniya v prilozhenii k resheniyu zadach ugolovnogo sudoproizvodstva : Nekotorye aktual'nye aspekty problemy : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Tomsk, 1996. — 22 s.
16. *Tkachuk T. A.* Ispol'zovanie rezul'tatov issledovanij i ehspertiz v poiske prestupnika : dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 2001. — 166 s.
17. *Haziev Sh. N.* Kriminalisticheskoe modelirovanie neizvestnogo prestupnika po ego sledam : dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 1983.
18. *Hlyncov M. N.* Kriminalisticheskaya informaciya i modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij. — Saratov : Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, 1982. — 159 s.
19. *Yalyshev S.A.* Kriminalisticheskaya registraciya: problemy, tendencii, perspektivy : dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 1999. — 321 s.