

Д. В. Горбань*,
О. С. Ефремова**

Основы предупреждения региональной преступности: проблемы и пути их решения

Аннотация. Предметом исследования в статье является региональная преступность и ее предупреждение. Анализируются современные подходы ученых-криминологов к исследуемой проблеме. По мнению большинства ученых, преступность на территории того или иного региона характеризуется: качественными и количественными показателями, уровнем и определенной динамикой; особенностями причинного комплекса, а также условиями совершения преступлений; специфическим составом лиц, совершающих преступления; необходимостью применения точечных и эффективных именно для данной местности мер по ее предупреждению. При подготовке и написании научной статьи были применены методы анализа и синтеза, а также диалектический метод научного познания. На основе анализа статистических данных авторами разработана классификация (типология) субъектов РФ по коэффициенту преступности. Предложены действенные меры по повышению эффективности и интенсивности мер предупредительного воздействия на преступность в регионах России, входящих в так называемую группу риска с коэффициентом преступности, превышающим показатель в 2,5 тыс. Авторами сделан вывод о том, что в сфере предупреждения региональной преступности большое значение имеет разработка комплексных программ. Разработан проект комплексной региональной программы по предупреждению преступлений с учетом недостатков действующих программ. Перечислены требования, которые необходимо учитывать при их разработке.

Ключевые слова: региональная преступность, предупреждение преступлений, регион, субъект РФ, криминологическое обеспечение, форма государственного устройства, классификация, типология.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.96.11.230-240

© Горбань Д. В., Ефремова О. С., 2018

* Горбань Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры организации режима и надзора в УИС Академии права и управления ФСИН России
dimas8807@mail.ru

390000, Россия, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

** Ефремова Ольга Сергеевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель-методист отдела организации межвузовской учебно-методической работы Академии ФСИН России, капитан внутренней службы

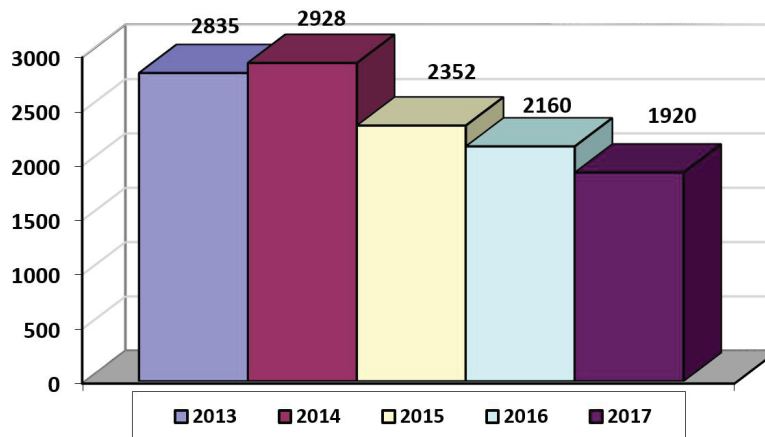
efremova.o-s@yandex.ru

390000, Россия, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

Преступность в России как негативное социальное явление в настоящее время имеет довольно высокие показатели, влияющие на все сферы жизнедеятельности населения, и наносит им существенный ущерб¹. Данная

тенденция прослеживается, несмотря на общее снижение показателей регистрируемых преступлений за последние пять лет. Это подтверждается официальными статистическими сведениями МВД России (диагр. 1).

Диаграмма 1. Динамика зарегистрированных преступлений в России за период с 2013 по 2017 гг. (тыс. преступлений)



Знания о криминогенных объектах, на которые в последующем планируется осуществлять предупредительное воздействие, аккумулируются в криминологических характеристиках преступности (преступлений) определенного вида. Статистика свидетельствует о преобладании следующих видов преступлений: кража 41 %; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, 20 %; грабеж 9 %; причинение тяжкого вреда здоровью 7 %; мошенничество 5 % и др.

В современных условиях особую актуальность приобретает исследование именно региональных особенностей преступности. Данная тематика вызывает живой интерес в научной литературе в связи с федеративной формой устройства Российской Федерации.

В настоящий момент в состав Российской Федерации включено 85 субъектов, включая республики (22), края (9), области (46), города федерального значения (3), автономные области (1) и автономные округа (4).

У каждой территориальной единицы Российской Федерации — субъекта РФ, согласно Конституции РФ, имеются определенные полномочия в сфере охраны общественного порядка, обеспечения безопасности на ее территории и, соответственно, предупреждения преступности. Особенности географического положения нашего государства и его территориальные характеристики (площадь и др.) обуславливают разностороннюю и неоднозначную картину преступности. В связи с этим исследуемая тема представляется нам довольно актуальной и незавершенной в научном плане.

В связи с вышеизложенным можно подтвердить тезис многих ученых-криминологов о том, что преступность имеет свои *региональные особенности и территориальную специфику*². В одних регионах наблюдается рост показателей преступности, а в других — снижение; в одних регионах совершаются в большинстве своем тяжкие преступления против личности,

¹ Чирков Д. К., Струков В. Н. Современные тенденции преступности в Российской Федерации: криминологический аспект // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 30.

² Бахарев Д. В. Пространственный анализ причинного комплекса преступности : монография / под ред. И. Я. Козаченко. СПб., 2016.

а в других — экономические, в составе организованных преступных групп и т.д. Как отмечает В. И. Шиян, актуальность изучения региональной преступности обусловлена необходимостью выявления ее особенностей³.

Исследование региональной преступности наталкивает ученых на обоснование самостоятельного направления в криминологической науке — «региональной» или «территориальной» криминологии (также встречается название «геокриминология»⁴). Объектом данного направления криминологии выступает территориальный социально-криминологический комплекс⁵. Другими словами, региональная криминология посвящена изучению региональной преступности и мерам по ее предупреждению.

Региональная криминология должна включать в себя четыре основных раздела: 1) характеристика преступности; 2) причины и условия преступности; 3) личность преступника; 4) меры профилактики и предупреждения преступности.

Также региональная криминология как самостоятельное направление должна включать в себя разработанный понятийный аппарат.

Термин «регион» происходит от латинского *regio* и означает «область, район»⁶. При федеративной форме государственного устройства деление на регионы (самостоятельные территориальные единицы) обычно происходит по каким-либо общим признакам: состав населения, религиозные убеждения и др. В основе деления Российской Федерации на отдельные субъекты также лежат различные факторы: этнокультур-

ные, исторические, демографические, природно-географические⁷. В связи с этим возникают особенности преступности и ее существенные различия в том или ином регионе нашей страны. Преступность на территории России имеет крайне неравномерное распределение и в каждом регионе выглядит по-разному, обладая теми или иными специфическими чертами. Соответственно, и предупреждение региональной преступности должно быть четко ориентировано на данные особенности той или иной территориальной единицы.

Так, Д. Е. Ваничкин отмечает, что для выявления тенденций и закономерностей региональной преступности должны быть изучены масштабы ее распространения, распределение по территориям отдельных видов преступлений, их уровень, а также личностный состав, совершающий данные преступления. При этом важным аспектом, как отмечает указанный ученый, является учет показателей изменения конкретной социальной среды⁸.

По мнению Э. Э. Раски, характеристика региональной преступности включает в себя: криминологическую характеристику региональных образований; выявление дестабилизирующих факторов в них, источников дезорганизации и социального напряжения в результате взаимодействия и взаимовлияния всех основных компонентов и сфер рассматриваемой социальной системы⁹. Данная социальная система отражает региональную преступность на ее территории за счет проявления своих специфических свойств (особенностей).

³ Шиян В. И. Основные социально-экономические факторы рецидивной преступности в Московской области // Российский следователь. 2016. № 15. С. 23.

⁴ Лукницкий С. П. География преступности в РСФСР. (Опыт социал.-геогр. исслед.) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Л., 1989. С. 2.

⁵ Ростов К. Т. Методология регионального анализа преступности в России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998. С. 8.

⁶ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1990. С. 671.

⁷ Сайранова Ю. С., Садриева А. Р. Актуальные проблемы административно-территориального деления в России и пути их решения // Экономика и социум. 2017. № 2 (33). С. 1235.

⁸ Ваничкин Д. Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 134—135.

⁹ Раска Э. Э. Преступность как показатель состояния социального пространства // Теоретические проблемы изучения территориальных различий в преступности. Тарту, 1987. С. 28.

Н. Т. Алиев отмечает, что необходимо учитывать, что конкретные условия в каждом регионе отличаются своими специфическими особенностями. Эти условия могут значительно варьироваться в зависимости от экономического статуса, географического положения и других параметров данного региона. Региональные различия, естественно, оказывают значительное влияние на характер поставленных задач, и при осуществлении профилактики региональной преступности эти различия необходимо принимать во внимание¹⁰.

Таким образом, преступность на территории того или иного региона характеризуется:

- 1) качественными и количественными показателями, уровнем и определенной динамикой;
- 2) особенностями причинного комплекса, а также условиями совершения преступлений;
- 3) специфическим составом лиц, совершающих преступления;
- 4) необходимостью применения точечных и эффективных именно для данной местности мер по ее предупреждению.

В первую очередь при исследовании вопросов предупреждения региональной преступности необходимо провести детальную и обоснованную классификацию субъектов РФ (регионов) по различным основаниям. Это поможет наиболее полно и качественно охарактеризовать особенности преступности на их территории и соответственно предложить наиболее эффективные меры по ее предупреждению. В данном случае речь идет об определении *типологии* субъектов РФ в сфере предупреждения преступлений.

В научной литературе учеными классификация регионов проводилась по различным направлениям и основаниям.

Например, Г. И. Забрянский делил все регионы по коэффициенту криминальной поражен-

ности населения¹¹. Д. В. Бахарев классифицировал субъекты РФ с точки зрения наличия выгод экономико-географического положения на две типологические группы: с выгодным и невыгодным положением¹². Ю. Г. Козлов разделил все регионы в зависимости от интенсивности того или иного вида преступности: высокая интенсивность общеуголовной или хозяйственно-корыстной преступности либо регионы со смешанным типом преступности обоих вышеуказанных видов¹³.

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее важных направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле:

$$R = u / U,$$

где u — показатель объема преступности на одной из административно-обособленных территорий, входящих в состав государства;

U — показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория¹⁴.

Объективным показателем здесь выступает коэффициент состояния преступности: объем и уровень преступности, ее структура и динамика. Как правило, структура преступности региона объясняется соотношением между ее активностью и интенсивностью. В этом случае динамика интенсивности соответствует динамике актив-

¹⁰ Алиев Н. Т. Некоторые особенности профилактики региональной преступности // Российский следователь. 2016. № 15. С. 20.

¹¹ Забрянский Г. И. Криминологическая классификация регионов Российской Федерации // Вестник Московского университета. 1993. № 2. С. 43—44.

¹² Бахарев Д. В. Указ. соч. С. 301.

¹³ Козлов Ю. Г. Изучение социально-экономических причин территориальных различий преступности // Территориальные различия преступности и их причины : сборник научных трудов. М., 1988. С. 27—28.

¹⁴ Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. М., 2006. 528 с.

ности. Но возможны и расхождения, когда, например, интенсивность снижается, а преступная активность повышается, что может объясняться снижением рождаемости, усилением миграции населения, изменением возраста уголовной ответственности¹⁵.

Аналогичной позиции придерживаются А. Т. Карипова, А. С. Касимова, Д. Ж. Муканов, указывая, что при анализе количественных и качественных показателей преступности необходимо учитывать следующие факторы: изменение уголовного, уголовно-процессуального законодательства; учетно-регистрационную дисциплину и порядок регистрации; уровень раскрываемости преступлений, прежде всего тяжких и особо тяжких; изменение общественных и социально-экономических условий; миграцию и состав населения; высокую латентность отдельных видов преступлений¹⁶.

Поиск индикаторов для классификации регионов в сфере предупреждения преступлений натолкнул нас на мысль о том, что основанием в данном вопросе может стать *коэффициент преступности*, то есть количество преступлений и лиц, их совершивших, на определенное количество населения¹⁷.

В обоснование необходимости выбора именно такого классификационного критерия мы можем привести то, что данный коэффициент включает в себя два количественных показателя: число зарегистрированных преступлений и количество населения того или иного региона. Данный коэффициент отражает реальную картину преступности в регионе, несмотря на существенные различия количества населения в территориальных единицах нашего государства.

Так, например в г. Москве численность населения на 1 января 2018 г. составляет около 12,3 млн чел. а в Рязанской области около

1,1 млн чел. Однако коэффициенты преступности в данных субъектах РФ подлежат сравнению между собой, так как в Москве коэффициент преступности составляет 1 592, а в Рязанской области — 915.

В 2016 г. субъекты РФ по наиболее высокому показателю коэффициента преступности распределились следующим образом (диагр. 2).

В рамках проведенного исследования были изучены коэффициенты преступности во всех 85 субъектах Российской Федерации в динамике за 2015 и 2016 гг.

В результате исследования все регионы России в зависимости от того или иного коэффициента преступности были разделены на пять основных групп:

- 1) с пониженным коэффициентом преступности (200—1 000) — 12 субъектов РФ;
- 2) со средним коэффициентом преступности (1 000—1 500) — 32 субъекта РФ;
- 3) с повышенным коэффициентом преступности (1 500—2 000) — 24 субъекта РФ;
- 4) с высоким коэффициентом преступности (2 000—2 500) — 14 субъектов РФ;
- 5) с крайне высоким коэффициентом преступности (2 500—3 000) — 3 субъекта РФ (диагр. 3).

В зависимости от разработанной классификации регионов России по коэффициенту преступности должны быть предложены те или иные меры по предупреждению преступлений на их территории. По нашему мнению, в субъектах РФ с максимальным коэффициентом преступности (группа риска) должны предприниматься более *интенсивные меры* по ее предупреждению. В том числе должна быть повышена интенсивность профилактических мер на уровне законодательства данного субъекта РФ.

Попытаемся кратко рассмотреть данные меры на примере одного из субъектов РФ с наи-

¹⁵ Пилюгина Т. В., Сидоренко Л. П. Анализ методологической основы криминологического исследования преступности региона // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. № 73-74 (1-2). С. 96.

¹⁶ Карипова А. Т., Касимова А. С., Муканов Д. Ж. О влиянии учетно-регистрационной системы на показатели преступности в новых правовых условиях (на примере квартального анализа преступности) // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 4. С. 702.

¹⁷ Ефремова О. С. Криминологическая классификация субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений // Концепт. 2017. Т. 2. С. 240—242.

Диаграмма 2. Субъекты Российской Федерации с наибольшим коэффициентом преступности в 2015 г.

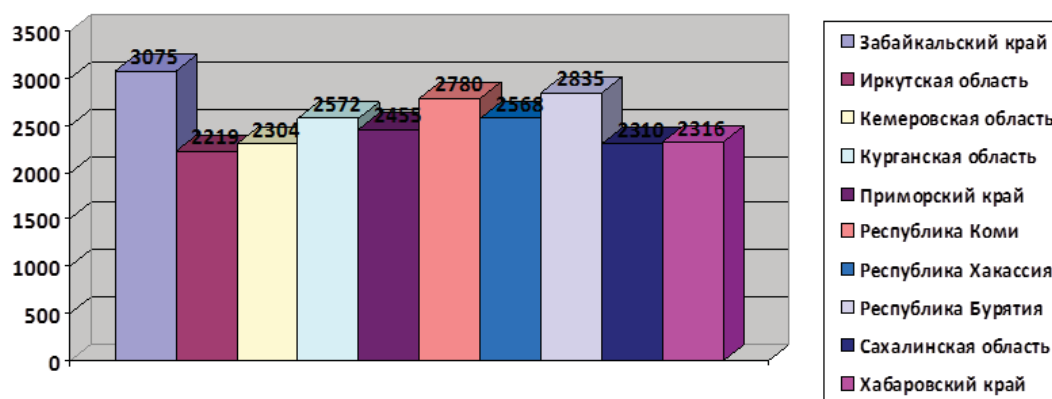
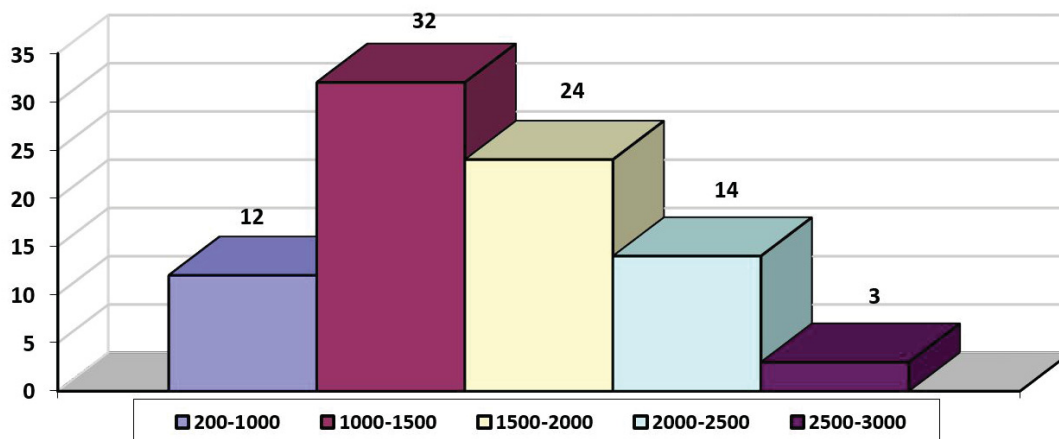


Диаграмма 3. Классификация субъектов РФ в зависимости от коэффициента преступности в 2016 г.



большим коэффициентом преступности — Забайкальском крае.

Рассмотрим динамику коэффициентов преступности в Забайкальском крае за период с 2013 г. по 2016 г. (диагр. 4).

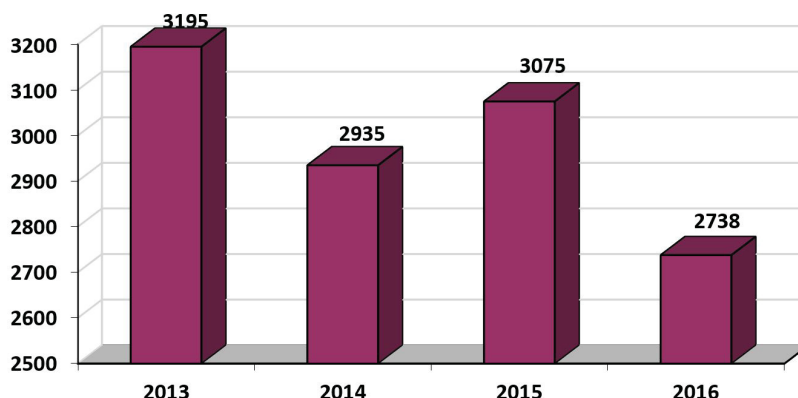
На представленной диаграмме видно, что коэффициент преступности в Забайкальском крае на протяжении последних пяти лет остается на достаточно высоком уровне. В связи с этим необходимо принимать действенные и кардинальные меры по ее предупреждению в данном регионе (а также в регионах, входящих в названную нами «группу риска»). В то же время по итогам 2016 г. криминальная статистика края показала некоторую положительную динамику: уровень преступности в расчете на 100 тыс. населения в Забайкальском крае сни-

зился на 330,4 пункта и составил 2 738,5 (РФ — 1 474,0; СФО — 1 977,7).

По нашему мнению, изначально необходимо решать сложившуюся проблему на уровне законодательства региона. На территории края действует Закон Забайкальского края от 24 июня 2009 г. № 199-ЗЗК «О профилактике правонарушений в Забайкальском крае». Последние изменения, внесенные в данный Закон законами от 5 октября 2017 г. № 1516-ЗЗК и от 20 июля 2015 г. № 1207-ЗЗК носили в основном технический характер и не были направлены на кардинальный пересмотр концепции предупреждения преступлений в рассматриваемом нами регионе.

Во всех регионах «группы риска» необходимо принятие комплексных региональных программ по профилактике преступности. В тех

Диаграмма 4. Динамика коэффициентов преступности в Забайкальском крае за период с 2013 по 2016 г.



регионах «группы риска», где комплексные программы по борьбе с преступностью имеются, при их изменении (принятии новых программ) либо корректировке необходимо придерживаться предложенных нами рекомендаций.

Необходимость принятия именно региональных программ по борьбе с преступностью обосновывается и в научной литературе. Так, М. А. Сутурин отмечает, что детализация комплексной программы по профилактике преступности именно на региональном уровне является одним из основных условий ее жизнеспособности и применимости на практике, то есть в самих условиях формирования криминогенной ситуации¹⁸. Данную позицию поддерживает Е. В. Кравченко¹⁹.

В первую очередь комплексные региональные программы по предупреждению преступлений в своем содержании должны включать следующие приоритетные направления:

- а) привлечение общественности к предупредительной деятельности;
- б) предупреждение резонансных преступлений и преступлений с повышенной степенью общественной опасности (экстремизм, терроризм, коррупция, незаконный оборот наркотиков, оружия, миграционная преступность и ряд других).

- в) профилактика подростковой преступности;
- г) социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Необходимо отметить, что приведенный перечень направлений не является исчерпывающим, региональная программа также может включать и иные направления, такие как: борьба с преступлениями в сфере экономики, обеспечение безопасности дорожного движения, противодействие налоговым преступлениям и др.

Касаемо рассматриваемого нами региона (Забайкальского края), в соответствии с Планом деятельности МВД России по реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. на 2013 г. и плановый период 2014—2018 гг.²⁰ в данном регионе необходимо продолжить и усилить работу по предупреждению организованной преступности, которая в значительной степени влияет на статистическую картину преступности в указанном субъекте РФ.

Условно программа по предупреждению преступлений может именоваться как «Комплексная межведомственная программа по профилактике преступлений и иных преступлений в Забайкальском крае на период 2019—2022 годы». Указанный временной (среднесрочный) период является наиболее целесообразным

¹⁸ Сутурин М. А. Региональное изучение преступности: теоретические аспекты // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 5. С. 115—118.

¹⁹ Кравченко Е. В. Профилактика преступности: региональная программа // Право: современные тенденции : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2014 г.). Уфа, 2014. С. 124—126.

²⁰ СПС «КонсультантПлюс».

ным, поскольку позволяет корректировать мероприятия программы с учетом изменяющейся криминальной ситуации в регионе.

Программа должна иметь четкую структуру. В частности, она должна содержать *паспорт*, в котором предусмотрены исполнитель, соисполнители, участники программы, цель, задачи и другие необходимые элементы. Программа должна включать в себя подразделы из названий приоритетных направлений предупреждения преступлений в регионе. Например, подраздел «Предупреждение организованной преступности».

В программе должны быть четко обозначены намеченные мероприятия по предупреждению конкретного вида преступности. Большинство региональных программ включают мероприятия с размытыми и неясными формулировками, что, несомненно, снижает их эффективность. Приведем несколько примеров таких формулировок: «создание предметно-развивающей среды в специализированных учреждениях»; «проведение профилактических мероприятий по злоупотреблению наркотиками» и т.д.²¹ Сразу возникает ряд вопросов о том, какие мероприятия надо проводить, где их необходимо проводить и т.д. В связи с этим все формулировки должны быть понятны для исполнителей.

Также в региональных программах необходимо четко указывать исполнителей мероприятия. Писать в исполнителях не «МВД по субъекту РФ», а «начальник» либо «заместитель начальника по направлению МВД по субъекту РФ», что влечет за собой персональную ответственность того или иного должностного лица правоохранительного органа. Также должны указываться четкие и конкретные сроки выполнения запланированных мероприятий.

Основным моментом, который должен учитываться при принятии комплексных региональных программ по борьбе с преступностью, должна стать их *адресность, нацеленность* на

тот или иной вид преступности, преобладающий в регионе. То есть если, например, в регионе был отмечен рост числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, то и региональная программа должна учитывать это и закреплять в отдельном разделе мероприятия, направленные на снижение преступлений данного вида.

Таким образом, изучив особенности предупреждения региональной преступности, можно сделать некоторые выводы:

1) особенности федеративного устройства нашего государства обуславливают актуальность и необходимость изучения региональных аспектов преступности. Преступность на территории каждого субъекта РФ обладает своими особенностями и специфическими чертами, зависящими от различных факторов (экономических, социальных, демографических и др.);

2) важным аспектом в предупреждении региональной преступности является разработка классификации (типологии) субъектов РФ по различным основаниям. В результате проведенного исследования за основу классификации субъектов РФ взят коэффициент преступности. На основании данного показателя все регионы были разделены на пять основных групп, с выделением «группы риска», то есть группы субъектов РФ с наибольшими показателями уровня преступности, превышающими общероссийские показатели в полтора (и более) раза. В субъектах РФ с максимальным коэффициентом преступности (группа риска) должны реализовываться наиболее интенсивные меры по ее предупреждению;

3) к числу важнейших мер предупреждения региональной преступности необходимо отнести принятие комплексных региональных программ. Данные программы должны учитывать региональные особенности и специфику преступности, содержать четко сформулированные мероприятия и конкретных исполнителей.

²¹ Выдержка из государственной программы Республики Марий Эл «Профилактика правонарушений на территории Республики Марий Эл на 2017—2020 годы».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алиев Н. Т. Некоторые особенности профилактики региональной преступности // Российский следователь. — 2016. — № 15. — С. 20—22.
2. Бахарев Д. В. Пространственный анализ причинного комплекса преступности : монография / под ред. И. Я. Козаченко. — СПб., 2016. — 481 с.
3. Ваничкин Д. Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук. — Ставрополь, 2004. — 179 с.
4. Ефремова О. С. Криминологическая классификация субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений // Концепт. — 2017. — Т. 2. — С. 240—242.
5. Забрянский Г. И. Криминологическая классификация регионов Российской Федерации // Вестник Московского университета. — 1993. — № 2. — С. 43—44.
6. Карипова А. Т., Касымова А. С., Муканов Д. Ж. О влиянии учетно-регистрационной системы на показатели преступности в новых правовых условиях (на примере квартального анализа преступности) // Всероссийский криминологический журнал. — 2016. — Т. 10. — № 4. — С. 701—705.
7. Козлов Ю. Г. Изучение социально-экономических причин территориальных различий преступности // Территориальные различия преступности и их причины : сборник научных трудов. — М., 1988. — С. 27—28.
8. Кравченко Е. В. Профилактика преступности: региональная программа // Право: современные тенденции : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2014 г.). — Уфа, 2014. — С. 124—126.
9. Криминология : учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. — М., 2006. — 528 с.
10. Лукницкий С. П. География преступности в РСФСР. (Опыт социал.-геогр. исслед.) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — Л., 1989. — 20 с.
11. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М., 1990. — 736 с.
12. Пилюгина Т. В., Сидоренко Л. П. Анализ методологической основы криминологического исследования преступности региона // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. — 2017. — № 73—74 (1—2). — С. 93—99.
13. Раска Э. Э. Преступность как показатель состояния социального пространства // Теоретические проблемы изучения территориальных различий в преступности. — Тарту, 1987. — С. 18—29.
14. Ростов К. Т. Методология регионального анализа преступности в России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — СПб., 1998. — 48 с.
15. Сайранова Ю. С., Садриева А. Р. Актуальные проблемы административно-территориального деления в России и пути их решения // Экономика и социум. — 2017. — № 2 (33). — С. 1234—1238.
16. Сутурин М. А. Региональное изучение преступности: теоретические аспекты // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 5. — С. 115—118.
17. Чирков Д. К., Струков В. Н. Современные тенденции преступности в Российской Федерации: криминологический аспект // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2017. — № 3. — С. 30—39.
18. Шиян В. И. Основные социально-экономические факторы рецидивной преступности в Московской области // Российский следователь. — 2016. — № 15. — С. 23—26.

Материал поступил в редакцию 23 января 2018 г.

BASICS OF REGIONAL CRIME PREVENTION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

GORBAN Dmitry Vladimirovich, PhD in Law, Senior Lecturer of the Department of Regime Management and Supervision at the UIS of the Academy of Law and Administration of the Federal Enforcement Service of Russia
dimas8807@mail.ru

390000, Russia, Ryazan, ul. Sennaya, d. 1

EFREMOVA Olga Sergeevna, PhD in Law, Senior Lecturer and Methodologist of the Department of Organization of Interuniversity Educational and Methodical Work of the Academy of Law and Management of the Federal Enforcement Service, Captain on Internal Service
efremova.os@yandex.ru

390000, Russia, Ryazan, ul. Sennaya, d. 1

Abstract. *The subject matter of this research is regional crime and its prevention. This paper analyzes the modern approaches of criminological scientists to the problem under study. According to most scholars, crime in the territory of a region is characterized by qualitative and quantitative indicators, level and a certain dynamics; features of the causal complex, as well as the conditions for the commission of crimes; the specific composition of perpetrators; the need to apply selective and effective measures for its prevention specifically for a given area. In preparing and writing this paper, methods of analysis and synthesis, as well as a dialectical method of scientific knowledge, were applied. Based on the analysis of statistical data, the authors developed a classification (typology) of the subjects of the Russian Federation according to the crime rate. The authors propose effective measures to improve the efficiency and intensity of measures of preventive impact on crime in the regions of Russia that are in the so-called risk group with a crime rate exceeding the figure of two and a half thousand. The authors concluded that the development of integrated programs is of great importance in the field of regional crime prevention. A draft of a comprehensive regional program for the prevention of crime, taking into account the shortcomings of existing programs, has been developed. The requirements that must be considered when developing them are listed.*

Keywords: *regional crime, crime prevention, region, constituent entity of the Russian Federation, criminological security, form of government, classification, typology.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Aliiev N. T. Nekotorye osobennosti profilaktiki regional'noy prestupnosti // Rossiyskiy sledovatel'. — 2016. — № 15. — S. 20—22.*
2. *Bakharev D. V. Prostranstvenniy analiz prichinnogo kompleksa prestupnosti : monografiya / pod red. I. Ya. Kozachenko. — SPb., 2016. — 481 s.*
3. *Vanichkin D. E. Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie prestupnosti v regione (na materialakh Stavropol'skogo kraya) : dis. ... kand. yurid. nauk. — Stavropol', 2004. — 179 s.*
4. *Efremova O. S. Kriminologicheskaya klassifikatsiya sub'ektov Rossiyskoy Federatsii v sfere preduprezhdeniya prestupleniy // Kontsept. — 2017. — T. 2. — S. 240—242.*
5. *Zabryanskiy G. I. Kriminologicheskaya klassifikatsiya regionov Rossiyskoy Federatsii // Vestnik Moskovskogo universiteta. — 1993. — № 2. — S. 43—44.*
6. *Karipova A. T., Kasymova A. S., Mukanov D. Zh. O vliyanii uchetho-registratsionnoy sistemy na pokazateli prestupnosti v novykh pravovykh usloviyakh (na primere kvartal'nogo analiza prestupnosti) // Vserossiyskiy kriminologicheskii zhurnal. — 2016. — T. 10. — № 4. — C. 701—705.*
7. *Kozlov Yu. G. Izuchenie sotsial'no-ekonomicheskikh prichin territorial'nykh razlichiy prestupnosti // Territorial'nye razlichiya prestupnosti i ikh prichiny : sbornik nauchnykh trudov. — M., 1988. — S. 27—28.*

8. *Kravchenko E. V.* Profilaktika prestupnosti: regional'naya programma // Pravo: sovremennye tendentsii : materialy II Mezhdunar. nauch. konf. (g. Ufa, aprel' 2014 g.). — Ufa, 2014. — S. 124—126.
9. *Kriminologiya : uchebnyk dlya vuzov / pod red. prof. V. D. Malkova.* — M., 2006. — 528 s.
10. *Luknitskiy S. P.* Geografiya prestupnosti v RSFSR. (Opyt sotsial.-geogr. issled.) : avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk. — L., 1989. — 20 s.
11. *Ozhegov S. I.* Slovar' russkogo yazyka. — M., 1990. — 736 s.
12. *Pilyugina T. V., Sidorenko L. P.* Analiz metodologicheskoy osnovy kriminologicheskogo issledovaniya prestupnosti regiona // *Ekonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik KSEI.* — 2017. — № 73—74 (1—2). — S. 93—99.
13. *Raska E. E.* Prestupnost' kak pokazatel' sostoyaniya sotsial'nogo prostranstva // *Teoreticheskie problemy izucheniya territorial'nykh razlichiy v prestupnosti.* — Tartu, 1987. — S. 18—29.
14. *Rostov K. T.* Metodologiya regional'nogo analiza prestupnosti v Rossii : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — SPb., 1998. — 48 s.
15. *Sayranova Yu. S., Sadrieva A. R.* Aktual'nye problemy administrativno-territorial'nogo deleniya v Rossii i puti ikh resheniya // *Ekonomika i sotsium.* — 2017. — № 2 (33). — S. 1234—1238.
16. *Suturin M. A.* Regional'noe izuchenie prestupnosti: teoreticheskie aspekty // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* — 2008. — № 5. — S. 115—118.
17. *Chirkov D. K., Strukov V. N.* Sovremennye tendentsii prestupnosti v Rossiyskoy Federatsii: kriminologicheskii aspekt // *Problemy pravookhranitel'noy deyatel'nosti.* — 2017. — № 3. — S. 30—39.
18. *Shiyan V. I.* Osnovnye sotsial'no-ekonomicheskie faktory retsidivnoy prestupnosti v Moskovskoy oblasti // *Rossiyskiy sledovatel'.* — 2016. — № 15. — S. 23—26.