

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

В. И. Малкина*

Корпоративный конфликт в современной России: понятие и актуальные вопросы правового регулирования

Аннотация. В Российской Федерации корпоративные отношения сравнительно недавно получили свое легальное закрепление в положениях Гражданского кодекса. Поскольку длительная и единая законодательная и правоприменительная практика по вопросам, связанным с деятельностью юридических лиц, в Российской Федерации отсутствует, корпоративные отношения зачастую являются сферой различных правонарушений и юридических конфликтов¹. Актуальность темы на данный момент обострена в связи с принятием новых положений в сфере корпоративного права, что дало прочный законодательный фундамент для новых исследований с позиции норм российского права.

Ключевые слова: корпоративное право, корпорация, корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпоративные правоотношения.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.65.4.131-136

В начале настоящего исследования считаем необходимым отметить, что корпоративный конфликт возможен только в рамках корпорации, понятие, виды и признаки которой теперь названы в Гражданском кодексе Российской Федерации² на основании того, что корпоративные отношения полностью вклю-

чены в предмет гражданского права (ст. 2 ГК РФ). Таким образом, возникновение корпоративного конфликта возможно только в рамках корпоративных отношений, которые являются отношениями, связанными с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (ст. 2 ГК РФ)³.

¹ Постоянный рост количества дел по корпоративным спорам подтверждает отчет Арбитражного суда г. Москвы (см.: официальный интернет-ресурс Арбитражного суда г. Москвы. Раздел «Отчет об итогах работы суда». URL: http://www.msk.arbitr.ru/about/court_report/ (дата обращения: 18.10.2015 г.).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Больше о корпоративных отношениях см.: Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно-правового регулирования : монография / А. Н. Беседин, Е. Н. Ефименко, Е. А. Козина, В. А. Лаптев ; отв. ред. Е. Д. Тягай. М. : Норма, Инфра-М, 2014 г. 144 с. О корпоративных конфликтах см.: Ефименко Е. Н., Лаптев В. А. Корпоративные конфликты (споры) : учеб.-практ. пособие. М., 2015. 233 с.

© Малкина В. И., 2016

* Малкина Виктория Ильинична, аспирантка Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (ИЗиСП)

malkina_victoria@mail.ru

Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

Несмотря на проведение различных исследований учеными на протяжении многих лет⁴, термин «корпоративный конфликт» так и не получил легального законодательного закрепления и не занял в настоящий момент своего места в правовой системе Российской Федерации.

Прежде чем подвергнуть анализу существующие правовые взгляды на толкование исследуемого понятия, кратко определим сущность социальной природы конфликта в целом.

Обратим внимание на содержание понятия «конфликта, данного Л. Козером. По мнению этого конфликтолога, конфликт представляет собой «борьбу за ценности, претензии на определенный социальный статус, власть и недостаточные для всех духовные и материальные блага»; целями участников борьбы выступает такое нанесение ущерба, которое приводит к нейтрализации и уничтожению соперника⁵.

В. Н. Кудрявцев под юридическим конфликтом признает «любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон, следовательно, субъекты конфликта, их мотивация, объект обладают правовыми признаками, а сам конфликт влечет юридические последствия»⁶.

Такое определение взял за основу А. А. Дanelьян⁷.

Д. И. Дедов, проводивший исследования в области конфликтов интересов, определяет их как «противоречия между интересами, которые защищены правом и которые должны быть удовлетворены действиями другого уполномоченного принципалом лица (поверенного, агента, директора, доверительного

управляющего), и личными интересами этого уполномоченного»⁸.

В качестве корпоративных О. А. Макарова понимает конфликты, возникающие между органами управления хозяйствующего общества и его участниками, а также между самими участниками в том случае, если данный конфликт посягает на интересы общества⁹.

Е. И. Никологорская характеризует корпоративный конфликт как отношение, которое основано на коллизии интересов и прав, притом что действия субъектов такого отношения направлены на реализацию взаимоисключающих целей, к достижению которых они стремятся как участники таких корпоративных отношений¹⁰.

По мнению Е. В. Шимбаревой, под корпоративным конфликтом следует понимать «комплекс корпоративных правоотношений, сопровождающихся конфликтом интересов корпорации, участников корпорации, должностных лиц органов управления, объектом которого выступает корпоративный контроль»¹¹.

Хотелось бы также отметить, что определение корпоративного конфликта предполагалось закрепить в Кодексе корпоративного поведения, действовавшего на протяжении последних 12 лет. В его главе 10 было сформулировано: «Любое разногласие или спор между органом общества и его акционером, которые возникли в связи с участием акционера в обществе, либо разногласие или спор между акционерами, если это затрагивает интересы общества, по своей сути представляет собой корпоративный конфликт, так как затрагивает или может затронуть отношения внутри общества»¹².

⁴ См., например: *Андреева А. Р.* Правовое регулирование корпоративных конфликтов по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011 ; *Данельян А. А.* Корпорация и корпоративные конфликты : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006 ; *Шимбарева Е. В.* Корпоративные конфликты и контроль: гражданско-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2010.

⁵ *Козер Л.* Социальный конфликт и теория социальных изменений. СПб., 1997. С. 63.

⁶ *Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев.* М., 1995. С. 48.

⁷ *Данельян А. А.* Указ. соч. С. 22.

⁸ *Дедов Д. И.* Конфликт интересов. М., 2004. С. 1.

⁹ *Макарова О. А.* Корпоративное право : учебник. М. : Волтерс Клувер, 2005. С. 345.

¹⁰ *Никологорская Е. И.* Урегулирование корпоративных конфликтов в акционерных правоотношениях // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2007. № 7. С. 46—51.

¹¹ *Шимбарева Е. В.* Указ. соч. С. 65.

¹² Распоряжение ФКЦБ РФ от 4 апреля 2002 г. № 421/р «О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения» (вместе с «Кодексом корпоративного поведения»). Утратил силу // *Вестник ФКЦБ России.* 2002. № 4.

В связи с изданием письма Банка России от 10 апреля 2014 года № 06-52/2463 на сегодняшний день рекомендован Кодекс корпоративного управления (далее по тексту — Кодекс)¹³, который не содержит подобного положения.

Кодекс не является нормативным правовым актом, а выступает лишь в качестве свода различных рекомендаций и правил корпоративного управления в акционерном обществе. Кодекс корпоративного поведения, содержащий приведенное определение, также носил не обязательный, а лишь рекомендательный характер. К тому же в нем шла речь только об одном виде корпоративной коммерческой организации — об акционерных обществах, что не позволяет применять его к другим корпоративным организациям, в том числе некоммерческим.

Отдельного внимания заслуживает позиция А. А. Данельяна в отношении исследуемой категории. Автор в своей диссертации приходит к выводу о том, что корпоративный конфликт выступает в качестве внутриорганизационного конфликта, который свойственен только организациям корпоративного типа¹⁴.

На наш взгляд, с учетом внесенных на сегодня в нормы гражданского права изменений в части законодательного закрепления понятия корпорации приведенное А. А. Данельяном определение весьма приближено к современным условиям и обстоятельствам, но при этом остается в некоторой степени абстрактным.

В связи с этим наиболее адекватной характеристикой правовой природы корпоративного конфликта считаем позицию, высказанную В. А. Лаптевым, который определяет такой конфликт через понятие противоречия, разногласия, возникающего между сторонами корпоративных отношений¹⁵. Следует согласиться с указанным автором в том, что «корпоративный конфликт» выступает в качестве родового

понятия по отношению к специальному понятию «корпоративный спор», так как конфликт как любое возникшее разногласие можно урегулировать на его первоначальных этапах посредством переговоров, встреч, образования согласительной комиссии. Неразрешенный же корпоративный конфликт может перерасти в корпоративный спор, который подлежит урегулированию в судебном порядке по правилам, предусмотренным Арбитражно-процессуальным кодексом РФ¹⁶.

Отметим, что неправильным был бы подход, при котором корпоративный спор трактовался бы как следующая за корпоративным конфликтом стадия разногласия/противоборства/противоречия/столкновения.

Думается, что всякий корпоративный спор является корпоративным конфликтом, так как выступает одновременно социальным, правовым, относящимся к корпоративной гражданско-правовой сфере столкновением (противоречием, разногласием). Но не каждый корпоративный конфликт можно признать корпоративным спором, поскольку для последнего характерно обращение участника (участников) в компетентные органы за защитой права.

Таким образом, очевидно, что приведенные различные позиции ученых-теоретиков в области гражданского и корпоративного права, конфликтологов свидетельствуют об отсутствии определенности в понимании правовой природы исследуемого термина «корпоративный конфликт». Такая ситуация в науке препятствует реализации эффективного разрешения корпоративных конфликтов на практике.

До недавнего времени не было официально закрепленного понятия корпорации и не было известно наверняка о сущности такого вида юридического лица, в связи с чем все ранее предпринятые попытки выявления сути и особенностей корпоративного конфликта в рамках корпорации нельзя сегодня признать корректными и актуальными. Можно констатировать,

¹³ Письмо Банка России от 10 апреля 2014 г. № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // Вестник Банка России. 2014. № 40. 18 апр.

¹⁴ Данельян А. А. Указ. соч. С. 24.

¹⁵ Лаптев В. А. Корпоративные споры: понятие, виды и способы предотвращения // Предпринимательское право. 2007. № 4. С. 2—4.

¹⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 31 декабря 2014 г. № 527-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

что на основании общей оценки исследований понятия и сущности корпорации и корпоративного конфликта степень достоверности их результатов следует признать крайне низкой.

Произвольная трактовка и использование понятийного аппарата является результатом утраты значения общеправового принципа правовой определенности законодательного глоссария, что впоследствии может повлечь за собой повышение уровня правового нигилизма в обществе.

Поэтому сегодня как никогда назрела острая необходимость в разработке и правовом закреплении содержания понятия «корпоративный конфликт» в нормах Гражданского кодекса РФ. Это было бы закономерным явлением в свете внесения в 2014 году законодательных изменений в общие положения о юридических лицах и введения нормативного регулирования понятия «корпорация».

Для каких целей это необходимо? На практике весьма часто складывается ситуация, когда о назревшем и развивающемся на первоначальных этапах корпоративном конфликте известно только лицам, непосредственно в нем участвующим, в то время как последствия такого конфликта могут затронуть интересы более широкого круга лиц. При наличии законодательно закрепленных признаков корпоративного конфликта стороны смогут своевременно принять меры, направленные на предотвращение нарушения их прав и законных интересов, а также на снижение размера ущерба от такого конфликта.

Таким образом, своевременная информированность о нахождении корпорации или ее участников в состоянии корпоративного конфликта позволит иным участникам, не задействованным в конфликте, предпринять долж-

ные и своевременные меры, направленные на предотвращение возможного нарушения их прав и законных интересов.

Для контрагентов и инвесторов такой корпорации информация о развивающемся корпоративном конфликте может повлиять на дальнейшее развитие сотрудничества с ней, оказать влияние на выбор субъекта права в определении контрагентов по сделкам при реализации принципа свободы договора, что также может эффективно защитить их от последствий развития корпоративного конфликта.

Анализ материалов судебной практики также показывает¹⁷, что установление факта наличия корпоративного спора или конфликта в том или ином юридическом лице может быть рассмотрено судом как смягчающее обстоятельство при разрешении вопроса о привлечении данного юридического лица к административной ответственности, например за несвоевременную уплату налогов и сборов, поскольку состояние корпоративного конфликта препятствует эффективному управлению такой организацией¹⁸.

Таким образом, наряду с теоретической необходимостью определения содержания термина «корпоративный конфликт», существует и практическое значение легального закрепления данного понятия.

В результате, с учетом проведенного анализа, по мнению автора, можно предложить для внесения в главу 4 ГК РФ следующее определение корпоративного конфликта:

«Корпоративный конфликт — это такое разногласие (противоречие, столкновение, противоборство), возникающее между участниками корпорации или между корпорацией и ее участниками, посягающее на корпоративные и иные отношения в деятельности корпора-

¹⁷ Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2014 г. по делу № А65-7945/2014 // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/f2d30be4-e159-4491-9f73-0a2ee25c3f70/A65-7945-2014_20140822_Postanovlenie%20apeljacii.pdf (дата обращения: 24.07.2015); постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14 ноября 2014 г. № Ф06-17097/2013 // URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/21afc283-9aa7-43ea-a3cd-20b76407a66d/A65-7945-2014_20141114_Postanovlenie%20kassacii.pdf (дата обращения: 24.11.2015).

¹⁸ Больше о юридических лицах в административных отношениях см., например: Щербакова М. А. Понятие юридического лица в административно-деликтных правоотношениях // Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы. Материалы секции административного права V международной научно-практической конференции (Кутафинских чтений) : сборник докладов. М. : ИЦ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2014. С. 209—215.

ции, а также разногласия, возникающие между корпорацией или ее участниками с иными лицами (лицами, входящими в состав органов управления корпорации, держателем реестра акционеров, внешним инвестором, депозитарием и пр.), направленные на правоотношения

внутри корпорации, характеризующиеся противоположными, взаимоисключающими целями и интересами сторон такого разногласия, направленные на осуществление контроля за поведением другой стороны либо изменение своего статуса или юридического состояния».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Дедов Д. И. Конфликт интересов. М., 2004. С. 1.
2. Козер Л. Социальный конфликт и теория социальных изменений. СПб., 1997. С. 63.
3. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно-правового регулирования : монография / А. Н. Беседин, Е. Н. Ефименко, Е. А. Козина, В. А. Лаптев ; отв. ред. Е. Д. Тягай. — М. : Норма, Инфра-М, 2014. — 144 с.
4. Лаптев В. А. Корпоративные споры: понятие, виды и способы предотвращения // Предпринимательское право. — 2007. — № 4. — С. 2—4.
5. Никологорская Е. И. Урегулирование корпоративных конфликтов в акционерных правоотношениях // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2007. — № 7. — С. 46—51.
6. Щербакова М. А. Понятие юридического лица в административно-деликтных правоотношениях // Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы : сборник докладов секции административного права V международной научно-практической конференции (Кутафинских чтений). — М. : ИЦ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2014. — С. 209—215.
7. Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. — М., 1995. — С. 48.

Материал поступил в редакцию 4 апреля 2015 г.

CORPORATE CONFLICT IN MODERN RUSSIA: THE CONCEPT AND TOPICAL ISSUES OF LEGAL REGULATION

MALKINA Victoria Ilyinichna — Postgraduate student of the Institute of Legislature and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL GRF), Master of Law (The Kutafin State Law University (MSAL), Corporate Law).
[malkina_victoria@mail.ru]
Russia, Moscow, ul-Sadovaya-Kudrinskaya, d.9

THE WINNER OF THE CONFERENCE "TRADITIONS AND INNOVATIONS OF RUSSIAN LAW"

Review. *Corporate relations in the Russian Federation have only recently been given legal confirmation in the Civil Code of the RF. Since there is no long-term and uniform legislative and law enforcement practice concerning the issues related to the activities of legal entities in the Russian Federation, corporate relations are often the sphere of various offenses and legal conflicts¹⁹. Relevance of the topic at the moment has increased due to the adoption of new provisions in the field of corporate law, which gave firm legislative foundation for a new research from the perspective of the provisions of Russian law.*

Keywords: *corporate law, corporation, corporate conflict, corporate dispute, corporate law relations.*

¹⁹ Continued growth in the number of corporate disputes is confirmed by the report of the AC of Moscow. The official Internet resource of the Moscow Arbitration Court. Section: "Report on the outcome of the trial." URL: http://www.msk.arbitr.ru/about/court_report/ (reference date - 10.18.2015).

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Dedov D. I.* Konflikt interesov. M., 2004. S. 1.
2. *Kozer L.* Social'nyj konflikt i teorija social'nyh izmenenij. SPb., 1997. S. 63.
3. Korporativnye otnoshenija: kompleksnye problemy teoreticheskogo izuchenija i normativno-pravovogo regulirovanija : monografija / A. N. Besedin, E. N. Efimenko, E. A. Kozina, V. A. Laptev ; otv. red. E. D. Tjagaj. — M. : Norma, Infra-M, 2014. — 144 s.
4. *Laptev V. A.* Korporativnye spory: ponjatie, vidy i sposoby predotvrashhenija // *Predprinimatel'skoe pravo*. — 2007. — № 4. — S. 2—4.
5. *Nikologorskaja E. I.* Uregulirovanie korporativnyh konfliktov v akcionernyh pravootnoshenijah // *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. — 2007. — № 7. — S. 46—51.
6. *Shherbakova M. A.* Ponjatie juridicheskogo lica v administrativno-deliktnyh pravootnoshenijah // *Konstitucionalizm i pravovaja sistema Rossii: itogi i perspektivy : sbornik dokladov sekcii administrativnogo prava V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Kutafinskih chtenij)*. — M. : IC Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGJuA), 2014. — S. 209—215.
7. *Juridicheskaja konfliktologija* / otv. red. V. N. Kudrjavcev. — M., 1995. — S. 48.