

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.028-034

А. Р. Нобель\*

## Понятие, правовая природа и признаки принципов производства по делам об административных правонарушениях

**Аннотация.** В статье осуществлен компаративный анализ взглядов на понятие и правовую природу юридических принципов. Автор подчеркивает значимость принципов для регулирования производства по делам об административных правонарушениях. Обращает внимание на отсутствие в юридической науке единого подхода к пониманию сущности принципов, описывает недостатки отдельных подходов. Обосновывает собственную позицию в отношении терминологического определения понятия принципов производства по делам об административных правонарушениях, правовой природы принципов. В работе сформулировано авторское определение понятия принципов производства по делам об административных правонарушениях, выделены их характерные признаки в административно-юрисдикционном процессе. Делается вывод, что регулирующее воздействие требований, содержащихся в принципах производства по делам об административных правонарушениях, зависит от наличия законодательно установленных процессуальных гарантий реализации данных принципов в процессе привлечения к административной ответственности.

**Ключевые слова:** административное правонарушение; административная ответственность; административный процесс; принципы; производство по делам об административных правонарушениях; правовая природа принципов; процессуальные гарантии принципов; понятие принципов; сущность принципов; признаки принципов.

**Для цитирования:** Нобель А. Р. Понятие, правовая природа и признаки принципов производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 5. — С. 28—34. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.028-034.

---

© Нобель А. Р., 2020

\* Нобель Артем Робертович, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), SPIN-код 7433-2274  
Московская ул., д. 30, г. Киров, Россия, 610000  
toynobel@gmail.com

## The Concept, Legal Nature and Characteristics of the Principles of Administrative Proceedings

**Artem R. Nobel**, Senior Lecturer, Department of State and Legal Disciplines, Volga-Vyatka Institute (Branch), Kutafin Moscow State Law University (MSAL), SPIN code 7433-2274  
ul. Moskovskaya, d. 30, Kirov, Russia, 610000  
toynobel@gmail.com

**Abstract.** The paper carries out a comparative analysis of views on the concept and legal nature of legal principles. The author emphasizes the importance of the principles for the regulation of proceedings held in administrative cases. The author draws attention to the absence in the legal science of a unified approach to understanding the essence of principles, describes the shortcomings of individual approaches. The paper justifies the author's view with regard to the terminological definition of the concept of the principles of the administrative proceedings, the legal nature of the principles. The author provides the reader with the definition of the concept of the principles of administrative proceedings, highlights their characteristic features in the administrative and jurisdictional process. It is concluded that the regulating effect of the requirements contained in the principles of the administrative proceedings depends on the existence of established procedural guarantees of implementation of these principles in the process of bringing to administrative responsibility.

**Keywords:** administrative offense; administrative responsibility; administrative process; principles; administrative proceedings; legal nature of principles; procedural guarantees of principles; concept of principles; essence of principles; characteristics of principles.

**Cite as:** Nobel AR. Ponyatie, pravovaya priroda i priznaki printsipov proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh [The Concept, Legal Nature and Characteristics of the Principles of Administrative Proceedings]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2020;15(5):28—34. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.028-034. (In Russ., abstract in Eng.).

**В** толковом словаре принцип понимается как научное или нравственное начало, основание, правило, основа, от которой не отступают<sup>1</sup>.

В юридической науке принципы являются одной из важнейших категорий, определяющих концептуальные основы и суть права, характеризующие уровень правового сознания, необходимые для правильного понимания и применения норм действующего права.

Понятие принципов только на первый взгляд кажется простым и однозначным. В науке нет единообразного подхода к пониманию сущности принципов, что подтверждается вариативно-

стью определений рассматриваемого понятия<sup>2</sup>. Значительным числом авторов принципы определяются такими дефинициями, как исходные и общие начала, идеи, положения и т.д., однако выделяемые ими субстантивные признаки являются различными.

В этой связи вопросы терминологического определения принципов, используемых в производстве по делам об административных правонарушениях, выделение их правовой природы являются актуальными.

По нашему мнению, характеристика принципов в качестве неких исходных идей и положений, общих начал является неудачной. Во-пер-

---

<sup>1</sup> *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1955. Т. 3. С. 431.

<sup>2</sup> См., например: *Алексеев С. С.* Проблемы теории права : в 2 т. Свердловск, 1972. Т. 1. С. 95 ; *Коновалов А. В.* К вопросу о понятии принципов права // *Lex russica*. 2018. № 8 (141). С. 86 ; *Мотовиловкер Я. О.* О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса : учеб. пособие / под ред. Л. Л. Кругликова. Ярославль, 1978. С. 22 ; *Общая теория права и государства : учебник / В. С. Нерсесянц.* М. : Норма: Инфра-М, 2012. С. 253 ; *Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько.* 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001. С. 84 ; *Шершеневич Г. Ф.* Учебник русского гражданского права. М. Спарк, 1995. С. 15.

вых, их использование придает весьма неясное значение определяемому понятию. Во-вторых, в этимологическом аспекте «начало» понимается как «основные положения, принципы»<sup>3</sup>, что еще больше запутывает ситуацию и ведет к абстрактности явления, характеризуемого с их помощью. В-третьих, выводя принципы через идеи, как нам представляется, им придают сугубо доктринальное значение в виде категории правосознания. По верному замечанию Н. С. Ищенко, представление принципов в качестве идей приводит к утрате их практического значения, нивелированию их роли в правовом регулировании<sup>4</sup>.

Более убедительной, по нашему мнению, является позиция авторов, определяющих принципы через понятие «требование».

Определение принципов права в качестве требований позволяет в полной мере определить место указанной правовой категории в предмете общей теории государства и права в качестве элемента механизма правового регулирования<sup>5</sup>.

Различия в гносеологической сущности определений принципов приводят к противопоставлению рядом авторов понятий «правовой принцип» и «принцип права»<sup>6</sup>. Нам близка противоположная точка зрения, согласно которой рассматриваемые понятия равны по содержанию, а их разграничение является искусственным<sup>7</sup>.

При этом следует разграничивать принципы производства по делам об административных

правонарушениях, закрепленные в законодательстве об административных правонарушениях (Конституции Российской Федерации от 12.12.1993, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, нормах международного права и международных договорах Российской Федерации<sup>8</sup>), и соответствующие доктринальные принципы (принципы неправового характера), существующие в науке административного права.

Помимо нормативного закрепления, принципы производства по делам об административных правонарушениях находят свое выражение в решениях Европейского Суда по правам человека и практике Конституционного Суда РФ.

Принципы производства по делам об административных правонарушениях вытекают из задач законодательства об административных правонарушениях и задач производства по делам об административных правонарушениях. Вместе с тем названные задачи также прямо подчинены действию принципов. Таким образом, задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях соотносятся как желаемый результат и средства и правила его достижения.

По вопросу правовой природы принципов в научной литературе сформировались следующие взгляды.

Одни авторы рассматривают принципы с позиции объективности, то есть их детерми-

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 515 ; Большой энциклопедический словарь // URL: <https://gufu.me/search?term=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF> (дата обращения: 21.08.2019).

<sup>4</sup> Ищенко Н. С. К вопросу о принципах права // Принципы права: проблемы теории и практики : материалы XI Международной научно-практической конференции (18—22 апреля 2016 г). М., 2017. С. 157.

<sup>5</sup> Аникушин С. В. Теоретические проблемы определения понятия «принцип права» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (60). С. 11.

<sup>6</sup> Лукашева Е. А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 23 ; Смирнов О. В. Основные принципы советского трудового права. М., 1977. С. 14 ; Беляев Н. А. Избранные труды. СПб., 2003. С. 35 ; Скурко Е. В. Правовые принципы в правовой системе, системе права и системе законодательства // Правоведение. 2006. № 2. С. 56.

<sup>7</sup> Смирнов О. В. Указ. соч. С. 16—17.

<sup>8</sup> Помимо вышеуказанных актов правовое регулирование производства по делам об административных правонарушениях осуществляется положениями гл. 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.

нированности уровнем политического, социально-экономического, общественного развития, правосознания<sup>9</sup>. С этой точки зрения каждой исторической эпохе присущи свои правовые принципы, выражающие закономерности такого развития, представляющие публичный интерес. При этом в исторически переходящие эпохи принципы права часто опережают реформаторскую деятельность законодателя и формируются в качестве политических лозунгов, идей, в соответствии с которыми модернизируется юридическая практика<sup>10</sup>.

Другие исследователи указывают на субъективный характер принципов<sup>11</sup>, выражающийся в том, что возникновение принципов связано с целенаправленной деятельностью государства, в ходе которой законодатель вправе по своему усмотрению определять положения, приобретающие статус принципиальных, и тем самым направлять дальнейшее совершенствование политической и социально-экономической системы в соответствии с потребностями и закономерностями общественного развития на определенном этапе.

Как нам представляется, правовая природа принципов является объективно-субъективной, поскольку, с одной стороны, они отражают развитие общества, уровень правовой защиты прав личности, а с другой — являются результатом деятельности государства в рамках существующей правовой политики, что, несомненно, свидетельствует об их субъективном характере и зависимости от воли законодателя.

Например, в связи с возрастанием динамики дорожного движения такой, казалось бы, непреложный для публично-правовых отраслей права принцип, как презумпция невиновности, был видоизменен. Федеральным законом от 24.04.2007 глава 2 КоАП РФ дополнена статьей 2.6.1, регламентирующей порядок при-

влечения к административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств за административные правонарушения в области дорожного движения и благоустройства территории при их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Законодателем сформулировано исключение из общего правила определения субъективной стороны административного правонарушения, выражающееся, по сути, в формулировании принципа вины собственника (владельца) транспортного средства.

Завершая исследование сущности принципов производства по делам об административных правонарушениях, необходимо выделить их конституирующие признаки:

- обусловлены текущим уровнем политического, социально-экономического и общественного развития, правосознания, степенью важности гарантий прав и свобод человека и их защиты;
- являются особыми нормами права, имеющими высокий уровень обобщения нормативных предписаний и абстрактный характер, как правило не содержащими конкретных правил поведения, выступающих в качестве основополагающих требований, обеспечивающих правильную парадигму правового регулирования;
- отражают наиболее существенные требования к организации производства по делам об административных правонарушениях, определяют первостепенные черты последнего;
- действуют на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях. Однако, поскольку их реализация зависит от сущности и задач конкретной стадии, выражение принципов неравномерно на различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях;

<sup>9</sup> Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. Принципы советского уголовного права. М., 1988. С. 16 ; Зажичкий В. И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 11. С. 92 ; Ершов В. В. Принципы права: актуальные теоретические и практические проблемы // Принципы права: проблемы теории и практики. С. 38.

<sup>10</sup> Вопленко Н. Н. О содержании принципов права // Принципы права: проблемы теории и практики. С. 75.

<sup>11</sup> Громов Н. А., Николайченко В. В. Принципы уголовного процесса, их понятие и система // Государство и право. 1997. № 7.

- закреплены в Конституции РФ, КоАП РФ, нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, формулируются в решениях Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ, наделенных правом официального толкования положений Европейской конвенции по правам человека и Конституции РФ соответственно;
- связаны между собой в систему, в которой каждый принцип имеет самостоятельное значение, при этом влияя и обуславливая действие других принципов.

Вместе с тем, по верной оценке ряда исследователей, регулирующее воздействие принципов на производство по делам об административных правонарушениях возможно только в случае закрепления в законодательстве об административных правонарушениях действенных и всеобъемлющих гарантий, призванных обеспечивать их реальную работу<sup>12</sup>.

Значимость принципов в механизме правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях напрямую зависит от наличия и эффективности процессуальных гарантий их осуществления, которые можно охарактеризовать как законодательно закрепленные правовые способы (средства) обеспечения реализации принципов на различных стадиях производства, отражающиеся в правомочиях, предоставляемых участникам, в объеме их прав, обязанностей, ответственности, в гарантиях защиты прав и законных интересов.

Таким образом, принципы производства по делам об административных правонарушениях — это обусловленные объективными и субъективными факторами закрепленные в законодательстве об административных правонарушениях требования к организации производства по делам об административных правонарушениях, определяющие его основы и необходимые для уяснения смысла других правовых норм.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алексеев С. С. Проблемы теории права : в 2 т. — Свердловск, 1972. — Т. 1. — 396 с.
2. Аникушин С. В. Теоретические проблемы определения понятия «принцип права» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2013. — № 4 (60). — С. 9—12.
3. Беляев Н. А. Избранные труды. — СПб., 2003. — 730 с.
4. Большой энциклопедический словарь // URL: <https://gufo.me/search?term=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF> (дата обращения: 21.08.2019).
5. Вопленко Н. Н. О содержании принципов права // Принципы права: проблемы теории и практики : материалы XI Международной научно-практической конференции (18—22 апреля 2016 г.). — М., 2017. — С. 74—82.
6. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. Процессуальное регулирование. — Воронеж, 1976. — 198 с.
7. Громов Н. А., Николайченко В. В. Принципы уголовного процесса, их понятие и система // Государство и право. — 1997. — С. 35—42.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. — М., 1955. — Т. 3. — 556 с.
9. Ершов В. В. Принципы права: актуальные теоретические и практические проблемы // Принципы права: проблемы теории и практики : материалы XI Международной научно-практической конференции (18—22 апреля 2016 г.). — М., 2017. — С. 14—39.
10. Зажицкий В. И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. — 1996. — № 11. — С. 91—96.

<sup>12</sup> Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. Процессуальное регулирование. Воронеж, 1976. С. 172; Кудрявцева А. В., Лившиц Ю. Д. О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. 2001. № 4. С. 166.

11. *Ищенко Н. С.* К вопросу о принципах права // Принципы права: проблемы теории и практики : материалы XI Международной научно-практической конференции (18—22 апреля 2016 г.). — М., 2017. — С. 153—159.
12. *Келина С. Г., Кудрявцев В. Н.* Принципы советского уголовного права. — М., 1988. — 176 с.
13. *Коновалов А. В.* К вопросу о понятии принципов права // Lex russica. — 2018. — № 8 (141). — С. 81—87.
14. *Кудрявцева А. В., Лившиц Ю. Д.* О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. — 2001. — № 4. — С. 162—170.
15. *Лукашева Е. А.* Принципы социалистического права // Советское государство и право. — 1970. — № 6. — С. 21—29.
16. *Мотовиловкер Я. О.* О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса : учебное пособие / под ред. Л. Л. Кругликова. — Ярославль, 1978. — 96 с.
17. *Общая теория права и государства : учебник / В. С. Нерсесянц.* — М. : Норма: Инфра-М, 2012. — 547 с.
18. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. — М., 1986. — 797 с.
19. *Скурко Е. В.* Правовые принципы в правовой системе, системе права и системе законодательства // Правоведение. — 2006. — № 2. — С. 55—61.
20. *Смирнов О. В.* Основные принципы советского трудового права. — М., 1977. — 216 с.
21. *Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2001. — 776 с.
22. *Шершеневич Г. Ф.* Учебник русского гражданского права. — М. : Спарк, 1995. — 556 с.

*Материал поступил в редакцию 18 сентября 2019 г.*

#### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Alekseev S. S. Problemy teorii prava : v 2 t. — Sverdlovsk, 1972. — T. 1. — 396 s.
2. Anikushin S. V. Teoreticheskie problemy opredeleniya ponyatiya «princip prava» // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. — 2013. — № 4 (60). — S. 9—12.
3. Belyaev N. A. Izbrannye trudy. — SPb., 2003. — 730 s.
4. Bolshoj enciklopedicheskij slovar // URL: <https://gufo.me/search?term=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF> (data obrasheniya: 21.08.2019).
5. Vopenko N. N. O sodержanii principov prava // Principy prava: problemy teorii i praktiki : materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (18—22 aprelya 2016 g.). — М., 2017. — S. 74—82.
6. Galagan I. A. Administrativnaya otvetstvennost v SSSR. Processualnoe regulirovanie. — Voronezh, 1976. — 198 s.
7. Gromov N. A., Nikolajchenko V. V. Principy ugolovnogogo processa, ix ponyatie i sistema // Gosudarstvo i pravo. — 1997. — S. 35—42.
8. Dal V. I. Tolkovij slovar zhivogo velikorusskogo yazyka. — М., 1955. — T. 3. — 556 s.
9. Ershov V. V. Principy prava: aktualnye teoreticheskie i prakticheskie problemy // Principy prava: problemy teorii i praktiki : materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (18—22 aprelya 2016 g.). — М., 2017. — S. 14—39.
10. Zazhiczkiy V. I. Pravovye principy v zakonodatelstve Rossijskoj Federacii // Gosudarstvo i pravo. — 1996. — № 11. — S. 91—96.
11. Ishhenko N. S. K voprosu o principax prava // Principy prava: problemy teorii i praktiki : materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (18—22 aprelya 2016 g.). — М., 2017. — S. 153—159.
12. Kelina S. G., Kudryavcev V. N. Principy sovetskogo ugolovnogogo prava. — М., 1988. — 176 s.
13. Konovalov A. V. K voprosu o ponyatii principov prava // Lex russica. — 2018. — № 8 (141). — S. 81—87.

14. Kudryavceva A. V., Livshicz Yu. D. O ponyatii principa v ugovnom processe // Pravovedenie. — 2001. — № 4. — S. 162—170.
15. Lukasheva E. A. Principy socialisticheskogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1970. — № 6. — S. 21—29.
16. Motovilovker Ya. O. O principax obektivnoj istiny, prezumpcii nevinovnosti i sostyazatelnosti processa : uchebnoe posobie / pod red. L. L. Kruglikova. — Yaroslavl, 1978. — 96 s.
17. Obshhaya teoriya prava i gosudarstva : uchebnik / V. S. Nersesyancz. — M. : Norma: Infra-M, 2012. — 547 s.
18. Ozhegov S. I. Slovar russkogo yazyka. — M., 1986. — 797 s.
19. Skurko E. V. Pravovye principy v pravovoj sisteme, sisteme prava i sisteme zakonodatelstva // Pravovedenie. — 2006. — № 2. — S. 55—61.
20. Smirnov O. V. Osnovnye principy sovetskogo trudovogo prava. — M., 1977. — 216 s.
21. Teoriya gosudarstva i prava : kurs lekcij / pod red. N. I. Matuzova i A. V. Malko. — 2-e izd., pererab. i dop. — M. : Yurist, 2001. — 776 s.
22. Shershenevich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. — M. : Spark, 1995. — 556 s.