

# КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

С. В. Баринов\*

## Особенности производства следственных действий начального этапа расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни

**Аннотация.** Рассматриваются особенности следственных действий, проводимых на начальном этапе расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни. Отмечено, что в процессе выбора следственных действий и определения их последовательности следователь выстраивает алгоритм расследования, учитывающий особенности преступления и следственную ситуацию. При выборе следственных действий начального этапа расследования необходимо учитывать, что они должны иметь ориентирующий и поисковый характер. Рассмотрены особенности производства допросов потерпевшего и свидетелей, обыска, выемки и следственного осмотра предметов и документов. Важным источником ориентирующей информации являются получение сведений, имеющих значение для установления обстоятельств расследуемого преступления, из организаций, предоставляющих услуги связи. Сделан вывод о том, что качественное производство следственных действий начального этапа расследования с учетом специфики преступных нарушений неприкосновенности частной жизни и правильная оценка их результатов должны способствовать выдвижению версий о причастности конкретных лиц к совершению преступления.

**Ключевые слова:** неприкосновенность частной жизни, преступные нарушения неприкосновенности частной жизни, следственные действия, расследование преступлений.

**DOI: 10.17803/1994-1471.2019.105.8.136-143**

**П**роцесс расследования преступления принято делить на этапы, и основанием такого деления является специфика решаемых задач.

Среди задач, решаемых на начальном этапе расследования, Р. С. Белкин выделял следующие:

— ориентирование лица, производящего расследование, в обстоятельствах того события, которое ему предстоит расследовать; уяснение фактов, подлежащих исследованию по делу; получение исходных данных

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов : в 3 т. 3-е изд., доп. М., 2001. Т. 3. С. 243—244.

© Баринов С. В., 2019

\* Баринов Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военного учебного научного центра военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Сызрань, Самарская обл.) metel2000@rambler.ru  
446007, Россия, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Маршала Жукова, д. 1

для развернутого планирования расследования;

- сбор и фиксация всех возможных доказательств, которые в противном случае с течением времени могут быть утрачены;
- установление, розыск и задержание преступника по горячим следам<sup>1</sup>.

Задачи начального этапа расследования решаются путем производства следственных действий, под которыми в широком смысле обычно понимаются все те действия, которые следователь осуществляет на основе уголовно-процессуального закона, а в узком смысле — лишь действия познавательного характера, т.е. осмотры, освидетельствования, допросы и т.д. Понимание следственных действий в узком смысле С. А. Шейфер связывал с собиранием доказательств — начальным этапом доказывания, состоящим в осуществлении уполномоченным государственным органом поисковых, познавательных, удостоверительных и правообеспечительных операций в целях восприятия в достаточно большом объеме информации, заключенной в следах преступления, и запечатления ее в материалах дела<sup>2</sup>.

Несмотря на то что следователь, в силу положений ст. 38 УПК РФ, является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, в частности самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, отмечается, что «правильный выбор следственных действий отнюдь не сводится к простому усмотрению следователя, а требует системы продуманных действий, понимания содержания и сущности ожидаемой доказательственной деятельности и учета ряда научных рекомендаций, ограничивающих субъективизм»<sup>3</sup>.

В процессе выбора следственных действий и определения их последовательности следователь выстраивает алгоритм расследования, учитывающий особенности преступления и следственную ситуацию в конкретный момент. При выборе следственных действий начального этапа расследования необходимо учитывать, что они должны иметь ориентирующий и поисковый характер.

Важнейшую роль при расследовании преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, под которыми понимаются запрещенные в ст. 137, 138 и 139 УК РФ под угрозой наказания общественно опасные виновно совершенные деяния, посягающие на гарантированные Конституцией РФ права на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища<sup>4</sup>, играют допросы.

Допрос — процессуальное (следственное или судебное) действие, заключающееся в получении показаний (информации) о событии, ставшем предметом уголовного судопроизводства, о лицах, проходящих по делу, о причинах и об условиях, способствовавших совершению и сокрытию преступления<sup>5</sup>.

Несмотря на то что порядок производства допроса подробно регламентирован уголовно-процессуальным законом, он считается одним из самых сложных следственных действий. Предполагается, что «это обусловлено не только тем, что следователю в ряде случаев противостоит человек, не желающий говорить правду и даже вообще не желающий давать показания, но и тем, что в показаниях человека, искренне стремящегося сообщить следователю все известное по делу, могут быть ошибки и искажения, заблуждения и вымысел, которые при допросе надлежит своевременно обнаружить

---

<sup>2</sup> См.: Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М. : Юрлитинформ, 2001. С. 14.

<sup>3</sup> Кошелева М. А. Стереотипы выбора следственных действий // Вектор науки ТГУ. 2013. № 2 (24). С. 290.

<sup>4</sup> См.: Баринов С. В. Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 5.

<sup>5</sup> См.: Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон XXI, 2000. С. 62.

и учесть при оценке и использовании показаний»<sup>6</sup>.

В целях получения правдивых показаний от допрашиваемых лиц возможно применение допрашивающим тактических приемов, иногда в юридической литературе именуемых «следственными ловушками» или «тактическими хитростями (уловками)». Их сущность заключается вовсе не в обмане, а в воздействии на допрашиваемого таким образом, чтобы создать у него впечатление, будто следователю известно больше фактов, чем на самом деле<sup>7</sup>. Правильное применение тактических приемов при производстве допросов по делам рассматриваемой группы преступлений способствует их раскрытию в кратчайшие сроки.

К лицам, необходимость получения показаний которых по делу может возникнуть на начальном этапе расследования, можно отнести потерпевшего, очевидцев преступной деятельности и работников организаций, предоставляющих услуги связи.

Потерпевшим по делам рассматриваемой группы преступлений признается физическое лицо, которому преступлением причинен вред вследствие незаконных действий, нарушающих его личную или семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, а также неприкосновенность жилища.

Сведения, получаемые в ходе допроса потерпевшего, можно разделить на четыре группы:

1. *Общая характеристика информации, ставшей предметом преступного деяния.*

Устанавливается форма представления, содержание, конфиденциальность информации, когда и при каких обстоятельствах фиксировалась, где хранилась, способ защиты от постороннего доступа, где в настоящее время находится и в каком состоянии носитель информации, имеются ли признаки модификации.

При совершении преступных нарушений неприкосновенности частной жизни с использова-

нием информационно-телекоммуникационной сети Интернет устанавливается:

- информационно-телекоммуникационная сеть (социальная сеть), где зарегистрирован аккаунт;
- IP-адреса, с которых пользователь осуществлял доступ к аккаунту;
- возможность доступа пользователя к содержимому аккаунта после совершения преступных действий;
- когда может быть предоставлен доступ к содержимому аккаунта сотрудникам правоохранительных органов.

Необходимо также установить перечень лиц, сведения о которых содержатся в информации. Впоследствии такие лица могут быть признаны потерпевшими по уголовному делу.

2. *Сведения об обстоятельствах обнаружения факта совершения преступления.*

Информацию о совершенном преступлении потерпевший узнает лично (например, из поступивших сообщений об изменении учетных данных в личном кабинете, при невозможности получения доступа к аккаунту, при обнаружении установленного специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, при обращении преступников с предложением приобрести имеющуюся в их распоряжении информацию или совершить определенные действия в интересах посторонних лиц и т.д.), а также от знакомых (например, сообщивших о поступившей в их адрес информации компрометирующего потерпевшего характера, об обращениях к ним посторонних лиц с предложением предоставить такую информацию и т.д.).

Кроме того, информацию о совершении в отношении лица преступных действий могут сообщить сотрудники правоохранительных органов, выявившие преступления в ходе мониторинга СМИ и интернет-порталов, содержащих объявления о предоставлении услуг по осуществлению негласного контроля за гражданами, а также при

<sup>6</sup> Тактика следственных действий / Р. С. Белкин, Е. М. Лифшиц. М. : Новый юрист, 1997. С. 97.

<sup>7</sup> См.: Капустянский В. В. Допрос как средство достижения целей на стадии предварительного расследования уголовных дел // Российский следователь. 2006. № 8. С. 3.

получении оперативной информации о подготавливаемом или совершенном преступлении.

*3. Сведения о мерах, принятых потерпевшим после обнаружения признаков преступления.*

Например, при обнаружении фактов нарушения тайны переписки и иных сообщений потерпевший нередко сам пытается восстановить доступ к принадлежащему ему аккаунту через службу технической поддержки оператора, предоставляющего услугу связи, обращается в службу безопасности для установления факта незаконного доступа к сведениям, составляющим тайну связи, а впоследствии — в правоохранительные органы с заявлением о привлечении виновных лиц к ответственности.

Необходимо также установить, какие действия потерпевший совершал в целях сохранения следов преступления и установлению лица, совершившего преступление.

*4. Сведения о круге лиц, возможно причастных к совершению преступления.*

Устанавливаются данные о лицах, имевших свободный доступ к носителю информации, о лицах, имевших свободный доступ в помещение, где находился носитель (источник) информации, о лицах, которым может быть выгодно раскрытие тайны частной жизни потерпевшего, подозрительные контакты, предшествовавшие совершению преступления. Выясняется, давалось ли разрешение кому-либо на производство различных действий с информацией, в какой форме и на каких условиях.

Так, в ходе допроса по уголовному делу, возбужденному по ч. 2 ст. 138 УК РФ в отношении гражданки Л., потерпевший сообщил, что в сентябре — октябре 2017 г. он заподозрил, что кто-то контролирует его телефонные переговоры, т.к. во время разговора были слышны какие-то щелчки. Он подал заявление в службу безопасности оператора сотовой связи. По результатам проверки ему стало известно, что Л., с которой он ранее имел деловые отношения, и кто-то из подчиненных ей сотрудников просматривали детализацию его телефонных переговоров. Потерпевший

считает, что Л. делала это для отслеживания его места расположения, чтобы он не выезжал за территорию своих торговых точек, отслеживала его телефонные соединения, чтобы знать, звонил ли он конкурентам и ее руководству<sup>8</sup>.

Допрос свидетеля определяется как процессуальное действие, осуществляемое дознавателем, следователем, прокурором или судьей (судом), в результате которого уполномоченные законом лица получают и протоколируют от не имеющих ограничений для дачи показаний лиц сведения, относящиеся к предмету доказывания по расследуемому или рассматриваемому уголовному делу<sup>9</sup>.

Среди очевидцев преступных нарушений неприкосновенности частной жизни можно выделить две основные категории: лица, которые получали направляемые им сообщения, содержащие сведения о частной жизни потерпевшего (либо сами их обнаружили в открытом доступе), и лица, непосредственно обнаружившие признаки совершения преступления.

Основными направлениями их допросов будет установление обстоятельств:

- когда и при каких обстоятельствах они стали очевидцами преступных действий;
- какие действия совершили после этого, кому сообщили.

Если свидетели являлись близкими знакомыми или родственниками потерпевшего, то они могут охарактеризовать его образ жизни, поделиться соображениями о своих подозрениях в отношении определенных лиц, а также об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления.

Допрашиваемые работники организаций, предоставляющих услуги связи, могут сообщить:

- 1) общие сведения об оказываемых услугах (о порядке предоставления услуги абонентам, об основных условиях договора о предоставлении услуги);
- 2) о политике конфиденциальности, принятой в организации (описать утвержденный порядок доступа к информации об абонентах, применяемые меры защиты от постороннего

<sup>8</sup> Архив Суда апелляционной инстанции Смоленского областного суда. Дело № 22-440/2018.

<sup>9</sup> См.: Каковкин М. С. К вопросу о свидетельских показаниях // Российский следователь. 2007. № 7. С. 4.

доступа, круг лиц, допущенных к ее обработке, их должностные обязанности, порядок фиксации доступа к информации);

- 3) результаты служебной проверки (в случае обращения потерпевшего по факту незаконного доступа к его конфиденциальной информации).

Важным источником ориентирующей информации является получение сведений, имеющих значение для установления обстоятельств расследуемого преступления, из организаций, предоставляющих услуги связи. Характер запрашиваемых из таких организаций сведений зависит от способа совершения преступления.

Так, по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни, совершенных с использованием сети Интернет, от операторов, предоставляющих услуги телематической связи, запрашиваются сведения:

- 1) о заключении договора на предоставление телематических услуг связи;
- 2) установочные данные абонента;
- 3) аутентификационные данные (IP-адрес абонента, используемый для доступа к сети Интернет);
- 4) логин и пароль для входа в личный кабинет;
- 5) когда и с какого IP-адреса осуществлялись действия по заведению, модерации, переписке, смене паролей, посещению страницы потерпевшего;
- 6) какому абоненту выделен установленный IP-адрес и где данный абонент зарегистрирован.

По преступным нарушениям неприкосновенности частной жизни, совершенным с использованием служебного положения, запрашиваются:

- 1) сведения о работниках, наделенных правом доступа к сведениям, составляющим тайну частной жизни абонентов;
- 2) сведения о фактах совершения действий, направленных на получение сведений, составляющих тайну частной жизни потерпевшего, работниками организации, предоставляющей услуги связи, об основаниях совершения таких действий, о лицах, которым передавались сведения.

Например, на запрос правоохранительных органов в ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 138 УК РФ, возбужденного в отношении гражданки Ч., оператор связи ООО «Т2 Мобайл» (Брянский филиал) предоставил следующую информацию:

1. Сведения о фактах администрирования в системе, которые свидетельствуют о том, что 12 сентября 2015 г. в 09 часов 57 минут пользователь N, находясь в точке продаж по адресу: <...>, запросила детализацию вызовов по абонентскому номеру <...>

2. Согласно списку сотрудников, имеющих доступ к системе, учетная запись № принадлежит продавцу-консультанту салона сотовой связи Ч. 3. Учетная запись на имя Ч. была создана в период с 31 марта по 2 апреля 2014 г. по окончании обучения, которое она проходила как сотрудник салона сотовой связи<sup>10</sup>.

По фактам преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершенных путем незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, запрашиваются сведения, подтверждающие, что:

- индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности входит в жилищный фонд и пригодно для постоянного или временного проживания;
- иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, предназначены для временного проживания;
- жилище является собственностью или используется для проживания определенными лицами.

К следственным действиям, в ходе которых могут быть изъяты определенные предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела на начальном этапе расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, прежде всего относятся обыск и выемка.

Предметами, изымаемыми в ходе производства обыска и выемки по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни, являются:

<sup>10</sup> Архив Брянского областного суда. Дело № 1-13/2017.

1. Орудия совершения преступления:

- а) компьютерная техника (персональные компьютеры, ноутбуки, планшеты);
- б) устройства, предназначенные для осуществления доступа к сети Интернет (модемы, Wi-Fi-роутеры);
- в) мобильные телефоны;
- г) специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации.

2. Электронные средства хранения информации: съемные жесткие магнитные диски, оптические носители информации (CD, DVD, Blu-ray-диски и др.); карты памяти (Secure Digital card, miniSD card, microSD card и др.), USB-накопители и т.д.

Следует учитывать, что изъятие электронных носителей информации при производстве обыска и выемки, в соответствии с требованиями ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ, должно производиться с участием специалиста.

Среди документов, изымаемых в ходе производства обыска и выемки по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни:

- запросы, заявления, доверенности на получение сведений конфиденциального характера;
- материалы служебных проверок по фактам обращений абонентов;
- документы, подтверждающие факт нахождения работника в трудовых отношениях с данным работодателем (трудовой договор, приказ о приеме на работу, приказы о перемещении или переводе), описывающие функциональные обязанности работника (должностная инструкция, обязательство о неразглашении охраняемой законом тайны), а также устанавливающие режим доступа к конфиденциальной информации в данной организации (положения, инструкции, регламенты и т.п.);
- документы, подтверждающие статус потерпевшего (договор об оказании услуг связи, свидетельство о регистрации жилого помещения и т.д.);
- иные документы, дневники и различные записи, имеющие значение для расследуемого уголовного дела.

При возникновении необходимости более тщательного изучения предметов и документов, обнаруженных и изъятых в ходе производства осмотра места происшествия, обыска или выемки, производится их следственный осмотр.

Выделяют два вида осмотра электронных носителей информации: внешний и внутренний. При внешнем осмотре описываются тип, модель, марка, размер, цвет, комплектация устройства, серийный номер, емкость и индивидуальные особенности, отображенные на его корпусе. Объектом внутреннего осмотра становится хранящаяся на электронном носителе информация. Изучаются файловая структура носителя, тип, дата создания, расширение, атрибуты и размер файлов, их содержание.

То обстоятельство, что операции полицейских по открытию папок с файлами, конкретных файлов, изучению их свойств в ходе осмотра фактически представляют собой целенаправленный поиск информации, аналогичный обыску, но не требуют получения судебного решения, вызывает озабоченность исследователей. При этом стоит учитывать, что специфика изъятых в ходе проведенных ранее следственных действий по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни, предметов и документов заключается в том, что отраженные в них сведения составляют личную или семейную тайну лица, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

В связи с тем что осмотр содержащейся на электронном носителе информации, как правило, требует значительных временных затрат, рекомендуется проводить его в кабинете следователя или, если возникает потребность в специальной аппаратуре, в соответствующем оборудованном месте (лаборатории) в присутствии специалиста. Обеспечению сохранности исследуемых доказательств может способствовать создание копии информации, содержащейся на электронном носителе<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> См.: Старичков М. В. Вопросы использования носителей компьютерной информации в качестве доказательств // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. С. 124.

Изъятые в ходе следственных действий предметы и документы могут быть направлены для производства различных видов судебных экспертиз: компьютерной, экспертизы специальных технических средств для негласного получения информации, дактилоскопической и иных.

Качественное производство следственных действий начального этапа расследования с учетом специфики преступных нарушений неприкосновенности частной жизни и правильная оценка их результатов должны способствовать выдвиганию версий о причастности конкретных лиц к совершению преступления.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Баринов С. В.* Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни : дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2006. — 206 с.
2. *Белкин Р. С.* Криминалистическая энциклопедия. — М. : Мегатрон XXI, 2000. — 334 с.
3. *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : учебное пособие для вузов : в 3 т. — 3-е изд., доп. — М., 2001. — Т. 3. — 480 с.
4. *Каковкин М. С.* К вопросу о свидетельских показаниях // Российский следователь. — 2007. — № 7. — С. 3—5.
5. *Капустянский В. В.* Допрос как средство достижения целей на стадии предварительного расследования уголовных дел // Российский следователь. — 2006. — № 8. — С. 2—5.
6. *Кошелева М. А.* Стереотипы выбора следственных действий // Вектор науки ТГУ. — 2013. — № 2 (24). — С. 290—292.
7. *Старичков М. В.* Вопросы использования носителей компьютерной информации в качестве доказательств // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 2-2. — С. 119—125.
8. Тактика следственных действий / Р. С. Белкин, Е. М. Лифшиц. — М. : Новый юрист, 1997. — 176 с.
9. *Шейфер С. А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. — М. : Юрлитинформ, 2001. — 208 с.

*Материал поступил в редакцию 10 января 2019 г.*

### FEATURES OF INVESTIGATIVE ACTIONS AT THE INITIAL STAGE OF THE INVESTIGATION OF CRIMINAL VIOLATIONS OF PRIVACY

**BARINOV Sergey Vladimirovich**, PhD in Law, Associate Professor of the Department of the Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin, Branch of the Military Training Scientific Center of the Air Force (Syzran, Samara Region)  
metel2000@rambler.ru  
446007, Russia, Samara Region, Syzran, ul. Marshala Zhukova, d. 1

**Abstract.** *The features of the investigative actions carried out at the initial stage of the investigation of criminal privacy violations are considered. It is noted that in the process of selecting investigative actions and determining their sequence, the investigator builds up an investigation algorithm that takes into account the characteristics of the crime and the investigative situation. When choosing the investigative actions at the initial stage of the investigation, it should be borne in mind that they should be orienting and searching.*

*The features of the production of interrogations of the victim and witnesses, a search, seizure and investigative examination of objects and documents are examined. An important source of guidance information is the receipt of information relevant to establishing the circumstances of the crime under investigation from organizations that provide communication services.*

*It is concluded that the high-quality production of investigative actions of the initial stage of the investigation, taking into account the specifics of criminal violations of privacy and the correct assessment of their results, should contribute to the development of versions of the involvement of specific individuals in the commission of the crime.*

**Keywords:** *privacy, criminal violations of privacy, investigative actions, investigation of crimes.*

#### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Barinov S. V. Problemy vyavleniya i rassledovaniya prestupnyh narushenij neprikosновенности chastnoj zhizni : dis. ... kand. jurid. nauk. — Saratov, 2006. — 206 s.
2. Belkin R. S. Kriminalisticheskaya enciklopediya. — M. : Megatron XXI, 2000. — 334 s.
3. Belkin R. S. Kurs kriminalistiki : uchebnoe posobie dlya vuzov : v 3 t. — 3-e izd., dop. — M., 2001. — T. 3. — 480 s.
4. Kakovkin M. S. K voprosu o svidetel'skih pokazaniyah // Rossijskij sledovatel'. — 2007. — № 7. — S. 3—5.
5. Kapustyanskij V. V. Dopros kak sredstvo dostizheniya celej na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya ugolovnyh del // Rossijskij sledovatel'. — 2006. — № 8. — S. 2—5.
6. Kosheleva M. A. Stereotipy vybora sledstvennyh dejstvij // Vektor nauki TGU. — 2013. — № 2 (24). — S. 290—292.
7. Starichkov M. V. Voprosy ispol'zovaniya nositelej komp'yuternoj informacii v kachestve dokazatel'stv // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i juridicheskie nauki. — 2014. — № 2-2. — S. 119—125.
8. Taktika sledstvennyh dejstvij / R. S. Belkin, E. M. Lifshic. — M. : Novyj yurist, 1997. — 176 s.
9. Shejfer S. A. Sledstvennye dejstviya. Sistema i processual'naya forma. — M. : Yurlitinform, 2001. — 208 s.