

# КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.199-207

Н. С. Колесникова\*

## Анализ категории информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений

**Аннотация.** Понятие информации, вовлеченной в сферу раскрытия и расследования преступлений, является одним из центральных в современной криминалистике. Более того, деятельность по раскрытию и расследованию преступлений рассматривается как работа с информацией о преступлении и его участниках. Вместе с тем среди ученых-криминалистов ведется дискуссия о том, какой из терминов является наиболее корректным: криминалистическая или криминалистически значимая информация. В статье отражен анализ ряда точек зрения, а также сформулировано предложение относительно использования термина «криминалистическая информация» и предлагается его первоначальное определение. Согласно ему криминалистическая информация представляет собой любые фактологические данные о расследуемом событии преступления и связанных с ним обстоятельствах. С практической точки зрения изучение криминалистической информации необходимо в целях определения и разработки наиболее эффективных способов ее собирания, исследования, оценки и использования, проверки ее достоверности, а также внедрения необходимых для этого технических средств.

**Ключевые слова:** криминалистика; объект; категория; анализ; криминалистическая деятельность; событие преступления; информация; криминалистическая информация; криминалистически значимая информация; расследование преступлений.

**Для цитирования:** Колесникова Н. С. Анализ категории информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 5. — С. 199—207. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.199-207.

### Analyzing the Concept of Information in Crime Detection and Investigation Activities

**Natalya S. Kolesnikova**, Postgraduate student of the Department of Criminology, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University  
Leninsky gory, d. 1, str. 13, Moscow, GSP-1, Russia, 119991  
n.s.kolesnikova@bk.ru

**Abstract.** The concept of information involved in the field of disclosure and investigation of crimes is one of the central in modern forensics. Moreover, crime detection and investigation activities are seen as work with

---

© Колесникова Н. С., 2020

\* Колесникова Наталья Сергеевна, аспирант кафедры криминалистики Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова  
Ленинские горы, д. 1, стр. 13, г. Москва, ГСП-1, Россия, 119991  
n.s.kolesnikova@bk.ru

information about the crime and its participants. At the same time, there is a discussion among forensic scientists about which of the terms is the most correct: forensic or forensic relevant information. The paper reflects an analysis of a number of points of view, as well as formulates a proposal for the use of the term “forensic information” and suggests its initial definition. According to it, forensic information is any information about the investigated event of a crime and related circumstances. From a practical point of view, the study of forensic information is necessary in order to identify and develop the most effective ways of collecting, researching, evaluating and using it, checking its authenticity, and introducing the necessary technical means.

**Keywords:** forensics; object; category; analysis; forensic activities; crime event; information; forensic information; forensic relevant information; investigation of crimes.

**Cite as:** Kolesnikova NS. Analiz kategorii informatsii v deyatelnosti po raskrytiyu i rassledovaniyu prestupleniy [Analyzing the Concept of Information in Crime Detection and Investigation Activities]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2020;15(5):199-207. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.114.5.199-207. (In Russ., abstract in Eng.).

**XXI** век по праву именуется веком информации и высоких информационных технологий. Информация играет весьма важную роль как в жизни отдельного человека, так и общества в целом.

Как известно, в настоящее время на государственном уровне осуществляется правовое регулирование информационной сферы. Так, например, основным нормативным правовым актом, посвященным информации, является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». При этом некоторые виды информации, в свою очередь, регулируются отдельными законами<sup>1</sup>. Указом Президента России от 05.12.2016 № 646 утверждена Доктрина информационной безопасности РФ. Непосредственное правовое регулирование информации также осуществляется Указом Президента России от 17.03.2008 № 351 «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена», Указом Президента России от 22.05.2015 № 260 «О некоторых вопросах информационной безопасности Российской Федерации», Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии

национальной безопасности Российской Федерации», согласно которому при реализации данной Стратегии особое внимание уделяется обеспечению информационной безопасности с учетом стратегических национальных приоритетов<sup>2</sup>, и другими подзаконными актами.

В связи с развитием общественных отношений в информационной среде появилась и относительно новая отрасль права — информационное право. Что касается традиционных отраслей права — гражданского, уголовного, гражданского процессуального, уголовно-процессуального и других, то они также постоянно испытывают влияние изменяющейся информации. Это подтверждается появлением новых и модификацией существующих правовых явлений, связанных с информацией, и соответствующих этим явлениям понятий и институтов. Если говорить о научном уровне, то можно заметить, что ученые проявляют интерес к исследованию вопросов, так или иначе связанных с информацией в той или иной отрасли права.

Криминалистика — как прикладная, то есть ориентированная на деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, или служебная наука, то есть «вытекающая из криминалистической практики и не имеющая иных целей, кроме обслуживания этой практики»<sup>3</sup>,

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3283 ; Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 8220—8235.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 212.

<sup>3</sup> Колдин В. Я. Служебная роль криминалистики // Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса : материалы Международной научно-практической конференции : в 2 т. [Б. м.], 2003. Т. 2. С. 5.

оперирует понятием информации. Криминалистика рассматривает «деятельность по раскрытию и расследованию преступлений как работу с информацией о преступлении и его участниках — придание ей статуса судебных доказательств, собирание этих доказательств, их исследование, оценка и использования»<sup>4</sup>. Процесс расследования преступлений предполагает поиск, обнаружение, осмысление, расшифровку, а также осуществление иных процессов, связанных с информацией. Именно в этом следователю неоценимую помощь может оказать криминалистика, поскольку процесс расследования невозможен без умения работать с информацией. Собирание, исследование, оценка, использование информации и проверка ее достоверности являются залогом успеха расследования.

Ученые-криминалисты справедливо отметили, что необходимо определить само понятие информации<sup>5</sup>. Как показало исследование, в криминалистике не выработано единого термина, обозначающего информацию, и, как следствие, сформулировано большое количество определений.

Прежде чем начать рассмотрение информации в криминалистике, обратимся к базовому определению. Как известно, информация изучается обширным спектром наук: кибернетикой, математической статистикой, генетикой, информатикой, философией и другими. С точки зрения последней информация рассматривается как одно из основных универсальных свойств материи, связанных с понятием отражения. Согласно классической теории информации, представителями которой являлись Н. Винер, К. Шеннон, А. Н. Колмогоров, В. А. Котельников, информация трактовалась как мера уменьшения неопределенности знания о свершении какого-либо события<sup>6</sup>. Несмотря на множество точек зрения,

информация предполагает наличие источника информации и получателя информации. Передача информации от одного к другому происходит с помощью сигналов.

Оснований классификации информации может быть бесчисленное множество и, соответственно, ее разновидностей — еще больше. На наш взгляд, тем или иным видом информации интересуется абсолютно любая наука, теория. Например, криминалистика изучает криминалистическую информацию, теория доказательств — доказательственную, наука уголовно-процессуального права — процессуальную информацию и т.д. Применительно к тем областям научного знания, прямым предметом изучения которых информация не является, несмотря на различие трактовок, «под информацией правомерно понимать данные, сообщения, сведения о чем-либо (о фактах, событиях, процессах и т.д.)»<sup>7</sup>. Это трактовка информации в узком смысле. Под науками, где информация не является основным объектом изучения, понимаются, например, науки гуманитарного профиля в целом, правовые науки и криминалистика в частности, а не кибернетика, информатика, философия и пр. Определение информации, как известно, закреплено и на законодательном уровне. Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация — это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. В соответствии с приведенным определением информация также понимается в узком смысле.

В криминалистике имеет место существование двух сходных категорий: криминалистическая информация и криминалистически значимая информация.

Результаты анализа данных категорий показали следующее:

<sup>4</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуж. деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. М., 2000. С. 55.

<sup>5</sup> См.: Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. М., 1969. С. 167.

<sup>6</sup> См.: Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки. М., 2003. URL: [https://economic\\_mathematics.academic.ru/1898](https://economic_mathematics.academic.ru/1898) (дата обращения: 14.06.2019).

<sup>7</sup> Кручинина Н. В. Проблемы теории и практики проверки достоверности уголовно-релевантной информации в досудебном процессе : монография. М., 2003. С. 22.

- 1) понятия «криминалистическая информация» и «криминалистически значимая информация» являются синонимичными<sup>8</sup>;
- 2) понятия содержательно различны<sup>9</sup>;
- понятие «криминалистически значимая информация» признается, а «криминалистическая информация» отрицается<sup>10</sup>;
- 4) понятие «криминалистическая информация» признается, а «криминалистически значимая информация» отрицается.

Н. С. Полевой, используя термин «криминалистическая информация», предложил трактовать ее как информацию, характеризующую событие преступления и отдельные его элементы.

Данный термин был подвергнут критике Р. С. Белкиным, в большинстве случаев использовавшим понятие «криминалистически значимая информация». По мнению ученого, термин «криминалистическая информация» бессодержателен, в связи с тем что не вполне ясно, какую информацию считать криминалистической, а какую процессуальной в частности. Р. С. Белкин дает следующее определение: «Информация криминалистически значимая — это сведения, данные, имеющие отношение к раскрытию и расследованию преступления. Подразделяются они на доказательственную информацию, содержащуюся в доказательствах, и ориентирующую — полученную из непроцессуальных источников и доказательственного значения не имеющую; последняя может быть использована для выдвижения версий, определения направлений расследования, планирования следствен-

ных действий, прогнозирования возможной линии поведения участников расследования и т.п. Криминалистически значимой может оказаться любая информация любой природы»<sup>11</sup>.

Вопрос терминологии относится к учению о языке науки криминалистики, под которым понимается «система ее общих понятий, выражаемых определениями и обозначениями (знаками, терминами)»<sup>12</sup>. Р. С. Белкин и другие авторы, наряду с такими тенденциями криминалистики, как увеличение количества, изменение и дифференциация определений, разработка знаковых систем криминалистики, выделял тенденцию к унификации терминологии криминалистики<sup>13</sup>. Несмотря на то что в целом унификация терминологии является тенденцией криминалистики, данный процесс можно считать проблемой, требующей решения. Наглядным примером является приведенная ранее научная дискуссия о том, какой из терминов является наиболее корректным: криминалистическая информация или криминалистически значимая информация. В этой связи можно согласиться с В. Я. Колдиным в том, что неоднозначность понятий не позволяет их использовать, в частности, в современных информационно-справочных и поисковых системах<sup>14</sup>. Кроме того, единообразие терминологии полезно в целях улучшения коммуникации среди ученых-криминалистов и практических работников.

Если рассматривать категорию «криминалистически значимая информация» абстрактно, то слово «значимая» представляется излишним

<sup>8</sup> См.: Крылов В. В. Современная криминалистика. Правовая информатика и кибернетика. М., 2007. С. 10.

<sup>9</sup> См.: Образцов В. А. Криминалистика: парные категории. М., 2007. С. 154—156.

<sup>10</sup> См.: Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 48; Суворова Л. А. Идеальные следы в криминалистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 15.

<sup>11</sup> Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон XXI, 2000. С. 83.

<sup>12</sup> Белкин Р. С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы современной криминалистики. М. : ВШ МВД СССР, 1970. С. 61.

<sup>13</sup> Белкин Р. С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы современной криминалистики. С. 61—65; Юматов В. А., Нестерова О. А. Язык криминалистики и судебной экспертизы. Современное состояние и перспективы развития // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. 2012. № 1. С. 254—258.

<sup>14</sup> Колдин В. Я. Криминалистический анализ. М., 2016. С. 197.



и не несущим никакой дополнительной смысловой нагрузки к словосочетанию «криминалистическая информация». Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой значимый — это выражающий что-нибудь, имеющий какое-нибудь значение. Синонимом слова «значение» является слово «смысл». Получается, если выразить слова «значимая» в термине «криминалистически значимая информация», это будет выглядеть примерно так: информация, имеющая криминалистический смысл. Очевидно, что выражение «криминалистическая информация» без употребления слова «значимая» предполагает, что данная информация входит в предметную область криминалистики, и бессодержательным его назвать нельзя. Исходя из этих соображений, отдаем предпочтение использованию категории «криминалистическая информация», к которой относится информация, связанная с предметом криминалистики и практической деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений.

Исследованию информации в науке криминалистике посвящены труды Р. С. Белкина, В. Я. Колдина, Н. В. Кручининой, И. М. Лузгина, Н. Н. Лысова, В. А. Образцова, Н. С. Полевого, М. В. Салтевского, М. Н. Хлынцова, Н. П. Яблокова и других авторов. С учетом проанализированных источников можно сказать, что мнения разделились: одни ученые понимают информацию как объективное, независимое от человека явление, другие — как субъективное, то есть явление, связанное с сознанием человека.

А. И. Трусовым в 1976 г. в основу понимания информации положена теория отражения. Это означает, что информация охватывает отражение предметов и явлений в человеческом сознании, явлений и процессов друг в друге,

вне связи с сознанием. Содержание понятия информации применительно к отдельным отраслям знания имеет свою специфику. Что касается криминалистики, то «информация представляет содержание результата процесса отражения, при котором один объект (отражаемый), взаимодействуя с другим объектом или субъектом (отражающим), вызывает изменения в его состоянии и тем самым передает ему часть сведений о собственном содержании»<sup>15</sup>.

С позиции теории отражения трактуется информация В. Я. Колдиным и Н. С. Полевым. Понятие информации, по мнению В. Я. Колдина, «представляющее содержательную сторону доказывания, тесно связано с процессами отражения, происходящими при взаимодействии материальных тел»<sup>16</sup>. Ученый, используя системный подход при рассмотрении познавательного процесса раскрытия, расследования и доказывания, пишет о том, что «уместно поставить вопрос о понятии фактологической информации»<sup>17</sup>. Логично предположить, что именно «понятие фактологической информации является центральным при информационной трактовке процесса раскрытия, расследования и судебного доказывания»<sup>18</sup>. В качестве первоначального определения фактологической информации предлагается понимать ее как «любые релевантные фактические данные, полученные в процессе расследования для установления структуры события и всех связанных с ним существенных в правовом отношении обстоятельств»<sup>19</sup>. Согласно словарному определению «фактология — это опора на факты, на описание фактов; документальность»<sup>20</sup>. «Фактологический» означает «основывающийся на фактах».

М. В. Салтевский рассматривает криминалистическую информацию как «данные о теорети-

<sup>15</sup> Савельева М. В., Степанов В. В. О понятии криминалистической информации // Вестник криминалистики. 2009. № 4 (32). С. 14.

<sup>16</sup> Колдин В. Я. Криминалистический анализ. С. 307.

<sup>17</sup> Колдин В. Я. Криминалистический анализ. С. 307.

<sup>18</sup> Колдин В. Я. Криминалистический анализ. С. 307.

<sup>19</sup> Колдин В. Я. Криминалистический анализ. С. 310.

<sup>20</sup> Современный толковый словарь русского языка // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/> (дата обращения: 11.09.2019).

ческих основах возникновения следов преступления, практических методах и средствах использования их для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»<sup>21</sup>.

М. Н. Хлынцов понимает криминалистическую информацию как «любые сведения, полученные процессуальным и непроцессуальным путем в процессе расследования преступления следователем или работником органа дознания в соответствии с рекомендациями, разработанными криминалистикой, могущими быть доказательствами по делу и способствующие получению доказательств и принятию мер для предупреждения и пресечения других преступлений»<sup>22</sup>.

Е. Н. Паршина предложила следующее определение: «Криминалистически значимая информация — информация, имеющая значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, или способствующая получению таковой, также любая информация, имеющая значение для достижения целей уголовного судопроизводства»<sup>23</sup>.

Согласно определению А. В. Лапина криминалистическая информация — это «любые сведения доказательственного, оперативного, тактического, организационного характера, а также профессиональные знания следователя и иных участников расследования, вовлеченных в сферу борьбы с преступностью, с целью оптимального решения задач уголовного судопроизводства»<sup>24</sup>.

В. Н. Цимбал определяет криминалистически значимую информацию как сведения, относящиеся к событию преступления<sup>25</sup>.

Приведенные точки зрения, безусловно, необходимо расценивать как вклад в развитие учения об информации в криминалистике. Вме-

сте с тем некоторые формулировки могут быть прокомментированы.

Определение, предложенное А. И. Трусовым, раскрывает сущность общего понятия информации с позиции теории отражения, однако не выделяет специфики информации в криминалистике.

В. Я. Колдин предлагает термин «фактологическая информация». Представляется, что его можно взять за основу при создании собственного авторского определения информации в криминалистике с указанием специфики криминалистической деятельности. В. Я. Колдин предлагает использовать системно-деятельностный подход в криминалистике в целом и при формулировке понятий в частности. Это означает, что понятия должны соответствовать структуре деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

М. В. Салтевский сводит криминалистическую информацию к данным о следах. Предложенное определение представляется несколько суженным по объему, поскольку в криминалистическую информацию включаются не только сведения о следах, но и, например, данные о преступнике, обстановке и др.

М. Н. Хлынцов не ограничивается в определении информации сведениями о следах. При этом указывает на то, что данные, составляющие криминалистическую информацию, могут быть получены в процессе расследования преступления ограниченным перечнем должностных лиц. При этом криминалистическая информация может быть получена и до начала расследования преступления, а также на судебной стадии рассмотрения уголовного дела.

А. В. Лапин предлагает определение через перечисление ряда видов криминалистической

<sup>21</sup> Салтевский М. В. Криминалистика. В современном изложении юристов. Х. : Рубикон, 1996. С. 37.

<sup>22</sup> Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. Саратов, 1982. С. 23.

<sup>23</sup> Паршина Е. Н. Проблемы информационного обеспечения и защиты информации в предварительном расследовании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004.

<sup>24</sup> Лапин А. В. Теория информации и некоторые вопросы расследования преступлений // Вестник Белорусского университета имени В. И. Ленина. 1987. Сер. 3. С. 7—8.

<sup>25</sup> Цимбал В. Н. Понятие, сущность и научное значение криминалистически значимой информации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 2. С. 97.

информации. Однако приведенный перечень нельзя назвать исчерпывающим, поскольку, как было указано ранее, разновидностей криминалистической информации может быть бесконечно много.

Например, профессор Р. С. Белкин выделяет доказательственную и ориентирующую криминалистическую информацию, «последней может быть любая информация любой природы»<sup>26</sup>.

Детальная классификация разработана Н. С. Полевым: «По структурным элементам события преступления (субъектная, объектная, модальная); по форме представления (вербальная буквенно-знаковая, цифровая, графическая, магнитная запись, иная); по характеру структуры (натуральная, нормализованная, формализованная, иная); по носителю и источнику получения (гомологическая, предметная, документальная); по физической природе (зрительная, слуховая, вкусовая, осязательная, обонятельная); по назначению (познавательная, управленческая); по процессуальному значению (ориентирующая, доказательственная)»<sup>27</sup>.

Вернемся к определению А. В. Лапина. К криминалистической информации автор также относит профессиональные знания следователя и иных участников расследования. Данное утверждение представляется спорным, поскольку профессиональные знания, исходя как минимум из объема компетенции, которой должен обладать следователь, гораздо шире по объему, нежели криминалистическая информация. В частности, в приказе Минтруда России от 23.03.2015 № 183н «Об утверждении профессионального стандарта “Следователь-криминалист”» указаны перечни необходимых умений и знаний, которыми должен обладать следователь-криминалист. Помимо умений и знаний, имеющих прямое отношение к криминалистике (например, умения квалифицировать и разграничивать различные виды

преступлений, расследовать (организовывать расследование) уголовного дела; знание понятия, предмета, объекта, структуры криминалистики, особенностей подготовки к допросу участников предварительного расследования<sup>28</sup>), существуют и иные знания и умения, напрямую не связанные с криминалистикой. Например, знание основ делопроизводства, требований охраны труда при работе со средствами технического оснащения и автоматизации, правил пожарной безопасности. Умения повышать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, контролировать эмоции, использовать средства технического оснащения и автоматизации в работе с информацией и др.

Определение В. Н. Цимбала ограничивает криминалистическую информацию сведениями о событии преступления. Согласно ч. 1 ст. 73 УПК РФ событие преступления включает время, место, способ и другие обстоятельства его совершения. Однако, если рассматривать другие обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, применительно к категории криминалистической информации, то к последней относятся также сведения, «относящиеся к виновности лица в совершении преступления, форме его вины и мотивам; обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого; характеру и размеру вреда, причиненного преступлением; обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния; обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание; обстоятельствам, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания»<sup>29</sup>. Согласно ч. 2 ст. 73 УПК РФ подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

В определении, предложенном Е. Н. Паршиной, определяемое понятие объясняется через то же самое понятие. Кроме того, необходимо адаптировать приведенное определение, учи-

<sup>26</sup> Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. С. 214.

<sup>27</sup> Кручинина Н. В. Указ. соч. С. 23.

<sup>28</sup> Официальный интернет-портале правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>29</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

тывая специфику криминалистики. Оно сформулировано с использованием категорий теории доказательств. Вместо категории «криминалистически значимая информация», как было отмечено ранее, целесообразно в целях лаконичности употреблять словосочетание «криминалистическая информация».

С учетом предложенных комментариев в качестве первоначального определения криминалистической информации можно взять за основу, что таковой являются любые фактологические

данные о расследуемом событии преступления и связанных с ним обстоятельствах.

В заключение можно сделать вывод о том, что информация — это базовое понятие криминалистики. Практическое значение изучения криминалистической информации необходимо в целях определения и разработки наиболее эффективных способов ее собирания, исследования, оценки и использования, проверки ее достоверности, а также внедрения необходимых для этого технических средств.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р.* Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуж. деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. — М., 2000. — 990 с.
2. *Белкин Р. С., Винберг А. И.* Криминалистика и доказывание. — М., 1969. — 216 с.
3. *Белкин Р. С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М., 2001. — 237 с.
4. *Белкин Р. С.* Криминалистическая энциклопедия. — М., 2000. — 111 с.
5. *Белкин Р. С.* Ленинская теория отражения и методологические проблемы современной криминалистики. — М. : ВШ МВД СССР, 1970.
6. *Колдин В. Я.* Криминалистический анализ. — М., 2016. — 523 с.
7. *Колдин В. Я.* Служебная роль криминалистики // Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса : материалы Международной научно-практической конференции : в 2 т. — [Б. м.], 2003. — Т. 2.
8. *Кручинина Н. В.* Проблемы теории и практики проверки достоверности уголовно-релевантной информации в досудебном процессе : монография. — М., 2003. — 288 с.
9. *Крылов В. В.* Современная криминалистика. Правовая информатика и кибернетика. — М., 2007. — 280 с.
10. *Лапин А. В.* Теория информации и некоторые вопросы расследования преступлений // Вестник Белорусского университета имени В. И. Ленина. — 1987. — Сер. 3. — С. 7—8.
11. *Образцов В. А.* Криминалистика: парные категории. — М., 2007. — 296 с.
12. *Паршина Е. Н.* Проблемы информационного обеспечения и защиты информации в предварительном расследовании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Ижевск, 2004. — С. 2—23.
13. *Савельева М. В., Степанов В. В.* О понятии криминалистической информации // Вестник криминалистики. — 2009. — № 4 (32).
14. *Салтевский М. В.* Криминалистика. В современном изложении юристов. — Х. : Рубикон, 1996. — 432 с.
15. Современный толковый словарь русского языка // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/> (дата обращения: 11.09.2019).
16. *Суворова Л. А.* Идеальные следы в криминалистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Воронеж, 2005.
17. *Хлынцов М. Н.* Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. — Саратов, 1982.
18. *Цимбал В. Н.* Понятие, сущность и научное значение криминалистически значимой информации // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2010. — № 2.
19. Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки. — М., 2003.



20. Юматов В. А., Нестерова О. А. Язык криминалистики и судебной экспертизы. Современное состояние и перспективы развития // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. — 2012. — № 1. — С. 254—258.

*Материал поступил в редакцию 3 октября 2019 г.*

#### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Averyanova T. V., Belkin R. S., Koruxov Yu. G., Rossinskaya E. R. Kriminalistika : uchebnik dlya vuzov / pod red. zasluzh. deyatelya nauki RF, prof. R. S. Belkina. — M., 2000. — 990 s.
2. Belkin P. S., Vinberg A. I. Kriminalistika i dokazyvanie. — M., 1969. — 216 s.
3. Belkin R. S. Kriminalistika: problemy segodnyashnego dnya. Zlobodnevyne voprosy rossijskoj kriminalistiki. — M., 2001. — 237 s.
4. Belkin R. S. Kriminalisticheskaya enciklopediya. — M., 2000. — 111 s.
5. Belkin R. S. Leninskaya teoriya otrazheniya i metodologicheskie problemy sovremennoj kriminalistiki. — M. : VSh MVD SSSR, 1970.
6. Koldin V. Ya. Kriminalisticheskij analiz. — M., 2016. — 523 s.
7. Koldin V. Ya. Sluzhebnyaya rol kriminalistiki // Sovremennye problemy ugolovnoogo prava i ugolovnoogo processa : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii : v 2 t. — [B. m.], 2003. — T. 2.
8. Kruchinina N. V. Problemy teorii i praktiki proverki dostovernosti ugolovno-relevantnoj informacii v dosudebnom processe : monografiya. — M., 2003. — 288 s.
9. Krylov V. V. Sovremennaya kriminalistika. Pravovaya informatika i kibernetika. — M., 2007. — 280 s.
10. Lapin A. V. Teoriya informacii i nekotorye voprosy rassledovaniya prestuplenij // Vestnik Belorusskogo universiteta imeni V. I. Lenina. — 1987. — Ser. 3. — S. 7—8.
11. Obraczow V. A. Kriminalistika: parnye kategorii. — M., 2007. — 296 s.
12. Parshina E. N. Problemy informacionnogo obespecheniya i zashhity informacii v predvaritelnom rassledovanii : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Izhevsk, 2004. — S. 2—23.
13. Saveleva M. V., Stepanov V. V. O ponyatii kriminalisticheskoy informacii // Vestnik kriminalistiki. — 2009. — № 4 (32).
14. Saltevsij M. V. Kriminalistika. V sovremennom izlozhenii yuristov. — X. : Rubikon, 1996. — 432 s.
15. Sovremennyy tolkovyy slovar russkogo yazyka // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/> (data obrashheniya: 11.09.2019).
16. Suvorova L. A. Idealnye sledy v kriminalistike : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Voronezh, 2005.
17. Xlynczov M. N. Kriminalisticheskaya informaciya i modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij. — Saratov, 1982.
18. Cimbai V. N. Ponyatie, sushhnost i nauchnoe znachenie kriminalisticheskoi znachimoy informacii // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. — 2010. — № 2.
19. Ekonomiko-matematicheskij slovar : slovar sovremennoj ekonomicheskoy nauki. — M., 2003.
20. Yumatov V. A., Nesterova O. A. Yazyk kriminalistiki i sudebnoj ekspertizy. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N. I. Lobachevskogo. — 2012. — № 1. — S. 254—258.