Е. Б. Подузова*

Круглый стол «Реформа гражданского права: проблемы теории, законодательства и судебной практики». Обзор выступлений

Аннотация. В статье представлены основные положения реформы гражданского права и законодательства Российской Федерации как центральной темы круглого стола «Реформа гражданского права: проблемы теории, законодательства и судебной практики», состоявшегося 8 апреля 2016 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в рамках III Московского юридического форума.

С момента внесения изменений в обязательственное право России прошло несколько лет. За этот период была разработана цивилистическая доктрина и правоприменительная практика по ряду дискуссионных вопросов.

В статье рассмотрены основные аспекты выступлений, посвященных теоретическим и практическим проблемам гражданско-правовой реформы, в частности проблемам, связанным с принципами гражданского права, новым видом банковского счета — эскроу, предлагаемыми конструкциями в наследственном и вещном праве, признанием сделок недействительными, источниками гражданского права, способами защиты гражданских прав.

Ключевые слова: реформа гражданского права, судебная практика, обязательственное право, счет эскроу, вещное право, наследственное право, соседское право, право интеллектуальной собственности, недействительные сделки, источники гражданского права.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.67.6.044-047

В настоящее время активно ведется деятельность по реформированию гражданского права Российской Федерации. Основные направления совершенствования современного гражданского законодательства, заложенные в Концепции развития гражданского законо-

дательства РФ¹, получили развитие в Проекте федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², ставшем базой для ряда

¹ Концепция развития гражданского законодательства РФ. Одобрена решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г. // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

² Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Разработан Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Опубликован 7 февраля 2012 г. на сайте Российской газеты // СПС «КонсультантПлюс: Законопроекты».

© Подузова Е. Б., 2016

* Подузова Екатерина Борисовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) ekaterinak7785@yandex.ru
123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

федеральных законов о внесении изменений в отдельные главы Гражданского кодекса РФ, в частности для Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, а также для Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴.

С момента внесения концептуальных изменений в обязательственное право России прошло несколько лет. За этот период был выработан и обобщен определенный объем правоприменительной практики (например, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»), в научных трудах и публикациях представлены цивилистические проблемы реформирования современного гражданского законодательства.

На дискуссионных вопросах и проблемах реформы гражданского права и был сделан акцент всех выступлений и обсуждений круглого стола «Реформа гражданского права: проблемы теории, законодательства и судебной практики», состоявшегося 8 апреля 2016 года. Руководитель мероприятия — **В. Л. Слесарев**, заведующий кафедрой гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор. Заместители руководителя мероприятия: **Е. Е. Богданова**, профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, доцент; **Л. Ю. Василевская**, профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, профессор; **В. В. Долинская**, профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, профессор; **М. Н. Малеина**, профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, профессор; **Т. В. Сойфер**, профессор кафедры гражданского права, доктор юридических наук, доцент. Модераторами круглого стола выступили доктор юридических наук, профессор **Е. Е. Богданова** и доктор юридических наук, профессор **В. В. Долинская**.

Заседание круглого стола открыл доктор юридических наук, профессор **В. Л. Слесарев**. В своем выступлении он обратил внимание присутствующих на основные этапы и аспекты процесса реформирования гражданского права, а также на значение и роль судебной практики для развития и совершенствования современного гражданского законодательства. **В. Л. Слесарев** высказал свое мнение относительно квалификации судебной практики в качестве источника гражданского права, а также отметил, что проблема данной квалификации имеет не только научное, но и учебно-методическое значение.

Свои мнения относительно теоретических и практических проблем реформы гражданского права высказали ведущие российские ученые-цивилисты. Хотелось бы обратить внимание на основные аспекты их выступлений.

Е. Е. Богданова, доктор юридических наук, профессор выступила с докладом «Категории возмездности и эквивалентности в гражданском праве РФ», в рамках выступления **Е. Е. Богданова** представила свой подход к проблемам возмездности и эквивалентности в свете гражданско-правовых принципов справедливости и добросовестности. Ею была дана трактовка положений ст. 423 ГК РФ в части определения основных признаков понятия «возмездность». По мнению автора научного сообщения, данное понятие необходимо определять в правовом, философском и практическом смыслах. Автором с учетом материалов правоприменительной практики были представлены критерии возмездности договора, а также определение понятия «справедливая цена».

Доклад доктора юридических наук, профессора **Л. Ю. Василевской** был посвящен юридической природе и особенностям договора счета эскроу. Был представлен системный сравнительный анализ данного института в романо-германской и англосаксонской правовых системах. Для исследования российской конструкции счета эскроу автором был выбран динамический подход: эта конструкция была рассмотрена через призму определенных эта-

³ Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6699.

⁴ Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.

пов реформирования российского обязательственного права. Система договорных связей по счету эскроу была проанализирована с учетом неоднозначности положений п. 1 ст. 860.8 и ст. 860.9 ГК РФ. Также был сделан акцент на реальной модели договора счета эскроу, исследованы основные функции этой конструкции, включая использование ее в качестве обеспечительной меры. В завершение своего выступления Л. Ю. Василевская обратила внимание аудитории на нечеткость законодательных формулировок о счете эскроу, которая может породить определенные проблемы в правоприменительной практике.

О. Е. Блинков, доктор юридических наук, профессор, выступил с докладом на тему «Совместное завещание и наследственный договор в российском наследственном праве: быть или не быть?». Ученым был представлен собственный подход к решению теоретических и практических проблем реформирования наследственного права. О. Е. Блинков высказал свою точку зрения относительно предлагаемых к введению новых институтов наследственного права — совместного завещания и наследственного договора, проблем и перспектив их применения. По мнению автора выступления, совместное завещание является удобным и актуальным инструментом для определения юридической судьбы общего имущества супругов, а конструкция наследственного договора является достойной альтернативой договорам ренты.

Е. А. Моргунова, кандидат юридических наук, доцент, посвятила свой доклад правам автора. Были исследованы природа и свойства авторского права, установлено соотношение права автора и исключительного права. По мнению докладчика, имущественное право и личное неимущественное право обладают обособленной сущностью. Было указано на особую роль права автора в системе регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью. С точки зрения Е. А. Моргуновой, в историческом аспекте на первом месте должны стоять личные неимущественные права.

Е. В. Богданов, доктор юридических наук, профессор, выступил с докладом «Свобода и произвол как категории гражданского права». Автор выступления рассмотрел понятия «свобода» и «произвол» в гражданско-правовом

и философском смысле. По мнению Е. В. Богданова, произвол — фигура умолчания, но в то же время произвол — поведение субъекта права по его усмотрению в соответствии с основными принципами гражданского права. Понятия «свобода» и «произвол» были исследованы в соотношении с положениями ст. 10 и 323 ГК РФ, а также с основными началами гражданского права. Подводя итог своему выступлению, автор указал, что произвол субъекта права не должен подрывать свободу других лиц.

В. Д. Рузанова, кандидат юридических наук, доцент, посвятила свой доклад систематизации гражданского законодательства и представила свое мнение относительно критериев и структуры данной системы. Автором выступления были рассмотрены такие проблемы, как соотношение общих и специальных норм гражданского законодательства, юридическая сила и соотношение Гражданского кодекса РФ и иных федеральных законов. В. Д. Рузановой была представлена система, построенная на принципе горизонтальной иерархии источников гражданского права.

И. З. Аюшеева, кандидат юридических наук, доцент, выступила с докладом «Новеллы гражданского законодательства об исполнении денежного обязательства: проблемы толкования и применения». В своем выступлении она исследовала в сравнительном аспекте изменения гражданского законодательства относительно исполнения денежного обязательства, с учетом положений актуальной правоприменительной практики был проведен анализ положений новой статьи Гражданского кодекса РФ — 317.1. Была рассмотрена правовая природа процентов за пользование чужими денежными средствами. По мнению И. З. Аюшеевой, проценты за пользование чужими денежными средствами не могут быть квалифицированы в качестве меры гражданско-правовой ответственности.

И. А. Емелькина, доктор юридических наук, доцент, представила аудитории выступление на тему «Институт ограничения права собственности в интересах соседей “соседское право” в условиях реформы российского гражданского законодательства». В рамках выступления было исследовано соседское право через призму ограничения права собственности лица в интересах соседей. Были учтены основные

направления реформирования вещного права на современном этапе развития российского законодательства. По мнению автора доклада, соседские отношения необходимо рассматривать в условиях преобладания государственной собственности на землю, а для исследования соседского права необходимо учитывать концепции толерантности и компенсации.

Доклад **Т. Б. Замотаевой**, кандидата юридических наук, доцента, был посвящен систематизации и классификации договоров в гражданском праве. Были представлены различные классификации договора в современном гражданском праве. Автором было высказано собственное мнение о соотношении понятий «соглашение» и «договор». Были рассмотрены такие новые договорные конструкции, как опцион и опционный договор, исследована их правовая природа.

О. А. Поротикова, кандидат юридических наук, доцент, выступила с докладом на тему «Реформа норм Гражданского кодекса РФ о недействительности сделок: положительные и отрицательные нововведения». Ею были рассмотрены основные положения реформы института недействительных сделок, представлено собственное мнение о применимых спо-

собах защиты гражданских прав, рассмотрено соотношение виндикации и реституции. Автор доклада, основываясь на актуальной судебной практике, представила свою точку зрения на квалификацию сделки в качестве ничтожной или оспоримой применительно к положениям ст. 168 ГК РФ.

В качестве гостя круглого стола выступила преподаватель **Е. А. Усачева** с докладом, посвященным основным направлениям реформирования института алиментов в семейном праве.

В заключении, заведующий кафедрой гражданского права, **В. Л. Слесарев** подвел итоги представленных исследований теоретических и практических проблем реформирования гражданского права и законодательства, а также обратил внимание присутствующих на положительные аспекты актуальной правоприменительной практики Верховного Суда Российской Федерации и ее роли в устранении судебных ошибок на примере постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Материал поступил в редакцию 10 апреля 2016 г.

THE ROUND TABLE CONFERENCE "CIVIL LAW REFORM: PROBLEMS OF THE THEORY, CIVIL LAW LEGISLATION AND JURISPRUDENCE": REVIEW OF REPORTS

PODUZOVA Ekaterina Borisovna — Ph.D., Senior Lecturer of the Department of Civil Law at the Kutafin State Law University (MSAL)
ekaterinak7785@yandex.ru
123995, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

Review. *The article presents the main provisions of the reform of the civil law and the Russian Federation legislation as a central theme of the Round table discussion "The reform of the civil law: problems of theory, legislation and judicial practice", held on April 8, 2016 in the Kutafin Moscow State Law University (MSAL) as part of III Moscow Legal Forum.*

It has been several years since the changes of the liability law in Russia. Civil doctrine and practice in a number of controversial issues was developed during this period.

The article discusses the main aspects of the participants' reports at the Round table discussion devoted to theoretical and practical problems with regard to the civil law reform, in particular, the issues related to the principles of civil law, a new kind of bank account - an escrow account, the proposed construction in succession and property law, recognition of transactions void, sources of civil rights, protection of civil rights.

Keywords: *the reform of the civil law, litigation, liability law, an escrow account, property law, inheritance law, neighborhood law, intellectual property law, the transaction invalid, sources of civil law.*