

Т. П. Суспицына*

Подведение итогов работы круглого стола «Борьба с преступностью в эпоху глобальных противоречий» в рамках III Московского юридического форума

Аннотация. В статье дается обзор круглого стола «Борьба с преступностью в эпоху глобальных противоречий», проведенного в рамках III Московского юридического форума и X Международной научно-практической конференции (Кутафинских чтений).

Ключевые слова: уголовное право, проблемы уголовного права, круглый стол, борьба с преступностью.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.67.6.061-064

7 апреля 2016 г. в рамках III Московского юридического форума в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялся круглый стол на тему «Борьба с преступностью в эпоху глобальных противоречий». Руководство работой круглого стола осуществляли **А. И. Ра-рог**, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), и **И. М. Мацкевич**, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

С докладом на тему «Вопросы борьбы с преступностью в условиях обострения социально-экономической ситуации в Российской Федерации» выступил **Г. В. Дашков**, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Докладчик обратил внимание на проблемы предупреждения преступности — игнорирование отдельными

субъектами основополагающих предписаний, касающихся борьбы с преступностью; несоответствие между фиксируемыми в последние годы показателями преступности и факторами, которые ее определяют. Профессор остановился на установлении причин современной преступности в целом и в сфере экономической деятельности в частности, а также на ее предупреждении. В числе вопросов, требующих оперативного разрешения, Г. В. Дашков указал на необходимость совершенствования организации и проведения научных исследований и разработок в области борьбы с преступностью в целом и формирования межведомственных научно-исследовательских научных коллективов под эгидой Координационного совещания руководителей правоохранительных органов РФ в частности.

В. Е. Эминов, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), выражая озабоченность проблемами борьбы с преступностью, указал на отсутствие

© Суспицына Т. П., 2016

* Суспицына Татьяна Петровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

kupr@msal.ru

123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

в настоящее время должной системы предупреждения преступности. Эффективность профилактики, по его мнению, требует создания в Российской Федерации криминологической службы на федеральном уровне.

А. Н. Антипов, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний, подчеркнул, что эпоха глобальных противоречий в еще большей степени обнажила противоречия и предопределила необходимость динамичной корректировки нормативных правовых актов как регулятора общественных отношений. В сложившейся ситуации, отметил он, особое значение приобретает изучение реального состояния дел. Действующая система критериев и показателей, по его мнению, не отвечает в полной мере требованиям времени, что обусловлено множеством факторов, среди которых ведомственная закрытость министерств, ведомств, служб; возможность различной интерпретации различных показателей; слабая интегрированность различных министерств, ведомств, служб в общество, высокий уровень латентности преступлений, непродуманность и порой экономическая необоснованность конвергенционных процессов зарубежного и российского законодательства и др. Выступающий предложил качественно трансформировать систему показателей, в частности определить межведомственные показатели; проработать вопросы введения ответственности для должностных лиц в случаях нарушения ими прав и основных свобод человека и гражданина.

А. Я. Гришко, доктор юридических наук, профессор, Уполномоченный по правам человека в Рязанской области, в своем выступлении также остановился на проблемах предупреждения преступности, акцентируя внимание на сфере действия уголовно-исполнительной системы. Он обратил внимание на низкое качество проведения профилактических мероприятий при достаточно высоком удельном весе осужденных, состоящих на профилактическом учете и совершивших при этом новые преступления. Среди причин такого положения дел, по мнению А. Я. Гришко, отсутствие должной согласованности криминальных и социальных отраслей права в сфере предупреждения преступлений. В настоящее время нет исчерпывающего ответа на вопрос, кто должен занимать-

ся освобожденным от отбывания наказания: исправительная колония после освобождения теряет возможность воздействия на него; органы полиции только ставят его на профилактический учет, а кто реально проводит с ним профилактическую работу, трудоустраивает, решает его бытовые вопросы, неясно; есть проблемы с реализацией института административного надзора. Нужно, по мнению докладчика, совершенствовать межотраслевое взаимодействие.

Ю. А. Мерзлов, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Уральского государственного университета, отметил, что криминологическая ситуация на Южном Урале характеризуется высоким уровнем незаконной миграции, наркотизма, контрабанды. Предметами контрабанды в приграничных районах Южного Урала выступают огнестрельное оружие, боеприпасы, наркотические средства; продолжается перегон скота через границу, незаконный вывоз мясной продукции, леса, продуктов нефтепереработки, а в отдельных случаях — и драгоценных камней и металлов. Анализ официальной статистики свидетельствует о том, что меры по противодействию неэффективны, хотя высокий уровень привлекательности Челябинской области для криминалитета очевиден. В этой связи предлагается обратить внимание на реализацию экономических мер, связанных с использованием технических ресурсов, внедрением современных методов изобличения незаконных мигрантов; на повышение роли местных органов власти в приграничных населенных пунктах; на совершенствование миграционного законодательства с позиции безоговорочного визового режима въезда на территорию России и выезда за ее пределы.

Э. Л. Раднаева, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Бурятского государственного университета, посвятила свое выступление проблемам предупреждения преступности на территории Сибирского федерального округа. Она обозначила основные причины роста преступности мигрантов и против них, тесно связанной с незаконной миграцией. Сложная миграционная ситуация усугубилась, по мнению Э. Л. Раднаевой, после введения в ноябре 2015 г. безвизового режима между Россией и Монголией. Ею была отмечена доминиру-

ющая тенденция смещения организованной преступной деятельности из общеуголовной в экономическую сферу, консолидации этнических преступных групп с российскими региональными преступными группировками. Интернациональная кооперация преступности обусловила большое распространение в Сибирском федеральном округе таких специфических преступлений, как контрабанда наркотиков, боеприпасов и оружия, торговля малолетними детьми, вовлечение в проституцию женщин и детей после вывоза их за границу, распространение порнографии, кражи и незаконный вывоз за рубеж исторических и культурных ценностей, древесины, нефрита и других стратегических ресурсов. Докладчик выделила ряд актуальных (законодательных, экономико-правовых, организационно-правовых) мер предупреждения миграционной преступности.

Участники круглого стола, наряду с криминологическими вопросами, обсуждали также уголовно-правовые проблемы.

М. Б. Кострова, кандидат юридических наук, доцент, профессор Башкирского государственного университета, остановилась на роли Конституционного и Верховного Судов РФ в изменении подходов к борьбе с преступностью в эпоху глобальных противоречий. Было отмечено, в частности, что в России сейчас начинает складываться собственная модель взаимоотношений Конституционного и Верховного Судов РФ с ЕСПЧ, которая допускает возможность «неисполнения решений ЕСПЧ, принятых в отношении России, если они основаны на положениях международного договора РФ в истолковании ЕСПЧ, приводящем к их расхождению с Конституцией РФ». В качестве примера выступающая привела п. 13.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14, в котором предусмотрен фактически отход от прежней позиции, которую он ранее занимал по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, осуществляемого в ходе ОРМ «проверочная закупка», основываясь на целом ряде решений ЕСПЧ.

Л. В. Иногамова-Хегай, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), посвятила свое выступление вопросам уголовной ответственности коллективных образований (юридических лиц), перспективам

ее введения в Российской Федерации. По ее мнению, имеются достаточные основания для положительного решения вопроса, а наказание в отношении этих субъектов можно было бы предусмотреть в ст. 44 УК РФ, в новой ее части. В рамках дискуссии Л. В. Иногамова-Хегай высказала также критические замечания относительно законопроекта, находящегося в настоящее время в Государственной Думе, в котором предлагается ряд поправок в УК РФ (ввести ст. 76.2, признать утратившей силу ст. 157 и др.).

М. А. Саблина, аспирантка НИУ «Высшая школа экономики», указала на необходимость совершенствования норм, посвященных неудавшемуся или несостоявшемуся соучастию.

Ф. И. Долгих, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Московского финансово-промышленного университета «Синергия», посвятил свое выступление вопросам, связанным с уголовной ответственностью за подкуп избирателей. По его мнению, невозможно решить проблемы предотвращения подкупа избирателей только с помощью юридических средств; ожидать положительных изменений можно лишь тогда, когда подавляющее большинство избирателей будет осознавать действительную ценность своего голоса как инструмента, с помощью которого они могут воздействовать на политический курс, на характер власти в стране.

В. Г. Кокорев, аспирант Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, на основе сравнительного анализа норм, регламентирующих уголовную ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповеданий по законодательству России и зарубежных стран, констатировал, что в настоящее время не выработано единой мировой практики по защите религиозных чувств и/или атеистических и иных убеждений граждан.

А. В. Бородин, аспирант Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, остановился на особенностях криминализации преступлений против культурных ценностей.

М. Г. Решняк, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института, остановилась на некоторых вопросах международного сотрудничества в сфере борьбы с киберпреступностью.

О. А. Савченко, аспирантка Всероссийского государственного университета юстиции, посвятила свое выступление проблемам обеспечения деятельности по расследованию хищений чужого имущества в сфере компьютерной информации.

М. Б. Колбая, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса Сочинского государственного университета, рассказала участникам круглого стола о научной работе, которая проводится преподавателями кафедры уголовного права и процесса, об основных научных мероприятиях, направленных в том числе на исследование вопросов профилактики преступности.

А. А. Турышев, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права Омской академии МВД России, констатировал, что время для смены парадигмы настало, и предпосылками этого процесса являются несоответствие уголовно-правовой материи информационному обществу, а также политика вестернизации уголовного законодательства, приводящая к нарушению его стабильности. Новая парадигма предполагает, по его мнению, не идти вглубь и вширь в уголовно-правовых исследованиях, а уточнить уже существующие наработки (понятия, модели) и повысить их системность для того, чтобы «создать систему непротиворечивого уголовного права, нормализовать и технологизировать уже существующую уголовно-правовую материю, где Общая

часть — инструкция к применению, а Особенная часть — эффективный инструмент».

В работе круглого стола приняли участие и другие преподаватели Университета, гости из других вузов, научно-исследовательских учреждений, представляющих различные регионы России и зарубежья (Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Тамбовская, Воронежская области, Азербайджанская Республика и др.). Количество участников превысило 100 человек. Столь представительный форум свидетельствует о значимости как самого мероприятия, так и проблем, которые стали предметом обсуждения на нем. Не всем удалось выступить. Однако дискуссия по наиболее актуальным вопросам может быть продолжена.

На круглом столе состоялось также знаменательное событие — подписание соглашения о сотрудничестве между некоммерческим образовательным учреждением «Организация высшего образования “Российская академия адвокатуры и нотариата (РААН)”» в лице ее ректора Г. Б. Мирзоева и региональной общественной организацией «Союз криминалистов и криминалогов» (ОО «СКК») в лице ее руководителя И. М. Мацкевича. Подчеркивая значимость данного соглашения, Г. Б. Мирзоев обратил внимание на то, что это важное направление в реализации одной из задач в борьбе с организованной преступностью в целом и терроризмом в частности.

Материал поступил в редакцию 10 апреля 2016 г.

SUMMING-UP THE RESULTS OF THE ROUND TABLE CONFERENCE "FIGHT AGAINST CRIME IN THE ERA OF GLOBAL CONTRADICTIONS" HELD WITHIN THE FRAMEWORK OF THE III MOSCOW LEGAL FORUM

SUSPITSYNA Tatyana Petrovna — Ph.D., Associate Professor of the Department of Criminal Law at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
kupr@msal.ru
125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

Review. *The article provides an overview of the round table discussion "Combating crime in the era of global conflict", held as part of III Moscow Legal Forum and the X International Scientific and Practical Conference "Kutafin Readings." The article provides information on the conference participants and summarizes the speakers' papers.*

Keywords: *Criminal Law, the issues of Criminal Law, round table discussion, combating crime.*