

Формирование пространства открытой науки в Европейском Союзе и Африке: сравнительно-правовой аспект¹

Аннотация. В статье исследуется процесс становления открытой науки как одна из наиболее отчетливых тенденций в области научных исследований в современном мире. Отмечается, что свобода науки пока не получила прямого закрепления в международно-правовых источниках в сфере защиты прав человека, однако упоминается в конституциях ряда государств. Сравнительный анализ состояния вопроса на европейском и африканском континентах показывает наличие существенного разрыва. В Европейском Союзе предпринимаются попытки перевести регулирование на наднациональный уровень (например, была учреждена должность Специального посланника Европейского Союза по вопросам открытой науки), в то время как свободный доступ к результатам научных исследований в Африке обеспечивается во многом силами неправительственных объединений и частных проектов (такими как СОХА, ЛИРАЖ, СИРАМ). Раскрывается история проблематики и текущее положение дел в Европейском Союзе и Африке, выделяются особенности и перспективы развития.

Ключевые слова: Европейский Союз; Африка; открытая наука; когнитивная справедливость; научные исследования; результаты научных исследований; свободный доступ; свобода науки; европейское право; интеграционное право.

Для цитирования: Камалян А. М. Формирование пространства открытой науки в Европейском Союзе и Африке: сравнительно-правовой аспект // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 7. — С. 145—152. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.116.7.145-152.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15022.

© Камалян А. М., 2020

* Камалян Артур Михайлович, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
arthur.kamalyan@gmail.com

Formation of Open Science Space in the European Union and Africa: Comparative Legal Aspect²

Artur M. Kamalyan, Cand. Sci. (Law), Lecturer of the Integration and European Law Department, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
arthur.kamalyan@gmail.com

Abstract. The paper explores the process of open science evolvement as one of the most distinct trends in scientific research in the modern world. The author notes that freedom of science has not yet received a direct confirmation in international legal sources in the field of human rights protection; still it is mentioned in the constitutions of a number of states. A comparative analysis of the issue on the European and African continents shows a significant gap. In the European Union, attempts are being made to transfer regulation to the supranational level (for example, the post of European Union Special Envoy for Open Science was established), while free access to research results in Africa is provided largely by non-governmental associations and private projects (such as SOKHA, LIREAGE, SYRAM). The history of the problems and the current state of affairs in the European Union and Africa are revealed, the features and development prospects are highlighted.

Keywords: European Union; Africa; open science; cognitive justice; scientific research; scientific research results; free access; freedom of science; European law; integration law.

Cite as: Kamalyan AM. Formirovanie prostranstva otkrytoy nauki v evropeyskom soyuze i afrike: sravnitel'no-pravovoy aspekt [Formation of Open Science Space in the European Union and Africa: Comparative Legal Aspect]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2020;15(7):145-152. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.116.7.145-152. (In Russ., abstract in Eng.).

Наука и научные исследования сопровождают человечество на протяжении всей его истории и способствуют развитию государств и целых регионов, оказывая колоссальное влияние на экономический рост. Открытия в области медицины и энергетики, появление новых видов транспорта являются, пожалуй, наиболее очевидными примерами, подтверждающими связь науки и экономики. Сегодня вопрос формирования пространства открытой науки, или свободного доступа к результатам научных исследований, имеет особую актуальность, прежде всего в контексте дискуссий о самостоятельном существовании свободы науки. В этой связи представляется крайне любопытным сравнить опыт Европейского Союза как объединения развитых, в том числе с точки зрения научных достижений, европейских государств и афри-

канских стран, которые сравнительно недавно обрели независимость от европейских метрополий и обладают огромным потенциалом для экономического и научного роста.

Свобода науки по-прежнему официально не закреплена ни в одном международном документе, посвященном основным правам и свободам человека и гражданина, в качестве самостоятельной свободы. В ряде документов она прослеживается сквозь призму свободы слова или свободы убеждений и выражения (например, ст. 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.³, ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.⁴, ст. 10 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека и гражданина 1950 г.⁵, ст. 13 Американской конвенции о правах человека 1969 г.⁶, ст. 9 Африканской хартии

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-15022.

³ URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 15.03.2020).

⁴ URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 15.03.2020).

⁵ URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

⁶ URL: http://www.oas.org/en/iachr/mandate/basic_documents.asp (дата обращения: 15.03.2020).

прав человека и народов 1981 г.⁷). Ряд международных неправительственных организаций относят к свободе науки (или свободе научных исследователей) не только свободу слова, но и свободу передвижения и свободу объединения ученых⁸.

Конституции многих европейских государств прямо признают свободу исследования и преподавания науки. Например, в соответствии со ст. 5 Основного закона ФРГ «искусство и наука, исследование и преподавание свободны»⁹. Согласно Конституции Италии «Республика содействует культурному развитию и научно-техническому исследованию» (ст. 9), а «искусства и науки, а также их преподавание свободны» (ст. 33)¹⁰. В соответствии со ст. 44 Конституции Испании «органы государственной власти содействуют науке и научно-техническому исследованию на благо общему интересу»¹¹. Статья 16 Конституции Греции закрепляет, что искусство, наука, исследование и их преподавание свободны, а государство обязано оказывать им содействие¹². Согласно ст. 59 Конституции Словении «гарантируется свобода научного исследования и художественного творчества»¹³.

При этом необходимо подчеркнуть, что обязательство государства содействовать научным исследованиям, предусмотренное в национальных конституциях, не всегда получает должную оценку и реализацию на практике, поскольку не совсем очевидно, по отношению к кому именно государство несет эту обязанность и способна ли политическая инициатива отдельной группы лиц решить данный вопрос¹⁴.

Вопрос целесообразности выделения свободы науки как самостоятельного права человека, а также содержание этой свободы является дискуссионным. Вместе с тем Европейский Союз в последние годы принимает конкретные меры по формированию свободного доступа к результатам научных исследований, что потенциально могло бы стать одной из составляющих будущей свободы науки.

В частности, проблема свободного доступа к результатам научных исследований рассматривалась по инициативе Нидерландов как председательствующей страны на заседании Совета Европейского Союза по конкуренции 26—27 мая 2016 г., на котором присутствовали министры государств — членов ЕС по науке, инновации, торговле и промышленности. Как подчеркнул Госсекретарь Нидерландов по вопросам образования, культуры и науки Сандер Деккер, «открытая наука — тема, которая очень дорога нашему сердцу. Во время председательства Нидерландов мы стремились вывести Европу на передний план глобальных изменений и обеспечить переход к новой модели науки и проведения исследований на основе открытости, больших данных (Big Data) и облачных технологий»¹⁵.

По итогам этого заседания государства-члены согласились с необходимостью обеспечить свободный доступ к результатам научных исследований и договорились по умолчанию сделать это в 2020 г. Было подтверждено, что переход к открытой науке возможен только при активном участии самих исследователей и ученых, а надзор за переходом по просьбе многих деле-

⁷ URL: <https://au.int/en/treaties/african-charter-human-and-peoples-rights> (дата обращения: 15.03.2020).

⁸ См., например, информацию с официального сайта Международного совета по науке (International Council for Science). URL: <https://council.science/cms/2017/04/CFRS-brochure-2014.pdf>, Pp. 6—12 (дата обращения: 15.03.2020).

⁹ URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/chancellor/basic-law-470510> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁰ URL: <https://www.senato.it/documenti/repository/istituzione/costituzione.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

¹¹ URL: <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

¹² URL: <https://www.hellenicparliament.gr/en/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/> (дата обращения: 15.03.2020).

¹³ URL: <https://www.us-rs.si/media/constitution.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁴ Santosuosso A., Sellaroli V., Fabio E. What constitutional protection for freedom of scientific research? // *Journal of medical ethics*. 2007. 33 (6). Pp. 342—344.

¹⁵ URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/compet/2016/05/26-27/> (дата обращения: 15.03.2020).

гаций был возложен на сам Совет ЕС по конкуренции¹⁶.

В связи с переходом к открытой науке возникает несколько теоретических и практических вопросов, из них ключевыми, как представляется, являются следующие два: (1) что такое открытая наука (или открытый доступ) и (2) как Европейский Союз намерен обеспечить свободный доступ к результатам научных исследований?

Европейская комиссия¹⁷ определяет открытый доступ как практику размещения научной информации в сети Интернет с правом бесплатного доступа для конечного пользователя и с возможностью его многократного использования¹⁸. При этом под научной информацией понимаются как рецензируемые публикации, так и сведения, которые легли в основу научного исследования.

Любопытно, что сами исследователи вместо того, чтобы определить открытый доступ с точки зрения того, что он включает в себя и чему способствует, определяют его с точки зрения того, чем он не является, противопоставляя его «скрытию», «секретности» и «закрытию». При этом ученые выделили некоторые наиболее важные с их точки зрения аспекты, которые способствовали бы формированию и реализации свободы науки, среди которых стоит отметить прозрачность процедуры рецензирования, возможность обмениваться результатами и опытом с коллегами из других стран, в том числе в ходе неформальных встреч, а также возможность

свободного выбора журнала для публикации и в целом способа распространения своих результатов (без финансовых, административных или иных ограничений)¹⁹.

Применительно к последнему аспекту примечательна позиция Специального посланника Европейского Союза по вопросам открытой науки Р.-Я. Смитса, согласно которой гораздо важнее не *где* исследователь публикует, а *что* он публикует. По его мнению, индекс цитирования должен зависеть не от журнала, где опубликована статья, а от самой статьи, как часто ее цитируют. И действительно, статистика подтверждает, что чаще цитируются материалы, опубликованные в открытых изданиях, в том числе в сети Интернет, чем в классических журналах, требующих подписки²⁰.

Для формирования открытой науки Европейская комиссия предлагает прежде всего обеспечить свободный доступ к результатам научных исследований, т.е. к публикациям. Предполагается, что статьи будут опубликованы на специальных интернет-страницах («хранилищах») в машиночитаемом формате, т.е. в формате, который может использоваться и пониматься компьютером. Статьи должны храниться в форматах текстовых файлов, которые либо стандартизированы, либо общедоступны, чтобы любой мог работать с документами. Следовательно, отсканированные версии печатных изданий не будут отвечать этому требованию²¹.

¹⁶ Пресс-релиз об итогах заседания на официальном сайте Совета. С. 12 // URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/22779/st09357en16.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁷ Раздел официального сайта Европейской комиссии об «открытой науке» // URL: <https://ec.europa.eu/research/openscience/index.cfm?pg=openaccess> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁸ Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020. Brussels, 2017. P. 3 // URL: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/oa_pilot/h2020-hi-oa-pilot-guide_en.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁹ Levin N., Leonelli S., Weckowska D., Castle D., & Dupré J. How Do Scientists Define Openness? Exploring the Relationship Between Open Science Policies and Research Practice // *Bulletin of science, technology & society*. 2016. 36(2). Pp. 128—141.

²⁰ См. интервью Р.-Я. Смитса в журнале *Horizon*, учрежденном Европейской комиссией и посвященном научным исследованиям и инновациям, на официальном сайте Европейской комиссии. URL: <https://horizon-magazine.eu/article/open-access-scientific-publications-must-become-reality-2020-robert-jan-smits.html> (дата обращения: 15.03.2020).

²¹ European Research Council Guidelines on Implementation of Open Access to Scientific Publications and Research Data in projects supported by the European Research Council under Horizon 2020. Brussels, 2017. P. 4 //

Еврокомиссия сформулировала принцип, получивший название FAIR (в переводе с английского — добросовестный, справедливый), согласно которому любая научная информация должна быть обнаруживаемой (Findable), доступной (Accessible), операционно-совместимой (Interoperable) и способной быть использованной повторно (Re-use)²².

Таким образом, можно утверждать, что на европейском пространстве стремительно формируется новая свобода — свобода доступа к результатам научных исследований. Не исключено, что в ближайшее время она получит официальное закрепление в нормативных правовых актах ЕС.

Что касается африканских государств, то прежде всего необходимо отметить, что большинство из них обрели независимость во второй половине XX в., однако она не всегда приводила к экономическому благосостоянию. Сегодня страны Африки составляют почти две трети от общего числа наименее развитых стран, по данным Организации Объединенных Наций²³. Сходные трудности испытывает и Гаити, которая хотя и обрела независимость более 200 лет назад, но до сих пор остается одной из самых бедных стран в мире. Для преодоления сложившейся ситуации, в частности предпринимаются попытки формирования в Африке или отдельных ее регионах пространства открытой науки, которое, как ожидается, позволит странам совершить

качественный скачок в развитии, причем как в научном аспекте, так и в экономическом.

В силу очевидных обстоятельств скорость и стадия формирования открытой науки в Африке значительно отличаются от таковых в Европейском Союзе. Если в ЕС уже предпринимаются попытки вывести эту проблематику на наднациональный уровень, то в Африке открытая наука остается частной инициативой, которая пока с трудом пробивается даже на межгосударственный уровень. Основными площадками реализации открытой науки в Африке являются негосударственные организации, объединения и проекты, среди которых стоит отметить проекты СОХА (SOHA)²⁴, ЛИРАЖ (LIRAJ)²⁵ и СИРАМ (CIRAM)²⁶.

Проект СОХА зародился в ходе встреч в рамках созданного в 2011 г. неправительственного объединения АСБК (ASBC)²⁷, которое не имеет региональной привязки к африканскому континенту и целью которого является распространение научных исследований из стран третьего мира в развитых странах, а также научных трудов ученых европейских и североамериканских исследовательских центров и университетов в развивающихся и наименее развитых странах.

Проект СОХА, как изначально и было задумано организаторами, просуществовал два года — с января 2015 г. по декабрь 2016 г. Совместное руководство проектом СОХА осуществляли

URL: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/oa-pilot/h2020-hi-erc-oa-guide_en.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

²² European Research Council Guidelines ... P. 6.

²³ Перечень наименее развитых стран на сайте Конференции ООН по торговле и развитию. URL: <https://unctad.org/en/Pages/ALDC/Least%20Developed%20Countries/UN-list-of-Least-Developed-Countries.aspx> (дата обращения: 15.03.2020).

²⁴ Открытая наука в Гаити и франкоязычной Африке (фр. Science ouverte en Haïti et en Afrique francophone). Официальный сайт — URL: <https://www.projetsoha.org/> (дата обращения: 15.03.2020).

²⁵ Международная лаборатория по исследованию с целью разработки мер в области когнитивной справедливости, открытой науки и сфер общего пользования (фр. Laboratoire international de recherche-action sur la justice cognitive, la science ouverte et les communs). Официальный сайт — URL: <http://www.liraj.org/> (дата обращения: 15.03.2020).

²⁶ Междисциплинарный центр исследований по Африке и Ближнему Востоку (фр. Centre interdisciplinaire de recherche sur l'Afrique et le Moyen-Orient). Официальный сайт — URL: <https://ciram.hei.ulaval.ca/> (дата обращения: 15.03.2020).

²⁷ Ассоциация науки и общего блага (фр. Association science et bien commun). Официальный сайт — URL: <https://www.scienceetbiencommun.org> (дата обращения: 15.03.2020).

профессора Д. Диуф (Сенегал) и Ф. Пирон (Квебек, Канада), помощь в реализации проекта им оказывали более 30 исследователей и советников. На начальном этапе проект охватывал 16 университетов из 12 государств: Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Гаити, Демократическая Республика Конго, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар, Мали, Нигер, Сенегал и Чад.

Основными целями проекта были выявление и понимание препятствий, которые не позволяют обучающимся в магистратуре и аспирантуре принять и реализовать идею открытой науки; поддержка создания местных учебных центров с использованием открытых образовательных ресурсов; проверка возможностей университетских архивов, хранилищ и научных магазинов²⁸; создание междисциплинарной сети информации и обмена по открытой науке в Гаити и франкоязычной Африке (*Réseau interdisciplinaire d'information et d'échanges sur la science ouverte en Haïti et en Afrique francophone — RISOHA*); разработка и публикация дорожной карты для широкого распространения открытой науки в университетах этих стран.

Проект СОХА был в целом успешно реализован, многие основные цели были достигнуты. В частности, сформировалось сообщество²⁹ исследователей из Гаити и стран Африки, продвигающих идею открытой науки, которое в мае 2017 г. переняло эстафету у коллектива СОХА. Кроме того, до ноября 2016 г. африканский континент (за исключением Южно-Афри-

канской Республики) вообще не был охвачен тенденцией формирования и развития научных магазинов. Благодаря проекту СОХА в декабре 2016 г. было открыто в общей сложности 9 научных магазинов, один из которых расположен на Гаити, а остальные — в африканских странах (Бенин, Буркина-Фасо, Гвинея, ДР Конго, Камерун, Мали, Нигер, Сенегал)³⁰.

Международная лаборатория по исследованию с целью разработки мер в области когнитивной справедливости, открытой науки и сфер общего пользования (ЛИРАЖ) создана в 2018 г. и объединяет исследователей со всего мира (в основном франкоязычных), которые способствуют реализации идеи открытой науки и когнитивной справедливости (англ. *cognitive justice*, фр. *justice cognitive*).

Концепция когнитивной справедливости была разработана индийским ученым Ш. Вишванатаном³¹ и подразумевает признание множественности знаний и права различных форм знания на сосуществование. Иными словами, в его понимании каждый человек является ученым и экспертом, наука должна служить людям, а традиционные знания и технологии не должны становиться музейными экспонатами³². Реализацию идеи открытой науки и когнитивной справедливости в отношении африканских государств и иных стран третьего мира, по мнению известного португальского ученого Боавентура ди Соуза Сантуш, можно считать процессом «когнитивной деколонизации»³³.

²⁸ Научный магазин (англ. *Science shop*, фр. *Boutique des sciences*, или *Boutique des sciences et des savoirs*) — учреждение, часто прикрепленное к определенному отделу университета или неправительственной организации, которое предоставляет независимую совместную исследовательскую поддержку в ответ на проблемы, с которыми сталкивается гражданское общество. Подробнее см., например, на сайте Европейской комиссии. URL: https://ec.europa.eu/research/infocentre/article_en.cfm?&artid=50376&caller=other (дата обращения: 15.03.2020).

²⁹ Ассоциация по продвижению открытой науки в Гаити и франкоязычной Африке (фр. *Association pour la promotion de la science ouverte en Haïti et en Afrique francophone — APSOHA*).

³⁰ *Diouf D.* The University Cheikh Anta Diop of Dakar (UCAD) Science Shop «Хам-Хаму Niep Ngir Niep» (Knowledge of All for All) // Chan L., Loizides F. *Expanding Perspectives on Open Science: Communities, Cultures and Diversity in Concepts and Practices*. IOS Press, 2017. P. 271.

³¹ *Vishwanathan S.* *Carnival for Science. Essays on Science, Technology and Development*. OUP, 1997.

³² *Burgess J. T. F., Knox E. J. M.* *Foundations of Information Ethics*. ALA, 2019. P. 107.

³³ *De Sousa Santos B.* *Decolonising the University: The Challenge of Deep Cognitive Justice*. Cambridge Scholars Publishing, 2018.

Фактически деятельность ЛИРАЖ сводится к обмену информацией между различными университетами, взаимному участию в научных мероприятиях, проведению коллективных исследований и написании совместных работ (книг, статей, журналов или даже интернет-блогов).

В отношении африканского континента ЛИРАЖ совместно с продолжателями проекта СОХА (прежде всего Ассоциация по продвижению открытой науки в Гаити и франкоязычной Африки) проводит работу по сбору и размещению в сети Интернет в свободном доступе исследовательской и научной информации на пространстве Африканского и Малагасийского совета по высшему образованию (фр. Conseil africain et malgache pour l'enseignement supérieur — CAMES)³⁴, иными словами, по формированию цифрового архива, который получил название DICAMES.

Междисциплинарный центр исследований по Африке и Ближнему Востоку (СИРАМ) создан в 2014 г. на базе Университета Лаваль (Квебек, Канада), и его основной целью также является создание сообщества ученых и обучающихся не ниже уровня магистратуры, которым интересны исследования касательно Африки и Ближнего Востока. В настоящее время в рамках СИРАМ ведется работа по трем основным направлениям: (1) мобилизация и динамика гражданских и религиозных движений в публичной сфере; (2) политическая экономика глобализации и экологические проблемы; (3) создание и передача знаний. Последнее направление, представляющее, пожалуй, наибольший интерес, в частности, затрагивает следующие вопросы: право на образование (на какое именно образование право?) и условия его эффективной реализации; новые правила организации системы образования на разных уровнях (от дошкольного до

высшего образования); новые участники общественных отношений в образовательной сфере и как они изменяют ее; неравенство и когнитивная несправедливость, а также их влияние на развитие регионов; внутренние перспективные направления, которые развиваются в ответ на стоящие перед африканским и ближневосточным обществом вызовы.

Таким образом, формирование пространства открытой науки в Африке пока находится на начальной стадии и сводится к объединению ученых для обмена информацией и ее распространения и/или для проведения совместных исследований. Большую роль в становлении открытой науки на Африканском континенте играют западные ученые и научные школы, многие из них (в частности, Университет Лаваль) курируют параллельно несколько проектов. Не исключено, что в среднесрочной перспективе активность научных сообществ африканских государств в этом направлении поддержат их национальные правительства, и пространство открытой науки в Африке выйдет на качественно новый уровень.

Итак, вопрос свободного доступа к результатам научных исследований, или открытой науки, в настоящее время приобретает особую значимость. Это подтверждается стремлением прежде всего самих исследователей объединить уже полученные знания для выработки новых. Такая инициатива нередко находит поддержку на уровне государств или даже региональных организаций. Однако, как это часто происходит и в других сферах общественной жизни, страны с большими ресурсами и возможностями имеют более выгодную стартовую позицию, что предопределяет разрыв в формировании пространства открытой науки между Европейским Союзом и африканскими государствами.

³⁴ Совет был создан в 1968 г. решением глав государств — членов Африканской и Малагасийской общей организации (фр. Organization Commune Africaine et Malgache — ОСАМ) и охватывает 19 государств: Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, ДР Конго, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар, Мали, Нигер, Руанда, Сенегал, Того, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Burgess J. T. F., Knox E. J. M.* Foundations of Information Ethics. — ALA, 2019.
2. *De Sousa Santos B.* Decolonising the University: The Challenge of Deep Cognitive Justice. — Cambridge Scholars Publishing, 2018.
3. *Diouf D.* The University Cheikh Anta Diop of Dakar (UCAD) Science Shop «Xam-Xamu Niep Ngir Niep» (Knowledge of All for All) // Chan L., Loizides F. Expanding Perspectives on Open Science: Communities, Cultures and Diversity in Concepts and Practices. — IOS Press, 2017.
4. *Levin N., Leonelli S., Weckowska D., Castle D., & Dupré J.* How Do Scientists Define Openness? Exploring the Relationship Between Open Science Policies and Research Practice // Bulletin of science, technology & society. — 2016. — 36(2). — Pp. 128—141.
5. *Santosuosso A., Sellaroli V., Fabio E.* What constitutional protection for freedom of scientific research? // Journal of medical ethics. — 2007. — 33 (6). — Pp. 342—344.
6. *Vishwanathan S.* Carnival for Science. Essays on Science, Technology and Development. — OUP, 1997.

Материал поступил в редакцию 15 марта 2020 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Burgess J. T. F., Knox E. J. M. Foundations of Information Ethics. — ALA, 2019.
2. De Sousa Santos B. Decolonising the University: The Challenge of Deep Cognitive Justice. — Cambridge Scholars Publishing, 2018.
3. Diouf D. The University Cheikh Anta Diop of Dakar (UCAD) Science Shop «Xam-Xamu Niep Ngir Niep» (Knowledge of All for All) // Chan L., Loizides F. Expanding Perspectives on Open Science: Communities, Cultures and Diversity in Concepts and Practices. — IOS Press, 2017.
4. Levin N., Leonelli S., Weckowska D., Castle D., & Dupré J. How Do Scientists Define Openness? Exploring the Relationship Between Open Science Policies and Research Practice // Bulletin of science, technology & society. — 2016. — 36(2). — Pp. 128—141.
5. Santosuosso A., Sellaroli V., Fabio E. What constitutional protection for freedom of scientific research? // Journal of medical ethics. — 2007. — 33 (6). — Pp. 342—344.
6. Vishwanathan S. Carnival for Science. Essays on Science, Technology and Development. — OUP, 1997.