

Проблемы распределения результатов интеллектуальной деятельности в рамках проектов класса «мегасайенс»¹

Аннотация. Концепция интеллектуальных прав (ИП) в рамках проектов класса «мегасайенс» основана на общих международных, наднациональных и национальных нормах в области ИП. Проблематика вопроса распределения результатов интеллектуальной деятельности (ИД), созданных в рамках проекта класса «мегасайенс», обусловлена коллективностью их создания, принадлежностью ИД как участникам проекта (коллективу), так и мегасайенс-центру. Зачастую нормы конкретного договора по созданию интеллектуальной собственности (ИС) решают вопросы распределения результатов коллективного ИД. В случае с мегасайенс-проектами важны нормы самих исследовательских центров, подобно договору между частными лицами, формирующими основные принципы по распределению ИД. На порядок распределения результатов ИД в рамках проектов класса «мегасайенс» влияет и форма организации исследовательского центра. Так, Институт Лауэ — Ланжевена (Institut Laue-Langevin (ILL)), являющийся национальным юридическим лицом, делает различие в разделении ИД в зависимости от характеристик проекта и уровня доступа к объектам исследования, не выделяя при этом понятия базовой ИС для ILL. Европейский источник расщепления (ESS), являющийся интегрированной мегасайенс-структурой, предусматривает базовую ИС центра при проведении исследований. Такая базовая ИС может использоваться на праве неисключительной лицензии участником проекта, в рамках которого используется базовая ИС.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности; проекты класса «мегасайенс»; ILL; ESS; ERIC; Европейский Союз; IPR Policy and Guidelines; Всемирная организация интеллектуальной собственности; Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности; Всемирная торговая организация; Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений; Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22 мая 2001 г. о гармонизации определенных аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе.

Для цитирования: Заплатина Т. С. Проблемы распределения результатов интеллектуальной деятельности в рамках проектов класса «мегасайенс» // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 9. — С. 164—173. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.118.9.164-173.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15015.

© Заплатина Т. С., 2020

* Заплатина Татьяна Сергеевна, кандидат юридических наук, ведущий юрист Cashoff Limited
Варшавское ш., д. 17, оф. 253, г. Москва, Россия, 117105
tatianazaplatina@yandex.ru

Issues of Distribution of Rights to Results of Intellectual Activity within "Megascience" Projects²

Tatyana S. Zaplatina, Cand. Sci. (Law), Leading Lawyer of Cashoff Limited
Varshavskoe sh., d. 17, of. 253, Moscow, Russia, 117105
tatianazaplatina@yandex.ru

Abstract. The concept of intellectual property rights (IP) within the framework of "megascience" projects is based on common international, supranational and national norms in the field of IP. The problem of the distribution of the results of intellectual activity (IA), created within the framework of a "megascience" project, is due to the collective nature of their creation. The IA belongs to both the project participants (team) and the megascience center. Often, the norms of a specific agreement on the creation of intellectual property (IP) solve the issues of distribution of the results of a collective IA. In the case of megascience projects, the norms of the research centers themselves are important, like an agreement between individuals that form the basic principles for the distribution of IA. The form of organization of the research center also affects the distribution of IA results within the framework of megascience projects. Thus, the Institut Laue-Langevin (ILL), which is a national legal entity, makes a distinction in the division of IAs depending on the characteristics of the project and the level of access to research objects, without highlighting the concept of the underlying IP for the ILL. The European Split Source (ESS), an integrated mega-science framework, provides the core IP of the center for research. Such a primary IP can be used under the right of a non-exclusive license by a participant to the project in which the primary IP is used.

Keywords: results of intellectual activity; megascience projects; ILL; ESS; ERIC; European Union; IPR Policy and Guidelines; World Intellectual Property Organization; Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights; World Trade Organisation; Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works; Directive 2001/29 / EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonization of certain aspects of copyright and related rights in the information society.

Cite as: Zaplatina TS. Problemy raspredeleniya rezultatov intellektualnoy deyatel'nosti v ramkakh proektov klassa «megasayens» [Issues of Distribution of Rights to Results of Intellectual Activity within "Megascience" Projects]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2020;15(9):164-173. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.118.9.164-173. (In Russ., abstract in Eng.).

Вступление

Рассматривая вопрос распределения результатов интеллектуальной деятельности (ИД) в рамках проектов класса «мегасайенс», следует отметить, что регулирование интеллектуальных прав осуществляется на нескольких уровнях: международном, наднациональном и национальном (правовая система конкретного государства). Эти уровни создают нормативно-правовую базу по защите интеллектуальной собственности (ИС), принципы, используемые субъектами ИС при создании ИС, распределении прав ИС в процессе коллективных проектов, создании ИС по заказу, процессе выполнения

работ, оказания услуг, совместного научного сотрудничества.

I. Международно-правовое регулирование интеллектуальных прав

В числе основных механизмов глобальной регламентации и защиты интеллектуальных прав следует назвать Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), регулирующее правовую охрану интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). Соглашение ТРИПС является неотъемлемой ча-

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-15015.

стью Марракешского соглашения об учреждении ВТО. Оно предоставляет стандарты того, как интеллектуальная собственность должна регулироваться внутри страны. Это включает в себя стандарты признания и защиты прав интеллектуальной собственности. Формы интеллектуальной собственности, признанные в рамках ТРИПС, включают в себя авторские права, товарные знаки, фирменный стиль, географическую идентификацию, образцы, патенты, новые сорта растений и конфиденциальную торговую информацию³.

Другим, не менее важным механизмом глобальной регламентации интеллектуальных прав является Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). ВОИС — это учреждение Организации Объединенных Наций, на которое возложена задача по содействию экономическому развитию государств — членов ВОИС через признание и защиту интеллектуальной собственности. Рассмотрим некоторые конвенции по защите прав интеллектуальной собственности:

- Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Бернская конвенция) представляет собой межправительственный договор, администрируемый ВТО, который направлен на защиту авторских прав среди подписавших ее стран. В частности, эта Конвенция ввела концепцию защиты авторских прав на произведения, которые не были переданы в правительственный орган;
- Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) представляет собой заключенное в рамках Бернской конвенции специальное соглашение, которое касается охраны произведений и прав их авторов в цифровой среде. Помимо прав, признанных Бернской конвенцией, Договор предоставляет авторам некоторые имущественные права. Кроме того, в ДАП охвачены два объекта, охраняемые авторским правом: (i) компьютерные программы, независимо от способа или формы их вы-

ражения; (ii) компиляции данных и другой информации («базы данных»)⁴;

- Мадридский протокол является поправкой к Мадридской системе международной регистрации знаков, в нем изложены основные международные правила признания прав на товарные знаки. Примечательно, что он позволяет осуществлять регистрацию товарных знаков в нескольких юрисдикциях всех подписавших этот Протокол стран;
- Договор об авторском праве на патент (РСТ) обеспечивает единую систему подачи заявок на патентную охрану в подписавших ее странах⁵.

Управляемые ВОИС системы международной защиты включают три различных механизма защиты конкретных прав промышленной собственности⁶:

- международная защита изобретений, обеспечиваемая в рамках Договора об авторском праве на патент (РСТ), упрощающего многократный порядок подачи патентных заявок;
- международная защита товарных знаков, упрощающая процедуры регистрации товарного знака в нескольких странах, которые являются участниками Мадридской системы;
- международная охрана промышленных образцов, обеспеченная Гаагским соглашением. Эта система дает владельцу промышленного образца возможность защищать свой дизайн в нескольких странах, просто подав одну заявку в Международное бюро ВОИС.

Рассмотренные международные договоры и системы защиты ИП помогают регламентировать, признавать и защищать ИП по всему миру. Так, Парижская конвенция содержит положения о национальном режиме, т.е. предусматривает, что в отношении охраны промышленной собственности каждое из договаривающихся государств обязано предоставлять гражданам других договаривающихся государств тот же объем

³ Gordon J. M. International Protection of Intellectual Property // The Business Professor. January 23, 2015.

⁴ URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/> (дата обращения: 29.04.2020).

⁵ Gordon J. M. Op. cit.

⁶ URL: https://www.wipo.int/sme/en/ip_business/ip_protection/protection.htm (дата обращения: 29.04.2020).

охраны интеллектуальных прав (ИП), какой оно предоставляет своим гражданам⁷.

Таким образом, международный уровень содержит общие базовые положения по оформлению, признанию и защите ИП, приобретенных в государстве. В этой связи мы не можем выделить на международном уровне единого механизма, содержащего правила по распределению результатов интеллектуальной деятельности в условиях его коллективного создания, в том числе в случае, если эти результаты принадлежат субъектам права нескольких государств. Международные нормы формируют понятие ИС, порядок регистрации прав ИС, способов защиты. Исходя из этих понятий, субъекты ИС решают вопросы распределения прав ИС при их коллективном создании.

II. Наднациональное регулирование интеллектуальных прав

Рассмотрим данный уровень регламентации ИС на примере Европейского Союза. В Европейском Союзе принят целый ряд актов, составляющих право интеллектуальной собственности ЕС. В числе таких актов можно назвать:

- Директива 2009/24/ЕС Европейского парламента и Совета от 23.04.2009 о правовой защите компьютерных программ⁸;
- Директива Совета 93/83/ЕЕС от 27.09.1993 о координации некоторых правил, касающихся авторского права и прав, связанных с автор-

ским правом, применимых к спутниковому радиовещанию и кабельной ретрансляции⁹;

- Директива 2006/116/ЕС Европейского парламента и Совета от 12.12.2006 о сроках защиты авторских прав и некоторых смежных прав¹⁰;
- Директива 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета от 11.03.1996 о правовой защите баз данных¹¹;
- Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22.05.2001 о гармонизации определенных аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе¹².

Данные акты проводят гармонизацию защиты определенных интеллектуальных прав. Так, к основополагающим положениям Директивы 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22.05.2001 (ст. 2) относится четкое определение круга лиц, исключительные права которых подлежат правовой охране, а также круга объектов таких прав:

- авторы: в отношении оригинала и копий произведений;
- исполнители: в отношении записи исполнений;
- производители фонограмм: в отношении фонограмм;
- производители первой записи фильмов: в отношении оригинала и копий фильмов;
- вещательные организации: в отношении передач¹³.

Она установила также ряд обязанностей государств-членов в отношении борьбы с несанк-

⁷ URL: https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/paris/summary_paris.html (дата обращения: 29.04.2020).

⁸ Directive 2009/24/EC of the European Parliament and of the Council of 23 April 2009 on the legal protection of computer programs (Codified version) (Text with EEA relevance) // OJ L 111. 05.05.2009. Pp. 16—22.

⁹ Council Directive 93/83/EEC of 27 September 1993 on the coordination of certain rules concerning copyright and rights related to copyright applicable to satellite broadcasting and cable retransmission // OJ L 248. 06.10.1993. Pp. 15—21.

¹⁰ Directive 2006/116/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on the term of protection of copyright and certain related rights (codified version) // OJ L 372. 27.12.2006. Pp. 12—18.

¹¹ Directive 96/9/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the legal protection of databases // OJ L 77. 27.03.1996. Pp. 20—28.

¹² Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society // OJ L 167. 22.06.2001., Pp. 10—19.

¹³ Кашкин С. Ю. Право Европейского Союза // URL <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/kashkin-sergej-yurjevich/pravo-evropejskogo-soyuza/23> (дата обращения: 29.04.2020).

ционированным использованием литературных и художественных произведений. Производство контрафактной (поддельной) продукции и пиратство представляют важнейшую проблему в области интеллектуальной собственности, нанося миллиардные убытки экономике и сокращая количество рабочих мест.

Итак, директивы Европейского Союза проводят гармонизацию права интеллектуальной собственности в государствах — членах ЕС, видах интеллектуальных прав, способов их защиты, субъектов ИП. Особенностью права интеллектуальной собственности ЕС является наличие единых органов по ИП на уровне ЕС — EUIPO (European Union Intellectual Property Office). Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского Союза, ответственное за управление торговых знаков в ЕС и регистрацию образцов, работает с ведомствами ИС государств — членов ЕС и международными партнерами, чтобы предложить аналогичный опыт регистрации товарных знаков и образцов в Европе и мире¹⁴.

Устанавливая единые правила в области интеллектуальных прав, ЕС не проводит детальной гармонизации в области распределения ИП при создании того или иного объекта ИП несколькими субъектами ИП, этот вопрос детально регламентируется на уровне отдельного государства, а точнее — в договорных нормах по созданию объектов ИП между субъектами ИС.

III. Национальное регулирование интеллектуальных прав

Как было отмечено выше, в случае создания объекта ИП несколькими лицами права на результаты ИС, как правило, предусматриваются текстом договора или соответствующими договорными нормами. В этой связи рассмотрим нормы Гражданского кодекса РФ, предоставляющего возможность сторонам договора НИР или ОКИТР самостоятельно определить в нем пределы и условия использования полученного ре-

зультата работы (п. 1 ст. 772)¹⁵. В соответствии с нормами гл. 38 ГК РФ по общему правилу заказчик имеет право использовать переданные ему исполнителем результаты работ, а исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд (п. 2 ст. 772). Таким образом, исполнитель не имеет права на ИС, если это не предусмотрено в договоре.

Кроме того, стороны договора НИР или ОКИТР получают дополнительные права, если в результате выполнения договора созданы объекты, которым действующее законодательство предоставляет правовую охрану как результатам интеллектуальной деятельности (п. 1 ст. 1225 ГК РФ). Ими могут быть: изобретения; полезные модели; промышленные образцы; программы для ЭВМ; базы данных; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау). В таком случае заказчик сможет пользоваться правами, закрепленными в разд. VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» ГК РФ (п. 3 ст. 772 ГК РФ). В соответствии с ГК РФ результатом интеллектуальной деятельности (ИД) может быть не сам результат работы, на который был направлен договор НИР или ОКИТР, а его составная часть. Например, вместе с образцом нового изделия может быть создана программа для ЭВМ, предназначенная для работы с изделием. Если результатом работы стали изобретение, полезная модель или промышленный образец, то заказчику необходимо получить соответствующий патент. Иначе заказчик не будет иметь исключительных прав на них.

Заказчик сможет воспользоваться правами, предоставленными разделом VII ГК РФ, только после того, как получит исключительные права на созданные объекты интеллектуальной собственности. Для этого договор НИР или ОКИТР содержит:

- 1) обязанность исполнителя согласовывать с заказчиком необходимость и условия использования в ходе выполнения НИР или ОКИТР

¹⁴ URL: <https://euiipo.europa.eu/ohimportal/about-euiipo> (дата обращения: 29.04.2020).

¹⁵ URL: <https://www.law.ru/question/17195-o-polnoy-peredache-zakazchiku-isklyuchitelnyh-prav> (дата обращения: 29.04.2020).

- объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат третьим лицам;
- 2) обязанность исполнителя сообщить заказчику обо всех результатах интеллектуальной деятельности, полученных при исполнении договора НИР или ОКИТР;
 - 3) условие о полной передаче заказчику исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (как предусмотренных договором, так и не предусмотренных), в отношении которых: необходимо получать патент (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения); патент не требуется (программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, секрет производства)¹⁶.

Если в договоре НИР или ОКИТР стороны предусмотрели создание программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы или даже селекционного достижения, то нет необходимости специально указывать, что заказчик получает исключительные права на них. По общему правилу исключительное право на указанные объекты принадлежит заказчику (п. 1 ст. 1296, п. 1 ст. 1431, п. 1 ст. 1463 ГК РФ).

В отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в договоре прописывается право заказчика на получение патента. Право включить такое условие в договор подтверждено в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ».

Итак, национальные нормы устанавливают принципы распределения результатов ИД, в то же время детализация данного вопроса осуществляется по усмотрению сторон конкретного правоотношения в договоре между ними.

IV. ИС в рамках проектов класса «мегасайенс»

Распределение результатов ИД в рамках проектов класса «мегасайенс» также основано на договорной основе. Так, в Институте Лауэ — Ланжевена (Institut Laue-Langevin (ILL)) распределение результатов связано с системой проведения исследований. Институт Лауэ — Ланжевена — это исследовательский центр, занимающий лидирующие позиции в области нейтронной науки и техники. Установки рассеяния нейтронов ILL обеспечивают незаменимый аналитический инструмент для анализа структуры новых проводящих и магнитных материалов для будущих электронных устройств, измерения напряжений в механических материалах и исследования поведения сложных молекулярных сборок, особенно в биологической среде¹⁷.

В соответствии с Конвенцией между правительством Французской Республики и правительством Федеративной Республики Германия о строительстве и эксплуатации реактора с очень высоким потоком частиц от 19.01.1967¹⁸ ILL является национальным юридическим лицом без международного договора. ILL тесно сотрудничает на различных уровнях с отделами исследований и разработок промышленных предприятий. Клиенты могут выбирать конкретные режимы доступа:

- частные исследования;
- совместные исследования;
- академические исследования.

В ILL в зависимости от системы взаимодействия для проведения исследований предусматривается определенный порядок распределения ИД. Частные исследования — это вариант, обеспечивающий быстрый доступ к инструментам на коммерческой основе. При частных исследованиях права интеллектуальной собственности на результаты коммерческого

¹⁶ URL: <https://www.law.ru/question/17195-o-polnoy-peredache-zakazchiku-isklyuchitelnyh-prav> (дата обращения: 29.04.2020).

¹⁷ URL: <https://www.ill.eu/about-ill/what-is-the-ill/> (дата обращения: 29.04.2020).

¹⁸ Projet de loi, adopté par le Sénat, après engagement de la procédure accélérée, autorisant l'approbation du cinquième avenant à la convention du 19 janvier 1967, modifiée par l'avenant du 6 juillet 1971 entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République fédérale d'Allemagne sur la construction et l'exploitation d'un réacteur à très haut flux et modifiée ultérieurement par la convention

использования остаются за клиентом. Совместные исследования — это сочетание частного и академического типов исследования, при таком способе ресурсы, инвестируемые партнерами, зависят от характеристик проекта, а также от уровня доступа к объектам исследования, распределения его доходов.

При совместном исследовании (сочетание частного и академического типов исследования) распределение результата ИД зависит от характеристик проекта, а также от уровня доступа к объектам исследования, распределения его доходов¹⁹. Академические исследования — это основной вид деятельности ILL. В рамках него клиенты могут получить доступ через шестимесячные раунды отбора экспертов. Это подразумевает обязанность сообщать в ILL и публиковать результаты в научном журнале.

Распределение результатов ИД в интегрированных структурах мегасайенс с участием научных организаций разной государственной принадлежности сходна с ILL и национальными нормами, однако в рамках исследовательских центров можно найти специальные нормы, регламентирующие распределение результатов ИД внутри центра, подобно единому договору или кодексу в государстве.

Рассмотрим распределение результатов ИД в рамках ESS. ESS создан в соответствии с Регламентом Совета (ЕС) 723/2009 от 25.06.2009 «Правовая основа для Европейского консорциума исследовательской инфраструктуры в Сообществе»²⁰ и Решением Европейской комиссии «Об учреждении Европейского нейтронного источника в форме Европейского консорциума исследовательской инфраструктуры»²¹ и учрежден в форме Европейского консорциума исследовательской инфраструктуры (далее — ERIC).

ERIC является независимым юридическим лицом и может, в частности, приобретать, владеть и распоряжаться интеллектуальной собственностью, заключать договоры и быть стороной в судебном разбирательстве. В этой связи в рамках данной организации предусмотрен определенный порядок распределения результатов ИД, закрепленный в Instruct-ERIC IPR Policy and Guidelines²². IPR Policy and Guidelines — это политика, устанавливающая подход ERIC к правам интеллектуальной собственности (ИС), возникающим в результате деятельности ERIC, включая, помимо прочего, предоставление услуг, технологий и опыта пользователям из научных кругов и промышленности и должна читаться в сочетании с Уставом — ERIC (2017 / C 230/01)²³.

du 19 juillet 1974 entre les deux Gouvernements susmentionnés et le Gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord relative à l'adhésion de ce dernier Gouvernement à la convention et par l'avenant du 27 juillet 1976, le deuxième avenant du 9 décembre 1981, le troisième avenant du 25 mars 1993 et le quatrième avenant du 4 décembre 2002 entre les trois Gouvernements susmentionnés.

¹⁹ URL: <https://dev-portail-ill.e-magineurs.fr/users/applying-for-beamtime/> (дата обращения: 29.04.2020).

²⁰ Council Regulation (EC) No 723/2009 of 25 June 2009 on the Community legal framework for a European Research Infrastructure Consortium (ERIC) (англ.) // Официальный журнал ЕС. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32009R0723> (дата обращения: 29.04.2020).

²¹ Имплементационное решение Комиссии (ЕС) 2015/1478 от 19.08.2015 «Об учреждении Европейского нейтронного источника в форме Европейского консорциума исследовательской инфраструктуры» (Commission Implementing Decision (EU) 2015/1478 of 19 August 2015 on setting up the European Spallation Source as a European Research Infrastructure Consortium (European Spallation Source ERIC) (англ.) // Официальный журнал ЕС. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX:32015D1478> (дата обращения: 29.04.2020).

²² URL: <https://instruct-eric.eu/ipr-policy> (дата обращения: 20.01.2019).

²³ Information from European Union Institutions, Bodies, Offices and Agencies European Commission Statutes of Instruct European Research Infrastructure Consortium (Instruct-ERIC) (2017/C 230/01) // OJ. 15.7.2017. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2017:230:FULL&from=EN> (дата обращения: 26.04.2020).

В IPR Policy and Guidelines установлены следующие принципы распределения прав ИС:

- ERIC стремится распределять права интеллектуальной собственности, связанные с его деятельностью, таким образом, что это способствует продвижению миссии Instruct-ERIC и поощряет инновации и будущее участие в деятельности Instruct-ERIC;
- ERIC стремится обеспечить защиту и эксплуатацию ИС таким образом, чтобы признавать вклад отдельных изобретателей, их организаций и организаций других сторон;
- ERIC отказывается от любых заявлений и гарантий любого рода, связанных с использованием любых продуктов и/или интеллектуальной собственности, возникающих в результате деятельности ERIC.

Следует обратить внимание, что в соответствии с IPR Policy and Guidelines «ИС» означает все авторские права, права на базу данных, права на образцы, права на товарные знаки и знаки обслуживания, права на изобретения, права на подачу заявок на патенты, права на патентные заявки и выданные патенты, права на сорта растений и любые права подобного рода в любой юрисдикции во всех случаях, независимо от того, зарегистрированы они или нет и могут ли они быть зарегистрированы; все права в отношении ноу-хау, методов и результатов. «Исследовательская программа» означает комплекс связанных исследовательских мероприятий с конкретной долгосрочной целью. «Исследовательский проект» означает проект, который должен выполнить пользователь, в ходе которого он будет использовать средства ERIC, в отношении которых предложение об использовании средств было одобрено ERIC. Особое внимание следует уделить понятию Background IP, или базовая ИС, — любой вид ИС, который принадлежит любому пользователю или центру до начала исследовательской программы или любой другой деятельности в рамках проекта ERIC.

В этой связи все базовые ИС, используемые в связи с любой исследовательской программой, остаются собственностью стороны, представившей их. Ни одна из сторон не будет делать никаких заявлений или предпринимать какие-ли-

бо действия, которые могут быть предприняты для указания того, что она имеет какие-либо права, права собственности или заинтересованность в праве собственности или использовании какой-либо базовой ИС других сторон. Любые улучшения или модификации базовой ИС стороны, вытекающие из исследовательской программы, которые неотделимы от этого базового авторского права, будут считаться частью базовой ИС этой стороны.

Если какая-либо сторона («сторона-исполнитель») требует использования базового ИС, принадлежащего другой стороне («другая сторона»), для использования своего ИС-проекта для академических и исследовательских целей, другая сторона предоставит стороне, не обладающей ИС, неисключительную лицензию на использование любой из своих базовых ИС для таких целей, при условии, что другая сторона может свободно лицензировать данную ИС.

Если сторона-исполнитель требует использования базовой ИС, принадлежащей другой стороне, для того, чтобы затем использовать в коммерческих целях свой ИС-проект, при условии, что другая сторона может свободно лицензировать данную базовую ИС, другая сторона не будет необоснованно отказывать или задерживать предоставление лицензии на разумных коммерческих условиях для стороны-исполнителя, с тем чтобы сторона-исполнитель могла использовать такую базовую ИС для коммерческой эксплуатации своей ИС из проекта.

Каждый пользователь будет владеть любой ИС проекта, зависящей от степени участия сотрудников в исследовательском проекте, при условии соблюдения спорных вопросов ИС. В случае, если пользователь использует в коммерческих целях какую-либо из своих ИС из проекта, он будет вести переговоры с центром ERIC и/или любым другим пользователем о справедливых и разумных лицензионных платежах за продукты или процессы, которые он использует в коммерческих целях, но только в случае, если:

- i) эти продукты или процессы коммерчески используются и включают в себя, встраивают или иным образом содержат какую-либо базовую ИС ERIC и/или другого пользователя или проекта;

ii) ERIC и/или другой пользователь могут в письменной форме доказать, что внесли свой вклад в развитие ИС-проекта. Кроме того, при определении ставки роялти, если таковые имеются, стороны должны учитывать расходы, понесенные при обеспечении защиты интеллектуальной собственности ИС-проекта и затраты на его коммерческое использование.

Пользователь и ERIC могут согласиться с тем, что, принимая во внимание вклад, внесенный в исследовательский проект сотрудниками, студентами, агентами или назначенными лицами ERIC, ИС проекта должен принадлежать пользователю и ERIC совместно на условиях, согласованных между пользователем и ERIC. Лицензионные положения не применяются в той мере, в которой они противоречат обязательствам пользователя по любому соответствующему соглашению со спонсором.

Прежде чем начать исследование в ERIC, участники какого-либо проекта должны раскрыть любые сведения об интеллектуальной собственности, которые могут быть нарушены предложенной работой, — патенты, товарные знаки и авторские права. Это обязательство не требует от участников выполнять поиск прав ИС, включая поиск патентов, товарных знаков и авторских прав.

Если деятельность связана с использованием ИС третьих сторон, участники должны убедиться, что у них есть необходимые права для этого и что любое обязательство, налагаемое использованием ИС третьих сторон, соответствует принципам, изложенным в Instruct-ERIC IPR Policy and Guidelines.

Итак, Instruct-ERIC IPR Policy and Guidelines является своего рода общим договорным инструментом, определяющим распределение результатов ИС в рамках ERIC при работе над проектами. Нельзя сказать, что такие правила противоречат нормам ЕС, международным и государственным нормам по защите ИС и создают особые правила регулирования, Instruct-ERIC IPR Policy and Guidelines имеют сходства с распределением прав ИС при работе в коллективном проекте, распределением результатов ИС в рамках договора. Так, при анализе национальных норм по защите ИС отмечалось,

что исполнитель согласовывает с заказчиком необходимость и условия использования в ходе выполнения НИР или ОКИТР объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат третьим лицам. Таким образом, если в случае с частными проектами распределение результатов ИС устанавливается договором, то в случае с ERIC (организующей внутри себя ряд проектов) его политика определяет распределение результатов ИС между участниками проекта, порядок дальнейшего коммерческого использования ИС. Принципы распределения результатов ИС в ERIC отвечают частным договорным нормам.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, целесообразно резюмировать, что концепция интеллектуальных прав в рамках проектов класса «мегасайенс» основана на общих международных, наднациональных и национальных нормах в области ИП: единые объекты ИП, правила регистрации, оформления и защиты ИП. Проблематика вопроса распределения результатов ИД, созданного в рамках проекта класса «мегасайенс», обусловлена коллективностью его создания, принадлежностью ИД как самим участникам проекта (коллективу), так и мегасайенс-центру. Так, в случае с ERIC можно говорить о наличии базовой ИС.

Однако нельзя сказать, что такая проблема уникальна, нечто сходное имеет место при создании ИС несколькими субъектами одного государства, например создание ИС в рамках НИИ. Очень часто нормы конкретного договора (положения могут быть и в нормах самого НИИ) по созданию ИС решают вопросы распределения результатов ИД. Подобная аналогия возможна и в случае с мегасайенс-проектами. Важным моментом являются нормы самих исследовательских центров, подобно договору между частными лицами, формирующими основные принципы по распределению ИД при создании и использовании ИС в рамках проектов класса «мегасайенс». Эти нормы проводят разделение ИД между исследовательским центром и его

участниками, а также в зависимости от системы взаимодействия, порядка и способа проведения исследования.

На порядок распределения результатов ИД влияет и форма организации исследовательского центра. Так, ILL, являющееся национальным юридическим лицом, делает различие в разделении ИД в зависимости от характеристик проекта, а также от уровня доступа к объектам

исследования, распределения его доходов, не выделяя при этом понятия базовой ИС для ILL, в то время как ESS, являющееся интегрированной структурой мегасайенс, предусматривает базовую ИС центра при проведении исследований. Такая базовая ИС может использоваться на праве неисключительной лицензии при коммерческом использовании стороной ИС, созданного в рамках проекта.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Кашкин С. Ю.* Право Европейского Союза // URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/kashkin-sergej-yurjevich/pravo-evropejskogo-soyuza/23> (дата обращения: 29.04.2020).
2. *Gordon J. M.* International Protection of Intellectual Property // The Business Professor. — January 23, 2015.

Материал поступил в редакцию 6 мая 2020 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Kashkin S. Yu.* Pravo Evropejskogo Soyuza // URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/kashkin-sergej-yurjevich/pravo-evropejskogo-soyuza/23> (data obrashcheniya: 29.04.2020).
2. *Gordon J. M.* International Protection of Intellectual Property // The Business Professor. — January 23, 2015.