

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.030-038

А. А. Максимов\*

## Онлайн-митинг как способ реализации политических прав человека

**Аннотация.** Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет с каждым годом оказывает всё большее влияние на жизнь современного человека, а цифровизация затрагивает практически все существующие в настоящий момент правоотношения. Исключением не стали и политические права граждан, которые все чаще реализуются посредством сети Интернет. В 2020 г. уже никого не удивить проведением манифестаций и различных публичных акций в сети Интернет. Данный способ становится всё более популярным и массовым методом выражения общественного мнения, к которому проявляется повышенное внимание. В статье исследуются существующие онлайн-формы протестных акций, рассматривается их соотношение с действующим законодательством, а также возможность их нормативного регулирования. Автор анализирует и исследует новое для правовой науки понятие «онлайн-митинг», а также предлагает варианты его правового закрепления. Автор приходит к выводу о необходимости расширения понятия публичного мероприятия и включения в нормативные правовые акты новых форм массовых мероприятий.

**Ключевые слова:** права человека в Интернете; право в Интернете; массовые мероприятия; протест; право на информацию; онлайн-митинг; онлайн-протест; цифровые права; политические права в сети Интернет; политические права граждан.

**Для цитирования:** Максимов А. А. Онлайн-митинг как способ реализации политических прав человека // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 2. — С. 30–38. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.030-038.

### Online Rally as a Way of Exercising Political Rights

**Aleksandr A. Maksimov**, Postgraduate Student, Department of Legal Support of State and Municipal Service, Institute of Public Service and Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA)  
pr. Vernadskogo, d. 82, Moscow, Russia, 119571  
amaksimov95@mail.ru

**Abstract.** The Internet as the information and telecommunication network has an increasing impact on the life of modern people, and digitalization affects almost all legal relations existing at the moment. The political rights

---

© Максимов А. А., 2021

\* *Максимов Александр Александрович*, аспирант кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
пр. Вернадского, д. 82, г. Москва, Россия, 119571  
amaksimov95@mail.ru

of citizens that are increasingly being exercised through the Internet, have not become an exception. In 2020, the conduct of demonstrations and various public events on the Internet no longer surprises anyone. This method is becoming a more and more popular and mass method of expressing public opinion that attracts increased attention. The paper examines existing online forms of protest actions, explores their correlation with the current legislation, as well as the possibility of their normative regulation. The author analyzes and studies a new legal concept an online meeting, and also suggests options for its legal consolidation. The author comes to the conclusion about the need to expand the concept of public event and to include new forms of mass events in regulatory acts.

**Keywords:** human rights on the Internet; law on the Internet; mass events; protest; right to information; online rally; online protest; digital rights; political rights on the Internet; political rights of citizens.

**Cite as:** Maksimov AA. Onlayn-miting kak sposob realizatsii politicheskikh prav cheloveka [Online Rally as a Way of Exercising Political Rights]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(2):30-38. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.030-038 (In Russ., abstract in Eng.).

Стремительное развитие информационных технологий с каждым годом оказывает всё более значительное влияние на различные правоотношения, а информационно-телекоммуникационная сеть Интернет перестаёт быть средством развлечения и становится необходимой составляющей жизнедеятельности людей, некоторые авторы уже называют этот процесс информационной революцией<sup>1</sup>. Всемирная сеть всё больше похожа на виртуальное отражение повседневной реальности, цифровизация становится одной из основных стратегических целей развития государств<sup>2</sup>. Различные государственные институты всё чаще начинают пользоваться потенциалом и возможностями Всемирной паутины, что находит свое отражение в правовых нормах. Российский законодатель идет по пути постепенного нормативного регулирования отношений, развивающихся в онлайн-среде, при этом всё больше затрагивая конституционные права граждан<sup>3</sup>.

Очередным правовым институтом, получившим возможность реализации посредством

сети Интернет, стали выборы. Федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>4</sup> затронул основные положения избирательных прав граждан, реформировав как активную, так и пассивную их составляющую. Согласно нововведениям, появилась возможность при помощи сети Интернет проводить дистанционное голосование, а также сбор подписей избирателей и участников референдума. Данные нормы в настоящий момент носят диспозитивный характер и, очевидно, являются экспериментальными.

Необходимость повышенного внимания законодателя к политическим правам в сети Интернет обусловлена многообразием форм использования Всемирной сети при осуществлении политических прав. Мессенджеры и социальные сети давно используются в качестве инструмента для вовлечения людей в политические акции, а также для управления большим количеством людей во время самих акций<sup>5</sup>. Первым опытом применения социальных сетей и

---

<sup>1</sup> См.: Шапова А. А. Особенности правового регулирования конституционного права каждого производить информацию в сети «Интернет» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Экономика. Управление. Право. 2020. № 1. С. 114.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 29.05.2020).

<sup>3</sup> См., например: Овчинников А. И., Фатхи В. И. Цифровые права как объекты гражданских прав // Философия права. 2019. № 3 (90). С. 104.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 23.05.2020 № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202005230002> (дата обращения: 24.05.2020).

мессенджеров с подобной целью принято считать протесты в Молдавии и Иране<sup>5</sup>, которые проходили уже более 10 лет назад, что является довольно большим сроком, даже несмотря на стремительное развитие информационных технологий, которое в наши дни дает социальным сетям просто безграничные возможности в данной области.

Современными учеными, ведущими исследования в области политики, проводятся крайне глубокие изучения темы интернет-мемов, которые, по их мнению, могут использоваться как оружие в информационной войне<sup>7</sup>. Зарубежными исследователями даже применяется такой термин, как «величайшая война мемов»<sup>8</sup>, который относится к противостоянию сторонников Дональда Трампа и Хиллари Клинтон на президентских выборах в США в 2016 г.

Российское интернет-пространство также становится популярным местом для реализации гражданами своих политических прав. Так, 20 апреля 2020 г. в приложениях «Яндекс.Навигатор» и «Яндекс.Карты» на центральных площадях различных городов России начали появляться метки с комментариями, выражающими недовольство сложившейся политической ситуацией в стране. Спустя какое-то время метки начали пропадать. Как объяснили в пресс-службе компании «Яндекс», которой принадлежат данные сервисы, метки были удалены

в соответствии с правилами модерации как не относящиеся к дорожной ситуации<sup>9</sup>. Многие средства массовой информации назвали эти действия «виртуальными митингами»<sup>10</sup>. В обстоятельствах, когда большинство стран мира вводят ограничения, связанные с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, публичные акции вынужденно перешли в формат мероприятий, стихийно проводимых в сети Интернет. Однако данное явление не стоит связывать только с пандемией коронавируса, охватившей весь мир, нужно заметить, что данная тенденция наметилась довольно давно, а всеобщие карантинные меры послужили лишь необходимым ее катализатором. Для развития конституционно-правовой доктрины как источника науки конституционного права крайне значимым является мнение председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина, который высказывает следующую позицию: «Граждане имеют конституционное право на протест, то есть право всеми законными средствами выражать свое недовольство и несогласие с неправовыми или неэффективными действиями государственных и муниципальных властей»<sup>11</sup>. Для изучения законности рассматриваемых акций необходимо обратиться к законодательству, регулирующему массовые мероприятия.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах,

<sup>5</sup> Революция соцсетей: протесты, которые начались с Интернета // URL: <https://kod.ru/social-network-revolutions/> (дата обращения: 02.06.2020).

<sup>6</sup> Мизюркин Ю. А. Роль интернет-коммуникаций в движениях протеста в странах Магриба и Ближнего Востока // Пути к миру и безопасности. 2013. № 1 (44). С. 113.

<sup>7</sup> Шомова С. А. «Война мемов»: новые повороты информационного противостояния // Мониторинг. 2019. № 5 (153). С. 255.

<sup>8</sup> Nagy L. Memes and their impact on politics. University of Pannonia, Veszprém, 2018 // URL: [https://www.academia.edu/38128191/Memes\\_and\\_their\\_impact\\_on\\_politics](https://www.academia.edu/38128191/Memes_and_their_impact_on_politics) (дата обращения: 18.04.2020).

<sup>9</sup> В «Яндекс.Навигаторе» признали удаление комментариев участников виртуальных митингов // URL: <https://novayagazeta.ru/news/2020/04/20/160869-v-yandeks-navigatore-priznali-udalenie-kommentarijev-uchastnikov-virtualnyh-mitingov> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>10</sup> «Яндекс» объяснил удаление меток участников виртуальных митингов // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e9dd5269a794704743d5ee2> (дата обращения: 18.05.2020).

<sup>11</sup> Зорькин В. Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html> (дата обращения: 03.06.2020).

демонстрациях, шествиях и пикетированиях»<sup>12</sup> (далее — Закон о собраниях), в которой указаны основные понятия, касающиеся правового регулирования массовых мероприятий, под публичным мероприятием понимается открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями. Исходя из данного положения, можно предположить, что у проводимых в сети Интернет акций присутствуют все необходимые составляющие для их отнесения к ряду публичных мероприятий. Единственным недостатком является тот факт, что мероприятия, проводимые посредством сети Интернет, не подпадают под конкретное определение какой-либо публичной акции, закрепленной в Законе о собраниях. Стоит отметить, что в ст. 2 рассматриваемого Закона содержится закрытый перечень форм публичных мероприятий, и в юридической науке уже высказывались мнения о необходимости реформирования как самого перечня проводимых акций, так и понятия публичного мероприятия<sup>13</sup>.

Рассмотренная выше акция, проведенная с использованием сервисов компании «Яндекс», по своему характеру больше всего близка к по-

нятию «митинг», под которым, согласно вышеуказанному Закону, понимается массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера. Если предположить, что на момент проведения акции проблемы общественно-политического характера являлись актуальными, то можно говорить о прошедших мероприятиях как о митингах, естественно, с единственной оговоркой, что физически люди на них не находились. Физическое присутствие при современном развитии технологий перестает иметь определяющий фактор в большом количестве правоотношений, и выражение политических настроений не должно являться исключением, особенно если массовая акция будет проходить с использованием официального ресурса и будет иметь официальный статус публичного мероприятия. При участии в акции возможно присутствие человека в определенном месте посредством видеосвязи или своего электронного образа в сети Интернет, подтверждающим фактом данного действия может являться авторизация посредством государственных сервисов, например gosuslugi.ru. Исходя из положений Закона о собраниях, целью участия в подобном мероприятии является свободное выражение мнений, а также зачастую привлечение внимания общественности к различным проблемам.

Заслуживает внимания ситуация, когда в мае 2020 г. в городе Казани сотрудники МВД вынесли предупреждение гражданину, который анонсировал на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» информацию о проведении интернет-митинга. В предупреждении указывается на недопущение нарушения Закона о собраниях, а также о необходимости уведомлять органы власти о проведении публичного мероприятия<sup>14</sup>. Данными действиями сотруд-

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (ред. от 11.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> См.: *Мараев Т. И.* К вопросу о разграничении понятий «массовое мероприятие» и «публичное мероприятие» // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 226.

<sup>14</sup> Полиция взялась за онлайн-митинги // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4335807> (дата обращения: 02.06.2020).



ники правоохранительных органов фактически приравнивали онлайн-акцию к публичному мероприятию, проводимому в привычном офлайн-формате. Конечно, подобного рода действия не имеют под собой правового основания, что в очередной раз указывает на необходимость нормативного регулирования политических акций в сети Интернет.

Помимо уже рассмотренных мероприятий, стоит упомянуть и иные политические акции, которые состоялись при помощи сети Интернет. 28 апреля 2020 г. на сервисе YouTube было выложено видео с названием «Онлайн-митинг “За жизнь”». Данное видео состоит из интервью различных медийных людей, в которых они высказывают свою позицию относительно деятельности различных государственных органов. Как сообщили организаторы, видеоматериалы были специально записаны для участия в данном мероприятии. В сентябре 2019 г. акции также прошли с применением сервиса YouTube, с его помощью была организована прямая трансляция, во время которой известные певцы и актеры читали стихи классиков российской и советской литературы<sup>15</sup>. По заявлению организаторов, целью мероприятия было привлечение внимания к уголовным делам, возбужденным после протестных акций в Москве.

После рассмотрения всех вышеперечисленных случаев реализации политических прав в онлайн-пространстве стоит задаться вопросом, насколько в XXI в. необходим элемент физического присутствия человека в конкретном публичном месте для выражения своей позиции? Данный весьма дискуссионный вопрос находится на стыке двух научных дисциплин: конституционного права и социологии права. Существует большое количество различных теорий и подходов к познанию и изучению распространения информации протестного характера через Интернет, а также проведения публич-

ных акций посредством Всемирной сети, однако единого мнения об упомянутых вопросах так и не сложилось<sup>16</sup>. Несмотря на отсутствие нормативного регулирования онлайн-акций, с уверенностью можно говорить о существовании такого правового явления, как онлайн-митинги. Данный вывод можно сделать на основании анализа постоянно проводимых во Всемирной сети публичных акций, к которым с каждым годом прибегает всё большее количество людей. В российском контексте немаловажным является еще и то обстоятельство, что онлайн-присутствия в каком-либо месте добиться намного проще, чем физического, что опять же влияет на вовлеченность людей в подобные мероприятия. Важным аспектом при реализации права на манифестации является соотношение публичных мероприятий с общественным порядком, так как практически любое публичное мероприятие связано с определенными запретами и ограничениями, в том числе и для людей, не являющихся их участниками или организаторами. Основной целью запретов и ограничений при проведении публичных акций является обеспечение общественной безопасности — зачастую именно для этого принимаются серьезные меры, связанные с привлечением сотрудников правоохранительных органов. Однако если для механизмов обеспечения безопасности офлайн-мероприятий существуют инструкции и обширная практика, то для мероприятий в сети Интернет какие-либо нормы полностью отсутствуют. В настоящее время необходимость какого-либо регулирования подобных действий является крайне спорной, при нынешнем развитии информационных технологий ситуацию, когда онлайн-мероприятия могут повлечь нарушение общественного порядка, представить практически невозможно. Однако современные способы реализации политических прав порождают большое количество вопросов, тре-

<sup>15</sup> #сядзатекст: Оксимирон, Александр Петров и Михаил Идов в прямом эфире читают классику, а их за это судят // URL: <https://meduza.io/feature/2019/09/19/syadzatekst-oksimiron-aleksandr-petrov-i-mihail-idov-v-priyatom-efire-chitayut-klassiku-a-ih-za-eto-sudyat> (дата обращения: 22.05.2020).

<sup>16</sup> См., например: *Архипова А. С., Радченко Д. А., Тутков А. С., Козлова И. В., Югай Е. Ф., Белянин С. В., Гаврилова М. В.* «Пересборка митинга»: Интернет в протесте и протест в Интернете // Мониторинг. 2018. № 1 (143). С. 20.

бующих решения. Например, спорным является вопрос об участии иностранных граждан в онлайн-акциях. Российское законодательство не содержит какого-либо запрета на участие иностранцев в манифестациях, но содержит запрет на организацию публичного мероприятия иностранным гражданином. Данное ограничение является совершенно оправданным и выступает одним из гарантов государственной целостности Российской Федерации, но в сложившихся обстоятельствах, когда фактически отсутствует понятие онлайн-акций, данные требования не могут быть применены, что может иметь крайне негативные последствия.

Большое количество проблем, возникающих при рассмотрении вопросов, связанных с онлайн-акциями, могло бы решить требование об обязательной идентификации участников, которое можно реализовать, например, через уже упомянутый сервис gosuslugi.ru. Применение технологий в области идентификации человека могло бы помочь в решении целого ряда вопросов, таких как пресечение возможной экстремистской деятельности, распространение запрещенной информации, борьба с незаконным ограничением права на информацию и т.д. Использование подобных технологий будет говорить о значимости и важности данных правоотношений.

Одной из главных целей массового мероприятия является возможность донесения какой-либо информации до определенного круга лиц, и, конечно же, задача привлечения как можно большего количества людей к акции является первоочередной для ее организаторов<sup>17</sup>.

При рассмотрении вопроса об использовании информационно-телекоммуникационных сетей в протестной деятельности некоторые авторы указывают и на существующие недостатки: так, например, существует подход,

согласно которому после выражения политического негодования в Сети потенциальный участник традиционных уличных протестных акций «успокоится» и не выйдет на публичное мероприятие<sup>18</sup>, однако на сегодняшний день отсутствуют какие-либо исследования, на основании которых можно соотнести положительное или отрицательное влияние Интернета на потенциальных участников публичных акций и их вовлеченность в них.

С учетом постепенного увеличения и всё большего использования различных сервисов сети Интернет в разного рода публичных мероприятиях можно говорить о том, что всплеск политических акций, проводимых в сети Интернет, является закономерным и соответствует техническому этапу развития общества. Нет никаких оснований сомневаться в том, что данные акции являются лишь начальным этапом в становлении института интернет-манифестаций. В этой ситуации крайне важно своевременное правовое закрепление рассматриваемых правоотношений, однако сейчас среди ученых и специалистов в области права довольно часто встречаются позиции, согласно которым необходимость в реформировании и цифровизации прав стоит довольно остро и фактическое регулирование значительно отстает от уже сложившихся отношений<sup>19</sup>.

В. Д. Зорькин заявляет об очевидной необходимости конкретизации прав и свобод человека и гражданина применительно к цифровой реальности. Он утверждает, что под термином «цифровые права» стоит понимать «права людей на доступ, использование, создание и публикацию цифровых произведений, на доступ и использование компьютеров и иных электронных устройств, а также коммуникационных сетей, в частности, к сети Интернет. А также право свободно общаться и выражать мнения

---

<sup>17</sup> См.: Архипова А. С., Радченко Д. А., Титков А. С., Козлова И. В., Югай Е. Ф., Белянин С. В., Гаврилова М. В. Указ. соч. С. 17–18.

<sup>18</sup> Morozov E. The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom. N. Y. : Public Affairs, 2011. URL: [https://www.academia.edu/7170576/Evgeny\\_Morozov-The\\_Net\\_Delusion\\_The\\_Dark\\_Side\\_of\\_Internet\\_Freedom-Public\\_Affairs\\_2011\\_](https://www.academia.edu/7170576/Evgeny_Morozov-The_Net_Delusion_The_Dark_Side_of_Internet_Freedom-Public_Affairs_2011_) (дата обращения: 03.05.2020).

<sup>19</sup> Михеева Т. Н. К вопросу о правовых основах цифровизации в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 9 (61). С. 115.

в Сети и право на неприкосновенность частной информационной сферы, включая право на конфиденциальность, анонимность (обезличенность) его уже оцифрованной персональной информации»<sup>20</sup>.

В настоящий момент отсутствует концепция, касающаяся правового регулирования публичных акций, проводимых посредством сети Интернет. Данное обстоятельство оставляет ученым возможность для формирования собственных подходов.

Изучая новые формы политических манифестаций, осуществляющихся с использованием сети Интернет, необходимо крайне аккуратно подходить к вопросу их правового регулирования. В первую очередь необходимо выяснить правовую позицию Конституционного Суда РФ в части отнесения данных протестных акций к какой-либо группе конституционных прав и их соотношения со ст. 29 и ст. 31 Конституции РФ<sup>21</sup>. Ввиду столь стремительного развития института политических онлайн-акций не существует какого-либо правового основания для их проведения. То есть фактически в настоящий момент их регулирование происходит на основании пользовательского соглашения той платформы, с помощью которой они осуществляются.

В научной литературе уже высказываются мнения, согласно которым различные ресурсы в Сети рассматриваются не только в качестве платформы для привлечения возможных участников каких-либо мероприятий, но и как инструмент для проведения политических акций. Отмечается также, что интернет-сайты часто используются для построения сообществ, посредством которых фактически существуют те или иные гражданские движения<sup>22</sup>. Нарастающее влияние технологий неминуемо подталкивает человечество к изучению зарождающегося «права второго модерна», которое, несомненно, вклю-

чает в себя и такие новые правовые формы, как «виртуальные митинги».

При рассмотрении вопроса о правовом регулировании акций, проводимых посредством сети Интернет и имеющих политический характер, стоит пойти по пути унификации и выработать общий подход для акций, проводимых на различных площадках, в том числе в социальных сетях, приложениях и на онлайн-платформах. Одним из методов регулирования подобной деятельности может служить применение необходимости согласительных процедур, сходных с теми, которые требуются для проведения массового мероприятия в режиме офлайн.

Крайне важно определиться с вопросом дифференциации различных видов онлайн-акций, определить, какие акции могут являться публичными мероприятиями, от какого минимального количества участников стоит отталкиваться при их проведении. Важным классифицирующим параметром может стать один из нескольких форматов проводимой акции, а именно проведение ее в режиме реального времени или трансляция записанных заранее материалов. Важность конкретизации формата мероприятия продиктована требованиями безопасности, так как в зависимости от вида акции стоит определять круг необходимых запретов и ограничений с целью обеспечения правопорядка.

Помимо дифференциации различных форм массовых интернет-акций, необходимо сформулировать и понятие, содержащее основные цели и принципы мероприятий. Фактически при отсутствии определения «виртуальный митинг» к данной форме выражения мнений можно относить различные виды массовых действий в Сети. Под понятием виртуального митинга можно понимать массовое собрание граждан на определенной странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети, реализуемое с целью публичного выражения обществен-

<sup>20</sup> Зорькин В. Д. Указ. соч.

<sup>21</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>22</sup> Соколов А. В., Фролов А. А. Интернет-аспекты протестной активности в современной России // Известия АлтГУ. 2012. № 4-2 (76). С. 281.

ного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера. Данное понятие максимально емко отображает сформировавшиеся в настоящий момент институты реализации политических прав в Сети.

С целью охраны правопорядка и недопущения распространения в сети Интернет запрещенной информации акции подобного рода должны иметь модераторов для незамедлительной блокировки запрещенной информа-

ции. Что касается прав и обязанностей организаторов подобных акций, то на них стоит возложить все те же функции, которые осуществляют организаторы публичных офлайн-мероприятий, в том числе и указанные в Законе о собраниях запреты. Конечно, подобное регулирование стоит производить исходя из обстоятельств проведения публичных акций, а именно учесть необходимость тех или иных требований применительно к различным онлайн-мероприятиям.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Архипова А. С., Радченко Д. А., Титков А. С., Козлова И. В., Югай Е. Ф., Белянин С. В., Гаврилова М. В. «Пересборка митинга»: Интернет в протесте и протест в Интернете // Мониторинг. — 2018. — № 1 (143). — С. 12–35.
2. Мараев Т. И. К вопросу о разграничении понятий «массовое мероприятие» и «публичное мероприятие» // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 3. — С. 224–226.
3. Мизюркин Ю. А. Роль интернет-коммуникаций в движениях протеста в странах Магриба и Ближнего Востока // Пути к миру и безопасности. — 2013. — № 1 (44). — С. 113–119.
4. Михеева Т. Н. К вопросу о правовых основах цифровизации в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 9 (61). — С. 114–122.
5. Овчинников А. И., Фатхи В. И. Цифровые права как объекты гражданских прав // Философия права. — 2019. — № 3 (90). — С. 104–112.
6. Соколов А. В., Фролов А. А. Интернет-аспекты протестной активности в современной России // Известия Алтайского государственного университета. — 2012. — № 4–2 (76). — С. 280–283.
7. Шапова А. А. Особенности правового регулирования конституционного права каждого производить информацию в сети «Интернет» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Экономика. Управление. Право. — 2020. — № 1. — С. 114–118.
8. Шомова С. А. «Война мемов»: новые повороты информационного противостояния // Мониторинг. — 2019. — № 5 (153). — С. 250–269.
9. Mozorov E. The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom. — N. Y. : Public Affairs, 2011.
10. Nagy L. Memes and their impact on politics : Dissertation / University of Pannonia. — Veszprém, 2018. — URL: [https://www.academia.edu/38128191/Memes\\_and\\_their\\_impact\\_on\\_politics](https://www.academia.edu/38128191/Memes_and_their_impact_on_politics) (дата обращения: 18.04.2020).

Материал поступил в редакцию 14 июня 2020 г.

### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Arhipova A. S., Radchenko D. A., Titkov A. S., Kozlova I. V., Yugaj E. F., Belyanin S. V., GavriloVA M. V. «Peresborka mitinga»: Internet v proteste i protest v Internetе // Monitoring. — 2018. — № 1 (143). — S. 12–35.
2. Maraev T. I. K voprosu o razgranichenii ponyatij «massovoe meropriyatie» i «publichnoe meropriyatie» // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. — 2016. — № 3. — S. 224–226.



3. Mizyurkin Yu. A. Rol' internet-kommunikacij v dvizheniyah protesta v stranah Magriba i Blizhnego Vostoka // Puti k miru i bezopasnosti. — 2013. — № 1 (44). — S. 113–119.
4. Miheeva T. N. K voprosu o pravovyh osnovah cifrovizacii v Rossijskoj Federacii // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kутафina (MGYuA). — 2019. — № 1 (61). — S. 114–122.
5. Ovchinnikov A. I., Fathi V. I. Cifrovye prava kak ob"ekty grazhdanskih prav // Filosofiya prava. — 2019. — № 1 (90). — S. 104–112.
6. Sokolov A. V., Frolov A. A. Internet-aspekty protestnoj aktivnosti v sovremennoj Rossii // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2012. — № 4–1 (76). — S. 280–283.
7. Shapova A. A. Osobennosti pravovogo regulirovaniya konstitucionnogo prava kazhdogo proizvodit' informaciyu v seti «Internet» // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya : Ekonomika. Upravlenie. Pravo. — 2020. — № 1. — S. 114–118.
8. Shomova S. A. «Vojna memov»: novye povoroty informacionnogo protivostoyaniya // Monitoring. — 2019. — № 1 (153). — S. 250–269.
9. Mozorov E. The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom. — N. Y. : Public Affairs, 2011.
10. Nagy L. Memes and their impact on politics : Dissertation / University of Pannonia. — Veszprém, 2018. — URL: [https://www.academia.edu/38128191/Memes\\_and\\_their\\_impact\\_on\\_politics](https://www.academia.edu/38128191/Memes_and_their_impact_on_politics) (data obrashcheniya: 18.04.2020).