

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.183-191

Т. С. Назрицкая*

Правовая и практическая обусловленность участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах

Аннотация. В статье исследуется фигура прокурора в административно-юрисдикционном процессе в арбитражном суде. Автором приводятся многочисленные примеры из прокурорской и судебной практики, отражающие деятельность прокуроров по укреплению законности путем участия в арбитражном процессе. В статье также указываются требования, предъявляемые законодательством, организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратурами субъектов к работе прокуроров в указанном направлении. С опорой на статистические данные о количестве возбужденных прокурорами и рассмотренных судами соответствующих дел определена роль прокурора в рассмотрении судами дел анализируемой категории. По результатам проведенного исследования, разделяя точки зрения многих ученых, автор указывает на недостатки отдельных положений закона, определяет необходимость совершенствования теоретических основ участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражными судами, подчеркивает, что изменение порядка правового регулирования участия прокурора в арбитражном процессе является необходимым в связи с меняющимися общественными отношениями, а сохранение существующего порядка порождает стагнацию в развитии процессуального законодательства.

Ключевые слова: прокурор; прокуратура; прокурорская проверка; арбитражный суд; арбитражный процесс; административное правонарушение; рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности; совершенствование процессуального законодательства; возбуждение дела об административном правонарушении; заявление о привлечении к административной ответственности; участие в рассмотрении дела.

Для цитирования: Назрицкая Т. С. Правовая и практическая обусловленность участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 2. — С. 183–191. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.183-191.

© Назрицкая Т. С., 2021

* Назрицкая Татьяна Сергеевна, аспирант кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
Lab.kpsd@msal.ru

Legal and Practical Conditionality of the Prosecutor's Participation in the Consideration of Administrative Offenses Cases in Commercial Courts

Tatyana S. Nazritskaya, Postgraduate Student, Department of Court, Prosecutorial and Investigative Activities, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
Lab.kpsd@msal.ru

Abstract. The paper examines the prosecutor's role in the administrative jurisdictional proceedings in a commercial court. The author provides numerous examples from prosecutorial and judicial practice, reflecting the activities of prosecutors to strengthen the rule of law through participation in commercial litigation. The paper also indicates the requirements imposed by legislation, organizational and administrative documents of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation and the prosecutor's offices of the constituent entities for the work of prosecutors in this direction. Based on statistical data on the number of cases initiated by prosecutors and the corresponding cases considered by the courts, the role of the prosecutor in the consideration of cases of the analyzed category by the courts is determined. According to the results of the study, the author points out the shortcomings of certain provisions of the law, determines the need to improve the theoretical foundations of the participation of the prosecutor in the consideration of cases of administrative offenses in commercial courts, emphasizes that changing the procedure for legal regulation of the participation of the prosecutor in commercial litigation is necessary in connections with changing social relations, and the preservation of the existing order gives rise to stagnation in the development of procedural legislation.

Keywords: prosecutor; prosecutor's office; prosecutor's check; commercial court; commercial litigation; administrative offense; consideration of cases on bringing to administrative responsibility; improvement of procedural legislation; initiation of a case on an administrative offense; statement on bringing to administrative responsibility; participation in the consideration of the case.

Cite as: Nazritskaya TS. Pravovaya i prakticheskaya obuslovlennost uchastiya prokurora v rassmotrenii del ob administrativnykh pravonarusheniyakh v arbitrazhnykh sudakh [Legal and Practical Conditionality of the Prosecutor's Participation in the Consideration of Administrative Offenses Cases in Commercial Courts]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(2):183-191. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.183-191. (In Russ., abstract in Eng.).

Из года в год в рамках участия в расширенных заседаниях коллегий Генеральной прокуратуры РФ Президент России Владимир Владимирович Путин, подводя итоги работы надзорного ведомства, обозначает приоритетные задачи на ближайшую перспективу.

Президентом постоянно подчеркивается необходимость принятия органами прокуратуры мер, направленных на результативность решения задач по обеспечению верховенства закона в целом во всем, что мешает устойчивому, динамичному развитию страны, ограничивает возможности для самореализации людей, несет угрозу их свободам.

По результатам заседания коллегии Генеральной прокуратуры 19.03.2019 Президент указал прокурорам добиваться неукоснительного и единообразного исполнения законов на территории Российской Федерации, решительно противостоять любым проявлениям произвола и правового нигилизма¹.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» функционирование органов прокуратуры Российской Федерации осуществляется в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а

¹ Заседание коллегии Генпрокуратуры России // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/60100> (дата обращения: 15.03.2020).

также охраняемых законом интересов общества и государства².

Одной из эффективных мер прокурорского реагирования является вынесение прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лица, совершившего административный проступок. Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении. Статья 28.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях гласит, что прокурор вправе выносить постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, совершенном фактически любым субъектом по любому составу правонарушения, если противозаконные действия (бездействие) выявлены при осуществлении надзорной проверки³.

В соответствии с гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях рассматривают в том числе арбитражные суды. К компетенции арбитражного суда относится рассмотрение дел об административных правонарушениях, рассмотрение которых регламентируется главой 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Арбитражные суды рассматривают дела о привлечении к административной ответственности и дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности виновных лиц. Важно отметить, что дела об административных правонарушениях рассматриваются арбитражными судами в том случае, если законом их рассмотрение отнесено именно к подведомственности арбитражного суда.

Арбитражными судами в настоящее время рассматриваются значительное количество дел об административных правонарушениях,

которое имеет стабильную тенденцию к росту. Это обусловлено расширением компетенции арбитражных судов в сфере административной юрисдикции.

Проведенным Н. И. Безрукавой анализом изменений абз. 4 и 5 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ установлено, что за 10–15 лет количество составов административных правонарушений, дела о которых рассматриваются арбитражными судами, увеличилось примерно в 4 раза⁴.

С 30 декабря 2018 г. Федеральным законом от 29.12.2017 № 451-ФЗ перечень дел об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражными судами, расширен, внесены изменения в абз. 5 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, касающиеся административных правонарушений в сфере лицензирования энергосбытовой деятельности.

При наличии в ст. 52 АПК РФ определения оснований участия прокурора в арбитражном процессе АПК РФ в то же время не содержит права прокурора обратиться в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности, а в ст. 202 отсутствует упоминание о прокуроре в числе лиц, имеющих право направлять соответствующее заявление.

Несмотря на вышеуказанное, автор разделяет позицию Т. И. Отческой о том, что прокуроры Российской Федерации призваны активно участвовать в арбитражном судопроизводстве⁵.

Вопрос участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях освещался в работах Ф. Н. Багаутдинова, Ю. Е. Винокурова, А. А. Ковалева, Т. И. Отческой, Т. А. Тухватуллина и других ученых.

Отсутствие фигуры прокурора в ст. 202 АПК РФ восполнено судебной практикой и разъяснениями Высшего Арбитражного Суда РФ.

Так, в п. 15 постановления Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, свя-

² СЗ РФ.1995. № 47. Ст. 4472.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

⁴ Безрукавая Н. И. Проблемы правового регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 191.

занных введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано на необходимость судам учитывать п. 2 ст. 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1, а ст. 28.4 и 28.8 КоАП РФ, определяющие полномочия прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях и направлению материалов в суды, уполномоченные рассматривать соответствующие дела⁶. Согласно п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» с учетом ч. 1 ст. 202 АПК РФ, поскольку главой 25 Кодекса не установлено иное, полномочия прокурора по участию в делах об административных правонарушениях определяются в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях⁷.

В то же время, как справедливо отмечает Т. И. Отческая, процесс постоянного совершенствования процессуального законодательства — важный механизм, который обеспечивает эффективное рассмотрение споров арбитражными судами⁸.

Обоснованным представляется мнение Ю. Е. Винокурова, о том, что вопрос отсутствия упоминания о прокуроре в числе лиц, имеющих право направлять заявление о привлечении к административной ответственности, можно решить путем внесения коррективов в ст. 202 АПК РФ, поскольку постановления Пленума ВАС РФ не могут заменить собой нормы законов⁹.

В связи с тем, что АПК РФ не называет прокурора в числе лиц, которые имеют право обратиться в суд с заявлением о привлечении к административной ответственности, и в гл. 25 АПК РФ об участии прокурора в процессе так-

же не упоминается, представляется очевидной необходимость закрепления в кодексе роли и функции прокурора как участника производства по делам об административных правонарушениях, тождественных закрепленным в КоАП РФ.

Задачи участия прокурора в арбитражном процессе получили свое развитие в ряде распорядительных документов Генеральной прокуратуры РФ. Так, приказом Генерального прокурора РФ от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе»¹⁰ установлено, что прокурор призван восстанавливать нарушенные права и законные интересы участников экономических отношений. Аналогичное отражено и в приказах прокуроров субъектов. Например, обеспечение эффективной реализации своих полномочий в арбитражном судопроизводстве, направленных на защиту интересов граждан, государства и общества, отражено в качестве основной обязанности прокуроров административных округов, межрайонных и приравненных к ним прокуроров в п. 1.1 приказа прокурора г. Москвы от 28.08.2017 № 196 «Об организации работы о обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе». Деятельность прокурора в части реализации полномочий в производстве по делам об административных правонарушениях регламентируется приказом Генерального прокурора РФ от 19.02.2015 № 78 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях».

Об эффективности осуществления прокурорами полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях и направлению соответствующих материалов в архи-

⁵ Отческая Т. И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 131.

⁶ Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 3.

⁷ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 5.

⁸ Отческая Т. И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе. С. 131.

⁹ Винокуров А. Ю., Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор. М., 2019. С. 121.

¹⁰ Законность. 2017. № 10.

тражные суды свидетельствует статистические данные Генеральной прокуратуры РФ и многочисленная судебная практика¹¹. Так, в 2018 г. арбитражными судами рассмотрено 8 016 заявлений, предъявленных в порядке ст. 202 АПК РФ, из которых удовлетворено 7 523 (93,8 %). Дела названной категории составили 71,6 % от общего числа дел, инициированных прокурорами в арбитражном процессе. Это свидетельствует о преобладании заявлений прокуроров о привлечении лиц к административной ответственности над исками.

В анализируемом периоде арбитражными судами отказано в удовлетворении только 587 исков (заявлений) прокуроров (6 % от общего числа направленных прокурорами исков (заявлений)).

Требования организационно-распорядительных документов прокуратур различных уровней свидетельствуют о значимости, придаваемой органами прокуратуры участию прокуроров в арбитражном процессе, в том числе форме направления заявлений о привлечении лиц к установленной законом ответственности.

Согласно п. 4.6 приказа Генерального прокурора РФ от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»¹² прокуроры

обязаны систематически принимать личное участие в рассмотрении судами административных дел, имеющих особое значение для защиты прав и интересов граждан. Аналогичная обязанность по обеспечению личного участия руководителей прокуратур в рассмотрении арбитражными судами дел, имеющих особое значение, предусмотрена в п. 4.10 приказа Генерального прокурора РФ от 07.07.2017 № 473.

Вышеуказанное, безусловно, способствует повышению авторитета органов прокуратуры.

Автор настоящего исследования разделяет позицию Т. И. Отческой о том, что принцип независимости суда является незыблемым, в то же время прокуроры, реализуя свои функции в арбитражном процессе, одновременно оказывают содействие арбитражным судам в отправлении правосудия¹³.

В соответствии п. 1.2 приказа прокурора г. Москвы от 28.08.2017 № 196 прокурорам необходимо одновременно с направлением в суд заявления о привлечении к административной ответственности представлять копию заявления и все необходимые документы в прокуратуру г. Москвы для изучения, единого учета и организации участия в деле конкретного прокурора. Указанное связано с тем, что несвоевременное направление в прокуратуру города

¹¹ В Псковской области по требованию прокурора индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности за незаконную торговлю алкоголем // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1792242/> (дата обращения: 15.03.2020) ; Активизирован надзор за исполнением законодательства в сфере охранной деятельности // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1791970/> (дата обращения: 15.03.2020) ; постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.01.2020 по делу № А-53-24481/2019 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/63d256e1-78a4-42b5-b4b5-80d830a77fa0/959a7e59-eb97-4f97-8871-07e61d49cb46/A53-24481_2019_20200128_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020) ; постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.02.2020 по делу № А50-19822/2019 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/63d256e1-78a4-42b5-b4b5-80d830a77fa0/959a7e59-eb97-4f97-8871-07e61d49cb46/A53-24481-2019_20200128_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020) ; постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.01.2020 № А56-40622/2019 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/7c2c748f-c7d5-42f8-8e8a-a381ffa95087/2105ec53-4eac-48e2-baec-6fe49569b038/A56-40622-2019_20200121_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

¹² Законность. 2017. № 10.

¹³ *Отческая Т. И.* Правовые и методологические проблемы организации участия прокуроров в арбитражном суде в защиту экономических интересов российского государства: по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2003. С.18

копий указанных документов лишает профильное управление возможности до судебного разбирательства выявить нарушения норм материального и процессуального права, допущенные при подготовке соответствующих материалов, и принять меры к их устранению. Требования к работе прокуроров на указанном направлении предъявляются, безусловно, также федеральным законодательством. Невыполнение этих требований может повлечь отказ в удовлетворении исков, заявленных прокурорами¹⁴.

Отличительным аспектом производства по делам об административных правонарушениях является невозможность устранения на стадиях судебного разбирательства ошибок, допущенных до направления заявления о привлечении к административной ответственности в арбитражный суд. Указанное требует неукоснительного соблюдения положений КоАП РФ, регламентирующих порядок привлечения к административной ответственности.

В ходе проверок, проводимых прокурорами, принимаются необходимые меры к сбору и фиксации доказательств.

При вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении прокурор должен учитывать установленные в ст. 4.5 КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ст. 28.5 КоАП РФ, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится немедленно после выявления или совершения административного правонарушения. В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, постановление составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. Нарушение указанного срока может повлечь отказ в удовле-

творении требований прокурора арбитражным судом.

На основании ч. 1 ст. 28.8 КоАП РФ заявление прокурора с материалами подлежит направлению в арбитражный суд в течение трех суток с момента вынесения постановления об административном правонарушении. Нарушение указанных требований может привести к отказу в удовлетворении заявления в случае рассмотрения дела арбитражным судом за пределами установленных сроков давности привлечения к административной ответственности.

Важно также и то, что лица, привлекаемые к административной ответственности, либо их законные представители должны быть надлежащим образом извещены прокурором о месте и времени вынесения постановления. В ходе рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности виновных лиц суды прежде всего проверяют, были ли прокурором приняты достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении соответствующего постановления в целях обеспечения привлекаемым к административной ответственности лицам возможности воспользоваться правилами, предусмотренными ст. 28.2 КоАП РФ.

К примеру, рассматривая дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.24 КоАП РФ, возбужденное прокурором в отношении коммерческой организации, суд установил, что постановления вынесены прокурором в отсутствие привлекаемых к административной ответственности лиц или их законных представителей, доказательства уведомления заинтересованных лиц о месте и времени вынесения постановлений в суд не представлены. Уведомления об отслеживании постановлений, согласно отчетам ФГУП «Почта России» об отслеживании почтовых отправле-

¹⁴ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.01.2017 по делу № А40-240132/16-17-2018 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5760e38f-8c50-4312-b241-bb4b162a3c1e/29b51471-b3a7-4abc-9f8c-765f6f7e0a84/A40-240132-2016_20170126_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

ний, не были получены ответчиками. Указанные обстоятельства послужили основанием для отказа в удовлетворении заявлений прокурора¹⁵.

Допускаемые прокуратурами недостатки постоянно освещаются в информационных письмах и обзорах практики реализации прокурорами полномочий на указанном участке работы. При этом разрабатываются методические рекомендации по подготовке заявлений в арбитражный суд о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности.

В решении Коллегии Генеральной прокуратуры РФ от 15.12.2017 «Об организации работы по обеспечению участия прокуроров в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе» прокурорам указано принять во внимание, что участие прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве, арбитражном процессе должно быть всецело подчинено реальному восстановлению нарушенных прав граждан и публичных интересов.

К числу наиболее распространенных дел об административных правонарушениях, возбуждение которых относится к исключительной компетенции прокуроров, относятся дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьями: 7.24 «Нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использования указанного объекта»; 14.1 «Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)»; 14.13 «Неправомерные действия при банкротстве». Указанные дела об административных право-

нарушениях рассматриваются арбитражными судами.

Прокуроры также активно осуществляют административное преследование по фактам осуществления деятельности по обращению с отходами в отсутствие лицензии или с нарушением ее условий. Так, в Нижегородской области эксплуатация хозяйствующим субъектом полигона твердых коммунальных отходов в отсутствие лицензии повлекла его привлечение к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ¹⁶. По результатам рассмотрения постановления районного прокурора Самарской области, вынесенного по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, судом назначен штраф в размере 100 тыс. руб. предприятию, привлеченному к сбору отходов IV класса опасности сотрудников без документов о квалификации¹⁷.

Используя механизм судебной защиты в арбитражном суде, прокуроры успешно устраняют нарушения в сфере природоохранного законодательства, землепользования, использования государственного и муниципального имущества, размещения заказов для государственных и муниципальных нужд и в других сферах.

В соответствии с п. 1 приказа прокурора г. Москвы от 28.08.2017 № 196 прокуроры обязаны обеспечить эффективную реализацию полномочий в арбитражном процессе, исходя из задач укрепления законности и предупреждения правонарушений в экономической сфере, защиты государственных и общественных интересов, реального восстановления нарушенных публичных прав участников экономической деятельности.

Следует отметить, что прокурорами постоянно принимаются своевременные меры к

¹⁵ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.11.2018 № А40-229692/18-154-2485 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/74c19372-f2e4-433b-8bef-525b936a4453/f34c422d-ed66-4b47-b9ea-5c7b0b832cda/A40-229692-2018_20181114_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁶ Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 08.08.2017 № А43-19265/2017 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e0d6e39a-ad0e-4b63-b2d7-a820422ceaac/888e88ab-f647-44d4-96da-0e238a1a1509/A43-19265-2017_20170808_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁷ Решение Арбитражного суда Самарской области от 07.09.2017 № А55-15199/20177 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/fd5d5fd6-17df-49e1-8c79-9875192e6b0d/3a5dbfbc-89bd-490e-b03b-ea9ead0c3a37/A55-15199-2017_20170907_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

обжалованию в апелляционном и кассационном порядке незаконных и необоснованных постановлений и решений арбитражных судов, которыми было отказано в удовлетворении требований прокуроров. Например, Арбитражным судом Московского округа рассмотрена кассационная жалоба прокуратуры на судебные акты арбитражных судов нижестоящих инстанций об отказе в удовлетворении заявления о привлечении председателя правления ООО КБ «Жил-кредит» к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.13 КоАП РФ (воспрепятствование деятельности временного управляющего). При принятии решений суды неверно исчисляли срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности (1 год вместо 3). Суд кассационной инстанции поддержал позицию прокуратуры, жалоба прокурора удовлетворена, оспариваемые судебные акты отменены, виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности, ему назначен штраф в размере 40 000 руб.¹⁸

Прокуроры активно используют полномочия по выявлению нарушений законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав и по обращению в арбитражные суды с заявлениями о привлечении к административной ответственности.

Наиболее типичными являются выявляемые прокурорами нарушения: предложения к продаже и продажа контрафактных товаров с изображением зарегистрированных товарных знаков в магазинах, торговых центрах, на рынках, расположенных на поднадзорных территориях. Дела об административных правонарушениях возбуждались в основном по фактам реализации продукции легкой промышленно-

сти, содержащей незаконное воспроизведение символики чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г., товарных знаков Adidas, Nike, Reebok. Прокурор, вынесший постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.10 КоАП РФ, должен доказать, что виновным лицом незаконно воспроизводится товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ним обозначений.

Большинство заявлений прокуроров арбитражными судами удовлетворяются¹⁹.

По результатам проведенного прокуратурой г. Москвы и Генеральной прокуратурой РФ анализа подготовленных прокурорами административных материалов установлено, что прокурорами выносятся обоснованные постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, к материалам дел приобщаются необходимые документы. Так, прокурором Первомайского района в Арбитражный суд Приморского края направлено заявление о привлечении коммерческой организации к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ в связи с тем, что указанная организация осуществляла предпринимательскую деятельность без соответствующего разрешения (лицензии). При рассмотрении дела судом был установлен факт совершения административного правонарушения, выразившегося в реализации большого объема крепких алкогольных напитков в отсутствие лицензии. По решению суда на юридическое лицо наложен штраф в размере 200 000 руб. и конфискована продукция, незаконно находившаяся в обороте.²⁰

Резюмируя вышеизложенное, представляется очевидным, что прокурор — один из важ-

¹⁸ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.06.2018 по делу № А40-230533/16-17-2097 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/66d2402c-cc2c-4095-a436-d4a4c2d1fd31/adb14f50-00ac-4c9d-b1e4-dce60eb24cc4/A40-230533-2016_20180626_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁹ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.02.2019 по делу № А40-278186/18-122-2972 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/ceb3d875-2ca8-4597-8aeb-ea26c79d1a68/5154b825-4c3d-4aa4-ad16-29c4a002ceab/A40-278186-2018_20190228_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

²⁰ Решение Арбитражного суда Приморского края от 21.06.2016 по делу № А51-11282/2016 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e012729a-17a1-4dc0-827c-7e09b1bd6cfc/166c3bcd-ad2e-4da3-aac7-ca5008dd4514/A51-11282-2016_20160621_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.03.2020).

нейших участников процесса, возбуждающий производство по делу об административном правонарушении, рассматриваемому арбитражным судом.

Работа по предъявлению заявлений в арбитражные суды о привлечении к административной ответственности ведется прокурорами активно.

Вместе с тем автор настоящего исследования считает, что совершенствование правовых норм, регламентирующих вопрос об участии прокуроров в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях является объективно необходимым, с учетом меняющихся общественных отношений в публичной сфере и в экономике.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Активизирован надзор за исполнением законодательства в сфере охранной деятельности // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1791970/> (дата обращения: 15.03.2020).
2. В Псковской области по требованию прокурора индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности за незаконную торговлю алкоголем // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1792242/> (дата обращения: 15.03.2020).
3. *Винокуров А. Ю., Винокуров Ю. Е.* Прокурорский надзор. — М. : Юрайт. 2019. — С. 353.
4. *Отчешская Т. И.* Правовые и методологические проблемы организации участия прокуроров в арбитражном суде в защиту экономических интересов российского государства: по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Рязань, 2003.

Материал поступил в редакцию 30 июня 2020 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Aktivizirovan nadzor za ispolneniem zakonodatel'stva v sfere ohrannoj deyatel'nosti // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1791970/> (data obrashcheniya: 15.03.2020).
2. V Pskovskoj oblasti po trebovaniyu prokurora individual'nyj predprinimatel' privlechen k administrativnoj otvetstvennosti za nezakonnyu trgovlyu alkogolem // URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1792242/> (data obrashcheniya: 15.03.2020).
3. Vinokurov A. Yu., Vinokurov Yu. E. Prokurorskiy nadzor. — M. : Yurajt. 2019. — S. 353.
4. Otcheskaya T. I. Pravovye i metodologicheskie problemy organizacii uchastiya prokurorov v arbitrazhnom sude v zashchitu ekonomicheskikh interesov rossijskogo gosudarstva: po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii, stran blizhnego i dal'nego zarubezh'ya : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — Ryazan', 2003.