

## Модельные процессы как одна из тенденций развития юридического образования в XXI веке

**Аннотация.** В статье предпринята попытка осмысления места и роли модельных процессов в современном юридическом образовании. Для достижения данной цели рассмотрены понятие и виды модельных процессов; проанализирован порядок их организации и проведения в качестве деловой игры в ходе изучения учебной дисциплины (модуля) и в качестве соревнования (конкурса) среди студентов высших учебных заведений; охарактеризованы основные этапы подготовки команды к участию в модельном процессе. Аргументировано мнение о существенных преимуществах использования модельных процессов в юридическом образовании, опирающееся в том числе на результаты авторского опроса студентов Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), принимавших участие в таких модельных процессах, а также выявлены сложности при подготовке команд. Сделан вывод о важной роли модельных процессов в подготовке высококвалифицированных специалистов, готовых к решению сложных юридических вопросов и владеющих всеми необходимыми для этого знаниями и навыками.

**Ключевые слова:** юридическое образование; модельные процессы; мут-корт; студенческий конкурс; соревнование; учебный судебный процесс; деловая игра; арбитражное разбирательство; судебное разбирательство; знания; навыки.

**Для цитирования:** Засемкова О. Ф. Модельные процессы как одна из тенденций развития юридического образования в XXI веке // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 8. — С. 192–206. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.192-206.

### Moot Courts as one of the Legal Education Development Trends in the 21st Century

**Olesya F. Zasemkova**, Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer of the Department of Private International Law, Senior Lecturer of the Department of International Legal Competitions, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993

zasemkova.olesya@mail.ru

**Abstract.** The paper attempts to comprehend the place and role of moot courts in modern legal education. To achieve this goal, the concept and types of moot courts are considered. The author analyses the order of their organization and conduct as a business game in the course of studying an academic discipline (module) and as a

---

© О. Ф. Засемкова, 2021

\* Засемкова Олеся Федоровна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного частного права, старший преподаватель кафедры правового моделирования Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993  
zasemkova.olesya@mail.ru

competition (competition) among students of higher educational institutions. The main stages of preparing the team for participation in the modeling process are characterized. The author argues an opinion that there are significant advantages of using moot courts in legal education, and supports it with, apart from other things, the results of the author's survey of students of Kutafin Moscow State University (MSAL) having taken part in different moot court competitions. The author also identifies some difficulties in the preparation of teams. The author concludes that moot courts have an important role in the training of highly qualified specialists to make them ready to solve complex legal issues and possess all the knowledge and skills necessary for this.

**Keywords:** legal education; mock court; moot court; student competition; competition; moot trial; business game; arbitration proceedings; trial; knowledge; skills.

**Cite as:** Zasemkova OF. Modelnye protsessy kak odna iz tendentsiy razvitiya yuridicheskogo obrazovaniya v XXI veke [Moot Courts as one of the Legal Education Development Trends in the 21st Century]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(8):192-206. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.192-206. (In Russ., abstract in Eng.).

Одной из основных тенденций развития юридического образования в XXI веке является популяризация различных студенческих конкурсов. В России и других странах бывшего СССР они получили название «модельных процессов» или «мут-корт» (от англ. «moot courts»). Реже встречается термин «mock trial», который часто используется как синоним слова «moot court»<sup>1</sup>.

В самом общем виде модельные процессы представляют собой игровые судебные или арбитражные (третейские) разбирательства, максимально приближенные к реальности, в которых студенты, поделенные на команды, играют определенные процессуальные роли (например, истца и ответчика). В основе такого модельного процесса лежит фабула, под которой понимаются материалы учебного дела, содержащие описание фактических обстоятельств спора и связанной с ними правовой проблемы.

### 1. Формы проведения модельных процессов

Модельные процессы могут проводиться в одной из следующих основных форм:

1) в форме деловой игры, проводимой на семинарском занятии по одной из учебных дис-

циплин (модулей), преподаваемых в соответствующем вузе;

2) в форме факультатива;

3) в форме конкурса (соревнования), проводимого среди студентов различных вузов как внутри одной страны, так и всего мира.

#### 1.1. Модельный процесс как деловая игра

Первым и наиболее простым вариантом проведения модельного процесса является его включение в программу преподаваемых в вузе учебных дисциплин (модулей).

Наиболее показателен в этом отношении пример Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), где деловые игры, проводимые в виде упрощенных модельных процессов, предусмотрены рабочими программами целого ряда дисциплин, преподаваемых в магистратуре (например, такими, как «Практикум по международному частному праву», «Трансграничное банкротство», «Трансграничный юридический консалтинг», «Разрешение международных морских споров» и т.д.).

Рассмотрим порядок проведения такой деловой игры на примере учебной дисциплины «Трансграничный юридический консалтинг»<sup>2</sup>, преподаваемой в рамках магистерской про-

<sup>1</sup> Вместе с тем, в ряде стран (например, в США) между указанными терминами проводится четкое разграничение. Так, для обозначения игрового разбирательства в суде первой инстанции, как правило, используется термин mock trial, в то время как понятие moot court принято трактовать как обозначающее модельный процесс в суде апелляционной инстанции. См.: University of Buffalo. School of Law. Preparing for Life After Law School with Moot Courts // URL: [https://www.law.buffalo.edu/blog/Life\\_After\\_Law\\_School\\_Moot\\_Courts.html](https://www.law.buffalo.edu/blog/Life_After_Law_School_Moot_Courts.html) (дата обращения: 15.08.2020).

<sup>2</sup> Разработчиком данной рабочей программы является автор настоящей статьи.

граммы «Правовой консалтинг» в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Цель деловой игры заключается в отработке практических навыков подготовки процессуальных документов, необходимых для представления интересов клиентов в международном коммерческом арбитраже, а также формировании умения оперировать правовыми нормами, регламентирующими порядок проведения арбитражного разбирательства.

В рамках подготовки к деловой игре обучающиеся выбирают один из предложенных преподавателем сценариев, который направляется им, как минимум, за три недели до проведения деловой игры. Каждый такой сценарий состоит из двух частей:

— первая часть посвящена процессуальным вопросам (определению компетенции арбитража по рассмотрению спора, формированию состава арбитража, принятию обеспечительных мер и др.);

— вторая часть — вопросам определения применимого права и заявленным требованиям.

Основные правовые проблемы, подлежащие разрешению в ходе подготовки к деловой игре, указаны непосредственно в тексте сценария. Однако они не исчерпывают всех правовых проблем, которые могут возникнуть между сторонами спора (истцом и ответчиком). Поэтому обучающимся предлагается самостоятельно определить и осветить такие вопросы в подготавливаемых ими процессуальных документах, а также в ходе устных выступлений на семинарском занятии.

Далее все обучающиеся делятся на три группы:

— первая группа готовит позицию истца;

— вторая — позицию ответчика;

— третья — состоит из трех обучающихся, которые будут выполнять роль арбитров, рассматривающих спор.

Подготовка к проведению деловой игры предполагает предварительную разработку письменной позиции истца и ответчика, то есть иска, отзыва на иск, ходатайств, доверенностей на представление интересов и иных документов, которые представляются на проверку преподавателю.

Группе обучающихся, выполняющих роль арбитров (третейских судей) предлагается ознакомиться с регламентом или правилами соответствующего арбитражного института и изучить установленный в них порядок проведения устных слушаний, а также подготовить вопросы сторонам.

Сама деловая игра проводится на семинарском занятии и имеет вид игрового (модельного) арбитражного разбирательства, максимально приближенного к реальности, где каждая группа обучающихся представляет выбранную ею позицию (истца, ответчика или арбитров). Разбирательство проводится на основе регламента или правил определенного в сценарии арбитражного института.

На заключительном этапе преподаватель оценивает проделанную группами работу, указывает на недостатки аргументации и объясняет доводы, которые могла бы использовать каждая из сторон спора для усиления своей позиции.

## 1.2. Модельный процесс как факультатив

Вторым возможным вариантом проведения модельных процессов является их включение в основную образовательную программу (ООП) в качестве факультатива.

Так, в целях подготовки студентов к участию в различных всероссийских и международных студенческих конкурсах (модельных процессах) в 2016 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) был образован Центр международных правовых конкурсов, который впоследствии был преобразован в кафедру правового моделирования. В рамках такой подготовки сотрудники данной кафедры проводят факультативы, посвященные различным правовым вопросам, например: «Моделирование процесса разрешения споров в Арбитражном центре при РСПП», «Моделирование процесса рассмотрения коммерческих споров в судах РФ», «Общие основы корпоративного права», «Деловая игра по представлению позиций в различных судебных и арбитражных инстанциях», «Практический курс ораторского мастерства для представления позиции в российских судебных инстанциях» и др.

В ходе проведения таких факультативов студенты изучают: основы правового регулирова-

ния процедуры рассмотрения споров в различных судебных и арбитражных инстанциях; особенности разработки письменной позиции по делу; а также основы представления аргументов в ходе устных слушаний.

Данный вариант проведения модельных процессов имеет преимущества по сравнению с их включением в программу другой учебной дисциплины, поскольку позволяет уделить больше времени отработке навыков подготовки процессуальных документов, а также ораторского мастерства.

### 1.3. Модельные процессы как конкурс (соревнование)

Наибольшее же распространение получило проведение модельных процессов в качестве соревнований (конкурсов).

В настоящее время они проводятся практически по всем отраслям права (конституционному, уголовному, гражданскому праву и процессу, международному публичному и международному частному праву, праву Европейского Союза, медийному, воздушному, морскому и даже космическому праву), а в их основе лежат всевозможные способы урегулирования споров. Например, существуют конкурсы, посвященные ведению переговоров, построенные по модели ООН, а также имитирующие разбирательство в государственных судах и арбитражах (международном коммерческом, морском, инвестиционном и даже спортивном).

Модельные процессы также могут иметь как национальный, так и региональный или международный уровень.

Так, наиболее известными международными конкурсами являются:

- посвященный международному публичному праву конкурс имени Ф. Джессопа (Philip C. Jessup Moot Court Competition) (далее — Jessup), на ежегодной основе проводимый в Вашингтоне (США) и имитирующий разбирательство между двумя государствами в Международном суде ООН;
- затрагивающий основные вопросы международного уголовного права и процесса конкурс по модели Международного уголовного суда (International Criminal Court Competition), проводимый в Гааге;
- посвященный наиболее актуальным вопросам разбирательства в международном коммерческом арбитраже конкурс имени В. Виса (Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot) (далее — Vis Moot), ежегодно привлекающий в Вену (Австрия) более 300 команд со всего мира.

Примером регионального модельного процесса является конкурс по праву Европейского Союза (Central and East European Moot Court) (далее — СЕЕМС), проводимый среди команд из стран Центральной и Восточной Европы.

Особое же распространение модельные процессы получили в США и Великобритании, где они издавна рассматриваются как важная часть юридического образования<sup>3</sup>. Так, одно из первых упоминаний такого рода мероприятий относится еще к 1642 году, когда в условиях практически полного отсутствия печатных материалов по юриспруденции<sup>4</sup> одним из ключевых аспектов юридического образования, получаемого, преимущественно в судебных иннах (Inns of Court)<sup>5</sup>, являлись модельные процессы, участие в которых было обязательным и часто выступало в качестве устного экзамена в адвокатуру<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> *Snape J., Watt G.* How to Moot: A student Guide to Mooting. 2nd ed. Oxford, 2010. P. 10-13.

<sup>4</sup> *Как отмечает Дж. Бейкер*, даже к 1600 году – спустя более чем сто лет после появления книгопечатания в Англии – существовало менее 100 книг по юриспруденции. См.: *Readings and Moots in the Inns of Court in the Fifteenth Century: Moots and Readers* / ed. by Baker J., Thorne S. London, 1990. Volume. 2. P. xlv-xlvii.

<sup>5</sup> Судебные инны (Inns of Court) представляют собой форму адвокатских образований в Англии и Уэльсе.

<sup>6</sup> *Salimbene Fr., Mongell A.* It's Not Just for Law School Anymore: Moot Court and the Enhancement of Business Student Skills // URL: <https://static1.squarespace.com/static/5b660749620b85c6c73e5e61/t/5d2df23bd2eb260001e0738c/1563292219723/Its+Not+Just+For+Law+School+Anymore+-+2009+Salimbene%2C+F+and+Mongell%2C+A.pdf> (дата обращения: 23.08.2020); *Sheppard St. An Informal History of How Law Schools*

В США одно из первых упоминаний модельных процессов как элемента юридического образования встречается применительно к юридической школе Литчфилда (Litchfield Law School)<sup>7</sup>, штат Коннектикут, где студенты должны были решить поставленную перед ними правовую проблему и выступить по ней перед одним из своих преподавателей<sup>8</sup>. Примерно в это же время модельные процессы получили распространение в других университетах США (например, в колледже Вильгельма и Марии (William and Mary College)<sup>9</sup>, Университете Виргинии (the University of Virginia)<sup>10</sup>, Гарвардском университете (Harvard University)<sup>11</sup> и колледже Филадельфии (the College of Philadelphia)<sup>12</sup>, который впоследствии стал частью университета Пенсильвании).

Со временем модельные процессы утратили ключевую роль в обучении будущих юристов. Тем не менее, они по-прежнему являются важной частью юридического образования во многих странах<sup>13</sup>. Так, студенты Стэнфордского университета традиционно участвуют в конкурсе памяти Мариона Райса Кирквуда (Marion Rice

Kirkwood Memorial Competition)<sup>14</sup>. В свою очередь, школа права Гарвардского университета на протяжении более 100 лет является организатором конкурса Эймса (Ames Moot Court Competition)<sup>15</sup>, а в Кембриджском университете создано целое сообщество, получившее название CULS Mooting (Cambridge University Law Society), целью которого является развитие навыков участия в модельных процессах<sup>16</sup>.

На постсоветском пространстве модельные процессы получили свое распространение сравнительно недавно<sup>17</sup>. Одним из первых таких проектов стал проводимый с 2012 по 2016 гг. на базе юридического факультета Белорусского государственного университета (БГУ) Международный студенческий конкурс по международному торговому праву и международному коммерческому арбитражу ICC Lex Mercatoria.

Не меньшую популярность они приобрели в России, где за последние годы появилось огромное количество различных конкурсов, проводимых в виде игровых судебных и арбитражных разбирательств. Основными среди них являются<sup>18</sup>:

Evaluate Students, with a Predicable Emphasis on Law School Final Exams // University of Missouri-Kansas City Law Review. 1997. Volume 26. P. 687.

<sup>7</sup> Юридическая школа Литчфилда, основанная в 1784 году, впоследствии была преобразована в юридическую школу Йеля (Yale Law School). См.: Sheppard St. Op. cit. P. 687.

<sup>8</sup> Harmon L. The Lawyer Scribe: The Litchfield Law School, Laptops, and the Metaphysics of Soul-Searching // Legal Studies Forum. 2008. Volume 32. P. 849-850.

<sup>9</sup> Sheppard St. Op. cit. P. 689.

<sup>10</sup> Jones M. Fundamental Dimensions of Law and Legal Education: An Historical Framework – A History of U. S. Legal Education Phase I: From the Founding of the Republic to the 1860s // The John Marshall Law Review. 2006. Volume 39. P. 1088.

<sup>11</sup> Sheppard St. Op. cit. P. 689.

<sup>12</sup> Jones M. Op. cit. P. 1069.

<sup>13</sup> Knerr Ch., Sommerman A. Undergraduate Moot Court in American Colleges and Universities (Nov. 4, 2004) // URL: <http://www.firstlight.demon.co.uk/law/mooting/mootpaper.doc> (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>14</sup> SLS Course Catalog. Moot Court // URL: <https://law.stanford.edu/courses/moot-court/> (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>15</sup> The Ames Moot Court Competition // URL: <https://hls.harvard.edu/ames-moot-court/watch-videos-of-ames-moot-court-competitions/> (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>16</sup> CULS Mooting // URL: <https://www.culs.org.uk/mooting#our-moots> (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>17</sup> Следует, однако, учитывать, что в российском юридическом образовании модельные судебные процессы использовались еще с 60х гг. XIX века.

<sup>18</sup> С более полным перечнем конкурсов, проводимых в форме игровых судебных или арбитражных разбирательств на территории России, можно ознакомиться в Путеводителе по конкурсам и игровым процессам,

1) конкурсы, посвященные международному коммерческому арбитражу:

- Конкурс имени М. Г. Розенберга, организуемый Всероссийской академией внешней торговли (далее — ВАВТ) на ежегодной основе, — «ВАВТ — Международная купля-продажа»<sup>19</sup>. В основе конкурса традиционно лежат вопросы, связанные с применением Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. и рассмотрением спора в одном из старейших арбитражных учреждений России — Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ (далее — МКАС при ТПП РФ). Начиная с 2019 года Конкурс проводится параллельно в двух секциях — на русском и английском языках.
- Международный конкурс по Правилам арбитража внутренних споров МКАС при ТПП РФ<sup>20</sup>, организуемый совместно ВАВТ и Иркутским государственным университетом, специально для студентов Сибирского федерального округа РФ;
- Ежегодный студенческий конкурс Российской Арбитражной Ассоциации (РАА) по Арбитражу Онлайн, проводимый на базе НИУ «Высшая школа экономики» (далее — НИУ ВШЭ)<sup>21</sup>;
- Конкурс по арбитражу корпоративных споров имени В. П. Мозолина<sup>22</sup>, организуемый Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража. Особое место среди них занимает Международный студенческий конкурс «Модель международного коммерческого арбитража», проводимый на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) при содействии и под-

держке Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (далее — Арбитражный центр при РСПП). Его особенностью является отсутствие единой тематики конкурса, что позволяет ежегодно выбирать в качестве ключевых тем наиболее актуальные вопросы, возникающие в сфере права международной торговли. Так, в 2016 г. ключевой темой конкурса были трансграничные нефтесервисные договоры, в 2017 г. — международная поставка товаров, в 2018 г. — проблемные аспекты трансграничного договора строительного подряда, в 2019 г. — трансграничный кредитный договор. В 2020 г. пятый, юбилейный конкурс, был посвящен трансграничной перевозке товаров;

2) конкурсы, посвященные частному праву и проводимые в форме игровых (модельных) судебных процессов:

- Ежегодный всероссийский студенческий конкурс по частному праву, организуемый НИУ ВШЭ;
  - Уральский студенческий конкурс по разрешению коммерческих споров «Ural Commercial Moot Court», проводимый на базе Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ);
- 3) посвященные конституционному праву и судопроизводству в Конституционном суде РФ:
- Всероссийский студенческий конкурс по конституционному правосудию «Хрустальная Фемида» и др.

Несмотря на существенные различия между всеми вышеупомянутыми конкурсами (модельными процессами), все они преимущественно строятся по одной модели.

---

подготовленном Российским институтом современного арбитража. См.: Путеводитель по конкурсам и игровым процессам // URL: [http://modernarbitration.ru/wp-content/uploads/2019/12/справочник-по-мультимедиа\\_new.pdf](http://modernarbitration.ru/wp-content/uploads/2019/12/справочник-по-мультимедиа_new.pdf) (дата обращения: 20.08.2020).

<sup>19</sup> Студенческий конкурс по международному коммерческому арбитражу «ВАВТ-Международная купля-продажа имени М. Г. Розенберга» // URL: <http://www.vavt.ru/moot> (дата обращения: 05.09.2020).

<sup>20</sup> *Межвузовский юридический конкурс имени М. Розенберга «МКАС. Арбитраж внутренних споров»* // URL: [http://lawinstitut.ru/ru/about/docs/konkurs\\_mkas.html](http://lawinstitut.ru/ru/about/docs/konkurs_mkas.html) (дата обращения: 05.09.2020).

<sup>21</sup> Конкурс по Арбитражу Онлайн // URL: <http://moot.arbitrations.ru/> (дата обращения: 05.09.2020).

<sup>22</sup> *Конкурс имени В. П. Мозолина* // URL: <https://modernarbitration.ru/ru/mootcourts/mozolin/fabula> (дата обращения: 05.09.2020).

## 2. Организация модельных процессов

Работа начинается с составления фабулы учебного дела. Основная задача, стоящая на данном этапе, заключается в выборе темы конкурса, а также подборе наиболее актуальных как с теоретической, так и с практической точки зрения вопросов, укладываемых в заявленную тематику. Основная сложность при этом заключается в необходимости подготовки максимально сбалансированной фабулы. Иными словами, поставленные в конкурсе вопросы должны не только вызывать интерес, но и не иметь однозначного решения в юридической литературе и судебной и арбитражной практике, позволяя командам приводить аргументы в обоснование представляемой ими позиции (как со стороны истца, так и со стороны ответчика) и предоставляя каждой из сторон спора потенциальную возможность выиграть его. Учитывая сложность этой задачи, одним из вариантов ее решения может стать составление фабулы таким образом, чтобы фактические обстоятельства дела говорили в пользу одной стороны, а нормы права — в пользу другой. Еще одним удачным решением может стать дело, дошедшее до высшей судебной инстанции (например, Верховного Суда РФ), но еще не разрешенное ею.

Следующий вопрос, возникающий при подготовке учебного дела, — будут ли команды ограничены определенным набором правовых источников и судебных прецедентов или нет. Каждый из этих подходов имеет определенные преимущества. С одной стороны, установление такого рода ограничений исключает возможность формирования и развития исследовательских и поисковых навыков, но с другой — позволяет сконцентрироваться на поставленных вопросах, предоставляя больше времени на детальное изучение предоставленной информации и выработку позиции.

После решения этих вопросов, организационный комитет размещает на сайте соответствующей организации (в качестве которой, как правило, выступает университет) информацию о проведении конкурса, включая фабулу, а также правила участия и регистрационную форму для команд. Далее всем заинтересованным лицам

дается определенный срок на то, чтобы задать уточняющие вопросы, ответы на которые впоследствии размещаются на сайте и могут использоваться командами при подготовке правовых позиций по делу.

Сам конкурс, как правило, проводится в два этапа. Первый этап предполагает подготовку и направление командами письменных состязательных документов, именуемых меморандумами истца и ответчика, которые впоследствии будут оцениваться специально приглашенными для этого экспертами, в качестве которых выступают судьи, арбитры, практикующие юристы, ведущие ученые и преподаватели.

Второй этап предусматривает проведение устных слушаний, количество раундов в которых определяется организационным комитетом конкурса. В основе их проведения лежат регламенты или правила существующих арбитражных либо судебных учреждений, что позволяет максимально приблизить их к реальности. Так, организуемый кафедрой правового моделирования Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) конкурс «Модель международного коммерческого арбитража» традиционно проводится на основе Регламента Арбитражного центра при РСПП, в то время как в основе модельного разбирательства в конкурсе имени М. Г. Розенберга лежат Правила арбитража международных коммерческих споров, принятые для МКАС при ТПП РФ. В каждом слушании принимает участие две команды, одна из которых выступает в роли истца, а вторая — ответчика. В качестве членов жюри (арбитров или судей) здесь также выступают высококвалифицированные специалисты в соответствующей области, которые оценивают выступления команд и выставляют им соответствующие оценки.

Не менее важным этапом проведения устных слушаний является получение студентами «обратной связи» (так называемых «feed-back»), в ходе которой каждый член жюри, участвовавший в соответствующем слушании, дает свои краткие комментарии относительно выступления каждого из участников либо команды в целом. Это позволяет студентам получить ценные рекомендации, которые могут помочь им в выявлении своих сильных и слабых сторон с

тем, чтобы в дальнейшем улучшить свои навыки и приобрести знания, необходимые для успешной профессиональной деятельности.

Хорошей практикой последних лет стало также проведение научно-практических конференций, посвященных основным правовым проблемам, поставленным в соответствующем конкурсе.

### 3. Подготовка команды к участию в модельном процессе

Подготовка к участию в любом модельном процессе состоит из ряда этапов. Прежде всего, осуществляется набор команды, которая будет представлять университет в соответствующем конкурсе. Возможно два варианта проведения такого набора. Прежде всего, во многих вузах инициатива участия в модельных процессах принадлежит студентам, которые по своей инициативе создают команду из числа своих друзей или сокурсников и обращаются за помощью в подготовке к одному из своих преподавателей либо готовятся самостоятельно.

В отдельных вузах подготовкой команд занимаются преподаватели специально созданных для этого подразделений или кафедр, как это имеет место в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), а также УрГЮУ, где специально для этих целей был создан Уральский центр подготовки к модельным процессам. В таком случае в преддверии очередного модельного процесса соответствующей кафедрой или подразделением объявляется отбор в команду, который, как правило, проводится среди студентов 3 — 4 курсов бакалавриата и обучающихся в магистратуре. Вместе с тем, бывают и исключения, когда в качестве членов команды выступают студенты 1 и 2 курсов бакалавриата. Например, в апреле 2019 г. в УрГЮУ был проведен Первый модельный процесс, ориентированный на студентов 1 — 2 курсов всех институтов данного вуза<sup>23</sup>.

При этом в качестве основных критериев для отбора выступают: наличие опыта участия в мо-

дельных процессах, конференциях, студенческих научных кружках; наличие публикаций и иных достижений в соответствующей области права; знание учебных дисциплин, по которым проводится конкурс; наличие навыков ораторского мастерства; умение отвечать на вопросы и т.д.

После формирования команды происходит распределение ее участников на тех, кто будет заниматься процессуальными вопросами, и тех, кто будет готовить аргументы по существу спора.

Далее начинается подготовка письменных состязательных документов — меморандумов истца и ответчика. Это, в свою очередь, предполагает:

- подготовку к написанию меморандума, в ходе которой участники команды изучают правила соответствующего конкурса, материалы фабулы, выявляют поставленные в ней вопросы, а также подбирают нормативный материал, релевантную правоприменительную практику и доктрину. Итогом такой работы должно стать составление плана будущего меморандума;
- написание меморандума, что предполагает не только изучение собранной ранее информации, но и применение ее к фактическим обстоятельствам учебного дела, а также овладение навыками построения разделов — доводов и их ранжирования на сильные, средние и слабые.

После завершения работы над меморандумами, начинается подготовка к устным слушаниям, включающая отработку речи, а также обсуждение вопросов, которые могут быть заданы членами жюри конкурса.

Важный опыт подготовки к участию в устных слушаниях студенты могут получить и присутствуя на судебных или арбитражных заседаниях. Следует, однако, учитывать, что слушания в международном коммерческом арбитраже являются закрытыми. Как следствие, лица, не являющиеся участниками процесса, могут присутствовать на заседании только с разрешения арбитров и согласия сторон спора, а также при условии неразглашения информации о деле.

<sup>23</sup> Уральский центр подготовки к модельным процессам: начало положено // URL: <https://www.usla.ru/news/uralskiy-tsentr-podgotovki-k-modelnym-protsessam/> (дата обращения: 05.09.2020).

Более же простым (но не менее полезным) является посещение студентами модельных процессов в качестве зрителей или бейлифов (лиц, следящих за временем в ходе проведения устных слушаний на конкурсах), а также просмотр видеозаписей раундов конкурса, что позволяет составить представление о порядке их проведения и о требованиях, предъявляемых к выступающим.

Практика показывает, что во многом успех команд в модельных процессах связан с упорной самостоятельной работой студентов. Однако не менее важную роль играет и поддержка третьих лиц — тренеров (преподавателей или практикующих юристов), которые оказывают помощь студентам на всех этапах подготовки к участию в конкурсе (начиная от составления меморандумов и заканчивая тренировкой устных выступлений и вопросов, которые могут быть заданы в ходе слушаний).

#### 4. Роль модельных процессов в образовательном процессе

Как отмечал А. Дэйси (A. Dicey) еще в 1899 г., участие в модельных процессах позволяет студентам получить знания и навыки, необходимые им в будущей профессиональной деятельности, и делает их более подготовленными к практике по сравнению с выпускниками, никогда не принимавшими участия в подобных мероприятиях<sup>24</sup>.

Данный вывод подтверждают результаты исследования, проведенного в рамках проекта «Mooting for learning» в 2006 г., согласно которым к числу основных преимуществ модельных процессов относятся<sup>25</sup>:

1) развитие исследовательских и аналитических навыков. Так, при подготовке к участию

в конкурсе задача студентов заключается не только в поиске и подборе соответствующей информации (применимых норм права, судебной и арбитражной практики и доктрины), но и выделении из нее самого важного, а также применению ее к фактическим обстоятельствам дела;

- 2) развитие коммуникативных навыков, что особенно важно для юристов, которые независимо от сферы деятельности и занимаемой должности, должны уметь эффективно выстраивать как внутреннюю, так и внешнюю коммуникацию;
- 3) развитие навыков критического мышления, включая навыки грамотного выстраивания своих аргументов, критической оценки аргументов процессуального оппонента, а также умение правильно задавать вопросы. Важным преимуществом участия студентов в модельных процессах является и тот факт, что в ходе устных слушаний каждая команда выполняет роль как одной, так и другой стороны спора (истца и ответчика), что позволяет максимально тщательно изучить учебное дело и аргументы противной стороны, учит искать слабые и сильные аргументы, а также видеть недостатки собственной позиции;
- 4) развитие навыков работы в команде.

Наряду с этим, можно выделить такие преимущества модельных процессов<sup>26</sup>, как:

- 5) получение глубоких знаний по соответствующей учебной дисциплине и развитие интереса к ее дальнейшему изучению. Как отмечают Дж. Грейвс (J. Graves) и Ст. Воган (St. Vaughan), «студент понимает и запоминает гораздо больше из того, что он активно использует на практике, чем из того, о чем он просто читал или услышал»<sup>27</sup>. Данное утверждение спра-

<sup>24</sup> Dicey A. The Teaching of English Law at Harvard // Harvard Law Review. 1900. Volume 13. P. 422-435.

<sup>25</sup> Mooting for learning. UKCLE project // URL: <https://ials.sas.ac.uk/ukcle/78.158.56.101/archive/law/projects/past-projects/gillespie/index.html> (дата обращения: 21.08.2020).

<sup>26</sup> Данные выводы основываются как на опыте автора, являющегося тренером команд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), а также арбитром российских и международных конкурсов, так и на результатах авторского исследования, проведенного среди студентов, принимавших участие в модельных процессах.

<sup>27</sup> Graves J., Vaughan St. The Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot: Making the Most of an Extraordinary Educational Opportunity // Vindobona Journal of International Commercial Law and Arbitration. 2006. Volume 10. P. 190.

ведливо и для модельных процессов, ключевая цель которых заключается не столько в том, чтобы побудить студентов к изучению какого-то отдельного вопроса, а скорее в том, чтобы научить их применять полученные знания к фактическим обстоятельствам дела.

Не менее важную роль в достижении данной цели играет и желание студентов выиграть конкурс, что побуждает их приложить все усилия для того, чтобы имеющиеся у них знания позволяли ответить на любой вопрос членов жюри.

6) развитие навыков креативного мышления.

В ходе выступления команды на устных слушаниях изначально подготовленная ею позиция видоизменяется, что происходит за счет вопросов, задаваемых членами жюри, аргументов, высказанных другими командами, и иных факторов, требующих от студентов поиска новых решений поставленных в учебном деле вопросов;

7) развитие навыков публичных выступлений.

Как показывает практика, порядок ведения устных слушаний, а также тип задаваемых вопросов во многом зависит от того, кто выступает в роли члена жюри — судья государственного суда, арбитр, преподаватель, ученый, практикующий юрист, бывший участник модельного процесса или тренер другой команды, участвующей в соревновании. Поэтому выступление на конкурсе предполагает не только преодоление присутствующего у многих студентов страха публичных выступлений, но и умения подстраивать свою речь под запросы членов жюри, которые могут относиться к разным правовым системам, заниматься разными видами профессиональной деятельности и иметь свои представления об эффективном выступлении. Наряду с этим, студенты должны уметь выстраивать свою речь таким образом, чтобы не только ответить на вопросы жюри, но и иметь возможность

плавно вернуться к основной мысли своего выступления, при этом уложившись в строго отведенное для этого время (как правило, не более 15 минут). Соответственно, наилучшей практикой является не заучивание заранее подготовленной речи, а формирование навыка излагать представляемую позицию простым и понятным языком.

Не менее важной задачей, стоящей перед спикерами, выступающими после своего процессуального оппонента<sup>28</sup>, является выстраивание своей речи таким образом, чтобы она при необходимости по своей структуре повторяла речь участника другой команды, участвующей в соответствующем слушании.

Таким образом, именно в процессе выступления перед членами жюри студенты могут в полной мере сформировать и развить свои навыки ораторского мастерства и эффективной презентации дела, необходимые для представления интересов клиентов (доверителей) в настоящих судебных и арбитражных инстанциях.

8) формирование и развитие навыков подготовки процессуальных документов, необходимых для участия в модельных процессах (меморандумов истца и ответчика, доверенностей на представление интересов клиентов, ходатайств и т.д.);

9) развитие навыков тайм-менеджмента, то есть способности излагать свою процессуальную позицию по делу в пределах установленного для этого срока;

10) более глубокое овладение иностранным языком, что характерно для международных конкурсов (Vis Moot, Jessup и др.);

11) возможность определения студентами области своей будущей профессиональной деятельности;

12) развитие стрессоустойчивости и способности спокойно воспринимать критику;

13) формирование стремления к постоянному саморазвитию<sup>29</sup>;

<sup>28</sup> В большинстве модельных процессов выступления строятся по модели: «Ответчик по процессуальным вопросам → Истец по процессуальным вопросам → Обмен репликами»; «Истец по существу спора → Ответчик по существу спора → Обмен репликами».

<sup>29</sup> Мут-корты: особенный мир // URL: <https://journal.arbitration.ru/ru/interview/mut-korty-osobenny-mir/> (дата обращения: 06.09.2020).

- 14) возможность найти работу или попасть на стажировку в одну из лучших юридических компаний. Большинство студентов, участвующих в модельных процессах, рассматривают данный опыт как первый шаг на пути к достижению профессионального успеха. Во многом это обусловлено тем фактом, что по традиции команды, ставшие победителями и призерами подобных конкурсов, в качестве главного приза получают возможность пройти стажировку в ведущих юридических компаниях страны или мира. Кроме того, в условиях жесткой конкуренции на рынке труда, одним из критериев отбора новых сотрудников все чаще становится наличие у них опыта участия в модельных процессах;
- 15) возможность получения дополнительных баллов при поступлении в магистратуру и аспирантуру. В последние годы поступление в магистратуру и аспирантуру во многих вузах осуществляется, в том числе, посредством конкурса резюме. При этом одним из ключевых пунктов, дающих студентам дополнительные баллы, наряду с наличием публикаций и участием в конференциях, является наличие опыта участия в модельных процессах.
- 16) получение незабываемого опыта, а также возможность найти новых друзей;
- 17) возможность путешествий как по территории страны, так и за границу. Например, конкурс имени В. Виса (Vis Moot) традиционно проводится в Вене (Австрия), куда ежегодно съезжается более 300 команд со всего мира. Наряду с этим, практически все команды, приезжающие в Вену, принимают участие, как минимум, в одном национальном тренировочном этапе конкурса (т.н. «премута»), которые проводятся во многих странах. Так, в 2019 г. команда Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) побывала на премутах в Москве, Бухаресте (Румыния), Белграде (Сербия), а также на самом конкурсе в Вене. Следует, однако, учитывать, что в условиях стремительного распространения коронавируса COVID-19 по всему миру, организаторы большинства конкурсов (включая

Vis Moot) приняли решение о проведении их в режиме онлайн.

Как видно из указанного перечня, среди навыков, формируемых в ходе участия в модельных процессах, есть как *hard skills* (знание норм права, судебной и арбитражной практики, доктрины), так и *soft skills*, то есть т.н. «мягкие» или «гибкие» навыки (такие, как тайм-менеджмент, командообразование, критическое мышление и пр.), сочетание которых позволяет подготовить высококвалифицированных юристов, готовых к решению сложных правовых проблем.

Определенные преимущества от участия студентов в модельных процессах получают и вузы, которым успех представляющих их команд обеспечивает дополнительную рекламу, что ведет к увеличению числа абитуриентов и повышает престиж вуза.

Несмотря на все вышеперечисленные преимущества использования модельных процессов в юридическом образовании, их проведение сопряжено с рядом трудностей, основными из которых являются:

- 1) нехватка или отсутствие студентов, обладающих необходимыми для участия в модельных процессах знаниями и навыками (прежде всего, знанием иностранного языка), что особенно остро ощущается применительно к международным конкурсам (например, таким, как Vis Moot и Jessup);
- 2) недостаточный доступ к информационным ресурсам (включая информационно-правовые системы, такие как Westlaw, Lexis, Kluwer Law International), необходимым для проведения качественного исследования по поставленным в учебном деле вопросам, что особенно характерно для российских команд, участвующих в зарубежных конкурсах.

Следует, однако, оговориться, что у этой проблемы существует несколько путей решения. Во-первых, некоторые международные конкурсы предоставляют зарегистрировавшимся для участия командам доступ к справочным правовым системам, содержащим необходимую информацию, либо тексты применимых правовых актов или их фрагменты. Так, после уплаты регистрационного сбора участники конкурса

имени Ф. Джессопа (Jesup) получают доступ к таким системам, как: Oxford Public International Law, Oxford Constitutional Law, Investment Claims, Oxford Competition Law, Oxford Legal Research Library, Max Planck Encyclopedia of Comparative Constitutional Law, а также Oxford International Organizations.

В свою очередь, участники Центрально- и Восточноевропейского конкурса по праву Европейского Союза (СЕЕМС) после регистрации получают тексты применимых правовых актов (или их фрагменты), необходимые для подготовки правовой позиции по учебному делу.

Вторым вариантом решения данной проблемы является обращение в Библиотеку Центра международных и сравнительно-правовых исследований, которая по письменному запросу преподавателей вузов и тренеров команды выдает читательский билет студентам, задействованным в соответствующих конкурсах.

Наконец, в условиях охватившей весь мир пандемии коронавируса COVID-19 многие библиотеки и базы данных временно открыли бесплатный доступ к своим ресурсам для всех заинтересованных лиц.

3) необходимость уплаты регистрационных сборов, а также оплаты иных расходов по участию в конкурсе. Участие во многих международных модельных процессах предполагает уплату регистрационного сбора каждой командой. Суммы такого сбора варьируются от 100 до 1000 долларов США и более. Наряду с этим, командам необходимо оплачивать свой проезд к месту проведения конкурса и проживание в соответствующем городе.

Однако не все вузы готовы оплачивать студентам и их тренерам соответствующие расходы, ввиду чего они часто вынуждены либо самостоятельно оплачивать указанные суммы, либо искать спонсоров среди юридических компаний, которые в большинстве своем охотно оказывают такого рода поддержку талантливым и перспективным студентам.

4) непонимание студентами сложности подготовки к участию в модельных процессах и затрачиваемого на это времени, что на практике ведет к отсеиванию части студен-

тов на этапе работы над процессуальными документами;

5) загруженность профессорско-преподавательского состава. Как правило, в качестве тренеров команды выступают преподаватели соответствующего вуза. Как следствие, перед ними стоит задача совмещения своей профессиональной деятельности с подготовкой команды, требующей огромного количества времени. В частности, только при подготовке одного меморандума студенты Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) представляют его тренеру на проверку не менее 5 раз, что не исключает еженедельных собраний команды и обсуждений найденной информации и написанных студентами частей текста.

При этом зачастую подготовка к участию в модельных процессах рассматривается как дополнительная работа, осуществляемая на добровольных началах. Одним из немногих исключений является Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), где данным вопросом на централизованной основе занимаются преподаватели кафедры правового моделирования.

В то же время опыт участия в модельных процессах в качестве члена жюри показывает, что команды, готовившиеся без тренера, в целом выступают значительно хуже и реже добиваются успеха в соревновании, что особенно характерно для студентов, впервые принимающих участие в подобном мероприятии и еще не имеющих четкого представления о требованиях, предъявляемых к процессуальным документам и устным выступлениям.

6) страх публичных выступлений, присутствующий у многих студентов. Безусловно, данная проблема возникает и при реализации иных форм организации образовательного процесса (например, в ходе проведения дебатов, конференций и пр.). Однако именно в модельных процессах она проявляется наиболее ярко, поскольку здесь от студентов требуется не только избавление от страха публичных выступлений, но и умение грамотно и быстро реагировать на вопросы членов жюри, а также соблюдать правила профессиональной этики и пр.

7) сжатые сроки подготовки. Например, фабула студенческого конкурса по арбитражу корпоративных споров имени В. П. Мозолина традиционно публикуется летом, когда все студенты находятся на каникулах, а преподаватели в отпуске. При этом срок подачи первого процессуального документа — меморандума истца — истекает менее чем через месяц после начала учебного года (в 2020 г. — 27 сентября). Поэтому студентам, желающим принять участие в данном конкурсе, следует заранее изучить дедлайны регистрации команд и сроки направления меморандумов, а также сформировать команду и найти тренера.

Еще одна сложность, возникающая при подготовке к участию в модельном процессе, заключается в том, что в большинстве случаев фабула учебного дела содержит лишь выдержки и фрагменты документов, в ходе изучения которых у студентов возникают вопросы, требующие разъяснения. В связи с этим, правила проведения практически всех конкурсов предусматривают возможность задать вопросы организационному комитету. Однако срок, отведенный на направление вопросов, как правило, истекает еще перед подачей первого процессуального документа, в то время, как основные вопросы возникают у участников позднее.

8) субъективный характер оценок, выставляемых членами жюри. Несмотря на то, что организаторы модельных процессов заранее высылают членам жюри оценочные листы с указанными в них критериями оценки, а до начала устных слушаний проводят краткий инструктаж на этот счет, выставляемые жюри оценки во многом зависят от их знания материалов учебного дела, подхода к ведению слушания, наличия опыта участия в подобных конкурсах, а также иных факторов.

Например, некоторые члены жюри (особенно те, кто не имеет опыта судейства модельных

процессов) склонны ставить высокие оценки всем командам, независимо от того, насколько хорошо они выступают, объясняя это тем, что проигравшая команда не должна переживать из-за слишком низких оценок. Другие, напротив, придерживаются крайне высоких стандартов, выставляя даже хорошо выступающим командам средние оценки. На практике оба этих подхода ведут к несправедливым результатам, когда оказывается, что слабые команды прошли в следующие раунды, а сильные — отсеялись.

Субъективность оценок обусловлена и тем фактом, что в первом раунде жюри еще не имеет представления об уровне других команд, принимающих участие в конкурсе, что также осложняет определение диапазона оценок. В целях решения данной проблемы многие члены жюри стремятся до начала своего раунда посетить хотя бы одно слушание с участием других команд. Однако учитывая их загруженность, а также тот факт, что устные слушания, как правило, проходят в рабочее время, это возможно далеко не всегда.

В адрес модельных процессов высказываются и иные критические замечания, суть которых сводится к тому, что они не готовят студентов к реальной жизни<sup>30</sup>. Так, А. Козински (A. Kozinski) справедливо отмечает, что используемые в модельных процессах критерии оценки имеют мало общего с реальностью, где суд разрешает дело исключительно на основе указаний применимого права, а не того, какая из сторон лучше представила дело<sup>31</sup>. Аналогичной позиции придерживается Б. Кричевский (B. Kritchevsky), который указывает, что члены жюри нередко задают студентам вопросы, которые в реальном деле суд никогда бы не задал, поскольку их основная задача — проверить знания и навыки студентов, а не разрешить дело<sup>32</sup>.

Отчасти с такими замечаниями можно согласиться. Как показывает анализ правил проведения различных модельных процессов, в каче-

<sup>30</sup> Lynch A. Why do we Moot? Exploring the Role of Mooting in Legal Education // *Legal Education Review*. 1996. № 7(1) // URL: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/LegEdRev/1996/3.html> (дата обращения: 05.09.2020).

<sup>31</sup> Kozinski A. In Praise of Moot Court – Not! // *Columbia Law Review*. 1997. Volume 97. P. 180.

<sup>32</sup> Kritchevsky B. Judging: The Missing Opportunity of the Moot Court Puzzle // *The University of Memphis Law Review*. 2006. Volume 37. P. 49-50, 52-53.

стве критериев оценки выступлений команд на устных слушаниях используются:

- организованность и подготовленность к выступлению;
- тайм-менеджмент;
- логичность и последовательность изложения;
- убедительность аргументации;
- полнота анализа позиции, изложенной противоположной стороной, то есть командой, выступающей в качестве процессуального оппонента;
- умение четко отвечать на вопросы членов жюри;
- умение использовать материалы учебного дела, правовые нормы, судебную и арбитражную практику и доктрину для обоснования представляемой позиции;
- умение работать в команде;
- соблюдение профессиональной этики;
- громкость и темп речи;
- язык тела и зрительный контакт и др.

Как видно из данного перечня, далеко не все эти критерии используются при вынесении решений по реальным делам. Вместе с тем, такие критерии оценки вполне оправданы. Как уже отмечалось, одной из наиболее сложных задач, стоящих перед организаторами конкурса, является разработка сбалансированной фабулы, в идеале создающей равные возможности выигрыша для обеих сторон процесса. Однако на практике добиться такого результата прак-

тически невозможно и одна из сторон всегда будет находиться в заведомо более выигрышной позиции по сравнению с другой. Как следствие, при использовании реальных критериев оценки выигравшей в конкурсе всегда будет считаться команда, занимающая более выгодную с точки зрения права позицию, независимо от уровня ее подготовки. Именно по этой причине члены жюри присуждают победу не той команде, позиция которой наиболее соответствует законодательству и сложившейся судебной и арбитражной практике, а той, которая сможет лучше донести свою позицию, пусть даже проигрышную с юридической точки зрения, и сможет грамотно обосновать ее с учетом имеющихся в распоряжении команды доказательств и фактов. Это, однако, не означает, что при вынесении решения о победе той или иной команды члены жюри не обращают внимания на правовую сторону дела. Конечно, это не так. Но в случае, если команда, представляющая более слабую позицию, выступает лучше и убедительнее, существует большая вероятность того, что члены жюри присудят победу именно этой команде.

Таким образом, модельные процессы, независимо от формы их проведения, играют важную роль в подготовке высококвалифицированных специалистов, готовых к решению сложных юридических вопросов и владеющих всеми необходимыми для этого знаниями, навыками и компетенциями.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Dicey A. The Teaching of English Law at Harvard // Harvard Law Abstract. — 1900. — Volume 13. — P. 422-435.
2. Graves J., Vaughan St. The Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot: Making the Most of an Extraordinary Educational Opportunity. 2006 // Vindobona Journal of International Commercial Law and Arbitration. — 2006. — Volume 10. — P. 173-206.
3. Harmon L. The Lawyer Scribe: The Litchfield Law School, Laptops, and the Metaphysics of Soul-Searching // Legal Studies Forum. — 2008. — Volume 32. — Pp. 837-912.
4. Jones M. Fundamental Dimensions of Law and Legal Education: An Historical Framework — A History of U. S. Legal Education Phase I: From the Founding of the Republic to the 1860s // The John Marshall Law Abstract. — 2006. — Volume 39. — P. 1041-1203.
5. Knerr Ch., Sommerman A., Undergraduate Moot Court in American Colleges and Universities (Nov. 4, 2004) // URL: <http://www.firstlight.demon.co.uk/law/mooting/mootpaper.doc>

6. *Kozinski A.* In Praise of Moot Court — Not! // *Columbia Law Abstract.* — 1997. — Volume 97. — P. 178-197.
7. *Kritchevsky B.* Judging: The Missing Opportunity of the Moot Court Puzzle // *The University of Memphis Law Abstract.* — 2006. — Volume 37. — P. 45-74.
8. *Lynch A.* Why do we Moot? Exploring the Role of Mooting in Legal Education // *Legal Education Abstract.* 1996. № 7(1) // URL: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/LegEdRev/1996/3.html>
9. *Salimbene Fr., Mongell A.* It`s Not Just for Law School Anymore: Moot Court and the Enhancement of Business Student Skills // URL: <https://static1.squarespace.com/static/5b660749620b85c6c73e5e61/t/5d2df23bd2eb260001e0738c/1563292219723/Its+Not+Just+For+Law+School+Anymore++2009+Salimbene%2C+F+and+Mongell%2C+A.pdf>
10. *Sheppard St.* An Informal History of How Law Schools Evaluate Students, with a Predicable Emphasis on Law School Final Exams // *University of Missouri-Kansas City Law Abstract.* — 1997. — Volume 26. — P. 657-776.
11. *Snape J., Watt G.* How to Moot: A student Guide to Mooting. — 2nd ed. -Oxford, 2010. — 360 p.
12. *Readings and Moots in the Inns of Court in the Fifteenth Century: Moots and Readers* / ed. by *Baker J., Thorne S.* — London, 1990. — Volume 2. — 392 p.

*Материал поступил в редакцию 07 сентября 2020 г.*

#### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Dicey A.* The Teaching of English Law at Harvard // *Harvard Law Abstract.* — 1900. — Volume 13. — P. 422-435.
2. *Graves J., Vaughan St.* The Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot: Making the Most of an Extraordinary Educational Opportunity. 2006 // *Vindobona Journal of International Commercial Law and Arbitration.* — 2006. — Volume 10. — P. 173—206.
3. *Harmon L.* The Lawyer Scribe: The Litchfield Law School, Laptops, and the Metaphysics of Soul-Searching // *Legal Studies Forum.* — 2008. — Volume 32. -Pp. 837—912.
4. *Jones M.* Fundamental Dimensions of Law and Legal Education: An Historical Framework — A History of U. S. Legal Education Phase I: From the Founding of the Republic to the 1860s // *The John Marshall Law Abstract.* — 2006. — Volume 39. — P. 1041-1203.
5. *Knerr Ch., Sommerman A.* Undergraduate Moot Court in American Colleges and Universities (Nov. 4, 2004) // URL: <http://www.firstlight.demon.co.uk/law/mooting/mootpaper.doc>
6. *Kozinski A.* In Praise of Moot Court — Not! // *Columbia Law Abstract.* — 1997. — Volume 97. — P. 178—197.
7. *Kritchevsky B.* Judging: The Missing Opportunity of the Moot Court Puzzle // *The University of Memphis Law Abstract.* — 2006. — Volume 37. — P. 45—74.
8. *Lynch A.* Why do we Moot? Exploring the Role of Mooting in Legal Education // *Legal Education Abstract.* 1996. № 7(1) // URL: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/LegEdRev/1996/3.html>
9. *Salimbene Fr., Mongell A.* It`s Not Just for Law School Anymore: Moot Court and the Enhancement of Business Student Skills // URL: <https://static1.squarespace.com/static/5b660749620b85c6c73e5e61/t/5d2df23bd2eb260001e0738c/1563292219723/Its+Not+Just+For+Law+School+Anymore++2009+Salimbene%2C+F+and+Mongell%2C+A.pdf>
10. *Sheppard St.* An Informal History of How Law Schools Evaluate Students, with a Predicable Emphasis on Law School Final Exams // *University of Missouri-Kansas City Law Abstract.* — 1997. — Volume 26. — P. 657—776.
11. *Snape J., Watt G.* How to Moot: A student Guide to Mooting. — 2nd ed. -Oxford, 2010. — 360 p.
12. *Readings and Moots in the Inns of Court in the Fifteenth Century: Moots and Readers* / ed. by *Baker J., Thorne S.* — London, 1990. — Volume 2. — 392 p.