

DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.152-159

А. С. Малимонова*

Криминалистическая классификация преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности

Аннотация. Преступления, совершаемые в сфере обеспечения продовольственной безопасности, являются объектом исследования различных юридических наук, в том числе науки криминалистики. Несмотря на то что во всем мире хорошо известно о таких преступлениях, отмечается нехватка посвященных им научных исследований, особенно криминалистической направленности. Автор проанализировал академическую литературу, посвященную преступлениям в сфере обеспечения продовольственной безопасности, разработанную в рамках нескольких дисциплин (уголовное право, криминология, криминалистика), и пришел к выводу об отсутствии научной классификации рассматриваемой группы преступлений с криминалистической точки зрения. В статье изложена авторская криминалистическая классификация преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности, кратко охарактеризованы основания такой классификации, а также приведено определение преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности как объекта криминалистического исследования.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности; криминалистическая классификация преступлений; криминалистика; экологическая безопасность; АПК; понятие преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности; пищевые продукты; продукты питания; пищевая продукция.

Для цитирования: Малимонова А. С. Криминалистическая классификация преступлений в сфере обеспечения продовольственной безопасности // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 8. — С. 152–159. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.152-159.

Forensic Classification of Food Security Crimes

Anastasia S. Malimonova, Postgraduate student, Department of Criminalistics, Trubilin Kuban State Agrarian University
ul. Kalinina, d. 13, Krasnodar, Russia, 350004
needle_mas@bk.ru

Abstract. Crimes committed in the field of food security are the subject of research in various legal sciences, including the forensic science. Despite the fact that such crimes are well known around the world, there is a lack of scientific research devoted to them, especially with a forensic focus. The author analyzes the academic literature on food security crimes, developed in several disciplines (criminal law, criminology, forensic science), and concludes that there is no scientific classification of the considered group of crimes from a forensic point of

© А. С. Малимонова, 2021

* Малимонова Анастасия Сергеевна, аспирант кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина
Калинина ул., 13, Краснодар, Краснодарский край, Россия, 350004
needle_mas@bk.ru

view. The paper outlines the author's forensic classification of crimes in the field of food security, briefly describes the grounds for such a classification, and provides a definition of crimes in the field of food security as an object of forensic research.

Keywords: food security; food security crimes; forensic classification of crimes; forensics; environmental safety; AIC; concept of food security crimes; food and beverages; food; food products.

Cite as: Malimonova AS. Kriminalisticheskaya klassifikatsiya prestupleniy v sfere obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti [Forensic Classification of Food Security Crimes]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(8):152-159. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.152-159. (In Russ., abstract in Eng.).

Одним из основных элементов национальной безопасности государства, наряду с экономической, является продовольственная безопасность (далее по тексту — ПБ), кроме того, на состояние ПБ большое влияние оказывает сложившаяся экологическая ситуация. Ввиду того, что ПБ тесно переплетается с иными видами государственной безопасности, обеспечение ПБ является важной составляющей политики любого правительства в долгосрочной перспективе. В Российской Федерации обеспечению ПБ уделяется большое внимание — действует большое количество нормативных актов различной юридической силы, призванных урегулировать продовольственную сферу: от актов, принятых специализированными органами исполнительной власти (как федеральными, так и региональными), до федеральных законов и международных правовых актов. Многие нормативные акты устанавливают ответственность за нарушение законодательства в сфере обеспечения ПБ, вплоть до уголовной при совершении наиболее серьезных нарушений.

В нашей стране уголовно наказуемые деяния, посягающие на отношения в области ПБ, называют «преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности», за рубежом существуют термины «продовольственное мошенничество» и «продовольственная преступность», а также «продовольственный терроризм». Стоит отметить, что в Соединенных Штатах Америки и Западной Европе рассматриваемому феномену также уделяется большое внимание, как и в Российской Федерации. Например, в Великобритании существует специализированный государственный орган, занимающийся вопросами раскрытия и противодействия продовольственному мошенничеству — Британское Агентство по стандартизации

продуктов питания (Food Standards Agency), а в США за ПБ государства ответственны более десяти агентств, так Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (Food and Drug Administration) специализируется на борьбе с нарушениями законодательства со стороны производителей и продавцов пищевых продуктов.

Несмотря на то, что во всем мире хорошо известно о продовольственной преступности, ощущается нехватка научных исследований, посвященных этому явлению. Продовольственная преступность является объектом исследования различных юридических наук, в том числе науки криминалистики. Существует небольшое количество трудов криминологической направленности, в разной степени затрагивающих рассматриваемый нами криминальный феномен, при этом преступления исследуются как в группах, так и по отдельности. Есть также криминалистическая литература, посвященная отдельным преступлениям, но их комплексное исследование не проводилось.

Исследуемые преступления представляют собой целую структуру, составными частями которой являются дифференцированные по уголовно-правовым характеристикам и квалификации общественно опасные деяния. Тем не менее с точки зрения криминалистики они образуют укрупненную группу сходных преступлений.

Существует необходимость в исследованиях, которые помогут следственной практике понять криминальные бизнес-модели, чтобы в будущем сделать расследования более эффективными. Для выработки научно-обоснованной методики расследования преступлений в сфере ПБ необходимо разработать криминалистическую классификацию рассматриваемых преступле-

ний. Мы согласны с мнением профессора Куемжиевой С. А. о том, что криминалистическая классификация преступлений имеет важное значение при рациональном познании криминального деяния, его отражения в реальном мире в виде различных фактических данных, а также является предпосылкой проведения эффективного расследования¹. Образцов В. А. стал первым ученым, сформулировавшим теорию криминалистической классификации преступлений. Он считал, что «объектами криминалистической классификации преступлений как подсистемы деятельности являются: преступления; определенные группы криминалистически сходных видов и уголовно-правовые роды преступлений; отдельные виды преступлений; определенные уголовно-правовые подвиды (разновидности) преступлений; определенные группы преступлений; выделяемые на основе криминалистической классификации уголовно-правовых видов и подвидов указанных явлений»².

Развитие криминалистической классификации преступлений тесно связано с уголовно-правовой и уголовно-процессуальной науками. Примечательно, что долгое время криминалисты при разработке криминалистических классификаций любых преступлений опирались, как правило, на уголовно-правовую классификацию, которая предполагает разделение уголовно наказуемых деяний по родам и видам преступлений, как это осуществлено в тексте УК РФ³. Но с течением времени взгляды ученых изменились, они пришли к выводу о том, что использование иных классификационных приемов пойдет на пользу развития науки криминалистики. При этом отказа от применения уголовно-правовой

классификации не последовало. Было признано, что криминалистика органически связана с уголовным правом, поэтому криминалистическая классификация не может существовать обособленно от уголовно-правовой.

Для разработки авторской классификации преступлений, совершаемых в сфере обеспечения ПБ, нужно изучить существующие систематизации рассматриваемых преступлений на междисциплинарном уровне.

Бахаев Л.-А.Ш. в своей диссертации предлагает уголовно-правовую классификацию преступлений⁴:

- связанные с производством опасной для жизни и здоровья человека пищевой продукции (ст. 171.1, 171.3 УК РФ);
- связанные с оборотом такой продукции (ст. 171.4, 200.2, 238 УК РФ);
- связанные с приданием этим продуктам вида доброкачественных и произведенных в заводских условиях сертифицированным производителем (ст. 180, 236, 327.1 УК РФ).

При этом Бахаев Л.-А.Ш. группирует преступления по цели их совершения на посягающие на нарушение безопасного состояния сферы производства и оборота пищевых продуктов (ст. ст. 236, 238 УК РФ) и направленные на извлечение прибыли (ст. ст. 171.1, 171.3, 171.4, 180, 200.2, 327.1 УК РФ)⁵.

Роберт Смит с коллегами предлагает следующую криминологическую классификацию: преступления, связанные с незаконной коммерческой деятельностью и преступления, связанные с теневой экономикой⁶.

Однако криминалистической классификации преступлений в научной литературе нет,

¹ Куемжиева С. А. О криминалистической классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних // Научный журнал КубГАУ — Scientific Journal of KubSAU. 2017. № 131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kriminalisticheskoy-klassifikatsii-prestupleniy-protiv-semi-i-nesovershennoletnih> (дата обращения: 20.08.2020).

² Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск, 1988. С. 61.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴ Бахаев Л.-А. Ш. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям, совершаемым в сфере безопасности пищевых продуктов : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 88—89.

⁵ Бахаев Л.-А. Ш. Указ. соч. С. 89.

⁶ Smith R., Manning L., McElwee G. Critiquing the Inter-Disciplinary Literature on Food Fraud // International Journal of Rural Criminology. Vol. 3. Is. 2 (June). 2017. С. 256.

что позволяет говорить о необходимости ее разработки.

Анализ научной литературы и материалов судебных дел показал, что за основу разработки криминалистической классификации преступлений в сфере обеспечения ПБ должны быть взяты следующие признаки рассматриваемых преступлений:

- 1) продовольственная цепь — сфера деятельности субъекта преступления;
- 2) нарушение обязательных требований, предъявляемых к безопасности продуктов питания, либо правил, нарушение которых влияет на безопасность продуктов питания;
- 3) наступление последствий, определенных уголовным законом;
- 4) предмет преступления — пищевая продукция (необязательный признак);
- 5) корыстный мотив преступления (необязательный признак).

Таким образом, с криминалистической точки зрения преступления в сфере обеспечения ПБ — это «общественно опасные уголовно наказуемые деяния, посягающие на отношения в сфере оборота пищевой продукции (производство (изготовление), упаковка, реализация, хранение, перевозка и использование), а также на установленный законом порядок организации и ведения экономической деятельности юридических и физических лиц, участвующих в обороте пищевой продукции, которые выражаются в причинении имущественного ущерба государству, организациям, физическим лицам и (или) сопряжены с причинением вреда жизни и здоровью граждан и (или) окружающей среде»⁷.

Представляется, что рассматриваемую группу преступлений можно разделить на две относительно самостоятельные группы:

1. основные преступления;
2. сопутствующие (побочные) преступления.

Отметим, что рассматриваемая классификация проводилась по наличию признака «предмет преступления», коим в рассматриваемых

преступлениях является пищевая продукция во всем ее многообразии.

В состав основных преступлений в сфере обеспечения ПБ предлагаем включать: производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171.1 УК РФ), незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 171.3 УК РФ), незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ), контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ), нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ), производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ), обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238.1 УК РФ), нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ), нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ), нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ), загрязнение вод (ст. 250 УК РФ). Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ), нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253 УК РФ), порча земли (ст. 254 УК РФ), незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ), нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (ст. 257 УК РФ), незаконная охота (ст. 258 УК РФ).

⁷ Малимонова А. С. Преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности как объект криминалистического исследования // Эпомен. 2020. № 40. С. 217—218.

К этой группе также относится незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ) и изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327.1 УК РФ).

Все перечисленные преступления соответствуют указанным выше признакам преступлений в сфере обеспечения ПБ:

1. Продовольственная цепь — сфера деятельности субъекта преступления.

Под продовольственной цепью понимают процесс перемещения пищевых продуктов от производителя к потребителю. Традиционно считается, что продовольственная цепь включает в себя три основных звена: производство, поставка (реализация), потребление, однако в современных условиях происходит внутренняя сегментация каждого из звеньев и, как следствие, цепочка расширяется.

Все вышеперечисленные преступления совершаются в рамках продовольственной цепи: производство — ст. ст. 171.1, 236, 238, 256, 327.1 УК РФ и другие; поставка (реализация) — ст. ст. 171.4, 238, 238.1 УК РФ и другие.

2. Нарушение обязательных требований, предъявляемых к безопасности продуктов питания, либо правил, нарушение которых влияет на безопасность продуктов питания.

Российское законодательство содержит массу требований, которым должна соответствовать любая пищевая продукция. Если продукт не соответствует этим требованиям или не прошел проверку соответствия, он не может находиться в обращении.

Все рассматриваемые преступления посягают на процесс легального оборота пищевой продукции, но, кроме этого, рядом таких деяний нарушается установленный порядок ведения экономической деятельности субъектов рассматриваемых правоотношений. Зачастую одно преступление наносит вред сразу двум сферам — обороту пищевой продукции и нормальной хозяйственной деятельности — одновременно.

3. Наступление последствий, определенных уголовным законом.

Общественно опасные последствия могут выражаться в имущественном ущербе, причиненном гражданам, организациям, государству — ст. ст. 171.1, 171.3, 256, 258, 327.1 УК РФ и другие; в причинении вреда жизни и здоровью физических лиц — ст. ст. 236, 238, ч.2 ст. 238.1 УК РФ и другие; в причинении вреда окружающей среде — ст. ст. 256, 257, 258 УК РФ и другие.

4. Предмет преступления — пищевая продукция (необязательный признак).

Согласно ст. 1 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁸ к пищевой продукции относятся:

- 1) продукты, предназначенные для употребления человеком в пищу, в натуральном, обработанном или переработанном виде:
 - животного происхождения;
 - растительного происхождения;
 - микробиологического происхождения;
 - минерального происхождения;
 - искусственного или биотехнологического происхождения;
- 2) специализированные пищевые продукты;
- 3) напитки:
 - питьевая вода, расфасованная в емкости;
 - питьевая минеральная вода;
 - алкогольная продукция (в т.ч. пиво и напитки на основе пива);
 - безалкогольные напитки;
- 4) биологически активные добавки к пище (БАД);
- 5) жевательная резинка;
- 6) закваски и стартовые культуры микроорганизмов;
- 7) дрожжи;
- 8) пищевые добавки и ароматизаторы;
- 9) продовольственное (пищевое) сырье.

Непосредственным предметом перечисленных составов преступлений являются один или несколько видов пищевых продуктов, кроме деяний, предусмотренных ст. 180 УК РФ, т.е. незаконное использование средств индивидуализации товаров и деяний, предусмотренных

⁸ Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // СЗ РФ. 2000. № 2. Ст. 150.

ст. 327.1 УК РФ, т.е. изготовление, сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия либо их использование. Хотя их непосредственным предметом не являются пищевые продукты, названные преступные действия — это средства достижения цели придания вида доброкачественности пищевой продукции.

В определении ПБ, закрепленном в Доктрине продовольственной безопасности⁹, выражены такие направления оценки состояния ПБ: продовольственная независимость, физическая и экономическая доступность продовольствия, его соответствие законодательству Евразийского экономического союза о техническом регулировании.

Очевидно, что достижение высоких показателей обозначенных направлений оценки напрямую зависит от состояния и степени развития агропромышленного комплекса. В свою очередь, существующие условия социально-экономического развития агропромышленного комплекса в России зависят от эксплуатации природно-ресурсного потенциала страны. Как отмечает Гринь Е. А., особенность сферы АПК заключается в активном и непрерывном взаимодействии природы и общества, поэтому на передний план выходит вопрос обеспечения сохранности природной среды и баланса между ее возможностями и нуждами сельхоз производства¹⁰. Этим определяется взаимосвязь агропромышленного комплекса, продовольственной и экологической безопасности государства.

По мнению Прокопьева М. Г. продовольственная независимость и стабильность напрямую связаны с экологической безопасностью. Достижение и сохранность продовольственной независимости предполагает наличие в гражданском обороте достаточного количества продуктивных сельскохозяйственных земель, уровень плодородия которых не ниже требуе-

мого. Стабильность подразумевает постоянство воспроизводства плодородия почв. Отсутствие экологической безопасности не позволит в полной мере реализовать указанные составляющие элементы концепции ПБ. Таким образом, исходя из вышеизложенного, обеспечение ПБ предполагает обязательное наличие экологической безопасности¹¹.

На основании изложенного считаем, что к основным преступлениям в сфере продовольственной безопасности, хотя и не имеющим своим предметом пищевые продукты, могут быть отнесены преступления, связанные с причинением вреда окружающей среде, отразившемся на качестве пищевых продуктов (ст. ст. 246, 247, 250, 252, ч. 2 ст. 253, 254 УК РФ).

5. Корыстный мотив преступления (не обязательный признак).

К преступлениям, совершенным с корыстной целью, смело можно отнести все экономические преступления, часть экологических, а также преступления, предусмотренные ст. ст. 238.1 и 327.1 УК РФ.

Данный признак не относится к обязательным, так как некоторые инциденты могут быть случайными.

Далее перейдем к рассмотрению группы преступлений, отнесенных к «сопутствующим». Такие преступления чаще всего сопутствуют приготовлению, совершению и (или) сокрытию преступлений, отнесенных к группе основных. Зачастую факультативным объектом данных криминальных деяний являются отношения по обеспечению продовольственной безопасности.

Итак, сопутствующими преступлениями являются: мошенничество (ст. 159 УК РФ), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), посредничество в ком-

⁹ Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 4. Ст. 345.

¹⁰ Гринь Е. А. Основные направления охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе // Аграрное и земельное право. 2018. № 7 (163). С. 102—103.

¹¹ Прокопьев М. Г. Экологическая составляющая обеспечения продовольственной безопасности // Проблемы рыночной экономики. 2018. № 4. С. 66.

мерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ), мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ), похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ), подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков (ст. 327 УК РФ).

Сопутствующие преступления могут быть разделены на подгруппы:

- 1) преступления, обеспечивающие документальный подлог (ст. ст. 292, 324, 325, 327 УК РФ);
- 2) преступления, обеспечивающие сокрытие следов преступлений (ч. 4 ст. 327, 324 УК РФ);

- 3) преступления, обеспечивающие коррупционное сопровождение и прикрытие (ст. 201, 204, 285, 290, 291, 293 УК РФ и другие);
- 4) преступления, посягающие на обычный порядок осуществления хозяйственной деятельности, в том числе сопряженные с нарушением антимонопольного законодательства (ст. ст. 159, 171, 178 УК РФ).

Таким образом, преступления в сфере обеспечения ПБ — это группа разнородных преступлений, имеющих с точки зрения уголовного законодательства разный родовой объект, но посягающих на одну группу общественных отношений. Существует насущная необходимость в проведении исследований, которые помогут следственным органам осуществлять эффективное расследование преступлений в сфере обеспечения ПБ. Разработка криминалистической классификации рассматриваемых преступлений поспособствует созданию научно-обоснованной методики их расследования. Отметим, что на настоящий момент в криминалистической науке отсутствуют иные классификации преступлений в сфере обеспечения ПБ, кроме вышеизложенной. Это определяет теоретическую и практическую значимость проделанной классификационной работы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бахаев Л.-А. Ш. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям, совершаемым в сфере безопасности пищевых продуктов : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2019. — 275 с.
2. Гринь Е. А. Основные направления охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе // Аграрное и земельное право. — 2018. — № 7 (163). — С. 102–106.
3. Куемжиева С. А. О криминалистической классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних // Научный журнал КубГАУ — Scientific Journal of KubSAU. — 2017. — № 131.
4. Малимонова А. С. Преступления в сфере обеспечения продовольственной безопасности как объект криминалистического исследования // Эпомен. — 2020. — № 40. — С. 208–220.
5. Образцов В. А. Криминалистическая классификация преступлений. — Красноярск, 1988. — 176 с.
6. Прокопьев М. Г. Экологическая составляющая обеспечения продовольственной безопасности // Проблемы рыночной экономики. — 2018. — № 4. — С. 64–68.
7. Smith R., Manning L., McElwee G. Critiquing the Inter-Disciplinary Literature on Food Fraud // International Journal of Rural Criminology. — Vol. 3. — Is. 2 (June). — 2017. — С. 250–270.

Материал поступил в редакцию 10 сентября 2020 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Bahaev L.-A. SH. Ugolovno-pravovoe i kriminologicheskoe protivodejstvie prestupleniyam, sovershaemym v sfere bezopasnosti pishchevyh produktov : dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2019. — 275 s.
2. Grin' E. A. Osnovnye napravleniya ohrany okruzhayushchej sredy v agropromyshlennom komplekse // Agrarnoe i zemel'noe pravo. — 2018. — № 7 (163). — S. 102–106.
3. Kuemzhieva S. A. O kriminalisticheskoy klassifikacii prestuplenij protiv sem'i i nesovershennoletnih // Nauchnyj zhurnal KubGAU — Scientific Journal of KubSAU. — 2017. — № 131.
4. Malimonova A. S. Prestupleniya v sfere obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti kak ob»ekt kriminalisticheskogo issledovaniya // Epomen. — 2020. — № 40. — S. 208–220.
5. Obrazcov V. A. Kriminalisticheskaya klassifikaciya prestuplenij. — Krasnoyarsk, 1988. — 176 s.
6. Prokop'ev M. G. Ekologicheskaya sostavlyayushchaya obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti // Problemy rynochnoj ekonomiki. — 2018. — № 4. — S. 64–68.
7. Smith R., Manning L., McElwee G. Critiquing the Inter-Disciplinary Literature on Food Fraud // International Journal of Rural Criminology. — Vol. 3. — Is. 2 (June). — 2017. — S. 250–270.