

ИНФОРМАЦИЯ И РЕКЛАМА В ИНТЕРНЕТЕ: НАЙТИ И ЗАФИКСИРОВАТЬ, ИЛИ К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ НОТАРИУСОМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ВИДЕ РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация. Статья посвящена проблемам нотариального обеспечения доказательств в электронном виде, анализу процедуры обеспечения доказательств в сети Интернет, которые представлены в виде контекстной рекламы и бегущей строки. Автором были рассмотрены принципы функционирования сети Интернет и размещения в ней информации, изучена реклама, размещаемая в сети, и определены проблемы ее фиксации как доказательства. Анализируя требования нормативно-правовых актов к составлению протокола осмотра доказательств в сети Интернет, автор приходит к выводу, что Методические рекомендации по совершению отдельных нотариальных действий нотариусами Российской Федерации требуют дополнения, поскольку нотариальное действие обладает своими особенностями и не может фиксироваться по тем же правилам, что и другие виды доказательств.

Ключевые слова: информационные технологии, электронные доказательства, обеспечение доказательств в сети Интернет, нотариус, контекстная реклама, бегущая строка, протокол осмотра доказательств.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.70.9.131-136

За последние несколько лет законодательство Российской Федерации о нотариате претерпело довольно много изменений, в частности, поправки в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, введенные в действие Федеральным законом № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2014 г., коснулись также положений, регламентирующих порядок обеспечения доказательств в нотариальном порядке. В частности, из ст. 102 Основ законодательства

Российской Федерации о нотариате был исключен п.2, в соответствии с которым нотариус не имел права обеспечивать доказательства по делу, которое на момент обращения заинтересованных лиц к нотариусу за обеспечением доказательств находится в производстве суда или административного органа. Таким образом, сегодня нотариус в полной мере наделен правом совершения нотариального действия по обеспечению доказательств, даже если дело уже рассматривается в суде. Считаем это изменение в законодательстве своевремен-

© Егорова М. Е., 2016

* Егорова Маргарита Евгеньевна, соискатель кафедры адвокатуры и нотариата Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), помощник нотариуса egorova-notary@ya.ru
127051, Россия, г. Москва, Цветной бульвар, д. 17, оф. 233

ным и обоснованным, поскольку закрепление доказательств в нотариальной форме и их всестороннее изучение судом в более короткие сроки, безусловно, облегчает задачу суда при рассмотрении дела по существу. Суд, оценивая относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в силу принципа свободной оценки доказательств, также оценит и обеспеченные нотариусом доказательства аналогичным путем¹.

Развитие техники и информационных технологий — это неотъемлемая часть всеобщего процесса автоматизации и информатизации всего современного мира. Новые технологии требуют новых правил, которые смогли бы регулировать общественные отношения, возникающие в связи с использованием современных источников информации. Новые правила должны определять права и обязанности участников информационного общества, создавая условия для его правомерного функционирования. В настоящее время компьютер и Интернет являются основной формой фиксации, сохранения и передачи информации. Новые информационные технологии не только плотно внедрились в сферу экономики и бизнеса, но стали также причиной изменений в социальной среде.

Информационные технологии могут использоваться в качестве инструмента для установления той или иной информации, так как располагают необходимыми средствами, которые позволяют производить поиск любой информации. Для этого необходима определенная процессуальная форма, которая позволила бы участникам процесса и суду обеспечивать, представлять и исследовать доказательства, необходимые для рассмотрения дела. А так как все чаще именно Интернет является носителем информации, то и процедура обеспечения доказательств в сети Интернет требует адаптации к современным условиям доказывания.

В настоящее время в отечественной и зарубежной науке широко обсуждаются проблемы,

связанные с необходимостью определения порядка обеспечения доказательств в сети Интернет, их исследования и представления, а также проблемы, связанные с регламентацией правоотношений, возникающих в ходе обеспечения доказательств, находящихся или полученных с помощью сети Интернет.

Обеспечение доказательств необходимо для того, чтобы исключить возможность их уничтожения, утраты, непредставления, без чего невозможно будет установить истину и правильно разрешить дело в суде. Задача данного нотариального действия состоит в том, чтобы оперативно и квалифицированно оказать помощь физическим и юридическим лицам в фиксации доказательств, из которых суд и административные органы смогли бы сделать выводы о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле². Обеспечение доказательств нотариусом происходит как в досудебном порядке, так и в процессе рассмотрения дела в суде, и является бесспорным, так как нотариус удостоверяет только бесспорные факты, в наличии которых он может убедиться непосредственно либо на основании соответствующих документов. Если отсутствуют документы, подтверждающие тот или иной юридический факт, то он может быть установлен судом в порядке особого производства³.

Рассмотрение вопроса об обеспечении доказательств, связанных с осмотром информации, находящейся в сети Интернет, неизбежно требует представления о том, как происходит функционирование сети и размещение в ней информации.

Интернет является информационно-телекоммуникационной сетью. Информационно-телекоммуникационные сети представляют собой инфраструктуру оборота информации открытого доступа. Все разновидности таких сетей устроены так, что, имея к ним доступ (соединение), каждый получает возможность пользоваться предоставляемыми ею возможностями, услугами, сервисами. На территории

¹ *Бегичев А. В.* Проблемы взаимодействия суда и нотариата в вопросах обеспечения доказательств // Нотариальный вестник. 2011. № 4. С. 31—40.

² *Бегичев А. В.* Обеспечение доказательств нотариусами. Теория и практика. М., 2013. С. 10—17.

³ *Шеменева О. Н.* Проблемы обеспечения доказательств в свете нового процессуального законодательства // Российское правовое государство: итоги формирования и перспективы развития. Воронеж, 2004. С. 280.

Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, информации и информатизации, а также иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Общее понятие информационно-телекоммуникационных сетей закреплено в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁴ (далее — ФЗ об информации), согласно статье 2 которого информационно-телекоммуникационная сеть — это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

В юридической литературе предлагается рассматривать Интернет с точки зрения связи⁵. В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О связи»⁶ электросвязь — это любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам. Однако такой подход значительно сужает функцию Интернета в целом, поскольку он не является только способом передачи данных.

Выделяются следующие технические характеристики сети Интернет:

- технической основой функционирования Интернета как информационно-телекоммуникационной сети является использование веб-серверов, представляющих собой специальное программное обеспечение, принимающее запросы от клиентов и выдающее ответы в специальной форме (HTTP) совместно с изображением, файлом, медиапоток или другими данными;

- обеспечение доступа к информации, расположенной на множестве информационных ресурсов, исключительно в электронном виде;
- предоставляемая информация не может быть зафиксирована в виде единого целого и не имеет самостоятельной формы представления⁷;
- информация предоставляется в цифровой двоичной системе счисления — текст, звук и изображение;
- размещение информации осуществляется с участием специализированных организаций — провайдеров;
- несмотря на возможность размещения и получения информации на анонимной основе, всегда можно установить факт распространения информации определенным провайдером либо получение информации при помощи услуг определенного провайдера.

В настоящее время все более актуальным и востребованным становится нотариальное действие по обеспечению нотариусом доказательств, размещенных в сети Интернет. Развитие сети Интернет и размещение в ней все большего количества информации влекут за собой и увеличение количества нарушений прав как юридических, так и физических лиц.

К числу информации, подлежащей, в случае необходимости, фиксации в виде доказательств, относятся и рекламные объявления в сети Интернет. Жертвами недобросовестной рекламы могут стать правообладатели товарных знаков, авторы произведений, эксклюзивные дистрибьюторы и многие другие. Честь и достоинство гражданина могут быть нарушены путем размещения недостоверной информации о нем и рекламой соответствующей статьи в сети Интернет.

В соответствии с письмом Федеральной нотариальной палаты от 13.01.2012 № 12/06-12 «Об обеспечении нотариусом доказательств»⁸

⁴ СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

⁵ Танимов О. В., Кудашкин Я. В. О правовой природе и возможности правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. 2012. № 2. С. 17—21.

⁶ Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

⁷ Бабкин С. А. Право, применимое к отношениям, возникающим при использовании сети Интернет: основные проблемы. М. : Центр ЮрИнфоР, 2003. С. 4.

⁸ Нотариальный вестник. 2012. № 4.

обеспечение нотариусом доказательств посредством осмотра информационного ресурса в сети Интернет осуществляется в связи с конкретными фактами размещения информации определенного содержания в сети Интернет, нарушающими права и законные интересы третьих лиц.

Действующее законодательство не содержит каких-либо ограничений или каких-либо разъяснений по осмотру информационного ресурса в сети Интернет. При осмотре ресурса в сети Интернет нотариус фиксирует факт размещения информации в сети Интернет для осуществления впоследствии защиты прав, нарушенных ввиду обнародования такой информации⁹. Следовательно, нотариус должен открывать файлы, приложенные к письму в электронной почте, переходить по гиперссылкам и т.д., если этого требует заявитель.

Проблемным видом доказательства в сети Интернет является фиксация рекламы, которая может быть выражена в различных видах. Условно все виды рекламы можно разделить на постоянные и непостоянные. К постоянной рекламе считаем нужным отнести публикации на собственных страницах компаний, специальных интернет-сайтах (такие как Яндекс.Маркет, avito.ru, irr.ru и т.д.), электронных СМИ и иных ресурсах, которые отображают рекламное объявление в течение продолжительного времени и не зависят от действий других лиц. Непостоянной рекламой является, например, контекстная реклама и реклама в виде бегущей строки, которая связана с запросами пользователей, актуальными новостями и т.п.

Контекстная реклама (от лат. contextus — соединение, связь) — одна из разновидностей рекламы, отображающаяся при открытии веб-сайтов, в том числе поисковых машин (yandex.ru, google.com и др.), социальных сетей.

Контекстная реклама является источником для получения прибыли поисковых машин, поскольку размещается по заказу рекламодателя как на поисковом веб-сайте, так и на других веб-сайтах поисковых машин (например, gmail.com), а также сайтах, которые установили бло-

ки контекстной рекламы. Системы контекстной рекламы позволяют размещать рекламу как на страницах с результатами поиска по определенным ключевым словам, так и на сайтах, установивших блоки контекстной рекламы на своих страницах.

Контекстная реклама, как правило, связана с ключевыми словами запроса, поэтому отображается избирательно, исходя из поиска посетителя. Многие не раз замечали, что после поиска в Интернете определенной продукции реклама с предложением похожих товаров еще долгое время отображается, например, при открытии почтового ящика на бесплатных ресурсах. Роботы почтовых служб сканируют переписку пользователей с целью подбора показываемой контекстной рекламы¹⁰.

Контекстная реклама может быть представлена в нескольких видах — текста, графического изображения, аудио. Пользователь может видеть рекламное объявление на протяжении всего времени просмотра интернет-страницы, либо реклама может постоянно меняться и в таком случае измеряться в показах. Количество показов рекламы не ограничено, как и место ее размещения в пределах одной интернет-страницы.

Для того чтобы удостоверить факт размещения доказательства в виде контекстной рекламы в сети Интернет, нотариусу необходимо дожидаться очередного показа рекламного объявления. Период такого ожидания может быть достаточно продолжительным.

Реклама, информационные сообщения могут быть представлены в сети Интернет и в виде бегущей строки. Бегущая строка, как и обычная бегущая строка, служит для привлечения внимания и информирования посетителей интернет-страницы о чем либо: реклама, новости, информирование и т.п. Особенностью бегущей строки в сети Интернет можно назвать ее возможность содержать как текст, таблицы, так и фото- и видеоизображения. Направление движения бегущей строки может меняться неограниченное количество раз. Форма бегущей строки также может быть совершенно разно-

⁹ Письмо Федеральной нотариальной палаты от 13.01.2012 № 12/06-12 «Об обеспечении нотариусом доказательств».

¹⁰ URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/09/16/608971-mosgorsud-oshtrafoval-google> (дата обращения: 27.01.2016).

образной — от классической строки до прямого гольника в несколько строк и т.п.

Таким образом, достаточно часто интервал показа рекламного объявления как в виде контекстной рекламы, так и в виде бегущей строки длится всего 1–2 секунды, поэтому нотариусу необходимо дождаться показа рекламного объявления и успеть ее зафиксировать (как правило с помощью функции Print Screen) для дальнейшего преобразования в графическую версию и включения бумажной версии интернет-страницы в протокол.

В соответствии с Методическими рекомендациями по совершению отдельных нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденными приказом Минюста от 15.03.2000 № 91¹¹ (далее — Методические рекомендации), при производстве осмотра письменных и вещественных доказательств нотариусом составляется протокол (п. 45). Не являются исключением и доказательства, размещенные в сети Интернет.

В силу специфики осмотра доказательств, размещенных в сети Интернет, в том числе в виде контекстной рекламы и бегущей строки, необходимо существенно расширить обязательные требования к протоколу.

К примеру, каждая интернет-страница имеет свой уникальный адрес в сети Интернет, поэтому указание только лишь на адрес веб-сайта не является достаточным и необходимо указывать адрес каждой интернет-страницы. Нотариусу необходимо описать всю последовательность действий, которые он совершает при открытии страницы в сети Интернет, на которой размещены доказательства, а также для получения экранного изображения интересующей страницы. Распечатка на бумаге образов интернет-страниц и их приложение к протоколу являются необходимыми с целью получения наглядного подтверждения доказательства. В протоколе необходимо указывать, с помощью какого оборудования производилась печать образов (фотографий) интернет-страниц, поскольку качество печати, цветопередача могут существенно отличаться в зависимости от принтера.

В связи с вышеуказанным предлагается дополнить п. 45 Методических рекомендаций нормой следующего содержания:

«При производстве осмотра доказательств, размещенных в сети Интернет, составляется протокол, в котором указываются:

- дата и место производства осмотра;
- фамилия, инициалы нотариуса, производящего осмотр, дата и номер приказа органа юстиции о назначении на должность нотариуса, его нотариальный округ или наименование государственной нотариальной конторы;
- сведения о заинтересованных лицах, участвующих в осмотре;
- цель осмотра;
- время осмотра;
- характеристики компьютера (иного персонального устройства), с которого осуществляется выход в Интернет и осмотр доказательств;
- интернет-провайдер, предоставляющий доступ к сети Интернет;
- адрес каждой осматриваемой интернет-страницы;
- способ и порядок проверки подлинности осматриваемой интернет-страницы;
- описание последовательности совершаемых действий;
- оборудование, с помощью которого была произведена печать фотографий, образов интернет-страниц;
- носитель, на который были сохранены обеспечиваемые доказательства (в отношении аудио- и видеодоказательств);
- сведения об электронной подписи, если доказательством является электронный документ;
- иные сведения, являющиеся существенными для обеспечения доказательства.

Протокол подписывается участвующими в осмотре лицами, нотариусом и скрепляется печатью нотариуса».

Перечень информации, необходимой для указания в протоколе, вряд ли может быть закрытым. С каждым днем в сети Интернет появляются новые виды мошенничества, новые способы нарушения прав и законных интересов граждан и юридических лиц, поэтому заранее предусмотреть все необходимые разделы протокола представляется невозможным. В каждом случае при обеспечении доказательств в электронном виде, нотариус, помимо

¹¹ Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 4.

вышеуказанной информации, может включать в протокол иную дополнительную информацию, относящуюся непосредственно к конкретному случаю.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Бабкин С. А.* Право, применимое к отношениям, возникающим при использовании сети Интернет: основные проблемы. — М. : Центр ЮрИнфоР, 2003.
2. *Бегичев А. В.* Обеспечение доказательств нотариусами. Теория и практика. — М., 2013.
3. *Бегичев А. В.* Проблемы взаимодействия суда и нотариата в вопросах обеспечения доказательств // Нотариальный вестник. — 2011. — № 4.
4. *Танимов О. В., Кудашкин Я. В.* О правовой природе и возможности правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. — 2012. — № 2.
5. *Шеменева О. Н.* Проблемы обеспечения доказательств в свете нового процессуального законодательства // Российское правовое государство: итоги формирования и перспективы развития. — Воронеж, 2004.

Материал поступил в редакцию 9 февраля 2016 г.

INFORMATION AND ADVERTISING ON THE INTERNET: SEARCH AND SEIZURE OR ON RECORDING OF ELECTRONIC EVIDENCE IN THE FORM OF ADVERTISEMENTS ON THE INTERNET

EGOROVA Margarita Evgen'evna — PhD candidate at the Department of Advocacy and Notariat, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Assistant Notary

egorova-notary@ya.ru

127051, Moscow, Tsvetnoy Boulevard, 17, Office 233

Review. *The article is devoted to the problems of the notarial record of evidence in electronic form, the analysis of perpetuation of evidence on the Internet that are presented in the form of contextual advertising and moving message display sign. The author considers the principles of functioning of the Internet and information layout, studies advertising placed on the net and identifies problems of its fixing as evidence. Analyzing the requirements of regulatory legal acts to drafting of a protocol of examination of evidence on the Internet, the author concludes that Guidelines on certain notarial activities by notaries of the Russian Federation require supplements as notarial action has its own characteristics and cannot be recorded in compliance with other rules as other kinds of evidence.*

Keywords: *information technology, electronic evidence, recording evidence on the Internet, notary, contextual advertising, moving message display sign, protocol of examination of evidence.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Babkin S. A.* Pravo, primenimoe k otnoshenijam, vznikajushhim pri ispol'zovanii seti Internet: osnovnye problemy. — M. : Centr JurInfoR, 2003.
2. *Begichev A. V.* Obespechenie dokazatel'stv notariusami. Teorija i praktika. — M., 2013.
3. *Begichev A. V.* Problemy vzaimodejstvija suda i notariata v voprosah obespechenija dokazatel'stv // Notarial'nyj vestnik. — 2011. — № 4.
4. *Tanimov O. V., Kudashkin Ja. V.* O pravovoj prirode i vozmozhnosti pravovogo regulirovanija otnoshenij v seti Internet // Informacionnoe pravo. — 2012. — № 2.
5. *Shemeneva O. N.* Problemy obespechenija dokazatel'stv v svete novogo processual'nogo zakonodatel'stva // Rossijskoe pravoe gosudarstvo: itogi formirovanija i perspektivy razvitija. — Voronezh, 2004.