

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

DOI: 10.17803/1994-1471.2022.134.1.090-104

А. В. Нечкин\*,  
М. А. Истомин\*\*

## Теоретико-правовые основы борьбы с манипулированием массовым сознанием в сети «Интернет» на примере Российской Федерации

**Аннотация.** В статье авторы подробно рассматривают относительно недавно легализованные в Российской Федерации меры, направленные на борьбу с манипулированием массовым сознанием в сети «Интернет». Особое внимание было уделено созданию российского сегмента сети «Интернет», запрету употребления нецензурной брани в сети «Интернет», запрету распространения информации, содержащей в себе культ насилия или жестокости, запрету призывов к посещению несанкционированных массовых мероприятий, а также установлению лицензирования просветительской деятельности, созданию широкой воспитательной системы в стране и, конечно, введению категорий общественных объединений и физических лиц, осуществляющих функции иностранных агентов. По итогам исследования авторы приходят к выводу о том, что вся совокупность реализуемых на сегодняшний день в Российской Федерации контрманипулятивных мер в своей стратегической перспективе способна принести существенную пользу, однако, как ни парадоксально, упомянутые меры предполагают значительное усиление государственного вмешательства в информационную сферу жизни общества, что создает реальную возможность для формирования официального института цензуры, которая, в свою очередь, всегда создает питательную среду для различного рода злоупотреблений со стороны публичной власти по отношению к обществу и личности. Для минимизации вероятности реализации подобного негативного сценария авторы предлагают сделать упор не на широкое применение институтов государства, а на привлечение и развитие институтов гражданского общества, что, в свою очередь, позволит обеспечить баланс интересов граждан и государства, а также дополнительно простимулирует формирование развитого гражданского общества в Российской Федерации.

---

© Нечкин А. В., Истомин М. А., 2022

\* *Нечкин Андрей Вадимович*, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета  
Комсомольская ул., д. 21, г. Екатеринбург, Россия, 620137  
super.nechkin@gmail.com

\*\* *Истомин Максим Александрович*, ассистент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета  
Комсомольская ул., д. 21, г. Екатеринбург, Россия, 620137  
super.nechkin@gmail.com

**Ключевые слова:** права и свободы человека; массовое сознание; сеть «Интернет»; свобода слова; право на информацию; контрманипулятивные меры; цензура; гражданское общество; некоммерческие организации; просветительская деятельность.

**Для цитирования:** Нечкин А. В., Истомин М. А. Теоретико-правовые основы борьбы с манипулированием массовым сознанием в сети «Интернет» на примере Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 1. — С. 90–104. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.134.1.090-104.

### **Theoretical and Legal Foundations of the Fight against Mass Consciousness Manipulation in the Internet on the Example of the Russian Federation**

**Andrey V. Nechkin**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Constitutional Law,  
Ural State Law University  
ul. Komsomolskaya, d. 21, Yekaterinburg, Russia, 620137  
super.nechkin@gmail.com

**Maxim A. Istomin**, Assistant Lecturer, Department of Theory of the State and Law, Ural State Law  
University  
ul. Komsomolskaya, d. 21, Yekaterinburg, Russia, 620137  
super.nechkin@gmail.com

**Abstract.** The paper examines in detail measures relatively recently legalized in the Russian Federation and aimed at combating manipulation of the mass consciousness via the Internet. Particular attention has been paid to the creation of the Russian segment of the Internet, prohibition of the use of obscene language on the Internet, prohibition of dissemination of information containing the cult of violence or cruelty, prohibition of calls to attend unauthorized public events, requirement of licensing of educational activities, creation of a wide educational system in the country and, of course, introduction of categories of public associations and individuals performing the functions of foreign agents. Based on the results of the study, the authors come to the conclusion that the entire set of counter-manipulative measures currently being implemented in the Russian Federation in their strategic perspective can lead to significant benefits. However, these measures imply a significant increase in government intervention in the information sphere of society, which creates a real opportunity for the formation of the institution of censorship that, in turn, always creates a breeding ground for various kinds of power abuse in relation to the society and individuals. To minimize the likelihood of such a negative scenario, the authors propose to focus not on the widespread use of institutions of the State, but on attracting and developing civil society institutions, which, in turn, will ensure a balance of interests between the citizens and the State, and will facilitate the formation of a developed civil society in the Russian Federation.

**Keywords:** human rights and freedoms; mass consciousness; Internet; freedom of speech; right to information; counter-manipulative measures; censorship; civil society; non-profit organizations; educational activities.

**Cite as:** Nechkin AV, Istomin MA. Teoretiko-pravovye osnovy borby s manipulirovaniem massovym soznaniem v seti «Internet» na primere Rossiyskoy Federatsii [Theoretical and Legal Foundations of the Fight against Mass Consciousness Manipulation in the Internet on the Example of the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(1):90-104. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.134.1.090-104 (In Russ., abstract in Eng.).

Появление сети «Интернет» изменило жизнь человечества. Началась новая для общества информационная реальность<sup>1</sup>, где определяющее значение приобрела информация, которая в силу своих феноменологических свойств стала одной из фундаментальных характеристик мироздания<sup>2</sup>.

Интернет привнес в объективную действительность социума массу новых возможностей. Он стал «воплощением культуры свободы и личного творчества»<sup>3</sup>, эволюционным новшеством, открывшим ранее невиданные возможности в сфере интеллектуального, культурного и нравственного развития. Однако данное антропогенное явление, как и любое другое, имеет множество граней, в число которых входят также и негативные моменты. Новые информационные реалии создали невиданные ранее угрозы для личности и общества, среди которых наиболее значимыми являются цифровое неравенство<sup>4</sup>, распространение продукции худших форм проявления культуры<sup>5</sup>, расширение возможностей манипулирования массовым сознанием различными недобросовестными субъектами.

«Происходящие в общественных отношениях изменения, — пишет П. У. Кузнецов, — связанные с разработкой и производством высоких технологий и массовой информатизацией, дают исследователям в этой области повод делать вывод о реальной возможности преобразования человеческого сознания — как индивидуального, так и общественного»<sup>6</sup>.

Если ранее воздействие на массовое сознание велось в основном государственными средствами массовой информации, то сейчас к массовым манипуляциям через высокотехно-

логичные информационные системы прибегают не только государства — всё чаще они используются различными недобросовестными субъектами для достижения определенных целей. При этом с появлением высокотехнологичных средств массовой коммуникации возможности различных манипуляций значительно возросли.

Только добившись полного понимания сущностных аспектов теории и практики манипулятивного воздействия на массовое сознание через высокотехнологичные информационно-телекоммуникационные системы, нам представится возможность обеспечить должное правовое обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства, правильно выстроить политику государственной власти в данной области.

Манипуляция массовым сознанием в сети «Интернет» — явление комплексное и многогранное. Понимание механизмов реализации такого воздействия требует знаний гуманитарных (психология, социология, политология, философия, юриспруденция), естественных (психофизиология) и технических (информатика) наук. Это привело к образованию кибернетики — учения об управляющих устройствах, о передаче и переработке в них информации<sup>7</sup>. Это учение применимо не только к искусственным системам, созданным человеком, но и непосредственно к деятельности самого человека и социальных групп, которые он образует. Ключевой категорией данной науки, а поэтому и нашего исследования является информация.

Она пронизывает всё материальное и нематериальное бытие: любые факты, события, явления и предметы несут в себе информа-

<sup>1</sup> Кузнецов П. У. Информационные основания права : монография. Екатеринбург : Уральская государственная юридическая академия, 2005. С. 12.

<sup>2</sup> Кузнецов П. У. Информационные основания права. С. 22.

<sup>3</sup> Кастельс М. Галактика Интернет : Размышления об Интернете, о бизнесе и об обществе / пер. с англ. В. Харитонов. Екатеринбург, 2004. С. 6.

<sup>4</sup> Кузнецов П. У. Информационные основания права. С. 16.

<sup>5</sup> Кузнецов П. У. Правовая методология информационных процессов информационной безопасности (вербальный подход) : монография. Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 2001. С. 19.

<sup>6</sup> Кузнецов П. У. Информационные основания права. С. 70.

<sup>7</sup> Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958. С. 5.

цию<sup>8</sup> — физическую, генетическую, социальную и любую другую. Информация приобретает глобальное значение для любого индивида и его деятельности и выступает основой его существования как образ существующей действительности, отраженный в сознании человека с целью ориентации и адаптации его в жизни<sup>9</sup>.

Приобретая вид определенной субъективной реальности<sup>10</sup>, поступающая информация формирует у конкретного индивида своеобразную картину мира<sup>11</sup>. Как считал Н. Винер, «получаемая... информация координируется мозгом и нервной системой; после процесса накоплений, сличения и отбора она присоединяется к уже накопленному запасу информации, оказывая влияние на будущие наши действия»<sup>12</sup>.

Человек всегда поступает на основе сведений, имеющихся в его распоряжении, и, если эти сведения не будут отвечать действительности, его поступки окажутся в корне неразумны, так как не будут соответствовать требованию объективного бытия. Это может нанести вред не только ему самому, но и всему обществу. Обладание реальной информацией, истинной картиной мира — основа эффективного человеческого существования и развития. Как по этому поводу писал Н. Винер, «действительно жить — это значит жить, располагая правильной информацией»<sup>13</sup>. К сожалению, человек, используя сеть «Интернет», естественным и искусственным образом нередко создает целую систему определенного рода «кривых зеркал» (различных фактов, искаженных субъективным мнением,

ложных знаний о событиях и пр.) или навязывает другим якобы реальную информационную картину современного мира<sup>14</sup>, манипулируя массовым сознанием.

Современное общество уже не может существовать вне информационного поля, созданного процессами массовой информатизации. Люди становятся всё более зависимыми от информации и ее постоянного обновления<sup>15</sup>, причем информации именно в ее электронном, компьютерном виде<sup>16</sup>. Таким образом, на данный момент электронная форма существования информации представляется наиболее значимой, благодаря чему она в большинстве случаев и используется для манипуляций.

Электронная информация — это образ существующей действительности, отраженный в памяти электронно-вычислительной машины<sup>17</sup>. Отличается она от обычной информации только тем, что представлена в электронной форме на электронно-вычислительной машине. Однако различие это, на первый взгляд не такое принципиальное для содержания информации, создает особые условия ее онтологии и распространения в сети «Интернет».

Сеть «Интернет» представляет собой глобальную информационно-телекоммуникационную технологическую систему, состоящую из предназначенной для передачи по линиям связи и представленной на портале (сайте) совокупности (массива) информации, доступ к которой осуществляется с использованием организационных, программных и вычислительных

<sup>8</sup> Малинова И. П. Синергетика: кодовая теория самоорганизации сложных систем // Российский юридический журнал. 2016. № 5. С. 16–29.

<sup>9</sup> Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для академического бакалавриата / под ред. П. У. Кузнецова. 3-е изд. М. : Юрайт, 2013. С. 37.

<sup>10</sup> Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия // URL: <http://www.gebesh.ru/Knigi/grachev.pdf> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>11</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 49.

<sup>12</sup> Винер Н. Указ. соч. С. 36.

<sup>13</sup> Винер Н. Указ. соч. С. 31.

<sup>14</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 52.

<sup>15</sup> Кузнецов П. У. Правовая методология информационных процессов. С. 4.

<sup>16</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 13.

<sup>17</sup> Кузнецов П. У. Основы информационного права : учебник для бакалавров. М. : Проспект, 2014. С. 39.

средств, а также иных элементов сетевой инфраструктуры<sup>18</sup>.

Интернет как сложное антропогенное явление следует рассматривать с двух точек зрения: с технологической и общественной (социокультурной)<sup>19</sup>. Приведенное выше определение содержит в основном признаки Интернета как технологической системы, однако для темы работы гораздо важнее его социокультурное значение. Но сразу следует заметить, что свое положение в обществе Интернет занял благодаря своим технологическим свойствам.

Интернет выступает хранилищем огромного массива различного рода информации. На данный момент он содержит переведенную в электронную форму совокупность всех имеющихся у человечества знаний. Как указывает П. У. Кузнецов, природа сети «Интернет» вытекает из познавательной и коммуникативной функции человеческой деятельности<sup>20</sup>, что указывает на его огромную роль в процессе обмена знаниями (информацией). Упомянутые выше массивы культурных сведений в Интернете и процесс их ретрансляции в общество являются главными составляющими его социокультурного значения. Это основное предназначение рассматриваемой информационно-телекоммуникационной сети — информационный обмен (поиск, переработка, передача, хранение информации).

Важно также рассмотреть непосредственно коммуникативный аспект сети «Интернет», который получает всё большее значение. Общение через социальные сети, мессенджеры, электронную почту, программы для видеосвязи является уже неотъемлемой частью социальной коммуникации, а иногда (особенно в среде молодежи) превалирует над традиционными видами общения.

Таким образом, переход совокупности общечеловеческих знаний в электронную среду и переход общества к электронной форме коммуникации сделали Интернет главной информационно-коммуникативной конструкцией современ-

ного общества. Такое положение указанной сети определяется ее свойствами: массовостью (уже практически каждый индивид подключен к рассматриваемой сети), доступностью (для выхода в Интернет не требуется больших материальных затрат), универсальностью (возможность многоцелевого использования), повышенной ресурсоемкостью (содержит огромные массивы данных различного рода), открытостью информации (свобода распространения информации является общим принципом функционирования сети), высокой скоростью передачи информации (практически мгновенная передача информации в любую точку мира), дистанционностью (расстояние не имеет значение для передачи), возможностью информационного взаимодействия в коммерческих целях (появление интернет-магазинов, электронных способов оплаты через Интернет)<sup>21</sup>.

Однако именно совокупность указанных качеств делает Интернет наиболее мощным оружием информационно-психологического воздействия на массовое сознание. Информационная и познавательная, коммуникативная природа Интернета, невозможность контроля распространения информации, массовость влияния, высокая скорость передачи и дистанционность создают благоприятные условия для изменения общественного сознания в необходимом ключе.

Как отмечалось, информация формирует в сознании человека определенную субъективную реальность. Сам по себе Интернет содержит виртуальные модели предметов и явлений объективного мира, причем зачастую эти модели существуют в искаженном виде, благодаря чему представления о реальности тоже становятся искаженными<sup>22</sup>. Искажения могут формироваться как естественно (например, из-за неточностей отображения), так и искусственно (с целью манипулятивного изменения представлений о реальности).

Все указанные явления, непременно имеющие место при функционировании сети «Интернет», создают благоприятный фон для раз-

<sup>18</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 121.

<sup>19</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 114.

<sup>20</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 113.

<sup>21</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 114–115.

личного рода манипуляций, причем не только в краткосрочной перспективе — для создания ложного мнения о конкретном событии, но и в стратегической — для изменения массового сознания нации, разрушения морально-нравственных и исторических традиций и дестабилизации общественных отношений в целом.

Интернет — это не только хранилище электронной информации в текстовом формате. Основной массив, конечно, текстовый, однако сейчас происходит увеличение содержания аудио-, фото- и видеофайлов. Стремление к упрощению процесса получения информации ведет к преимущественному использованию медиаданных (содержащих, помимо текста, визуальную и звуковую информацию<sup>23</sup>). Помимо преимуществ, данный процесс создает и определенные риски — параллельное воздействие по различным каналам во время восприятия медиафайлов (слуховое, зрительное восприятие) создает более сильный эффект при информационно-психологическом воздействии.

Таким образом, вышеизложенное дает возможность выделить основные постулаты, на которых происходит манипуляция в сети «Интернет».

Во-первых, массовость. Причем не только в смысле охвата большого количества аудитории, но и в смысле ощущения себя в общественной среде: просмотр обсуждений и мыслей других людей запускает в сознании индивида механизмы активной включенности в социальную среду, он чувствует себя участником общественного отношения и взаимодействует с другими субъектами. Благодаря иллюзии входа человека в группу (толпу, массу людей) создается эффект снижения критического барьера его сознания и облегчается процесс манипулятивного информационно-психологического воздействия.

Во-вторых, огромные масштабы и скорость распространения информации. При учете предыдущего пункта создают условия для практически мгновенного распространения различной информации, в том числе негативного манипулятивного характера. Передача происходит не

только через публичные источники, то есть прямо, но и опосредованно — через «сарафанное радио», которое осуществляется посредством межличностного общения в реальной жизни или виртуальной среде сети «Интернет». Если запрещенная информация может быть через определенное время (иногда поиск такой информации затруднен многими факторами, поэтому может осуществляться продолжительное время) удалена по требованию соответствующих государственных органов (хотя и эта мера не всегда является эффективной, так как информацию могут оперативно опубликовать заново на другом сайте), то из социальной среды изъять ее уже не представляется возможным. Следовательно, информация при таких скоростях и масштабах практически не поддается контролю со стороны государственно-правовой системы (при демократическом режиме ее существования).

В-третьих, упрощенная подача материала. Аудиовизуальные эффекты упрощают процесс усвоения информации, при этом некоторые средства, заставляя погрузиться в виртуальную реальность или воздействуя на эмоциональный фон человека, отключают критические (аналитические) способности психики, способствуя внедрению в сознание индивида необходимых моделей поведения или мышления.

В-четвертых, анонимизация (удаление или заведомое непредставление данных о источнике публикации или личности, совершившей публикацию<sup>24</sup>), которая вытекает из принципа свободного информационного обмена в сети «Интернет». Зачастую возможность анонимного распространения информации используют недобросовестные субъекты для реализации своих целей. Такими методами могут осуществляться различные воздействия при помощи открытой дезинформации, распространения ложных сведений — субъекты в данном случае зачастую остаются неизвестными, а поэтому и безнаказанными.

Указанные нюансы функционирования рассматриваемой информационно-телекоммуни-

<sup>22</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 117–118.

<sup>23</sup> Медиа // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1030664> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>24</sup> Анонимизация // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/615651/> (дата обращения: 18.02.2021).

кационной сети, осуществления в ней процесса информационного взаимодействия делают ее наиболее благоприятным институтом для информационно-психологического воздействия.

Главным элементом информационного взаимодействия выступает сознание человека, это его идеальная и сущностная часть. Благодаря отражению в сознании действительности человек, как уже было сказано, строит свое поведение, отвечающее или не отвечающее действительности, если информация ложная. Сейчас многие субъекты начали целенаправленно вмешиваться в указанный процесс отображения, начали вносить диссонанс в объективность указанного явления, делая его неадекватным<sup>25</sup>. Начали формироваться определенные технологии целенаправленного информационно-психологического воздействия, положенные в основу манипуляции.

Оперирование информацией выступает главным инструментом преобразования массового сознания. С помощью представления (умалчивания) определенных сведений можно создать необходимый образ действительности в сознании человека и заставить его поступать так, как это необходимо. Это вытекает из природы информации и сущности человеческого сознания во взаимодействии с ней.

С научной точки зрения манипуляция представляет собой определенного рода психологическое воздействие, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуальными желаниями<sup>26</sup>. Представляется, что данную дефиницию необходимо допол-

нить, так как в ней не учтен один из ключевых элементов — информационная составляющая. Любое воздействие на сознание осуществляется в первую очередь при помощи определенного изменения информационного поля, в котором находится человек или группа людей. Основная цель манипуляции — вызвать у человека поведение, необходимое манипулятору. Поведение же, как уже было рассмотрено ранее, индивид формирует на основе имеющейся у него информации о действительности. Таким образом, чтобы изменить поведение, нужно изменить поступающую к личности информацию, чтобы создать иной отпечаток внешнего мира. Следовательно, говорить необходимо не просто о психологическом воздействии, а об информационно-психологическом воздействии.

Как отмечает С. А. Зелинский, во время манипуляции «воздействие происходит на подсознание, или, другими словами, на бессознательное психики»<sup>27</sup>. Суть в том, что любая информация, воспринимаемая индивидом, будь то сознательный или бессознательный уровень ее восприятия, откладывается в психике<sup>28</sup>. Основы манипуляции заключаются в воздействии на человека с целью скрытого формирования необходимых отражений в сознании, то есть используются приемы, позволяющие воздействовать на бессознательную часть психики.

Как отмечал З. Фрейд, «бессознательная мысль стремится к переходу в сферу предсознательного, чтобы затем проникнуть к сознанию»<sup>29</sup>, а «эффект сознания является лишь отдаленным психическим результатом бессознатель-

<sup>22</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 117–118.

<sup>23</sup> Медиа // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1030664> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>24</sup> Анонимизация // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/615651/> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>25</sup> Информационные технологии в юридической деятельности. С. 50.

<sup>26</sup> Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита // URL: [http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia\\_manipulacii.pdf](http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia_manipulacii.pdf) (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>27</sup> Зелинский С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. Средства массовой коммуникации, информации и пропаганды как проводник манипулятивных методик воздействия на подсознание и моделирования поступков индивидов и масс // URL: [http://www.mediagram.ru/netcat\\_files/108/110/h\\_1eae80e566efbfa041bafd712f9b13c](http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_1eae80e566efbfa041bafd712f9b13c) (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>28</sup> Зелинский С. А. Указ. соч.

<sup>29</sup> Фрейд З. Толкование сновидений // URL: <http://e-libra.ru/read/178345-tolkovanie-snovidenij.html> (дата обращения: 18.02.2021).

ного процесса»<sup>30</sup>, причем каждый психический акт начинается как бессознательный и может таким и остаться или же, развиваясь дальше, проникнуть в сознание, в зависимости от того, наталкивается он на сопротивление или нет<sup>31</sup>. Следовательно, информация, поступившая в подсознание, воздействует впоследствии на мысли и поведение человека. Так, в процессе манипуляции закладываются определенные паттерны, стереотипы поведения и мыслей, причем человек в данном случае думает, что это собственные мысли и поступки, создается иллюзия собственного выбора и мнения.

Манипуляция — явление чрезвычайно опасное. Информационно-психологическим воздействием можно добиться серьезных нарушений психического и физического здоровья общества, размывания естественных и культурно заданных норм поведения, роста рискованных социальных и личностных ситуаций, искажений представлений человека о мире и о самом себе<sup>32</sup>. С началом массовой информатизации и глобализации возможности манипуляций возросли многократно, так как появились более совершенные инструменты для распространения информации. Если раньше указанная деятельность велась через различные инструменты — газеты, художественную литературу, радио- и телевидение, то Интернет позволил объединить, сконцентрировать совокупность манипулятивных инструментов в одном месте.

Не секрет, что сеть «Интернет» используется для политических манипуляций. Однако наиболее значимым и важным со стратегической точки зрения является воздействие на культурную часть массового сознания. Суть мероприятий в данном направлении заключается в после-

довательной подмене наиболее существенных культурных (исторической памяти, моральных постулатов, моделей социального взаимодействия) на те, которые способствуют морально-нравственному разложению общества. Важным направлением в данной деятельности является подмена общечеловеческих ценностей — монетизация человеческой жизни, снижение интереса к традиционным ценностям, продвижение престижа криминальных групп и др.

Данные цели достигаются посредством распространения большого количества вредной для сознания индивидов информации (порнографического, экстремистского, ложно-исторического, нигилистического, аморального характера). При этом, как отмечается в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, «наращивается информационное взаимодействие на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>33</sup>. Свойства Интернета способствуют распространению данной информации среди широкой аудитории (однако основная «мишень» воздействия — молодое поколение, обладающее еще не сформировавшейся психикой), причем не только искусственно, но и естественно — сама по себе информационность (состояние общества с начала процесса массовой информатизации) «стала катализатором безобразия и уродства, быстрого распространения продукции худших форм проявления культуры»<sup>34</sup>. Ясно, что целенаправленное и естественное распространение подобной информации угрожает массовому сознанию.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации<sup>35</sup> и Доктрина информаци-

<sup>30</sup> Фрейд З. Толкование сновидений.

<sup>31</sup> Фрейд З. Несколько замечаний по поводу понятия «бессознательное» // URL: <https://knigi.link/istoriya-psihologii-uchebniki/neskolko-zamechaniy-povodu-ponyatiya-34516.html> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>32</sup> Лепский В. Е. Технологии управления в информационных войнах (от классики к постклассике). М. : Когнито-Центр, 2016. С. 64.

<sup>33</sup> Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

<sup>34</sup> Кузнецов П. У. Правовая методология информационных процессов. С. 19.

<sup>35</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. №.1 (ч. II). Ст. 212.



онной безопасности Российской Федерации, являющиеся основными нормативными правовыми актами в данной сфере, указывают информационные угрозы как преобладающие для национальной безопасности нашего государства.

Если традиционные средства массовой информации еще могут эффективно контролироваться имеющимися правовыми средствами, то сфера Интернета ввиду вышеизложенного в работе механизма распространения информации и ее воздействия на массы поддается контролю с большим трудом. В Российской Федерации в сфере противодействия информационным угрозам задействованы множественные правоохранительные и другие государственные органы. Осуществляется постоянный мониторинг информационной сферы и поиск сведений, способных оказать негативное воздействие на личность, общество и государство. Однако недопустимо также и нарушение конституционных прав граждан в данной сфере. Нельзя ограничивать свободу выражения мнений, право граждан на свободный поиск, обработку и хранение не запрещенной законом информации, прочие права без должных на то оснований.

Таким образом, двумя крайностями в процессе противодействия манипуляции в сети «Интернет» являются тотальное ограничение конституционных прав граждан при ликвидации каналов воздействия или осуществление эффективной контрпропаганды без ограничения конституционных прав граждан. В подпункте «в» п. 34 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации одним из основных принципов обеспечения информационной безопасности названо «соблюдение баланса между потребностью граждан в свободном обмене информацией и ограничениями, связанными с необходимостью обеспечения национальной безопасности, в том числе в информационной сфере». Соответственно, в процессе противодействия манипуляции в сети «Интернет» следует избегать крайностей, особенно по части ограничения конституционных

прав и свобод, по возможности делая упор на применение контрманипулятивных мер.

Контрманипулятивные меры включают деятельность, обратную негативному информационно-психологическому воздействию: предоставление объективной информации о действительном мире; укрепление морально-нравственных устоев российских граждан; сохранение традиционных ценностей, исторической памяти; повышение уровня образования; развитие патриотизма и любви к Родине. Причем только в совокупности с моральным и интеллектуальным развитием населения России возможно эффективное противодействие угрозам информационно-психологической безопасности.

Именно по этой причине были приняты поправки<sup>36</sup> к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», касающиеся воспитания. Так, понятие воспитания, данное в п. 2 ст. 2 указанного Закона, было существенно расширено. В данное понятие были включены новые признаки, в частности «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Более того, с 1 сентября 2021 г. во всех учебных заведениях должны быть созданы рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы, на которых должны основываться образовательные организации в процессе осуществления воспитательной деятельности. Стоит обратить внимание, что поправки также указывают на возможность участия в разработке указанных программ советов обучающихся и советов родителей несовершеннолетних обучающихся, что положительным образом может сказаться на их содержании.

Так отечественный законодатель начал формирование планомерной деятельности по

<sup>36</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5063.

созданию контрманипулятивных мер, направленных на разрушение отечественных духовно-нравственных ценностей, посредством повсеместной воспитательной работы.

В рамках достижения сходных целей в процессе принятия находится законопроект № 1057895-7<sup>37</sup>, касающийся регулирования просветительской деятельности. В пояснительной записке к данному законопроекту указано, что принятие законопроекта позволит противодействовать распространению противоправной информации и антироссийской пропаганде в школьной и студенческой среде. В данном проекте закрепляется понятие просветительской деятельности, под которой понимается деятельность, направленная на «...распространение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта и компетенции в целях интеллектуального, творческого и (или) профессионального развития человека...». В соответствии с данным проектом запрещается использование недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов в рамках просветительской деятельности. Законопроект также содержит и другие положения, касающиеся регламентации просветительской деятельности Правительством РФ.

С одной стороны, регламентация просвещения действительно может положительно сказаться на противодействии массовым манипуляциям недобросовестных субъектов, но, с другой стороны, такой разрешительный порядок осуществления деятельности по просвещению подрывает саму суть просвещения — его массовость, что может крайне негативным образом сказаться на эффективности указанной деятельности. Более того, существуют и определенные опасности злоупотребления исполнительной властью своими полномочиями в рамках процедуры разрешения и контроля за просветительской деятельностью. Важно в данном слу-

чае выявить все риски и должным образом их купировать. Более целесообразным является, например, создание общественного консультативного совета в качестве представителя гражданского общества, позволяющего осуществлять общественный контроль за действиями органов публичной власти в сфере просвещения.

Стоит отметить также недавно принятый Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”»<sup>38</sup>, целью которого является пресечение оборота в сети «Интернет» вредоносной информации, в частности материалов, пропагандирующих культ насилия или содержащих нецензурную брань. Так, в соответствии с данным Законом в настоящее время должен осуществляться поиск и ограничение информации, оскорбляющей человеческое достоинство, общественную нравственность, выражающей явное неуважение к обществу и государству, а также информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам.

В данном случае стоит говорить о существенной проблеме, которая возникнет при применении данных положений Закона. С одной стороны, цель абсолютно благая — обеспечить нравственную безопасность общества. С другой — возникает правовая неопределенность относительно многих употребляемых в данном нормативном правовом акте категорий. Например, какие слова должны быть включены в перечень нецензурных, что считать культом насилия и жестокости и т.д. Так открывается возможность для субъективного усмотрения публичной власти в процессе контроля и надзора в данной сфере, что, в свою очередь, влечет за собой использование подобного механизма в целях необоснованного ограничения конституционных прав и свобод граждан. Так, если мыслить категориями рассматриваемого Федерального закона буквально, то большая часть художественной литературы, кинофиль-

---

<sup>37</sup> Законопроект № 1057895-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» (в части введения просветительской деятельности) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1057895-7> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>38</sup> Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» // СЗ РФ. 2019. № 49. Ст. 6985.

мов и других творческих произведений может быть заблокирована, несмотря на то что уже имеет возрастные ограничения и должна быть недоступна для несовершеннолетних. Следовательно, в целях устранения правовой неопределенности должны быть разработаны четкие критерии, на основании которых информация в сети «Интернет» должна блокироваться.

Важной законодательной новеллой также является так называемый Закон о российском сегменте сети «Интернет»<sup>39</sup>, подразумевающий создание технической базы для безопасной и бесперебойной работы Интернета в России. Мотивом принятия данного Закона послужил, как указано в пояснительной записке, агрессивный характер политики США в области информационной безопасности<sup>40</sup>. Возникла необходимость создать систему противодействия негативно-му информационному влиянию извне. Более того, появилась угроза отключения Российской Федерации от корневых серверов (технических средств хранения информации о сетевых серверах), что привело бы к невозможности использования сети «Интернет». В указанном Законе было предложено следующее решение данных проблем.

Во-первых, предполагается создание технических средств, позволяющих фильтровать информацию, пересекающую территорию Российской Федерации (как изнутри, так и извне). При этом «технические средства должны будут обладать возможностью ограничить доступ к ресурсам с запрещенной информацией не только по сетевым адресам, но и путем запрета пропуска проходящего трафика», то есть посредством блокировки конкретных интернет-сайтов.

Во-вторых, Федеральный закон «О связи» был дополнен статьей 65.1 «Управление сетями связи в случае возникновения угрозы устойчивости, безопасности и целостности функциони-

рования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и связи общего пользования», подразумевающей при возникновении угроз возможность управления Интернетом централизованно, посредством упомянутых выше технических средств, непосредственно федеральным органом исполнительной власти — Роскомнадзором.

В-третьих, в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» была введена статья 14.2 «Обеспечение устойчивого и безопасного использования на территории Российской Федерации доменных имен». Указанная статья подразумевает создание на территории России собственных корневых серверов (технических средств хранения информации о сайтах) — национальной системы доменных имен. Так создается национальная система технических средств хранения информации, которая позволит российскому сегменту сети «Интернет» продолжать работу после возможного отключения России от корневых серверов на территории других государств.

Таким образом, цели, указанные в пояснительной записке, достигнуты. Однако возможность централизованного контроля российского сегмента сети «Интернет» создает опасность злоупотреблений со стороны публичной власти посредством фактического введения цензуры. Для того чтобы этого не произошло, необходимо разработать механизм участия гражданского общества в централизованном управлении Интернетом. В частности, речь может идти об уже упомянутом нами выше общественном консультативном совете.

Особого внимания, по нашему мнению, заслуживает также произошедшее в конце 2020 г. выделение в российском законодатель-

<sup>39</sup> Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» // СЗ РФ. 2019. № 18. Ст. 2214.

<sup>40</sup> Законопроект № 608767-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” (в части обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет» на территории Российской Федерации)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/608767-7> (дата обращения: 18.02.2021).

стве (помимо уже существовавшей ранее особой категории некоммерческих организаций — некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента<sup>41</sup>) еще и незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента<sup>42</sup>, а также физических лиц, выполняющих функции иностранного агента<sup>43</sup>.

Получить статус иностранного агента некоммерческая организация и физическое лицо может в случае, если они осуществляют политическую деятельность на территории Российской Федерации и получают материальную поддержку (денежные средства и (или) иное имущество) от иностранных источников, причем без какой-либо привязки к размеру и регулярности такой поддержки. Физическому же лицу достаточно получать даже нематериальную поддержку, к которой закон причисляет, например, организационно-методическую помощь.

В плане практической деятельности статус иностранного агента для всех упомянутых выше субъектов в первую очередь предполагает, что все материалы, производимые такой некоммерческой организацией, издаваемые таковым физическим лицом и (или) распространяемые ими, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены некоммерческой организацией или физическим лицом, выполняющим функции иностранного агента, либо касаются деятельности такой организации или лица.

Естественно, что у российского обывателя формулировка «иностраннный агент» в абсо-

лютном большинстве случаев вызывает подсознательную негативную ассоциацию, обусловленную менталитетом и историческим опытом русского народа, которая, например, в случае допущения банальной бюрократической ошибки может крайне негативно отразиться на деловой репутации некоммерческой организации, а также навсегда очернить доброе имя физического лица в глазах общества.

Именно поэтому в целях соблюдения баланса между необходимостью введения контрманипулятивных мер и защитой прав и свобод граждан от необоснованных ограничений следует применяемую на данный момент формулировку «иностраннный агент» заменить более мягкой — «некоммерческая организация, получающая финансирование из иностранных источников», что, к слову сказать, ранее предлагали сделать и другие авторы<sup>44</sup>.

Касательно же физических лиц наиболее целесообразным видится полный отказ от подобной стигматизации, потому как деловую репутацию организации, без сомнения, восстановить гораздо проще, чем общественное мнение о человеке. Подобное допущение вполне согласуется с тем, что человек, его права и свободы, согласно положениям ст. 2 Конституции РФ, являются высшей ценностью.

Подводя итог настоящему исследованию, следует отметить, что манипуляция массовым сознанием в сети «Интернет» — одно из опаснейших явлений информационного общества, для минимизации негативных социально-политических проявлений которого в любом современном государстве должны быть предприняты серьезные политико-правовые меры.

Таковыми контрманипулятивными мерами в настоящее время и являются подробно рас-

<sup>41</sup> См.: ч. 6 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

<sup>42</sup> См.: ст. 29.1 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

<sup>43</sup> См.: ст. 2.1, 6 Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7597.

<sup>44</sup> Лысенко В. В. Финансирование НПО: российский, международный и региональный опыт // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 63–71.

смотренные нами законодательные новеллы, в частности создание российского сегмента сети «Интернет», запрет употребления нецензурной брани в сети «Интернет», запрет распространения информации, содержащей культ насилия или жестокости, призывов к посещению несанкционированных массовых мероприятий, а также установление лицензирования просветительской деятельности, создание широкой воспитательной системы в стране и, конечно, введение категорий общественных объединений и физических лиц, осуществляющих функции иностранных агентов.

Вся совокупность упомянутых контрманипулятивных мер в своей стратегической перспективе способна принести существенную пользу и по возможности оградить общество от манипулятивного воздействия. Однако, как ни парадоксально, именно в этом обнаруживается и существенная опасность перечисленных нововведений для общества.

Так или иначе, перечисленные меры предполагают значительное усиление государственного вмешательства в информационную сферу жизни общества, что создает реальную возможность для формирования официального института цензуры. Сама по себе цензура не является вредным явлением. Она несет опасность только в том случае, когда становится полем для злоупотреблений со стороны публичной власти. Однако, как показывает история, цензура практически всегда превращается в надежный инструмент борьбы с инакомыслием. Именно поэтому институт цензуры всегда причисляется к признакам авторитарного и тоталитарного политических режимов.

Для того чтобы не допустить подобного негативного сценария развития событий, по нашему мнению, необходимо, во-первых, разработать механизмы реального контроля за деятельностью публичной администрации со стороны гражданского общества в сфере оборота информации. В частности, предлагается разработать концепцию создания общественно-консульта-

тивного органа, состоящего из представителей гражданского общества. К функции данного органа целесообразно отнести общественный контроль за деятельностью государственных органов, осуществляющих контроль в сфере оборота информации. Данное предложение также согласуется по своему смыслу с пп. «б» п. 34 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, указывающим в качестве принципа деятельности государственных органов в сфере обеспечения информационной безопасности «конструктивное взаимодействие государственных органов, организаций и граждан при решении задач по обеспечению информационной безопасности».

Во-вторых, необходимо повысить транспарентность деятельности публичной власти в данном направлении, например посредством все той же сети «Интернет», позволяющей применять различного рода инструменты привлечения общества к решению широкого круга вопросов государственной жизни<sup>45</sup>, что, в свою очередь, не только минимизирует злоупотребления со стороны ответственных должных лиц, но и повысит уровень доверия населения к государству. Нельзя не отметить, что последнее является одной из самых эффективных мер противодействия внешним политическим манипуляциям.

Указанные меры тесно взаимосвязаны, так как создание органа общественного контроля приблизит граждан к реальной информационной действительности, обеспечит их включенность в процесс принятия или обжалования решений государственной власти.

В-третьих, немаловажным фактором противодействия манипуляциям является просвещение, так как повышение уровня образования и культуры в обществе в большинстве случаев крайне положительно сказывается на его сопротивляемости манипулятивному воздействию, обеспечивая социальную стабильность и предпосылки для ускорения общественного развития. В связи с этим предлагается усилить данную контрманипу-

<sup>45</sup> Более подробно об этом см., например: *Кожевников О. А., Остапович И. Ю., Нечкин А. В.* Современное состояние институтов прямой демократии в России: понятие, классификация и перспективы развития // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 456. С. 225–233.

лятивную деятельность со стороны государства, расширив численность граждан, вовлеченных в просветительскую деятельность, с одновременной заменой сугубо административных методов контроля, к которым следует относить лицензирование, на методы контроля общественного, например со стороны независимых объединений граждан, осуществляющих просветительскую деятельность в той или иной сфере.

Таким образом, деятельность по контролю за оборотом информации должна основываться на принципе соблюдения баланса интересов государства и общества, а также на принципе сотрудничества гражданского общества и государства. Только так благие цели контрманипулятивного воздействия могут быть достигнуты без ущерба для развития общества в демократическом и правовом государстве.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Винер Н. Кибернетика и общество. — М., 1958. — 200 с.
2. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия // URL: <http://www.gebesh.ru/Knigi/grachev.pdf> (дата обращения: 18.02.2021).
3. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита // URL: [http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia\\_manipulacii.pdf](http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia_manipulacii.pdf) (дата обращения: 18.02.2021).
4. Зелинский С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. Средства массовой коммуникации, информации и пропаганды как проводник манипулятивных методик воздействия на подсознание и моделирования поступков индивидов и масс // URL: [http://www.medigram.ru/netcat\\_files/108/110/h\\_1eaeef80e566efbfa041bafd712f9b13c](http://www.medigram.ru/netcat_files/108/110/h_1eaeef80e566efbfa041bafd712f9b13c) (дата обращения: 18.02.2021).
5. Информационные технологии в юридической деятельности : учебник для академического бакалавриата / под ред. П. У. Кузнецова. — 3-е изд. — М. : Юрайт, 2013. — 441 с.
6. Кастельс М. Галактика Интернет : Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. В. Харитонова. — Екатеринбург, 2004. — 324 с.
7. Кожевников О. А., Остапович И. Ю., Нечкин А. В. Современное состояние институтов прямой демократии в России: понятие, классификация и перспективы развития // Вестник Томского государственного университета. — 2020. — № 456. — С. 225–233.
8. Кузнецов П. У. Информационные основания права : монография. — Екатеринбург : Уральская государственная юридическая академия, 2005. — 202 с.
9. Кузнецов П. У. Основы информационного права : учебник для бакалавров. — М. : Проспект, 2014. — 312 с.
10. Кузнецов П. У. Правовая методология информационных процессов информационной безопасности (вербальный подход) : монография. — Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 2001. — 176 с.
11. Лепский В. Е. Технологии управления в информационных войнах (от классики к постклассике). — М. : Когнито-Центр, 2016. — 160 с.
12. Лысенко В. В. Финансирование НПО: российский, международный и региональный опыт // Конституционное и муниципальное право. — 2015. — № 3. — С. 63–71.
13. Малинова И. П. Синергетика: кодовая теория самоорганизации сложных систем // Российский юридический журнал. — 2016. — № 5. — С. 16–29.
14. Фрейд З. Несколько замечаний по поводу понятия «бессознательное» // URL: <https://knigi.link/istoriya-psihologii-uchebniki/neskolko-zamechaniy-povodu-ponyatiya-34516.html> (дата обращения: 18.02.2021).
15. Фрейд З. Толкование сновидений // URL: <http://e-libra.ru/read/178345-tolkovanie-snovidenij.html> (дата обращения: 18.02.2021).

Материал поступил в редакцию 2 марта 2021 г.

## REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Viner N. Kibernetika i obshchestvo. — M., 1958. — 200 s.
2. Grachev G., Mel'nik I. Manipulirovanie lichnost'yu: organizaciya, sposoby i tekhnologii informacionno-psihologicheskogo vozdejstviya // URL: <http://www.gebesh.ru/Knigi/grachev.pdf> (data obrashcheniya: 18.02.2021).
3. Docenko E. L. Psihologiya manipulyacii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita // URL: [http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia\\_manipulacii.pdf](http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/psihologia_manipulacii.pdf) (data obrashcheniya: 18.02.2021).
4. Zelinskij S. A. Informacionno-psihologicheskoe vozdejstvie na massovoe soznanie. Sredstva massovoj kommunikacii, informacii i propagandy kak provodnik manipulyativnyh metodik vozdejstviya na podsoznanie i modelirovaniya postupkov individov i mass // URL: [http://www.mediagram.ru/netcat\\_files/108/110/h\\_1eaef80e566efbfa041bafd712f9b13c](http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_1eaef80e566efbfa041bafd712f9b13c) (data obrashcheniya: 18.02.2021).
5. Informacionnye tekhnologii v yuridicheskoy deyatel'nosti : uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / pod red. P. U. Kuznecova. — 3-e izd. — M. : Yurajt, 2013. — 441 s.
6. Kastel's M. Galaktika Internet : Razmyshleniya ob Internetе, biznese i obshchestve / per. s angl. V. Haritonova. — Ekaterinburg, 2004. — 324 s.
7. Kozhevnikov O. A., Ostapovich I. Yu., Nechkin A. V. Sovremennoe sostoyanie institutov pryamoj demokratii v Rossii: ponyatie, klassifikaciya i perspektivy razvitiya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2020. — № 456. — S. 225–233.
8. Kuznecov P. U. Informacionnye osnovaniya prava : monografiya. — Ekaterinburg : Ural'skaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2005. — 202 s.
9. Kuznecov P. U. Osnovy informacionnogo prava : uchebnik dlya bakalavrov. — M. : Prospekt, 2014. — 312 s.
10. Kuznecov P. U. Pravovaya metodologiya informacionnyh processov informacionnoj bezopasnosti (verbal'nyj podhod) : monografiya. — Ekaterinburg : Izd-vo UrGYuA, 2001. — 176 s.
11. Lepskij V. E. Tekhnologii upravleniya v informacionnyh voynah (ot klassiki k postklassike). — M. : Kognito-Centr, 2016. — 160 s.
12. Lysenko V. V. Finansirovanie NPO: rossijskij, mezhdunarodnyj i regional'nyj opyt // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. — 2015. — № 3. — S. 63–71.
13. Malinova I. P. Sinergetika: kodovaya teoriya samoorganizacii slozhnyh sistem // Rossijskij yuridicheskij zhurnal. — 2016. — № 5. — S. 16–29.
14. Frejd Z. Neskol'ko zamechanij po povodu ponyatiya «bessoznatel'noe» // URL: <https://knigi.link/istoriya-psihologii-uchebniki/neskolko-zamechanij-povodu-ponyatiya-34516.html> (data obrashcheniya: 18.02.2021).
15. Frejd Z. Tolkovanie snovidenij // URL: <http://e-libra.su/read/178345-tolkovanie-snovidenij.html> (data obrashcheniya: 18.02.2021).