

Исполнительная надпись нотариуса как способ разрешения юридических конфликтов

Аннотация. В статье автор рассматривает работу нотариата как деятельность, направленную не только на предотвращение юридических конфликтов, но также и на содействие в разрешении конфликтов в ходе совершения нотариусом исполнительной надписи. В связи с этим автор подвергает анализу структуру юридического конфликта, а также функциональную и процессуальную роль нотариуса в процессе его разрешения. Ввиду того что нотариусы традиционно осуществляют свою деятельность в сфере бесспорной юрисдикции, автор предпринимает попытку соотнести между собой понятия «юридический конфликт» и «бесспорность». Одновременно исследуется порядок и процессуальная форма совершения нотариусом исполнительной надписи. В заключение автор приходит к выводу о том, что деятельность нотариуса, связанная с совершением исполнительной надписи, обеспечивает социально-правовую ориентацию контр-субъектов, позволяя им максимально быстро и эффективно разрешить имеющийся юридический конфликт с минимально возможными издержками, что требует от нотариуса профессиональных знаний не только в области юриспруденции, но и в области конфликтологии.

Ключевые слова: нотариат; нотариус; исполнительная надпись нотариуса; исполнительная надпись; юридический конфликт; разрешение юридического конфликта; бесспорность; производство по совершению исполнительной надписи; превентивная функция; предупреждение.

Для цитирования: Корсик К. А. Исполнительная надпись нотариуса как способ разрешения юридических конфликтов // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 11. — С. 174–179. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.174-179.

Notary's Enforcement Inscription as a Way to Resolve Legal Conflicts

Konstantin A. Korsik, Dr. Sci. (Law), Head of the Notaries Department, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), President of the Federal Notary Chamber, President of the Moscow City Notary Chamber
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
kakorsik@msal.ru

Abstract. In the paper, the author considers the work of a notary as an activity aimed not only at preventing legal conflicts, but also at assisting in resolving conflicts in the course of a notary's execution of an enforcement

© Корсик К. А., 2021

* Корсик Константин Анатольевич, доктор юридических наук, заведующий кафедрой нотариата Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Федеральной нотариальной палаты, президент Московской городской нотариальной палаты
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
kakorsik@msal.ru

inscription. In this regard, the author analyzes the structure of a legal conflict, as well as the functional and procedural role of a notary in the process of resolving it. In view of the fact that notaries traditionally carry out their activities in the sphere of indisputable jurisdiction, the author makes an attempt to correlate the concepts of "legal conflict" and "indisputability". At the same time, the order and procedural form of execution by a notary of an enforcement inscription is being investigated. The author concludes that the activity of a notary, associated with the execution of an enforcement inscription, provides the socio-legal orientation of counter-subjects, allowing them to resolve the existing legal conflict as quickly and efficiently as possible with the lowest possible costs, which requires professional knowledge from the notary not only in the field of jurisprudence, but also in the field of conflict management.

Keywords: Notaries; notary; enforcement inscription by a notary; enforcement inscription; legal conflict; resolution of a legal conflict; indisputability; enforcement inscription execution procedure; preventive function; warning.

Cite as: Korsik KA. Ispolnitelnaya nadpis notariusa kak sposob razresheniya yuridicheskikh konfliktov [Notary's Enforcement Inscription as a Way to Resolve Legal Conflicts]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2021;16(11):174-179. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.174-179. (In Russ., abstract in Eng.).

Нотариат как особый институт правовой системы общества реализует публичный интерес¹ путем создания благоприятных условий для экономической деятельности субъектов правоотношений. Он выполняет задачи обеспечения стабильности гражданского оборота, развития российской экономики. Специфика деятельности нотариата выражается в том, что данные задачи нотариат реализует присущими ему средствами, в том числе гарантируя правовую защищенность инвесторов, обеспечивая защиту права собственности.

Деятельность нотариата традиционно связывается с функцией предотвращения юридических конфликтов. Вместе с тем следует отметить и тот факт, что названная деятельность служит и средством разрешения юридических конфликтов, в частности, в ходе совершения исполнительной надписи.

Следует отметить, что современное законодательство не закрепляет легального определения понятия «исполнительная надпись». Между тем в официальных разъяснениях Федеральной нотариальной палаты под исполнительной

надписью понимается способ принудительного взыскания бесспорной задолженности, осуществляемый во внесудебном порядке без обращения в суд. При этом порядок ее совершения регулируется специальным законом — Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 (далее — Основы)².

Юридический конфликт, в свою очередь, рассматривается в юридической конфликтологии как «столкновение правоспособных субъектов, содержание которого выходит за рамки норм права и требует для его урегулирования вмешательство органов правопорядка и правосудия»³, а конфликтную юридическую деятельность — как разновидность юридической деятельности, взаимоотношения участников которой выражаются в столкновении, противоборстве, носящем объективно-субъективный характер и отражающем социально-психологическую напряженность, влекущей наступление определенных социальных и юридических последствий⁴.

Участниками конфликтной юридической деятельности являются посредники (арбитры), т.е. нейтральные по отношению к контрсубъектам

¹ Под публичным интересом понимается концентрированное социальное обязательство публичных органов перед обществом. См. подробнее об этом: *Гармаева М. А.* Роль государства в обеспечении публичного интереса в страховании // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 15–20.

² Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 30.12.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

³ См.: Социология : учебник для юридических вузов / под ред. В. П. Сальникова. СПб., 2000. С. 288.

⁴ См.: *Карташов В. Н.* Теория правовой системы общества : учебное пособие : в 2 т. Ярославль, 2006. Т. 2. С. 220.

лица, в качестве которых выступают, к примеру, медиаторы. Особое место среди участников конфликтной юридической деятельности занимают компетентные органы, к которым, в частности, относятся судебные органы и нотариусы. Если посредник не наделен правом выносить юридически значимые решения и его роль сводится к поиску взаимоприемлемого соглашения, условия которого определяют противоборствующие стороны, то компетентные органы, разрешая конфликт, выносят самостоятельные решения, отличительной чертой которых является их государственно-властный характер.

В литературе особо подчеркивается, что нотариусы осуществляют свою деятельность исключительно в сфере бесспорной юрисдикции. Это означает, что права, обеспечиваемые путем совершения нотариального действия, должны обладать бесспорным характером, то есть не оспариваться другими лицами⁵.

В этой связи необходимо рассмотреть соотношение понятий «юридический конфликт» и «бесспорность», поскольку бесспорность не означает отсутствие юридического конфликта. Применительно к деятельности нотариусов по совершению исполнительных надписей трудно говорить об отсутствии юридического конфликта между сторонами, поскольку именно его разрешение осуществляется путем применения соответствующей нотариальной процедуры.

Участниками конфликта являются ее противоборствующие стороны, имеющие собственные, признаваемые законом интересы. Стороны, как правило, осознают как законность своих притязаний, так и правовую уязвимость своей позиции, знают об альтернативных способах разрешения юридического конфликта, но сознательно не идут на это. В момент обращения к нотариусу юридический конфликт находится на острой стадии борьбы контрсубъектов, когда происходит отчуждение и поляризация сторон, обострение социально-психологического напряжения, что в свою очередь, воспринимается

сторонами как потребность во вмешательстве в юридический конфликт третьих лиц, которые обладают властными полномочиями для его разрешения. Конфликтная юридическая деятельность, осуществляемая нотариусом в ходе проведения процедуры совершения исполнительной надписи, выполняет функцию прогрессивного воздействия на общественные отношения, целью которой является приведение их в нормальное состояние⁶, т.е. служит цивилизованным средством разрешения социально-правового конфликта. Говоря о конфликтной юридической деятельности нотариусов, осуществляемой в ходе совершения исполнительной надписи, следует также отметить правозащитную роль нотариуса, который обеспечивает охрану законных прав и интересов участников юридического конфликта, снижая тем самым его остроту.

Юридический конфликт предполагает наличие причины столкновения между сторонами, под которой понимают объективно существующую или воображаемую проблему — предмет конфликта. «Предмет конфликта — это есть то основное противоречие, из-за которого и ради разрешения которого субъекты вступают в противоборства. Это может быть проблема власти, обладание теми или иными ценностями...»⁷. Предмет конфликта не тождественен объекту конфликта, который составляют конкретные материальные или духовные ценности, к обладанию или пользованию которой стремятся обе стороны. Применительно к теме нашего исследования можно сказать, что правовой спор возникает по поводу объекта юридического конфликта.

Разрешению юридического конфликта служит процедура установления нотариусом бесспорности удостоверяемых им прав в ходе совершения исполнительной надписи.

Средством разрешения конфликта служит переговорный процесс как форма разрешения юридического конфликта. Подтверждением

⁵ См.: *Бегичев А. В.* Сущность правозащитной деятельности нотариата в системе социальной функции государства // *Нотариус*. 2015. № 5. С. 26–29.

⁶ См.: *Карташов В. Н.* Указ. соч. С. 302–303.

⁷ См.: *Дмитриев А., Кудрявцев В., Кудрявцев С.* Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993. С. 51.

проведения переговоров служат документы, предоставляемые нотариусу: копия уведомления о наличии задолженности, направленного взыскателем должнику не менее чем за четырнадцать дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи и копия документа, подтверждающего направление взыскателем должнику уведомления о наличии задолженности. Нотариус должен быть убежден в том, что стороной, обращающей к нотариусу, были приняты меры по саморазрешению юридического конфликта.

Начав собственное производство по совершению исполнительной надписи, нотариус осуществляет действия, являющиеся процессуальной формой переговоров. Ее первая стадия заключается в изложении позиций сторон. Сторона-заявитель для этого представляет нотариусу оригинал документа, по которому взыскание задолженности производится в бесспорном порядке; расчет задолженности по денежным обязательствам, подписанный взыскателем, с указанием платежных реквизитов счета взыскателя; документы, подтверждающие наступление срока (в том числе определенного наступлением события) или выполнение условий исполнения обязательства (в случае, если исполнение обязательства зависит от наступления срока, в том числе определенного наступлением события, или выполнения условий). При взыскании задолженности или об истребовании имущества по нотариально удостоверенному договору займа — документ, подтверждающий передачу (перечисление) заемщику денежных средств или передачу ему других вещей (ст. 91.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993⁸ (далее — Основы)).

При этом следует иметь в виду, что кредитор вправе обратиться к любому нотариусу за совершением исполнительной надписи, т.е. вне зависимости от местонахождения должника или кредитора, что представляется особенно удобным для участников гражданского оборота. Более того, вступление в силу 29 декабря 2020 г. Федерального закона от 27.12.2019 № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволяет сторонам обратиться за совершением исполнительной надписи к нотариусу — удаленно. В таком случае к заявлению о совершении исполнительной надписи нотариусом документы прилагаются в электронной форме с учетом требований ст. 44.3 Основ⁹.

Для разрешения юридического конфликта нотариус при совершении исполнительной надписи на договоре о залоге или закладной либо на договоре, влекущем за собой возникновение ипотеки в силу закона, должен совершить нотариальное действие — предложить залогодателя или должнику по обязательству, обеспеченному залогом, в случае, если залогодатель не является должником, исполнить обеспеченное залогом обязательство, направив уведомление по адресу, указанному в договоре о залоге или в договоре, обязательства по которому обеспечены залогом (а также по адресу электронной почты в случае его указания в договоре о залоге), и предоставив ему семидневный срок с даты получения залогодателем указанного предложения для исполнения своих обязательств¹⁰.

Данное действие нотариуса не предусмотрено при совершении исполнительной надписи на кредитном договоре, а значит, он не обя-

⁸ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 30.12.2020) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

⁹ Электронные документы, представленные для совершения нотариальных действий, не должны содержать компьютерные программы либо иную компьютерную информацию, заведомо предназначенные для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации или копирования компьютерной информации либо нейтрализации средств защиты компьютерной информации (ч. 3 ст. 45 Основ).

¹⁰ См.: информационное письмо Федеральной нотариальной палаты «По вопросам внесудебного порядка обращения взыскания на заложенное имущество и совершения исполнительных надписей на кредитных договорах» // СПС «КонсультантПлюс».

зан выяснить фактическую бесспорность прав кредитора. В частности, оригинал кредитного договора и расчет задолженности предоставляются банком и не подтверждают бесспорность требований, поскольку банк в данном случае защищает собственные корпоративные интересы, расчет задолженности и его проверка осуществляются банком и нотариусом¹¹. Осуществляя техническую проверку исчисления долга, нотариус не рассматривает все обстоятельства дела. В литературе отмечается, что взыскание задолженности по кредитному договору на основании исполнительной надписи в бесспорном порядке грубо нарушает права и законные интересы заемщика, поскольку именно суд обязан выяснить, была ли у заемщика задолженность и возвращена ли она кредитору¹². Неурегулированность данного вопроса лишает нотариуса возможности разрешить либо предотвратить юридический конфликт.

Совершение исполнительной надписи не является тайной для должника, поскольку нотариус обязан в течение трех рабочих дней после ее совершения направить соответствующее извещение должнику (ст. 91.2 Основ). Совершение исполнительной надписи может быть в течение десяти дней обжаловано в суд, а значит, юридический конфликт не ликвидируется, а пере-

растает в другой, состав участников которого расширяется.

Разграничивая юридический конфликт и правовой спор, следует иметь в виду, что в ходе своей профессиональной деятельности нотариус обязан сделать все возможное для разрешения юридического конфликта, в том числе убедив его участников в бесспорности удостоверяемых им прав. Кроме того, в ходе своей деятельности по совершению исполнительной надписи нотариус приводит убедительные аргументы, позволяющие участникам юридического конфликта осознать, что только соответствующие правовые нормы могут способствовать его разрешению.

Таким образом, не только содержание юридических норм, но и сама деятельность нотариуса, связанная с совершением исполнительной надписи, являются средствами социально-правовой ориентации контрсубъектов, позволяющими им максимально быстро и эффективно разрешить юридический конфликт. В большой степени это зависит от его профессиональных и личностных качеств. Нотариус должен обладать не только знаниями в области юриспруденции, но и способностями, навыками, познаниями и умениями в области конфликтологии.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гармаева М. А. Роль государства в обеспечении публичного интереса в страховании // Журнал российского права. — 2012. — № 3.
2. Социология : учебник для юридических вузов / под ред. В. П. Сальникова. — СПб., 2000.
3. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества : учебное пособие : в 2 т. — Т. 2. — Ярославль, 2006.
4. Бегичев А. В. Сущность правозащитной деятельности нотариата в системе социальной функции государства // Нотариус. — 2015. — № 5. — С. 26–29.
5. Дмитриев А., Кудрявцев В., Кудрявцев С. Введение в общую теорию конфликтов. — М., 1993.

¹¹ См.: Семенова В. М. Исполнительная надпись нотариуса как внесудебный способ защиты обязательственных прав // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы VII Международной научной конференции (г. Казань, май 2018 г.). Казань, 2018. С. 38–41.

¹² См.: Луценко С. И. К вопросу об исполнительной надписи: просчет или осознанная позиция федерального законодателя? // Современное право. 2017. № 7. С. 41–45.

6. Семенкова В. М. Исполнительная надпись нотариуса как внесудебный способ защиты обязательственных прав // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы VII Международной научной конференции (г. Казань, май 2018 г.). — Казань, 2018.
7. Луценко С. И. К вопросу об исполнительной надписи: просчет или осознанная позиция федерального законодателя? // Современное право. — 2017. — № 7.

Материал поступил в редакцию 9 апреля 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Garmaeva M. A. Rol' gosudarstva v obespechenii publichnogo interesa v strahovanii // Zhurnal rossijskogo prava. — 2012. — № 3.
2. Sociologiya : uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov / pod red. V. P. Sal'nikova. — SPb., 2000.
3. Kartashov V. N. Teoriya pravovoj sistemy obshchestva : uchebnoe posobie : v 2 t. — T. 2. — Yaroslavl', 2006.
4. Begichev A. V. Sushchnost' pravozashchitnoj deyatel'nosti notariata v sisteme social'noj funkicii gosudarstva // Notarius. — 2015. — № 5. — S. 26–29.
5. Dmitriev A., Kudryavcev V., Kudryavcev S. Vvedenie v obshchuyu teoriyu konfliktov. — M., 1993.
6. Semenkov V. M. Ispolnitel'naya nadpis' notariusa kak vnesudebnyj sposob zashchity obyazatel'stvennykh prav // Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy : materialy VII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Kazan', maj 2018 g.). — Kazan', 2018.
7. Lucenko S. I. K voprosu ob ispolnitel'noj nadpisi: proschet ili osoznannaya poziciya federal'nogo zakonodatel'ya? // Sovremennoe pravo. — 2017. — № 7.