

К вопросу о классификации приостановлений в российском праве

Аннотация. В российской правовой науке к настоящему времени можно выделить множество различных типов и видов приостановлений, но до сих пор отсутствует единая классификация данных средств правового регулирования.

Для формирования общего понимания данного института необходимо структурировать и систематизировать наиболее актуальные виды приостановлений в единый перечень, отталкиваясь от конкретных свойств приостановлений, а также свойственных только им признакам.

Ключевые слова: приостановление, классификация, виды приостановлений, типы приостановлений.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.71.10.034-037

Перед тем как классифицировать приостановления по видам, необходимо дать наиболее подходящее определение термину «классификация», а также определиться с системностью данного института, поскольку «изучение системности права в контексте ее оснований и проявлений позволяет расширить методологический арсенал исследования правовых проблем»¹.

Согласно Философскому энциклопедическому словарю классификация — это многоступенчатое, разветвленное деление логического объема понятия. Результатом классификации является система соподчиненных понятий: делимое понятие является родом, новые понятия — видами, видами видов (подвидами)².

Среди юридических определений классификаций есть следующее: «систематизация нормативных актов имеет своей целью упорядочение правового материала, расположение его по разделам и рубрикам, т.е. классификацию, облегчающую поиск необходимых нормативных актов и служащую условием выполнения требований законности»³.

Особое внимание стоит уделить юридическому определению понятия «классификация» Е. В. Чуманова. В работе «Классификация в российском законодательстве» он выявляет признаки классификаций в законодательстве, а также приводит единое общетеоретическое определение: «Классификация в законодательстве — прием законотворческой техники,

¹ Воронин М. В. Системность права в контексте ее оснований и проявлений: теоретико-правовой анализ // Ученые записки Казанского университета. Серия : Гуманитарные науки. Вып. 4. Т. 156. 2014. С. 27.

² Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М. : Гардарики, 2004.

³ Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. С. 133.

© Бекин А. В., 2016

* Бекин Александр Валериевич, аспирант кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

aleksandr_bekin@bk.ru

127051, Россия, г. Москва, Цветной бульвар, д. 17, оф. 233

представляющий собой формально-юридическое деление правового материала на классы (группы, виды) в соответствии с избранным критерием, обладающее государственно-властным, нормативным характером и имеющее своей целью предметное обособление объектов правовой сферы»⁴.

Далее необходимо перейти к видам классификаций актов законодательства, для того чтобы подобрать наиболее подходящую систематизацию для известных на данный момент видов приостановлений.

Классифицировать акты законодательства можно по органу, принимающему данный акт. Среди элементов данной классификации следует выделить: федеральные акты, акты субъектов Российской Федерации, акты местных представительных органов, индивидуальные акты. Данная классификация прежде всего позволяет понять источник законодательного акта, уровень его юридической силы, а также место в иерархии нормативных актов.

Следующая классификация, о которой нужно сказать, это подразделение актов законодательства по типу: нормативные правовые акты, индивидуальные правовые акты, акты договорного права, акты судебной практики. Эта классификация необходима прежде всего для выявления уровня юридической силы актов, а также для сопоставления субъектов, издающих акты, и субъектов, которые подпадают под действие актов.

Одна из основных классификаций норм — это классификация по предметному или отраслевому признаку: конституционные нормы, гражданские нормы, нормы уголовного права, нормы международного права, административные нормы, процессуальные нормы. В данном примере приведены лишь некоторые виды данной классификации, поскольку ее список вряд ли можно назвать исчерпывающим. С течением времени появляется множество научных работ, предлагающих его расширение и переоценку.

Также нормы можно разделить по степени обязательности для субъектов, т.е. по типу правоотношения, возникающего между участвующими субъектами: императивные — акты, которые подразумевают отношения власти

и подчинения, когда один субъект изначально обладает большей властью, чем другой, и вследствие этого может требовать обязательного соблюдения установленных правоотношений; диспозитивные — акты, имеющие под собой договоренность между двумя равноправными субъектами, т.е. данные нормы являются менее жесткими, чем императивные, поскольку позволяют участникам правоотношения в равной степени устанавливать порядок течения правоотношений. Данная классификация позволяет разграничить акты по степени обязательности выполнения субъектом тех или иных действий, а также по степени возможности участника правоотношения влиять на само заключение правоотношения.

Отраслевую классификацию можно привести к классификации по регулируемым нормам: частноправовые нормы — совокупность актов, регулирующих и охраняющих отношения частных лиц; публично-правовые нормы — акты, закрепляющие порядок работы органов государственной власти, отношений, затрагивающих государство и общество в целом. Данная классификация включает в себя одновременно и отраслевое деление актов, и подразделение по субъектам, поскольку непосредственно от вида субъектов, издающих акт, будет зависеть уровень юридической силы нормы и ее место в общей иерархии норм.

Следующие три классификации тесно взаимодействуют друг с другом: по сроку действия (срочные, бессрочные), по кругу лиц (определенный и неопределенный круг лиц), по пространству действия акта (акты федерации, субъектов федерации, местного самоуправления и индивидуальные). Данные три классификации рационально рассматривать вместе, поскольку сама по себе территория не имеет значения без субъектов, находящихся на ней, в то же время период действия актов невозможен без определения субъектов, в отношении которых данный акт действует.

Имея общие классификации актов, стоит рассмотреть, по каким принципам можно классифицировать приостановления, — для выделения наиболее эффективной классификации с научной точки зрения.

⁴ Чуманов Е. В. Классификация в российском законодательстве : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С. 34.

Важнейшим признаком приостановлений является однозначное наличие субъекта, накладывающего приостановление, а также субъекта, подвергающегося приостановлению. В связи с этим можно классифицировать приостановления по субъекту наложения:

1. Субъекты федерального уровня — президент, органы законодательной власти, органы исполнительной власти, органы судебной власти, иные органы государственной власти федерального уровня.
2. Субъекты уровня субъектов Российской Федерации — глава субъекта, органы законодательной власти субъекта, органы исполнительной власти субъекта, иные органы государственной власти уровня субъекта Российской Федерации.
3. Субъекты местного самоуправления — местные представительные органы, местная администрация; органы территориального общественного самоуправления населения, иные органы уровня МСУ.
4. Частные лица — юридические лица, физические лица, иные субъекты частного уровня.

Приостановления можно классифицировать по типу акта, в котором они отмечены: нормативные правовые акты (ФЗ, ФКЗ, подзаконные акты), индивидуальные правовые акты (договор, внутренние документы организации), судебные акты (решения суда). Данная система не представляет особого интереса при изучении приостановлений, поскольку во многом дублирует предыдущую классификацию.

Классификация по сроку действия неприменима к приостановлениям, поскольку один из ключевых признаков приостановлений — срочность — подразумевает обязательное наличие четких границ приостановления (до конкретной даты или события). То есть можно сказать, что бессрочных приостановлений не существует. С другой стороны, конкретно к приостановлениям можно соотнести небольшую модификацию данной классификации — по срочности:

1. До установленной даты — приостановления, накладываемые на определенный срок, границы которого очерчены датами.
2. До установленного события — приостановления, срок истечения которых соответствуют наступлению определенного события (например: приостановление статуса адвоката на срок прохождения военной службы).

Так же, как и классификация по сроку действия, классификация по признаку определенности субъекта неприменима к приостановлениям, поскольку приостановления не могут быть наложены на неопределенный круг лиц.

По отношению к приостановлениям классификация по пространству действия очень похожа на классификацию по субъекту наложения; более того, персональный характер применения приостановлений сводит их фактически только к индивидуальному уровню. Данный момент можно признать спорным, потому что непосредственно в норме права может быть утвержден порядок наложения приостановления, который действует на неопределенный круг лиц на территории всей федерации (например: административное приостановление деятельности), но стоит отметить, что на всей территории федерации и по неопределенному кругу лиц будет действовать норма о применении приостановления, но не само приостановление. Норма лишь описывает общий порядок применения приостановлений, в то время как само приостановление непосредственно является мерой принуждения. Исходя из вышесказанного можно выделить, что приостановления могут быть исключительно на индивидуальном уровне.

По типу правоотношения представляется возможным классифицировать приостановления:

- 1) на приостановления в императивных правоотношениях — выступают как меры юридического принуждения;
- 2) приостановления в диспозитивных правоотношениях — как способ защиты субъективных прав.

Данную классификацию лучше всего рассматривать вместе с системой, делящей приостановления по отраслевому признаку и регулируемым нормам. Фактически в классификации по регулируемым нормам можно совместить сразу три метода систематизации. Такой вывод можно сделать, анализируя отрасли права. Каждую из отраслей можно отнести либо к публичному, либо к частному праву, одновременно с этим в каждой из отраслей можно выделить преобладающий характер правоотношений (императивный или диспозитивный). Резюмируя, стоит сказать, что наиболее эффективной классификацией можно признать

подразделение приостановлений по регулируемым нормам (частным или публичным), поскольку именно в данной классификации наиболее точно отражается характер и свойства конкретного приостановления, особенности субъекта, накладывающего данное приостановление, а также отличительные черты порядка протекания приостановления.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Воронин М. В. Системность права в контексте ее оснований и проявлений: теоретико-правовой анализ. — Казань, 2014.
2. Марченко М. Н. Источники права : учебное пособие. — М., 2005.
3. Чуманов Е. В. Классификация в российском законодательстве. — Н. Новгород, 2005.
4. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. — М., 1994.
5. Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. — М. : Гардарики. 2004.

Материал поступил в редакцию 10 февраля 2016 г.

CLASSIFICATION OF SUSPENSIONS IN RUSSIAN LAW

BEKIN Aleksandr Valerievich — post-graduate student of the Department of the Theory of State and Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
aleksandr_bekin@bk.ru
127051, Russia, Moscow, Tsvetnoy Bulvar, d.17, office 233

Review. *By now, in the Russian legal science we can determine a lot of types and categories of suspensions, but, nevertheless, there is still no unified classification of these means of legal regulation. To generate a unified understanding of this institution it is necessary to structure and organize the most relevant types of suspensions in a single list based on specific features of suspensions, as well as their inherent characteristics.*

Keywords: *suspension, classification, types of suspensions, categories of suspensions*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Voronin M. V. Sistemnost' prava v kontekste ee osnovanij i projavlenij: teoretiko-pravovoj analiz. — Kazan', 2014.
2. Marchenko M. N. Istochniki prava : uchebnoe posobie. — M., 2005.
3. Chumanov E. V. Klassifikacija v rossijskom zakonodatel'stve. — N. Novgorod, 2005.
4. Obshhaja teorija prava i gosudarstva / pod red. V. V. Lazareva. — M., 1994.
5. Jenciklopedicheskij slovar' / pod red. A. A. Ivina. — M. : Gardariki. 2004.