

Понятие денег в эпоху цифровизации

Аннотация. В статье исследуются вопросы, связанные с происхождением денег и трансформацией их форм; рассматривается экономико-правовая природа денег; даются характеристики «криптовалюте» и цифровым валютам центральных банков, включая цифровой рубль; предпринимается попытка дать определение денег, основываясь на их обязательственной природе. Как подчеркивает автор, оставаясь в плену у традиционных подходов (деньги — это вещь, существуют полноценные деньги и неполноценные, наличные деньги являются деньгами, но наряду с этим существуют «денежные средства», которые деньгами не являются), мы не получим адекватного отражения феномена «деньги» в национальном законодательстве и не достигнем эффективного регулирования денежного обращения в стране. Представляется, что определение денег должно быть основано на их обязательственной природе. Деньги — это универсальное право требования, выражающее стоимость любых товаров, работ, услуг, признаваемое в обществе, поддерживаемое и обеспечиваемое государством (центральным банком). В работе также подчеркивается, что введение цифрового рубля потребует серьезной реформы как частноправового, так и публично-правового законодательства для адекватного отражения существующей и реально складывающейся системы денежного обращения. Изменение законодательства не может ограничиться юридико-технической правкой с употреблением термина «цифровой рубль» и установлением некоторых особенностей его обращения.

Ключевые слова: деньги; функции денег; обязательственная природа денег; наличные деньги; безналичные деньги; электронные деньги; криптовалюта; цифровые валюты центральных банков; цифровой рубль; валюта.

Для цитирования: Турбанов А. В. Понятие денег в эпоху цифровизации // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 6. — С. 58–76. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.127.6.058-076.

The Concept of Money in the Era of Digitalization

Aleksandr V. Turbanov, Dr. Sci. (Law), Professor, Head of the Department "Regulation of the Activities of Financial Institutions," Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA)
pr-t Vernadskogo, d. 82, Moscow, Russia, 119571
tavffb@rambler.ru

Abstract. The paper examines issues related to the origin of money and the transformation of its forms, the economic and legal nature of money, provides characteristics of "cryptocurrency" and digital currencies of central banks, including the digital ruble. The author makes an attempt to define money based on its obligatory nature.

© Турбанов А. В., 2021

* Турбанов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Регулирование деятельности финансовых институтов» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
пр-т Вернадского, д. 82, г. Москва, Россия, 119571
tavffb@rambler.ru

As the author emphasizes, remaining in captivity of traditional approaches (money is a thing, there is full-fledged money and inferior ones, cash is money, but along with this there is "money" that is not money), we will not get an adequate reflection of the phenomenon "money" in national legislation, and we will not achieve effective regulation of money circulation in the country. It seems that the definition of money should be based on its obligatory nature. Money is a universal right of claim, expressing the value of any goods, works, services, recognized in the society, supported and provided by the state (central bank). The paper also emphasizes that the digital ruble will require a serious reform of both private law and public law legislation to properly reflect the existing and actually emerging system of monetary circulation. Changes in legislation cannot be limited to legal and technical amendments with the use of the term "digital ruble" and the establishment of some features of its circulation.

Keywords: money; functions of money; the obligatory nature of money; cash; non-cash money; electronic money; cryptocurrency; digital currencies of central banks; digital ruble; currency.

Cite as: Turbanov AV. Ponyatie deneg v epokhu tsifrovizatsii [The Concept of Money in the Era of Digitalization]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(6):58-76. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.127.6.058-076. (In Russ., abstract in Eng.).

В закоулке, между монастырем и зданием судебных установлений,
какой-то барин, в пальто необыкновенного покроя,
ругал Витте и убеждал рабочих, что бумажный рубль
«христиански нравственная форма денег».
М. Горький. Жизнь Клима Самгина

Цифровизация стремительно ворвалась в нашу социально-экономическую жизнь и развивается впечатляющими темпами. Современные цифровые технологии меняют окружающую среду и трансформируют устоявшиеся общественные отношения, в том числе в сфере денежного обращения. Пандемия коронавируса и связанные с нею ограничения привели к более активному использованию населением компьютерной техники и других электронных устройств для осуществления платежей, послужили мощным катализатором увеличения доли безналичных расчетов в экономике¹. Активизировались дискуссии об экономической и право-

вой природе так называемых криптовалют и их возможной легитимации², начались разработки проектов цифровых денег центральных банков и даже их пилотирование³.

В России с 1 января 2021 г. вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴ (далее — Закон о цифровых финансовых активах). В статье 1 указанного Закона, устанавливающей предмет регулирования и сферу его действия, дается определение цифровой валюты⁵. Однако многими специалистами оно подвергается обос-

¹ ЦБ: по итогам 2020 года объем безналичных платежей превысит 70 % // URL: <https://plusworld.ru/daily/platezhnyj-biznes/tsb-po-itogam-2020-goda-kolichestvo-beznalichnyh-platezhej-prevysit-70/> (дата обращения: 11.03.2021).

² Криптовалюта (крипта): что это такое и как на ней заработать // URL: <https://www.finam.ru/education/likbez/kriptoalyuta-kripta-cto-eto-takoe-i-kak-na-neiy-zarabotat-20190605-15210/> (дата обращения: 11.03.2021).

³ URL: <https://www.bis.org/publ/othp33.htm> (дата обращения: 11.03.2021) ; Началось публичное обсуждение концепции цифрового рубля // URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/11/30/848906-obsuzhdenie-rublya> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴ Российская газета. 2020. 6 авг.

⁵ Здесь и далее понятия «деньги» и «валюта» используются как синонимы (см.: Валютное право : учебник для магистров / под ред. Ю. А. Крохиной. М. : Юрайт, 2013. С. 100).

нованной критике⁶, и проблема не в том, что при его конструировании некорректно используется действующее законодательство, а в том, что сегодняшний правовой инструментарий и понимание сущности денег не дают возможности адекватного регулирования совершенно новых общественных отношений, возникающих в сфере денежного обращения.

Деньги оказались таким феноменом, дискуссии о сущности которого ведутся с момента его появления. Складывается странная, даже парадоксальная, ситуация: начинается обсуждение появления новой формы (новых форм) денег без устоявшегося, универсального и общепризнанного определения того, что же деньгами является.

Современная наука подошла к пониманию того, что деньги — это сложное, многогранное явление. Они представляют собой не только экономический, но также политологический, социальный, правовой, философский, культурологический, психологический и, наконец, цифровой (технологический) феномен. Следовательно, для их изучения требуется междисциплинарный подход. Деньги, являясь исключительной своеобразной категорией, всегда находились и находятся в процессе эволюции, следуя за эволюцией общественных отношений⁷.

Развитие меновой торговли на заре человечества привело к появлению отдельных видов

товаров, которые стали признаваться эквивалентом для приобретения других товаров на определенной территории. Такими эквивалентами могли стать меха, скот, пшеница и т. д. Другими словами, считается, что деньги возникли стихийно в ходе товарного оборота. Их появление и развитие не зависят от воли и сознания людей⁸. Это дало основание для формирования товарной (товарно-эволюционной) теории денег.

С возникновением государства, которое достаточно активно участвовало в регулировании товарных и финансовых отношений, разрабатывается государственно-правовая (номиналистическая) теория, согласно которой деньги появились в результате соглашения между людьми и законодательного решения государственной власти. В IV в. до н. э. греческий философ Аристотель писал, что «по общему уговору появилась монета... она существует не по природе, а по установлению, и в нашей власти изменить ее или вывести из употребления»⁹.

В научной литературе справедливо отмечается, что существует множество теорий возникновения денег¹⁰, но указанные выше являются основными, причем, несмотря на определенные различия, они взаимосвязаны, что позволяет говорить о необходимости дуалистического подхода к определению происхождения и природы денег¹¹. Современные словари, изданные

⁶ См., например: Новый закон о цифровых финансовых активах: аналитический обзор экспертов сообщества Moscow digital school // URL: <https://mosdigitals.ru/wp-content/uploads/2020/09/Analiticheskii-obzor-zakona-o-TSFA.pdf> (дата обращения: 11.03.2021); Инвестировать — можно, платить — нельзя: что и как регулируют российские законы о цифровых активах // TJournal. 2020. 5 авг. URL: <https://tjournal.ru/analysis/191687-investirovat-mozhno-platit-nelzya-cto-i-kak-reguliruyut-rossiyskie-zakony-o-kriptovalyute?from=rss> (дата обращения: 11.03.2021); Ситник А. А. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 11 (120). С. 103–113.

⁷ Базулин Ю. В. Происхождение и природа денег: финансовый аспект : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2009. 30 с. ; Современная теория денег : монография / под ред. М. А. Абрамовой. М. : Русайнс, 2020. Т. 1 : Исследование на эндотерическом уровне. С. 8–30.

⁸ Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах. М. : Фонд «Начала», 1997. С. 203 ; Деньги, кредит, банки : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Ю. Катасонова, В. П. Биткова. 2-е изд. М. : Юрайт, 2019. С. 17.

⁹ Аристотель. Никомахова этика. Книга пятая (Е) // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков : в 5 т. / отв. ред. Г. Г. Фетисов. М. : Мысль, 2004. Т. 1 : От зари цивилизации до капитализма. С. 95.

¹⁰ См., например: Современная теория денег. С. 11–20.

¹¹ Базулин Ю. В. Происхождение и природа денег. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. С. 64.

как в России, так и за рубежом, отражают обе эти теории.

Большая российская энциклопедия определяет деньги как «средство осуществления меновых отношений, всеобщий эквивалент», делая акцент на том, что они стихийно выделились на определенном историческом этапе¹².

Американская Энциклопедия банковского дела и финансов, давая определение денег, выделяет такое их качество, как приемлемость, устанавливаемую законом: «Деньги (money). Средство платежа; инструмент, символ или предмет (металлический или бумажный), с помощью которых производятся платежи при передаче ценностей от одного лица другому... Приемлемость конкретных форм денег для оплаты долгов устанавливается законом...»¹³.

Как видно из этих определений, первое при- мыкает к товарной теории, второе — к государ- ственно-правовой.

Вызывает сомнение термин «стихийность» при характеристике происхождения денег. Представляется, что именно благодаря воле и сознанию людей появился этот «всеобщий эквивалент» и само понятие денег. При этом происхождение денег из торгового оборота не оспаривается представителями обеих теорий.

Определения денег зачастую даются через перечисление их функций. Объясняется это тем, что они являются отражением, причем глубинным, сущности денег. Деньги реализуются через свои функции¹⁴. Примером является определение в Оксфордском толковом словаре:

«Деньги (money): средство обращения (medium of exchange), которое функционирует как единица учета (common unit of account) и средство сбережения (store of value)»¹⁵.

Категорично и определенно выражают свое мнение по этому вопросу американские ученые К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю — авторы учебника, переведенного на различные языки мира и выдержавшего многочисленные издания. Они пишут, что «существует три функции денег»: 1) «деньги служат средством обращения»; 2) «деньги служат также мерой стоимости»; 3) «наконец, деньги служат средством сбережения»¹⁶.

Указанные функции перечислены и в недавнем докладе группы центральных банков, опубликованном Банком международных расчетов¹⁷.

Вместе с тем перечень функций и их количество может варьироваться в различных исследованиях. Российский Современный экономический словарь дает четыре функции денег: «Деньги представляют собой товар, выполняющий функции обмена, платежа, измерения стоимости, накопления богатства, образно говоря, “товар всех товаров”»¹⁸.

Фундаментальное исследование функций денег провел в свое время К. Маркс¹⁹. Он обосновал, что деньги выполняют такие функции, как: 1) мера стоимости; 2) средство обращения; 3) средство сбережения (накопления богатства); 4) средство платежа; 5) мировые (международные) деньги. Являясь сторонником товарного, но не стихийного происхождения «всеобщего

¹² Большая российская энциклопедия : энциклопедический словарь / отв. ред. С. Л. Кравец. М. : Большая российская энциклопедия, 2011. С. 359.

¹³ Энциклопедия банковского дела и финансов / Ч. Дж. Вулфел : пер. с англ. 10-е изд. Самара : Федоров, 2000. С. 290.

¹⁴ Современная теория денег. С. 23, 66.

¹⁵ Бизнес : Оксфордский толковый словарь : англо-русский: свыше 4 000 понятий. М. : Прогресс-Академия, Издательство РГГУ, 1996. С. 418.

¹⁶ Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика : учебник : пер. с англ. 14-е изд. М. : Инфра-М, 2003. Ч. 3. Гл. 13.

¹⁷ Central bank digital currencies: foundational principles and core features. — BIS. 2020. 9 October // URL: <https://www.bis.org/publ/othp33.htm> (дата обращения: 11.03.2021).

¹⁸ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М. : Инфра-М, 2011. С. 98.

¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М. : Политиздат, 1959. Т. 13. С. 50–131.

эквивалента», он утверждал: «Природа не создает денег»²⁰.

Нередко можно встретить критику трудов классиков с различных позиций как за рубежом, так и в России. Теория денег К. Маркса не избежала такой участи. Некоторые из этих исследований являются достаточно серьезными, другие сами не выдерживают критики. В целом они не колеблют основных положений о функциях денег, сформулированных К. Марксом²¹.

Очевидно, что перечисление функций не дает полного представления о природе конкретного объекта или явления. Определение должно содержать его основные признаки и в то же время находиться на определенном уровне абстракции, чтобы охватить все его проявления.

Исходя из товарной природы денег, К. Маркс дал следующее определение: «...меновая стоимость товаров в качестве особенного, выделенного товара и есть деньги»²². Это определение соответствовало уровню и характеру производственных отношений той эпохи.

Современный российский ученый-экономист М. А. Портной, развивая теорию денег, пишет: «Деньги — это выражение ценности товарных ресурсов, участвующих в данное время в хозяйственной жизни общества, это универсальное воплощение ценности в формах, соответствующих данному уровню товарных отношений»²³. Очевидно, что такое определение носит политэкономический характер.

Несколько иной подход к определению сущности денег предлагает другой российский ученый — Ю. В. Базулин. Он полагает, что деньги «не только и не столько экономическое явление, сколько социальное. Деньги возникают как способ закрепления социальных отношений через

формирование определенных экономических отношений». Его дефиниция денег заслуживает серьезного внимания. Он определяет их как «рыночную форму универсального требования на долю богатства общества»²⁴. Важно подчеркнуть, что ключевой термин здесь — «требование».

Ю. В. Базулин выделяет следующую цепочку взаимосвязей применительно к происхождению и природе денег: развитие потребностей — социальные отношения — социальное разделение труда — деньги-символ — социальный оборот — социализация индивидов и институализация денег — денежные знаки — экономические отношения — экономическое разделение труда — экономический оборот — денежные единицы — легитимация денежных единиц — правовые отношения²⁵.

Нетрудно заметить, что значительная часть указанной цепочки посвящена социальному аспекту. Экономические отношения появляются во второй части цепочки, а правовые и вовсе указаны только в самом конце. Такой подход представляется достаточно спорным.

Не вызывает сомнения, что деньги возникают в результате насущной, объективной и осознанной потребности в ходе торгового оборота, другими словами — в ходе социальных отношений, имеющих экономический характер. Социальные (общественные) отношения — это отношения, связанные с жизнью людей в обществе и государстве. По своему объему они представляют собой самое общее понятие и могут быть экономическими, политическими, правовыми и т. д. Наиболее значимые общественные отношения государство регулирует с помощью норм права. Следовательно, нет особого смысла делать акцент на социальном

²⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 136.

²¹ См., например: *Выставкин А. Л.* Определение функций денег в «Капитале» Карла Маркса // URL: <http://www.pypravlenie.ru/wp-content/uploads/2016/02/17-Vystavkin.pdf> (дата обращения: 11.03.2021) ; *Публин И. И.* Очерки по теории денег Маркса // URL: <https://zarya.xyz/ocherki-po-teorii-deneg-marksa/> (дата обращения: 11.03.2021).

²² *Маркс К.* К критике политической экономии // *Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков* : в 5 т. / отв. ред. М. Г. Покидченко. М. : Мысль, 2005. Т. 2 : Восходящий капитализм. С. 461.

²³ *Портной М. А.* Деньги, их виды и функции. М. : Анкил, 1998. С. 11.

²⁴ *Базулин Ю. В.* Происхождение и природа денег: финансовый аспект. С. 16.

²⁵ *Базулин Ю. В.* Происхождение и природа денег. С. 31.

характере отношений, связанных с деньгами. Торговый оборот — сфера, урегулированная правом. Поэтому право возникает в данной цепочке с самого начала, закрепляя понятие денег как специфического феномена.

Наличные деньги в гражданском обороте с точки зрения права были отнесены к вещам. Гражданский кодекс Российской Федерации²⁶ фиксирует это в ст. 128 «Объекты гражданских прав», выделяя их в общем понятии вещей с учетом их роли и специфического характера. Заслуживает внимания следующий комментарий к названной статье: «Особую категорию вещей в гражданском праве составляют деньги и ценные бумаги как инструменты закрепленных в них прав»²⁷. Здесь акцент вольно или невольно делается на обязательственной правовой природе денег.

Затем появляются безналичные деньги в форме записей на банковских счетах. Их научное обоснование появилось в 30-х гг. XX в.²⁸. Они выполняют все функции денег. Но это уже не товар, и российский законодатель, оставаясь в целом в рамках прежней концепции, относит их к имущественным (обязательственным) правам, также выделяя их и называя безналичными денежными средствами, а не деньгами (ст. 128 ГК РФ).

Вместе с тем легальное определение безналичных денежных средств в научной литературе отсутствует, поэтому дискуссия об их правовой природе продолжается до сих пор. Существует два основных подхода: обязательно-правовой и вещно-правовой (вещно-обязательственный).

Советский ученый Л. А. Лунц — один из крупнейших исследователей обязательственного

права, в том числе в сфере денежного обращения, рассматривая правовые предпосылки безналичных расчетов, писал: «В результате зачисления денежной суммы на свой текущий счет кредитор вместо наличных денег получает требование к банку»²⁹.

Известный современный цивилист Е. А. Суханов делает ряд интересных акцентов, определяя правовую природу безналичных денег (заклучив этот термин в кавычки): «...“безналичные деньги” представляют собой определенные права требования, т. е., по сути, юридическую фикцию, которая, однако, вовсе не является чьей-то злонамеренной выдумкой, отсутствующей в реальной жизни... — это вполне реальный (для юриста и финансиста) объект имущественного оборота, правда не имеющий ничего общего с традиционными, физически осязаемыми вещами, на которые и рассчитан режим вещных прав»³⁰. В этом определении, безусловно, содержится рациональное зерно. Вместе с тем обращает на себя внимание, что, признавая безналичные денежные средства в качестве реального объекта имущественного оборота, автор отказывает им в праве именоваться деньгами.

Аналогичную оценку дает В. В. Витрянский, настаивая на несостоятельности претензии «безналичных денег» на роль универсального средства платежа³¹.

Л. А. Новоселова рассматривает перемещение безналичных денежных средств по банковским счетам клиентов в качестве особого порядка передачи прав, отличного от общегражданской уступки прав требования (цессии), а возникающие при такой передаче обязательства с участием банков (расчетные обязатель-

²⁶ СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 (с последующими изменениями).

²⁷ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. Т. Е. Абовой и А. Ю. Кабалкина ; Институт государства и права РАН. М. : Юрайт, 2004. С. 389.

²⁸ См.: Трофимов К. Т. Правовая природа денег. Очерк сравнительного правоведения // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 2 (8). С. 133.

²⁹ Лунц Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. М. : Статут, 1999. С. 291.

³⁰ Суханов Е. А. Гражданское право России — частное право / отв. ред. В. С. Ем. М. : Статут, 2008. С. 315.

³¹ Витрянский В. Правовое регулирование банковских (безналичных) расчетов // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». 2006. № 3. С. 26. URL: <http://www.hozpravo.ru/assets/files/pdf/2006-03-p.pdf>.

ства) — как обособленные от основной сделки, по которой производится платеж³². Но она занимает более гибкую позицию относительно правовой природы безналичных денежных средств: «В современных условиях деньги в банке практически мгновенно теряют свою вещественную оболочку, выступая лишь в виде записей на бумаге либо в электронной форме»³³. Другими словами, они видоизменяются, но не перестают быть деньгами.

Обязательственную составляющую в отношениях между банком и клиентом по поводу размещаемых на банковских счетах денежных средств трудно отрицать. При этом следует учитывать, что существует тесная взаимосвязь между наличными деньгами и безналичными денежными средствами, они могут трансформироваться друг в друга и сохранять все свойства денег.

С учетом сказанного представляет значительный интерес правовая теория дематериализованных финансовых активов, выдвинутая и обоснованная Л. Г. Ефимовой. По ее мнению, «безналичные деньги имеют... смешанный вещно-обязательственный правовой режим»³⁴. Это означает, что записи на банковских счетах следует рассматривать в качестве кредитных денег. «Общим у наличных и безналичных денег, — пишет она, — является то, что и те и другие являются деньгами»³⁵.

Правоотношения по договору банковского счета действительно являются обязательственными. Тем не менее правовой режим безналичных денег имеет ряд особенностей, которые невозможно объяснить и разрешить с обязательственно-правовой позиции. Речь идет о распространении на безналичные деньги режима права собственности, о вещно-правовом типе передачи безналичных денег, о календарном

принципе удовлетворения всех требований, предъявленных к счету.

С другой стороны, и с вещно-правовой позиции невозможно разъяснить ряд вопросов, касающихся сущности наличных денег. «Деньги не являются вещью как таковой, — пишет К. Т. Трофимов, — не имеют собственной потребительной стоимости»³⁶. Он справедливо отмечает, что потребление вещи есть использование ее естественных свойств по назначению, а «потребление» денег есть использование их экономических функций. При этом как наличные, так и безналичные денежные средства выполняют совершенно одинаковые функции. Наличные деньги не обладают какими-либо свойствами, отличающими их от безналичных денег³⁷.

Есть два различия наличных и безналичных денег. Первое заключается в том, что наличные деньги — это объект материального мира, а безналичные — записи на банковских счетах в электронной форме. Второе различие состоит в том, что наличные деньги эмитируются центральным банком, а безналичные — банками (кредитными организациями). Но безналичные деньги не возникают произвольно, они производны от наличных и обладают теми же свойствами.

Развитие современных технологий привело к появлению еще одной разновидности денег, названной электронными денежными средствами. Федеральный закон от 27.07.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»³⁸ дает им следующее определение: это «денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего

³² Новоселова Л. А. Проблемы гражданско-правового регулирования расчетных отношений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 7.

³³ Новоселова Л. А. Указ. соч. С. 37.

³⁴ Ефимова Л. Г. Банковские сделки (актуальные проблемы) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 4.

³⁵ Ефимова Л. Г. Указ. соч. С. 14, 15.

³⁶ Трофимов К. Т. Указ. соч. С. 134.

³⁷ Трофимов К. Т. Указ. соч. С. 134, 140.

³⁸ СЗ РФ. 2011. № 11. Ст. 3872.

денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа» (п. 18 ст. 3).

Обращает на себя внимание, что при отсутствии определений денег, наличных денег, безналичных денежных средств в законодательстве впервые появляется определение одного из денежных феноменов. Анализ экономической и правовой природы электронных денежных средств свидетельствует о том, что они могут быть отнесены к разновидности безналичных денег.

Электронные денежные средства, как и безналичные, не являются средством наличного платежа, имеют обязательственно-правовую природу и производны от наличных денег. Они имеют те же свойства, что и денежные средства на банковских счетах. При этом, что характерно, «основным отличием электронных денежных средств от безналичных является не отсутствие использования банковских счетов, а порядок и моменты прекращения денежных обязательств при их использовании»³⁹.

Документ для учета остатка электронных денежных средств обладает правовыми свойствами, характеризующими его как разновидность банковского счета. Как следствие, регулирование расчетов электронными денежными средствами не может сводиться к применению к ним института переводов без открытия банковского счета. Оно должно встраиваться в систему отношений, связанных с учетом денежных средств на счетах в банках (кредитных организациях)⁴⁰.

Следующим вызовом, порожденным цифровыми технологиями, стало изобретение так называемых криптовалют. Они появились благодаря технологии блокчейн — цепочке электронных (цифровых) блоков, создающих распределенную децентрализованную базу данных⁴¹.

Первая криптовалюта, названная «биткоин», была введена в 2009 г. программистом (или группой программистов) под псевдонимом Сатоши Накамото. Согласно данным сайта CoinMarketCap, в настоящее время существует около 3 000 видов криптовалюты⁴².

Известно, что цифровые технологии являются принципиально новым элементом глобальной экономики, который значительно повышает мобильность финансовых ресурсов и увеличивает возможности по их использованию. В то же время они порождают глобальные риски, создавая дополнительные возможности по формированию финансовых пузырей и манипулированию рынком, усиливая вероятность их обрушения⁴³. Этого нельзя не учитывать при анализе такого явления, как криптовалюта.

Банк международных расчетов — авторитетная международная организация, акционерами которой являются 60 центральных банков мира, — с самого начала критиковал криптовалюты, называя их «комбинацией мыльного пузыря и финансовой пирамиды»⁴⁴.

Согласно трактовке Международного валютного фонда, криптовалюта не является валютой, а представляет собой актив, инвестирование в который отличается высокими рисками⁴⁵.

Криптовалюте присущи следующие ключевые характеристики:

³⁹ Лоцилин В. С. Правовая природа электронных денежных средств и структура правоотношений при расчетах с их использованием : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 9.

⁴⁰ Лоцилин В. С. Указ. соч. С. 9, 10.

⁴¹ См., например: Блокчейн на службе государства : монография / А. В. Варнавский, А. О. Бурякова, Е. В. Себеченко. М. : Кнорус, 2020. 218 с.

⁴² CoinMarketCap. URL: <https://coinmarketcap.com/ru/all/views/all/> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴³ Ершов М. В. О некоторых проблемах цифровизации // Труды Вольного экономического общества России. 2019. № 6. С. 145.

⁴⁴ Банк международных расчетов считает криптовалюты ненадежным активом // URL: <https://ru.investing.com/news/cryptocurrency-news/article-556200> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴⁵ Трансформация денег: будущее валюты в цифровом мире : доклад Международного валютного фонда. 2018. Июнь // Финансы и развитие : ежеквартальный журнал МВФ. 2018. Июнь. Вып. 55. № 2. С. 15, 18,

- эмитируется только электронным способом;
- используется для обмена peer-to-peer, т.е. прямого обмена между участниками электронной системы с использованием технологии распределенного реестра;
- представляет собой актив, обладающий некоторыми признаками денег (частично выполняют функцию средства платежа);
- не эмитируется центральными банками и никак не связана с национальными валютами;
- не является чьим-либо обязательством;
- имеет нулевую внутреннюю стоимость⁴⁶.

Некоторые специалисты убеждены, что криптовалюты являются деньгами. Так, А. А. Максуров считает, что «с позиций информационных технологий криптовалюта — цифровые деньги, выпуск и подсчет которых основан на шифровании»⁴⁷. Не вдаваясь в дискуссию по поводу информационных технологий, важно ответить на вопрос, являются ли криптовалюты деньгами с экономической и правовой точек зрения.

Экономист М. В. Ершов пишет, что концептуально криптовалюты не представляют собой что-либо доселе совершенно невиданное: истории известны многочисленные случаи попыток выпуска эрзац-денег самыми разными эмитентами, которые конкурировали с валютой, выпущенной единым эмиссионным центром⁴⁸. Следует также добавить, что операции с криптовалютами носят трансграничный характер и, находясь вне контроля любого из государств, создают угрозу для их суверенитета, размыва-

ют основы национальной денежной политики, генерируют серьезный потенциал дестабилизации финансовой системы и экономики в целом.

Криптовалюты не выполняют в полной мере функций денег. Их стоимость очень волатильна, они практически не используются в качестве расчетной единицы. Отсутствие юридического признания препятствует их использованию в качестве средства платежа во многих странах. Себестоимость производства многих криптовалют является запредельной из-за большого объема электроэнергии, необходимой для питания компьютеров, которые решают криптографические задачи. Децентрализованная и анонимная эмиссия означает, что эти финансовые активы не гарантируются какими-либо обязательствами.

Философ и автор культового произведения «Черный лебедь» Нассим Николас Талеб заявил, что избавляется от биткоина. По его словам, криптовалюта не состоялась как платежное средство⁴⁹.

Европейский центральный банк в докладе «Схемы виртуальной валюты» сделал вывод, что виртуальные валюты (криптовалюты) не являются деньгами или валютой с правовой точки зрения⁵⁰.

Высококвалифицированный специалист Банка России доктор экономических наук А. Ю. Симановский, проведя анализ экономической природы криптовалюты, пришел к выводу, что она принадлежит к категории денежных суррогатов⁵¹. С точки зрения российского права

20, 27. URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2018/06/pdf/fd0618r.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴⁶ Криптоэкономика / А. Д. Левашенко, И. С. Ермохин, А. В. Зубарев, Е. В. Синельникова-Мурылева, П. В. Трунин. М. : Дело, 2019. С. 7, 8.

⁴⁷ Максуров А. А. Криптовалюты и правовое регулирование их обращения : монография. 2-е изд. М. : Дашков и К, 2019. С. 78.

⁴⁸ Ершов М. В. О некоторых актуальных аспектах цифровой экономики в финансовой сфере // Основные тренды развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. М. : Издание Государственной Думы, 2019. С. 70.

⁴⁹ URL: <https://forklog.com/nassim-taleb-nazval-storonnikov-bitkoina-amebami/> (дата обращения: 11.03.2021).

⁵⁰ Virtual currency schemes. European Central Bank. 2015. February. P. 4 // URL: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemesen.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

⁵¹ Симановский А. Ю. К вопросу об экономической природе криптовалюты // Вопросы экономики. 2018. № 9. С. 4.

она должна рассматриваться как незаконный заменитель денег. Аналогичную позицию занимает и правовед Е. Л. Васянина⁵². Криптовалюта не эмитируется и не обеспечивается ни одной юрисдикцией, выполняя некоторые функции денег только по соглашению в рамках сообщества ее пользователей⁵³.

Тем не менее мнение о том, что криптовалюта является деньгами, находит отклик в юридическом сообществе. Л. Г. Ефимова подчеркивает, что деньги — это экономическое отношение, т.е. отношение, которое складывается независимо от официального признания его государством. Это во-первых. Во-вторых, выпуск криптовалют, по ее мнению, не нарушает государственную монополию на эмиссию денег. Она ссылается на то, что исключительное право Центрального банка РФ на денежную эмиссию, предусмотренное ст. 75 Конституции РФ⁵⁴, подразумевает только выпуск наличных денег, и подтверждает это ссылкой на ст. 4 Федерального закона от 10.07.2002 № 86 «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»⁵⁵, где действительно говорится об эмиссии Банком России наличных денег. Криптовалюты не имеют наличной формы, пишет Л. Г. Ефимова, и не могут быть денежным суррогатом. Она полагает, что они являются новой формой частных денег⁵⁶.

Думается, что указанное мнение не согласуется с ч. 1 ст. 75 Конституции РФ, которая не допускает введение и эмиссию других денег в России, кроме рубля.

Взвешенную позицию занимают Л. В. Санникова и Ю. С. Харитонов, которые делают акцент на том, что использование в финансовой сфере таких цифровых активов, как криптовалюта, само по себе свидетельствует о том, что данные объекты обладают определенной ценностью. Они рассматривают некоторые виды криптовалют как средство платежа, но избегают употребления понятия денег⁵⁷.

Является справедливым высказывание М. А. Портного, что в реальности криптовалюты — это не деньги, а «жетоны, токены», обладающие многими полезными свойствами, которые найдут разные формы применения в финансовой сфере, но не смогут заменить действующие деньги и не должны восприниматься в этом качестве⁵⁸.

Российский законодатель в 2019 г. внес серьезные изменения в ГК РФ, выделив в ст. 128 в числе имущественных прав такую разновидность, как цифровые права. Он также дополнил ГК РФ специальной статьей 141.1, посвященной новому объекту гражданских прав⁵⁹. Согласно указанной статье, цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам.

Следующим логическим шагом могло стать урегулирование нормами закона реализации цифровых прав в финансовой сфере. Таким

⁵² Трансформация финансового права в новых экономических условиях : монография / кол. авт. ; под ред. С. В. Запольского. М. : Кнорус, 2021. Гл. 7, § 7.2. С. 263.

⁵³ Актуальные проблемы финансового права в условиях цифровизации экономики : монография. М. : Проспект, 2020. С. 249.

⁵⁴ Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 дек.

⁵⁵ СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.

⁵⁶ Цифровое право : учебник / под общ. ред. В. В. Блажеева и М. А. Егоровой. М. : Проспект, 2020. С. 383–386, 408, 409.

⁵⁷ Санникова Л. В., Харитонов Ю. С. Цифровые активы: правовой анализ : монография. М. : 4 Принт, 2020. С. 44, 148–153.

⁵⁸ Портной М. А. Роль денег, криптовалюты, золота в современной денежно-кредитной политике // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 1. С. 25.

⁵⁹ Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. 20 марта.

шагом явилось принятие Закона о цифровых финансовых активах. В соответствии с ч. 2 ст. 1 данного Закона «цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы».

Регулированию выпуска и обращения цифровых финансовых активов посвящена основная часть Закона. Наряду с этим, в наименовании и тексте Закона появляется термин «цифровая валюта». Согласно ч. 3 ст. 1 она определяется как «совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам».

Обращает на себя внимание громоздкость определения. Тем не менее понятно, что законодатель не относит цифровую валюту к разновидности цифровых финансовых активов и не

определяет ее через цифровые права. Не признается она и денежной единицей.

Кроме того, законодатель допускает явное противоречие. Если в ч. 3 ст. 1 предусматривается возможность использования цифровой валюты в качестве средства платежа, то статья 14 такую возможность исключает, поскольку устанавливает, что участники гражданского оборота не вправе принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления за передаваемые товары, выполняемые работы и оказываемые услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг). В итоге остается непонятным, к каким объектам гражданских прав ее следует отнести.

Можно сделать вывод, что концепция, положенная в основу Закона о цифровых финансовых активах в части правового регулирования феномена, названного цифровой валютой, несостоятельна. Причиной является то, что законодатель не имел в своем распоряжении непротиворечивой современной теории денег.

До сих пор распространено убеждение, что в качестве денег может использоваться всё. «Деньги — это то, что деньги делают. Все, что выполняет функции денег, и есть деньги»⁶⁰. Криптовалюты (а именно их, судя по смыслу Закона о цифровых финансовых активах, имеет в виду законодатель) частично выполняют функцию средства платежа, и это нашло отражение в ч. 3 ст. 1 рассматриваемого Закона. Но сомнения в таком подходе у самого законодателя оказались достаточно серьезными, чтобы нивелировать его в ст. 14, регулирующей оборот цифровой валюты.

Уместно подчеркнуть, что «мир представляется нам безумно сложным и хаотичным только потому, что для его объяснения мы используем неадекватные концепции»⁶¹. Совершенно неоправданным является игнорирование роли государства при определении сущности денег. Именно государство (около 2500 г. до н. э.) ввело в гражданский оборот деньги в виде монет.

⁶⁰ Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Указ. соч.

⁶¹ Гараедаги Дж. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами : конспект книги // URL: <https://baguzin.ru/wp/garaedagi-sistemnoe-myshlenie-kak-upr/> (дата обращения: 11.03.2021).

До этого не существовало ни явления, ни понятия «деньги».

Государство как институт уже на заре своего существования закрепило факт появления такого феномена, как деньги, и принимало все решения, связанные с их выпуском (установление номиналов и ценности денежных единиц) и обращением. Пользуясь экономическими свойствами денег, «государство придает им юридическое свойство, — писал выдающийся российский ученый Г. Ф. Шершеневич, — служить законным платежным средством»⁶². Незаконный выпуск признавался фальшивомонетничеством и сурово наказывался во все времена.

Государство действовало не на основе произвола, а учитывая реальные общественные (экономические) отношения и используя право как систему норм поведения. «Право в самом широком его понимании, — утверждал выдающийся теоретик права С. С. Алексеев, — состоит в том, что оно дает признаваемую в данном обществе, его практической жизни обоснованность, оправданность определенного поведения людей, свободы (возможности) такого поведения. Причем обоснованность, оправданность, которые — надо это подчеркнуть — так или иначе даны и должны быть признаны в обществе, в его практической жизни»⁶³. История знает немало примеров, когда государством принимались волюнтаристские решения и они, естественно, терпели крах⁶⁴, что только подтверждает верность указанного подхода.

Государственно-правовой подход к определению сущности денег, родоначальником которого, как указывалось выше, был Аристотель, поддерживается рядом современных ученых — экономистов и правоведов.

Авторский коллектив Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, проведя исследование сущности денег на теоретико-методологическом уровне с точки зрения экономической науки, обращает внимание на то, что в определении денег должна найти отражение роль государства⁶⁵.

Известный российский правовед К. С. Бельский пишет, что деньги — это категория юридическая и без участия государства они не могут находиться в обращении⁶⁶.

«Деньги не могут появиться сами по себе либо производиться (изготавливаться) как обычные вещи, — справедливо отмечает правовед-цивилист Т. Б. Замотаева, — так как вводятся в оборот исключительно государством». Она формулирует, в чем выражаются действия государства: а) определение конкретных форм представления денег; б) установление правового режима, дифференцируемого по формам денег; в) определение системы учета денег; г) установление правил использования денег иных государств и соотнесения их с национальными деньгами⁶⁷.

Ключевой характеристикой денег, как свидетельствует проведенный анализ, выступает их обязательственная природа.

Подтверждением сказанному является появление идеи цифровой валюты центрального банка (Central bank digital currency — CBDC) и первых попыток дать ей определение. Так, Д. А. Кочергин и А. И. Янгирова предлагают «в общем смысле» определять CBDC как «обязательство центрального банка, выраженное в национальной счетной единице и выступающее как средство обмена и сохранения стоимости»⁶⁸.

⁶² Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. Изд. 9-е (2-е посмерт.). М. : Московское научное издательство, 1919. С. 176.

⁶³ Алексеев С. С. Собрание сочинений : в 10 т. М. : Статут, 2010. Т. 7: Философия права и теория права. С. 16.

⁶⁴ Витте С. Ю. Указ. соч. С. 208.

⁶⁵ Современная теория денег. С. 61.

⁶⁶ Бельский К. С. К вопросу о понятии денежной системы в Российской Федерации // Финансовое право. 2005. № 8. С. 5.

⁶⁷ Замотаева Т. Б. Деньги как объект гражданских прав : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003. С. 8.

⁶⁸ Кочергин Д. А., Янгирова А. М. Центробанковские цифровые валюты, ключевые характеристики и направления влияния на денежно-кредитную и платежную системы // Финансы: теория и практика. 2019. № 4. С. 83.

Банк международных расчетов и группа центральных банков, включая Европейский центральный банк, провели исследование и опубликовали 9 октября 2020 г. доклад «Цифровые валюты центральных банков: фундаментальные принципы и основные характеристики»⁶⁹.

Естественно, центральные банки не могли не обратить внимания на возможности и преимущества, которые могут быть предоставлены цифровыми технологиями в сфере денежного обращения, а также на риски, которые могут возникнуть.

В указанном докладе лаконично сформулированы три фундаментальных принципа возможного использования цифровых валют центральных банков:

1. Не навреди (Do no harm)! Новая форма денег (new form of money) не должна ставить под угрозу финансовую стабильность, обеспечение которой остается основной целью любого центрального банка. CBDC должна сохранить и укрепить единство и единообразие валюты. Все формы денег должны быть взаимозаменяемы.

2. Сосуществование (Coexistence). CBDC должна будет существовать наряду с наличными и безналичными деньгами и дополнять их. Центральные банки должны продолжить поддержку наличных денег как формы, востребованной населением.

3. Инновации и эффективность (Innovation and efficiency). Необходимо содействовать инновациям, повышению эффективности, удобству и конкурентоспособности подконтрольных центральному банку платежных систем, чтобы население не пользовалось менее надежными и менее безопасными финансовыми инструментами⁷⁰.

К основным характеристикам CBDC данный доклад относит такие, как: конвертируемость,

удобство, возможность непосредственного использования без помощи Интернета (offline transactions), безопасность, скорость (безотлагательность), постоянная доступность по формуле 24/7/365, т.е. круглые сутки / в течение недели / круглый год, юридическая надежность, наличие потенциала к будущему расширению системы CBDC⁷¹.

Перспективы внедрения цифровой валюты центральных банков в основном оцениваются как благоприятные.

Так, американский экономист, профессор экономики Нью-Йоркского университета Нуриэль Рубини, предсказавший ипотечный кризис 2008–2009 гг., заявил, что биткоин, банковские счета и платежные приложения вскоре станут не нужны. «Вам будет не нужна не только криптовалюта, но и... банковский счет. Цифровые валюты центральных банков, которые появятся в следующие три года, станут большой революцией», — убежден он⁷².

Банк России, проведя исследование возможности выпуска цифровой валюты, опубликовал 13 октября 2020 г. на своем сайте доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль»⁷³ (далее — Доклад Банка России или Доклад).

Официального решения пока не принято. В Докладе указывается, что цифровой рубль — это всё тот же российский рубль, который будет выпускаться Банком России в цифровой форме дополнительно к существующим формам денег. Граждане и предприятия, исходя из своих потребностей, смогут свободно переводить деньги из одной формы в другую, то есть из цифрового рубля — в наличные или на счет в банке и обратно. Единая система денежного обращения, объединяющая три формы российского рубля — наличную, безналичную и цифровую, должна в полной мере удовлетворять совре-

⁶⁹ Central bank digital currencies: foundational principles and core features. BIS. 2020. 9 October // URL: <https://www.bis.org/publ/othp33.htm> (дата обращения: 11.03.2021).

⁷⁰ Central bank digital currencies: foundational principles and core features. P. 10.

⁷¹ Central bank digital currencies: foundational principles and core features. P. 11.

⁷² Экономист Рубини: через 3 года биткоин и счета в банках станут бесполезны // URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5fa932329a7947dc1ee3fe21> (дата обращения: 11.03.2021).

⁷³ Цифровой рубль : доклад Банка России для общественных консультаций. М., 2020. Октябрь. URL: https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/ (дата обращения: 11.03.2021).

менные потребности экономики и открывать новые возможности для ускоренного внедрения инноваций в финансовом и реальном секторе⁷⁴. Со всей очевидностью можно утверждать, что изложенный подход к выпуску и обращению цифрового рубля полностью соответствует фундаментальным принципам, сформулированным на международном уровне.

В Докладе Банка России вполне определенно утверждается, что цифровой рубль будет выполнять все функции денег (использован трехкомпонентный подход) — средства обращения (платежа), меры стоимости и средства сбережения⁷⁵.

Исключительно важно, что эмитентом цифрового рубля выступает орган публичной власти — Банк России — и цифровой рубль представляет собой его обязательство. Значит, пользователи приобретают право требования. Банк России отмечает, что они имеют право потребовать обмена цифрового рубля как на наличные рубли, так и на безналичные денежные средства путем увеличения остатка на счетах, открытых в кредитных организациях⁷⁶. Такое право не является гражданско-правовой цессией.

Но самое главное заключается в том, что Банк России в соответствии со ст. 75 Конституции РФ несет такое публичное обязательство, как защита и обеспечение устойчивости рубля. Это обязательство в полной мере должно будет распространяться и на цифровой рубль.

Естественно, что введение цифрового рубля потребует серьезной реформы как частноправового, так и публично-правового законодательства для адекватного отражения существующей и реально складывающейся системы денежного обращения. Изменение законодательства не может ограничиться юридико-технической

правкой с употреблением термина «цифровой рубль» и установлением некоторых особенностей его обращения.

Безусловно, возникнет научно-теоретическая дискуссия, действительно ли цифровой рубль — это третья форма денег или же это разновидность безналичных денег, поскольку не обладает материализованной формой, либо разновидность наличных денег, т.к. эмитируется Центральным банком РФ. Вновь актуализируются вопросы о соотношении форм и видов денег и их классификации.

Оставаясь в плену у традиционных представлений о том, что деньги — это вещь, что существуют полноценные деньги и неполноценные, что наличные деньги являются деньгами, но наряду с этим существуют «денежные средства», которые деньгами не являются, мы не получим адекватного отражения феномена «деньги» в национальном законодательстве и не достигнем эффективного регулирования денежного обращения в стране.

Представляется, что определение денег должно быть основано на их обязательственной природе. Деньги — это универсальное право требования, выражающее стоимость любых товаров, работ, услуг, признаваемое в обществе, поддерживаемое и обеспечиваемое государством (центральным банком).

Есть все основания с учетом особенностей денег рассматривать их в качестве самостоятельного объекта гражданского оборота с присущими ему, как единой системе, идентифицирующими признаками. Такой подход не исключает, наряду с установлением общего правового режима, возможность предусматривать специфику регулирования отдельных разновидностей денег.

⁷⁴ Цифровой рубль : доклад Банка России для общественных консультаций. С. 3.

⁷⁵ Цифровой рубль : доклад Банка России для общественных консультаций. С. 6.

⁷⁶ Цифровой рубль : доклад Банка России для общественных консультаций. С. 37.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Актуальные проблемы финансового права в условиях цифровизации экономики : монография. — М. : Проспект, 2020. — 256 с.
2. Алексеев С. С. Собрание сочинений : в 10 т. — М. : Статут, 2010. — Т. 7 : Философия права и теория права. — 520 с.
3. Аристотель. Никомахова этика. Книга пятая (Е) // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков : в 5 т. / отв. ред. Г. Г. Фетисов. — М. : Мысль, 2004. — Т. 1 : От зари цивилизации до капитализма. — С. 90–100.
4. Базулин Ю. В. Происхождение и природа денег. — СПб. : Издательство С.-Петерб. ун-та, 2008. — 246 с.
5. Базулин Ю. В. Происхождение и природа денег: финансовый аспект : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — СПб., 2009. — 30 с.
6. Банк международных расчетов считает криптовалюты ненадежным активом // URL: <https://ru.investing.com/news/cryptocurrency-news/article-556200> (дата обращения: 11.03.2021).
7. Бельский К. С. К вопросу о понятии денежной системы в Российской Федерации // Финансовое право. — 2005. — № 8. — С. 3–6.
8. Бизнес : Оксфордский толковый словарь : англо-русский : свыше 4 000 понятий. — М. : Прогресс-Академия, Издательство РГГУ, 1996. — 752 с.
9. Блокчейн на службе государства : монография / А. В. Варнавский, А. О. Бурякова, Е. В. Себеченко. — М. : Кнорус, 2020. — 218 с.
10. Большая российская энциклопедия : энциклопедический словарь / отв. ред. С. Л. Кравец. — М. : Большая российская энциклопедия, 2011. — 1519 с.
11. Валютное право : учебник для магистров / под ред. Ю. А. Крохиной. — М. : Юрайт, 2013. — 551 с.
12. Витрянский В. Правовое регулирование банковских (безналичных) расчетов // Приложение к ежемесячному журналу «Хозяйство и право». — 2006. — № 3. — URL: <http://www.hozpravo.ru/assets/files/pdf/2006-03-p.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).
13. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах. — М. : Фонд «Начала», 1997. — 511 с.
14. Выставкин А. Л. Определение функций денег в «Капитале» Карла Маркса // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. — 2015. — № 4 (29). — URL: <http://www.pypravlenie.ru/wp-content/uploads/2016/02/17-Vystavkin.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).
15. Гараедаги Дж. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами : конспект книги // URL: <https://baguzin.ru/wp/garaedagi-sistemnoe-myshlenie-kak-upr/> (дата обращения: 11.03.2021).
16. Деньги, кредит, банки : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Ю. Катонова, В. П. Биткова. — 2-е изд. — М. : Юрайт, 2019. — 499 с.
17. Ершов М. В. О некоторых актуальных аспектах цифровой экономики в финансовой сфере // Основные тренды развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. — М. : Издание Государственной Думы, 2019. — С. 68–83.
18. Ершов М. В. О некоторых проблемах цифровизации // Труды Вольного экономического общества России. — 2019. — № 6. — С. 144–151.
19. Ефимова Л. Г. Банковские сделки (актуальные проблемы) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2000. — 41 с.
20. Замотаева Т. Б. Деньги как объект гражданских прав : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Самара, 2003. — 20 с.
21. Инвестировать — можно, платить — нельзя: что и как регулируют российские законы о цифровых активах // TJournal. — 2020. 5 авг. — URL: <https://tjournal.ru/analysis/191687-investirovat-mozhno-platit-nelzya-cto-i-kak-reguliruyut-rossiyskie-zakony-o-kriptovalyute?from=rss> (дата обращения: 11.03.2021).

22. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. Т. Е. Абовой и А. Ю. Кабалкина ; Институт государства и права РАН. — М. : Юрайт, 2004. — 1069 с.
23. Кочергин Д. А., Янгирова А. М. Центробанковские цифровые валюты, ключевые характеристики и направления влияния на денежно-кредитную и платежную системы // Финансы: теория и практика. — 2019. — № 4. — С. 80–98.
24. Криптовалюта (крипта): что это такое и как на ней заработать // URL: <https://www.finam.ru/education/likbez/kriptovalyuta-kripta-chto-eto-takoe-i-kak-na-neiy-zarabotat-20190605-15210/> (дата обращения: 11.03.2021).
25. Криптоэкономика / А. Д. Левашенко, И. С. Ермохин, А. В. Зубарев, Е. В. Синельникова-Мурылева, П. В. Трунин. — М. : Дело, 2019. — 60 с.
26. Лоцилин В. С. Правовая природа электронных денежных средств и структура правоотношений при расчетах с их использованием : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2013. — 26 с.
27. Лунц Л. А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве. — М. : Статут, 1999. — 352 с.
28. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика : учебник : пер. с англ. — 14-е изд. — М. : Инфра-М, 2003. — 983 с.
29. Максуров А. А. Криптовалюты и правовое регулирование их обращения : монография. — 2-е изд. — М. : Дашков и К, 2019. — 356 с.
30. Маркс К. К критике политической экономии // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков : в 5 т. / отв. ред. М. Г. Покидченко. — М. : Мысль, 2005. — Т. 2 : Восходящий капитализм. — С. 459–461.
31. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Гл. II. Деньги // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Изд. 2-е. — М. : Политиздат, 1959. — Т. 13. — С. 49–167.
32. Началось публичное обсуждение концепции цифрового рубля // URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/11/30/848906-obsuzhdenie-rublya> (дата обращения: 11.03.2021).
33. Новоселова Л. А. Проблемы гражданско-правового регулирования расчетных отношений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997. — 46 с.
34. Новый закон о цифровых финансовых активах : аналитический обзор экспертов сообщества Moscow digital school // URL: <https://mosdigitals.ru/wp-content/uploads/2020/09/Analiticheskii-obzor-zakona-o-TSFA.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).
35. Портной М. А. Деньги, их виды и функции. — М. : Издательско-консалтинговая фирма «Анkil», 1998. — 166 с.
36. Портной М. А. Роль денег, криптовалюты, золота в современной денежно-кредитной политике // Экономика. Налоги. Право. — 2019. — № 1. — С. 20–29.
37. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. — М. : Инфра-М, 2011. — 479 с.
38. Рубин И. И. Очерки по теории денег Маркса // URL: <https://zarya.xyz/ocherki-po-teorii-deneg-marksa/> (дата обращения: 11.03.2021).
39. Санникова Л. В., Харитонов Ю. С. Цифровые активы: правовой анализ : монография. — М. : 4 Принт, 2020. — 304 с.
40. Симановский А. Ю. К вопросу об экономической природе криптовалюты // Вопросы экономики. — 2018. — № 9. — С. 1–11.
41. Ситник А. А. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 11 (120). — С. 103–113.
42. Современная теория денег : монография / под ред. М. А. Абрамовой. — М. : Русайнс, 2020. — Т. 1 : Исследование на эндотерическом уровне. — 216 с.
43. Суханов Е. А. Гражданское право России — частное право / отв. ред. В. С. Ем. — М. : Статут, 2008. — 588 с.
44. Трансформация денег: будущее валюты в цифровом мире : доклад Международного валютного фонда // Финансы и развитие : ежеквартальный журнал МВФ. 2018. Июнь. — Вып. 55. — № 2. — 61 с. —

- URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2018/06/pdf/fd0618r.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).
45. Трансформация финансового права в новых экономических условиях : монография / колл. авт. ; под ред. С. В. Запольского. — М. : Кнорус, 2021. — 280 с.
 46. Трофимов К. Т. Правовая природа денег. Очерк сравнительного правоведения // Ленинградский юридический журнал. — 2007. — № 2 (8). — С. 130–143.
 47. ЦБ: по итогам 2020 года объем безналичных платежей превысит 70 % // URL: <https://plusworld.ru/daily/platezhnyj-biznes/tsb-po-itogam-2020-goda-kolichestvo-beznalichnyh-platezhej-prevysit-70/> (дата обращения: 11.03.2021).
 48. Цифровое право : учебник / под общ. ред. В. В. Блажеева и М. А. Егоровой. — М. : Проспект, 2020. — 640 с.
 49. Цифровой рубль : доклад Банка России для общественных консультаций. — М., 2020. — 47 с. — URL: https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/ (дата обращения: 11.03.2021).
 50. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права. Изд. 9-е (2-е посмерт.). — М. : Московское научное издательство, 1919. — 373 с.
 51. Экономист Рубини: через 3 года биткоин и счета в банках станут бесполезны // URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5fa932329a7947dc1ee3fe21> (дата обращения: 11.03.2021).
 52. Энциклопедия банковского дела и финансов / Ч. Дж. Вулфел : пер. с англ. — 10-е изд. — Самара : Федоров, 2000. — 1584 с.
 53. Central bank digital currencies: foundational principles and core features. — BIS. 2020. 9 October // URL: <https://www.bis.org/publ/othp33.htm> (дата обращения: 11.03.2021).
 54. CoinMarketCap. — URL: <https://coinmarketcap.com/ru/all/views/all/> (дата обращения: 11.03.2021).
 55. Virtual currency schemes. European Central Bank. 2015. February // URL: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemesen.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

Материал поступил в редакцию 21 мая 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Aktual'nye problemy finansovogoprava v usloviyah cifrovizacii ekonomiki : monografiya. — М. : Prospekt, 2020. — 256 s.
2. Alekseev S. S. Sobraie sochinenij : v 10 t. — М. : Statut, 2010. — Т. 7 : Filosofiya prava i teoriya prava. — 520 s.
3. Aristotel'. Nikomahova etika. Kniga pyataya (E) // Mirovaya ekonomicheskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov : v 5 t. / otv. red. G. G. Fetisov. — М. : Mysl', 2004. — Т. 1 : Ot zari civilizacii do kapitalizma. — S. 90–100.
4. Bazulin Yu. V. Proiskhozhdenie i priroda deneg. — SPb. : Izdatel'stvo S.-Peterb. un-ta, 2008. — 246 s.
5. Bazulin Yu. V. Proiskhozhdenie i priroda deneg: finansovyy aspekt : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. — SPb., 2009. — 30 s.
6. Bank mezhdunarodnyh raschetov schitaet kriptovalyuty nenadezhnym aktivom // URL: <https://ru.investing.com/news/cryptocurrency-news/article-556200> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
7. Bel'skij K. S. K voprosu o ponyatii denezhnoj sistemy v Rossijskoj Federacii // Finansovoe pravo. — 2005. — № 8. — S. 3–6.
8. Biznes : Oksfordskij tolkovyj slovar' : anglo-russkij : svyshe 4 000 ponyatij. — М. : Progress-Akademiya, Izdatel'stvo RGGU, 1996. — 752 s.
9. Blokchejn na sluzhbe gosudarstva : monografiya / A. V. Varnavskij, A. O. Buryakova, E. V. Sebechenko. — М. : Knorus, 2020. — 218 s.

10. Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya : enciklopedicheskij slovar' / otv. red. S. L. Kravec. — M. : Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya, 2011. — 1519 s.
11. Valyutnoe pravo : uchebnik dlya magistrów / pod red. Yu. A. Krohinoj. — M. : Yurajt, 2013. — 551 s.
12. Vitryanskij V. Pravovoe regulirovanie bankovskih (beznačichnyh) raschetov // Prilozhenie k ezheemesyachnomu zhurnalu «Hozyajstvo i pravo». — 2006. — № 3. — URL: <http://www.hozpravo.ru/assets/files/pdf/2006-03-p.pdf> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
13. Vitte S. Yu. Konspekt lekcij o narodnom i gosudarstvennom hozyajstve, čitannyh ego imperatorskomu vysochestvu velikomu knyazyu Mihailu Aleksandrovichu v 1900–1902 godah. — M. : Fond «Nachala», 1997. — 511 s.
14. Vystavkin A. L. Opredelenie funkcij deneg v «Kapitale» Karla Marksa // Ustojčivoe innovacionnoe razvitie: proektirovanie i upravlenie. — 2015. — № 1 (29). — URL: <http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2016/02/17-Vystavkin.pdf> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
15. Garaedagi Dzh. Sistemnoe myshlenie. Kak upravlyat' haosom i slozhnymi processami : konspekt knigi // URL: <https://baguzin.ru/wp/garaedagi-sistemnoe-myshlenie-kak-upr/> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
16. Den'gi, kredit, banki : uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata / pod red. V. Yu. Katasonova, V. P. Bitkova. — 2-e izd. — M. : Yurajt, 2019. — 499 s.
17. Ershov M. V. O nekotoryh aktual'nyh aspektah cifrovoj ekonomiki v finansovoj sfere // Osnovnye trendy razvitiya cifrovoj ekonomiki v finansovoj sfere. Pravovye aspekty regulirovaniya i praktičeskogo primeneniya. — M. : Izdanie Gosudarstvennoj Dumy, 2019. — S. 68–83.
18. Ershov M. V. O nekotoryh problemah cifrovizacii // Trudy Vol'nogo ekonomičeskogo obščestva Rossii. — 2019. — № 6. — S. 144–151.
19. Efimova L. G. Bankovskie sdelki (aktual'nye problemy) : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 2000. — 41 s.
20. Zamotaeva T. B. Den'gi kak ob"ekt grazhdanskih prav : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — Samara, 2003. — 20 s.
21. Investirovat' — možno, platit' — nel'zya: čto i kak reguliruyut Rossijskie zakony o cifrovych aktivah // TJournal. — 2020. 5 avg. — URL: <https://tjournal.ru/analysis/191687-investirovat-mozhno-platit-nelzya-čto-i-kak-reguliruyut-rossijskie-zakony-o-kriptovalyute?from=rss> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
22. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii, časti pervoj / pod red. T. E. Abovoj i A. Yu. Kabalkina ; Institut gosudarstva i prava RAN. — M. : Yurajt, 2004. — 1069 s.
23. Kochergin D. A., Yangirova A. M. Centrobankovskie cifrovye valyuty, klyuchevye harakteristiki i napravleniya vliyaniya na denezhno-kreditnyu i platezhnyu sistemu // Finansy: teoriya i praktika. — 2019. — № 4. — S. 80–98.
24. Kriptovalyuta (kripta): čto eto takoe i kak na nej zarabotat' // URL: <https://www.finam.ru/education/likbez/kriptovalyuta-kripta-čto-eto-takoe-i-kak-na-nei-zarabotat-20190605-15210/> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
25. Kriptoekonomika / A. D. Levashenko, I. S. Ermohin, A. V. Zubarev, E. V. Sinel'nikova-Muryleva, P. V. Trunin. — M. : Delo, 2019. — 60 s.
26. Loshchilin V. S. Pravovaya priroda elektronnyh denezhnyh sredstv i struktura pravootnoshenij pri raschetah s ih ispol'zovaniem : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2013. — 26 s.
27. Lunc L. A. Den'gi i denezhnye obyazatel'stva v grazhdanskom prave. — M. : Statut, 1999. — 352 s.
28. Makkonell K. R., Bryu S. L. Ekonomiks: principy, problemy i politika : uchebnik : per. s angl. — 14-e izd. — M. : Infra-M, 2003. — 983 s.
29. Maksurov A. A. Kriptovalyuty i pravovoe regulirovanie ih obrashcheniya : monografiya. — 2-e izd. — M. : Dashkov i K, 2019. — 356 s.
30. Marks K. K kritike političeskoj ekonomii // Mirovaya ekonomičeskaya mysl'. Skvoz' prizmu vekov : v 5 t. / otv. red. M. G. Pokidchenko. — M. : Mysl', 2005. — T. 2 : Voskhodyashchij kapitalizm. — S. 459–461.
31. Marks K. Kapital. Kritika političeskoj ekonomii. T. 1. Gl. II. Den'gi // Marks K., Engel's F. Sočineniya. — Izd. 2-e. — M. : Politizdat, 1959. — T. 13. — S. 49–167.

32. Nachalos' publichnoe obsuzhdenie koncepcii cifrovogo rublya // URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/11/30/848906-obsuzhdenie-rublya> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
33. Novoselova L. A. Problemy grazhdansko-pravovogo regulirovaniya raschetnyh otnoshenij : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 1997. — 46 s.
34. Novyj zakon o cifrovyyh finansovyh aktivah : analiticheskij obzor ekspertov soobshchestva Moscow digital school // URL: <https://mosdigitals.ru/wp-content/uploads/2020/09/Analiticheskii-obzor-zakona-o-TSFA.pdf> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
35. Portnoj M. A. Den'gi, ih vidy i funkcii. — M. : Izdatel'sko-konsaltingovaya firma «Ankil», 1998. — 166 s.
36. Portnoj M. A. Rol' deneg, kriptovalyuty, zolota v sovremennoj denezhno-kreditnoj politike // *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. — 2019. — № 1. — S. 20–29.
37. Rajzberg B. A., Lozovskij L. Sh., Starodubceva E. B. *Sovremennyy ekonomicheskij slovar'*. — M. : Infra-M, 2011. — 479 s.
38. Rubin I. I. Ocherki po teorii deneg Marksa // URL: <https://zarya.xyz/ocherki-po-teorii-deneg-marksa/> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
39. Sannikova L. V., Haritonova Yu. S. *Cifrovye aktivy: pravovoj analiz : monografiya*. — M. : 4 Print, 2020. — 304 s.
40. Simanovskij A. Yu. K voprosu ob ekonomicheskoy prirode kriptovalyuty // *Voprosy ekonomiki*. — 2018. — № 9. — S. 1–11.
41. Sitnik A. A. Cifrovye valyuty: problemy pravovogo regulirovaniya // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. — 2020. — T. 15. — № 11 (120). — S. 103–113.
42. *Sovremennaya teoriya deneg : monografiya / pod red. M. A. Abramovoj*. — M. : Rusajns, 2020. — T. 1 : Issledovanie na endotericheskom urovne. — 216 s.
43. Suhanov E. A. *Grazhdanskoe pravo Rossii — chastnoe pravo / otv. red. V. S. Em.* — M. : Statut, 2008. — 588 s.
44. Transformaciya deneg: budushchee valyuty v cifrovom mire : doklad Mezhdunarodnogo valyutnogo fonda // *Finansy i razvitie : ezhekvartal'nyj zhurnal MVB*. 2018. Iyun'. — Vyp. 55. — № 2. — 61 s. — URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2018/06/pdf/fd0618r.pdf> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
45. Transformaciya finansovogo prava v novyyh ekonomicheskikh usloviyakh : monografiya / koll. avt. ; pod red. S. V. Zapol'skogo. — M. : Knorus, 2021. — 280 s.
46. Trofimov K. T. *Pravovaya priroda deneg. Ocherk sravnitel'nogo pravovedeniya* // *Leningradskij yuridicheskij zhurnal*. — 2007. — № 1 (8). — S. 130–143.
47. CB: po itogam 2020 goda ob'em beznalichnyh platezhej prevysit 70 % // URL: <https://plusworld.ru/daily/platezhnyj-biznes/tsb-po-itogam-2020-goda-kolichestvo-beznalichnyh-platezhej-prevysit-70/> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
48. *Cifrovoe pravo : uchebnik / pod obshch. red. V. V. Blazheeva i M. A. Egorovoj*. — M. : Prospekt, 2020. — 640 s.
49. *Cifrovoy rubl' : doklad Banka Rossii dlya obshchestvennykh konsul'tacij*. — M., 2020. — 47 s. — URL: https://cbr.ru/analytics/d_ok/dig_ruble/ (data obrashcheniya: 11.03.2021).
50. Shershenevich G. F. *Uchebnik torgovogo prava*. Izd. 9-e (2-e posmert.). — M. : Moskovskoe nauchnoe izdatel'stvo, 1919. — 373 s.
51. Ekonomist Rubini: cherez 3 goda bitcoin i scheta v bankah stanut bespolezny // URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5fa932329a7947dc1ee3fe21> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
52. *Enciklopediya bankovskogo dela i finansov / Ch. Dzh. Vulfel : per. s angl.* — 10-e izd. — Samara : Fedorov, 2000. — 1584 s.
53. Central bank digital currencies: foundational principles and core features. — BIS. 2020. 9 October // URL: <https://www.bis.org/publ/othp33.htm> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
54. CoinMarketCap. — URL: <https://coinmarketcap.com/ru/all/views/all/> (data obrashcheniya: 11.03.2021).
55. Virtual currency schemes. European Central Bank. 2015. February // URL: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemesen.pdf> (data obrashcheniya: 11.03.2021).