

Понятие «право ВТО»: соотношение с международным правом

Аннотация. Регулирование торговых отношений представляет собой сложный процесс, который с каждым годом усложняется. Эволюция таких отношений привела к идее создания специализированного учреждения — Всемирной торговой организации. Благодаря Марракешскому соглашению появилась действительно международная организация, то есть согласно определению, данному Комиссией международного права в ее проектах статей об ответственности международных организаций, — организация, учрежденная договором или другим документом, регулируемым международным правом, и обладающая собственной международной правосубъектностью. Специалисты в области международного права продолжают обсуждать право, которым регулируется деятельность Всемирной торговой организации (ВТО). Право ВТО представляет собой совокупность соглашений и приложений к ним, протоколов о присоединении, решений органов ВТО, что позволяет считать его специальным договорным режимом в рамках международного права. Право ВТО не является изолированным, так как реализуется в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. В данной статье делается попытка определить место права ВТО в международном праве.

Ключевые слова: международное право; Всемирная торговая организация; орган по разрешению споров ВТО; международная ответственность; Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.; международное экономическое право; специальный режим; автономный режим; право ВТО; место права ВТО.

Для цитирования: Романова Е. Е. Понятие «право ВТО»: соотношение с международным правом // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 4. — С. 115–124. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.137.4.115-124.

“WTO Law”: Interconnection with International Law

Ekaterina E. Romanova, Postgraduate Student, Department of International Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
clubi-clubi@mail.ru

Abstract. Regulation of trade relations is a complex process that is getting more complicated year by year. The evolution of such relations led to the idea of creating a specialized institution, namely the World Trade Organization. The Marrakesh Agreement created a truly international organization, that is, as defined by the International Law

© Романова Е. Е., 2022

* Романова Екатерина Евгеньевна, аспирант кафедры международного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
clubi-clubi@mail.ru

Commission in its draft articles on the responsibility of international organizations, an organization established by a treaty or other instrument governed by international law and having its own international legal personality. Specialists in the field of international law continue to discuss the law governing the activities of the World Trade Organization (WTO). WTO law is a set of agreements and annexes to them, protocols of accession, decisions of WTO bodies, which allows us to consider it a special treaty regime within the framework of international law. WTO law is not isolated, as it is implemented in accordance with the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties. This paper attempts to determine the place of WTO law in international law.

Keywords: international law; World Trade organization; WTO dispute settlement body; international responsibility; 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties; international economic law; special mode; offline mode; WTO law; place of WTO law.

Cite as: Romanova E.E. Ponyatie "VTO": sootnoshenie s mezhdunarodnym pravom ["WTO Law": Interconnection with International Law]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(4):115-124. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.137.4.115-124. (In Russ., abstract in Eng.).

Эволюция торговых отношений привела к идее создания специализированного учреждения — Всемирной торговой организации. Благодаря Марракешскому соглашению была создана действительно международная организация, то есть согласно определению, данному Комиссией международного права в ее проектах статей об ответственности международных организаций, — организация, учрежденная договором или другим документом, регулируемым международным правом, и обладающая собственной международной правосубъектностью.

В 1995 г. была образована Всемирная торговая организация (World Trade Organization; WTO), цель которой состояла в либерализации международной торговли и упрощения правового регулирования экономических правоотношений между странами, вступившими в WTO. В юрисдикцию Всемирной торговой организации входит разработка и внедрение новых торговых соглашений между странами-участниками, и она же контролирует добросовестность поведения контрагентов и результативность договорных правоотношений¹.

Начиная с 1 января 1995 г. началось зарождение и формирование основных доктринальных подходов к определению термина «права WTO».

Тщательный анализ зарубежных и отечественных исследований, а также правоприменительной практики Органа по разрешению споров WTO дает основание констатировать, что до сих пор не сложилось общепризнанного понимания права WTO. В научной литературе существует большое количество определений права WTO — в зависимости от предмета регулирования, степени конкретизации.

Спустя год после учреждения WTO первый решительный шаг к рассмотрению сущности права WTO и его места в системе международного публичного права был сделан в работе Д. МакРея «Вклад международного торгового права в развитие международного права»². Д. МакРей один из первых утверждал, что право WTO относится к сфере международного публичного права.

Для определения места права WTO в рамках международного права необходимо с позиции правовой науки рассмотреть предмет рассматриваемого права, внутреннее устройство права и условия существования и реализации права.

Структура права WTO представляет собой соотношение друг с другом его составных элементов. В научной литературе используются различные критерии для структурирования права WTO, при этом каждый исследователь формирует собственный подход для решения задачи,

¹ Мошкин В. Е. История создания Всемирной торговой организации // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сборник статей по материалам XXI Международной научно-практ. конференции. М. : Интернаука, 2019. С. 36.

² McRae D. The Contribution of International Trade Law to the Development of International Law // *Recueil des Cours*. 1996. Vol. 260. 416 p.

связанной со структурированием нормативной базы Всемирной торговой организации³.

Наиболее распространенная в научной литературе структура права ВТО включает в себя следующие элементы:

- соглашения и приложения к ним;
- протоколы о присоединении;
- решения Органа по разрешению споров;
- решения органов Всемирной торговой организации;
- доклады рабочих групп о присоединении⁴.

Исследователи не приходят к единству по поводу отнесения в структуру права ВТО внутреннего права Всемирной торговой организации, что можно объяснить неясностью этой категории.

Ю. А. Сарви́ро считает, что внутреннее право международных организаций представляет собой совокупность правовых норм, которыми регулируется внутренняя жизнь организации. Такие нормы, по мнению автора, подразделяются на две группы: международные нормы и правовые нормы, имеющие международный характер⁵.

В. И. Маргиев относит к внутреннему праву нормы, изданные международной организацией, которым подчиняются ее органы и участники при взаимодействии между собой. Это односторонние правовые нормы для регулирования взаимоотношений между должностными лицами организации и при их взаимодействии с персоналом. Такие нормы не относятся ни к международному публичному праву, ни к внутрисубъективному праву, хотя прослеживается их отношение к международному праву в широком смысле. Внутреннее право международных организаций образует отдельную самостоятельную отрасль⁶.

Дж. Паувелин провел глубокое и всестороннее исследование, рассмотрел вопрос соотношения права ВТО с международным правом со всех сторон и изложил наиболее убедительный аргумент в пользу той позиции, что общее международное право (как договорное, так и обычное) применимо в качестве права в урегулировании споров в ВТО, и наиболее актуальное международное право будет осуществлять надзор над правом ВТО в случае возникновения коллизий.

Основные идеи доктринальных аргументов Дж. Паувелина в его работе «Конфликт норм в публичном международном праве: как право ВТО соотносится с другими нормами международного права»:

1. Обязательства ВТО, хотя и многосторонние по форме, носят «взаимный» характер, а не «целостный» или *erga omnes partes*. Таким образом, обязательства имеют двусторонний характер. В отличие от этого, большинство обязательств в области прав человека и охраны окружающей среды являются (по мнению автора) «неотъемлемыми», а это означает, что обязательства по соблюдению в любом государстве должны выполняться сообществом в целом, а не каким-либо отдельным государством.

2. «Взаимные» обязательства могут быть изменены на двусторонней основе, разрешение других сторон соответствующего многостороннего соглашения не требуется. Взаимозаменяемые обязательства не могут быть изменены в двустороннем порядке.

3. Последующие договоры в области прав человека или окружающей среды, а также другие «неотъемлемые» законы изменяют право ВТО. Предыдущие правозащитные или природоохранные договоры не были изменены законом ВТО.

³ Гуляева Т. К. Основные доктринальные подходы к определению понятия «права ВТО» // Международное публичное и частное право. 2016. № 2. С. 17.

⁴ Пекарская Л. А. Источники права ВТО: некоторые теоретические вопросы // Актуальные проблемы современного международного права : материалы XV Международного конгресса. М. : Издательство Российского университета дружбы народов, 2018. С. 481.

⁵ Сарви́ро Ю. А. Внутреннее право международных организаций (на примере ЮНЕСКО) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 10.

⁶ Маргиев В. И. Внутреннее право международных организаций : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Майкоп, 1999. С. 8.

4. Органом по разрешению споров ВТО прямо не указано, что при урегулировании споров в ВТО применяется только право ВТО, коллегии ВТО и Апелляционный орган уполномочены применять все нормы международного права.

Подразумевается, что этот аргумент заключается в том, что коллегии ВТО и Апелляционный орган могут применять договоры о правах человека или об охране окружающей среды для изменения обязательств ВТО независимо от того, являются ли договоры в области прав человека или окружающей среды предшествующими ВТО⁷.

Внутреннее право международных организаций представляется теоретиками международного права и в виде совокупности правовых источников, основное место среди которых занимает учредительный акт международной организации, нормы договоров, устанавливающие привилегии и иммунитеты для участников организации, а также нормы, издаваемые на основании учредительного акта организации и направленные на регулирование внутренней деятельности международной организации. В то же время сторонники данного мнения считают, что правовые нормы, регулирующие отношения с персоналом, относятся к отдельной группе международных норм⁸.

При детальном рассмотрении источников правового регулирования Всемирной торговой организации можно сказать, что в совокупность внутреннего права международных организаций входят правовые нормы, регулирующие отношения с персоналом, но не отношения между органами. Об этом свидетельствует Марракешское соглашение, которым регулируется деятельность органов ВТО и их взаимодействие между собой. Марракешское соглашение по всем структурным признакам может быть признано только международным договором, а

такой договор не может быть составной частью внутреннего права международной организации, так как такие акты являются источниками международного публичного права⁹.

Из этого можно сделать вывод, что совокупность внутреннего права Всемирной торговой организации включает в себя внутренние регламенты, нормы, определяющие порядок взаимоотношений Организации с персоналом и устанавливающие условия работы персонала.

В соответствии с комплексным подходом к определению понятия «право ВТО» в совокупность этого понятия включается и внутреннее право ВТО, и все соглашения, которые входят в состав международного публичного права¹⁰.

С комплексным определением трудно согласиться, так как нормы, входящие в состав внутреннего права ВТО, не связаны с международными торговыми отношениями. Нормы внутреннего права ВТО выполняют обеспечительную функцию, которая заключается в обеспечении оптимального функционирования организации.

В монографии «Право ВТО: теория и практика применения» содержится комплексное исследование понятия «право ВТО». Ученые считают, что нормы внутреннего права ВТО не просто представляют собой технический инструмент для обеспечения деятельности Всемирной торговой организации, а образуют некую подсистему в рамках международного права, так как нормы внутреннего права оказывают влияние на отношения между государствами.

Исследователи выделили две группы норм права ВТО: предметная и функциональная. В предметную группу входят нормы:

- регулирующие торговлю товарами;
- регулирующие торговлю услугами;
- регулирующие оборот прав интеллектуальной собственности;

⁷ Pauwelyn J. Conflict of Norms in Public International Law: How WTO Law Relates to Other Rules of International Law. Cambridge : Cambridge University Press, 2003. 554 p.

⁸ Тункин Г. И. Теория международного права : монография. М. : Зерцало, 2006. С. 154.

⁹ Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994 // Приложение к Собранию законодательства РФ. 10.09.2012. № 37 (ч. IV).

¹⁰ Гуляева Т. К. Подходы к определению «права ВТО» в зарубежной и отечественной доктрине // Право и экономика. 2015. № 12 (334). С. 65.

— регулирующие оборот инвестиционного продукта.

К группе функциональных норм относятся:

- обеспечивающие тарифное регулирование;
- обеспечивающие нетарифное регулирование;
- обеспечивающие антидемпинговое регулирование¹¹.

Специалисты в области международного права также предлагают критерии, для классификации правовых норм, входящих в состав права ВТО, что упрощает формирование представления о данной категории. Не останавливаясь на подробном исследовании работ специалистов-международников, можно назвать пять групп норм, которые ими выделяются:

- нормы о недискриминации участников ВТО;
- нормы, определяющие порядок доступа на мировой рынок;
- нормы, предупреждающие конфликт между либерализацией торговли и иными социальными явлениями и интересами;
- нормы, противодействующие недобросовестной конкуренции;
- материальные и процессуальные нормы, касающиеся порядка принятия решений, особенностей обзора торговой практики и порядка разрешения споров¹².

Источники права ВТО в научной литературе делятся на основные и вспомогательные. Также источники права ВТО различаются по юридической природе. Одни нормативные акты наделяют государства-участников специальным правовым статусом, который позволяет им разрешать споры, возникающие в рамках деятельности Всемирной торговой организации. Другие источники являются вспомогательным инструментарием для толкования норм права или для определения, какое право должно быть

применено в регулировании правоотношений между участниками ВТО.

К первой группе относится Марракешское соглашение от 15.04.1994, которое является основным источником права. Вторая группа более широкая, поэтому для упрощения ее исследования нужно провести внутреннюю классификацию на группы. В соответствии с правовой природой и областью регулирования источники права, принадлежащие ко второй группе, можно разделить на следующие подгруппы:

- доклады о разрешении споров;
- нормативные акты, изданные органами ВТО;
- соглашения, заключенные государствами-участниками в рамках деятельности Всемирной торговой организации;
- обычаи, принятые в торговых отношениях, регулируемых международным правом;
- соглашения между государствами-участниками, касающиеся деятельности ВТО, но не регулирующие торговые отношения между участниками;
- статистическая информация, отражающая торговую деятельность участников в рамках ВТО;
- история переговоров, проводившихся перед заключением соглашений между государствами-участниками;
- доктрины, разрабатываемые специалистами-теоретиками¹³.

Марракешское соглашение является источником права ВТО, и об этом в научной литературе не высказываются возражения, но в отношении второй группы есть сомнения.

Источники международного права по ст. 38 Статута Международного Суда ООН делятся на три группы: основные, производные, вспомогательные. К основным источникам права относятся принципы международного права,

¹¹ Ануфриева Л. П., Калиниченко П. А., Кожеуров Я. С., Жданов В. А., Соколова Н. А. Право ВТО: теория и практика применения : монография. М. : Норма, 2016. С. 110.

¹² Тимощенко Е. А. Право ВТО как инструмент регулирования международной торговли // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции. М. : Интернаука, 2018. С. 96.

¹³ Клемин А. В. Право ВТО, ЕС, ЕАЭС. Понятие, источники, правоспособность : учебное пособие. Казань : Изд-во Казан. инновац. ун-та имени В. Г. Тимирязова, 2016. С. 45.

международные соглашения и правовые обычаи, установленные в практике отношений между государствами. К производным источникам относятся акты, принимаемые межправительственными организациями на основании документов, входящих в первую группу. В качестве вспомогательных источников названы судебные решения, доктрины, заявления от государств¹⁴.

Деление источников международного права, закрепленное в Статуте Международного Суда ООН, предлагается применять и для классификации источников, образующих право ВТО. Л. П. Ануфриева считает, что такое предложение неприемлемо, так как в ст. 59 Статута доктрина и судебные решения названы не источниками права, а вспомогательным средством для установления правовых норм. В статье 38 Статута речь идет о договорах между государствами, которые официально признаны сторонами спора, поэтому такие договоры могут быть только источником субъективного права и не могут быть применены как формально-юридические источники международного права. По смыслу ст. 38 Статута международные конвенции и соглашения, о которых идет речь, являются документами, содержащими правовые нормы, которые признаны сторонами спора, а не всеми государствами — участниками международной организации. Что касается доктрин, разработанных высококвалифицированными специалистами, то они применяются только для определения правовых норм в качестве вспомогательного средства¹⁵.

Акты, издаваемые органами ВТО, также не могут быть источником права. На основании ст. 31 и 32 Венской конвенции о праве международных договоров акты органов ВТО нужно рассматривать как средство, используемое для толкования норм международного права, а не

как источник права ВТО. Акт органа ВТО показывает, как нужно понимать норму международного права, применяемую в конкретном случае, поэтому рассматривать его как источник права ВТО в формально-юридическом плане нельзя¹⁶.

Доклады третьей группы по решению споров применяются для решения последующих споров, т.е. как прецедент. С одной стороны, прецедент является источником права в некоторых европейских странах, но международная практика разнообразна, что в большинстве случаев предыдущие доклады делает бесполезными для решения спора.

О. В. Кадышева указывает на то, что в докладах третейских групп или Апелляционного органа часто можно видеть ссылки на решения, принятые по предыдущим спорам. О прецедентном характере права ВТО свидетельствует и тот факт, что при разрешении споров стороны и третьи лица тщательно исследуют практику разрешения споров ГАТТ/ВТО, чтобы сослаться на нее в своих доводах¹⁷.

Категорически говорить о прецедентности права ВТО нельзя, так как Апелляционный орган не только опирается на результаты предыдущих споров, но также опровергает или признает ошибочными доклады третейских органов и формулирует собственную позицию по конкретному спору.

С. С. Исполинов, изучив практику судов ООН, ЕСПЧ, ВТО, делает вывод, что судьи международных судов не считают, что они своими решениями создают правовые нормы, которые могут впоследствии применяться при решении других споров. Прецедент проявляется только в том, что судьи обращаются к прежним решениям, но не как к истине в последней инстанции, а как к опыту решения подобных споров. Государства также не желают, чтобы право международ-

¹⁴ Статут Международного Суда Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 // Действующее международное право : в 3 т. М., 1996. Т. 1.

¹⁵ Ануфриева Л. П. «Право ВТО»: понятие и соотношение с международным торговым правом // Кутафинские чтения : материалы IV Международной научно-практической конференции. М. : Элит, 2012. С. 8.

¹⁶ Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 // Действующее международное право. Т. 1.

¹⁷ Кадышева О. В. К вопросу о прецедентном характере решений Органа по разрешению споров во Всемирной торговой организации // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 99.

ных организаций было прецедентным, чтобы не утрачивать свою нормотворческую способность¹⁸.

Таким образом, нужно признать, что право ВТО является особым автономным режимом, определяющим торговую деятельность государств, которые вступили в данную международную организацию. Право ВТО представляет собой отдельный правовой институт, но не изолированный от остального международного права. Создание Всемирной торговой организации регулировалось Марракешским соглашением, но присоединение стран к этому соглашению осуществлялось на основании общепринятых международных принципов, поэтому деятельность государств — участников ВТО не перестает регулироваться нормами международного права.

Судя по источникам права ВТО, оно имеет договорной характер, таким образом государства сами устанавливают нормы, которыми будут регулироваться торговые отношения между ними. Однако ни один договорной режим не может быть изолированным, потому что, во-первых, этот режим создается на основании общих принципов и норм международного права, а во-вторых, применение общего международного права по отношению к договорным отношениям стран — участников ВТО не исключается.

В теории международного права выделяются следующие особенности, касающиеся автономных режимов:

— специальные автономные режимы обоснованы таким же образом, как и специальные законы. Специальными автономными режимами могут быть в большей степени учтены все аспекты предмета регулирования, при этом нормами автономного режима отношения могут быть урегулированы эффективнее, чем нормами общего права;

— даже сильно развитый и разработанный автономный режим не может быть полностью изолированным от общего права, потому что общие правовые нормы в отношении автономного режима выполняют две функции. Во-первых, при возникновении ситуации, когда регулирование нормами автономного режима оказывается недостаточным, применяются общие правовые нормы; во-вторых, нормы общего права применяются, когда отношения между контрагентами оказываются неурегулированными специальными нормами¹⁹.

В отношении права ВТО как автономного режима исследователи приходят к единству в том, что оно не изолировано от международного права. Анализ соглашений, заключаемых государствами — участниками ВТО, показывает, что все они находятся в рамках действия международных договоров, в том числе Венской конвенции 1969 г. Договорной режим нужно рассматривать в качестве подсистемы международного права, включающей в себя принципы и правовые нормы, обеспечивающие взаимосвязь с другими подсистемами международного права²⁰.

Рассматривая нормы Марракешского соглашения и актов органов ВТО, можно прийти к выводу о том, что право ВТО не может рассматриваться как изолированный или замкнутый правовой режим, т.е. автономия права ВТО относительна.

В научной литературе для права ВТО используют определения «полуавтономный», «полузакранный», «полуоткрытый», чтобы указать на отсутствие его изолированности от общего международного права, а также показать, что право ВТО обладает общими чертами с правом других международных организаций. Специальный характер права ВТО заключается в том,

¹⁸ *Исполинов С. С.* Прецедент в международном праве (на примере Международного Суда ООН, ЕСПЧ, ВТО и Суда ЕАЭС) // Законодательство. 2017. № 1. С. 82.

¹⁹ *Шакурова И. Р.* Исследование взаимосвязи фрагментации системы международного права и объективных (автономных) режимов в работе Комиссии международного права ООН // Казанская наука. 2013. № 10. С. 218.

²⁰ *Тюрина Н. Е.* Фрагментация международного права в контексте «права ВТО» // Российский юридический журнал. 2013. № 3 (90). С. 55.

что к отношениям государств — участников ВТО может применяться общее международное право до тех пор, пока оно не противоречит нормам права ВТО. С другой стороны, право ВТО не может противоречить нормам и принципам международного права. Такое положение говорит о том, что общее международное право является основой для любого правового режима и ни один правовой режим не смог бы существовать без такой основы²¹.

Таким образом, право Всемирной торговой организации регулирует широкий спектр отношений между государствами-участниками, обес-

печивает возможность для разрешения споров мирным путем или с участием третейских органов. Право ВТО представляет собой отдельную систему соглашений, актов и докладов, не изолированную от общего международного права. Право ВТО нельзя ассоциировать с международным торговым правом или международным экономическим правом, а также правом ВТО не регулируются отношения между физическими и юридическими лицами. Право ВТО представляет собой специальный договорной режим, основой для которого является общее международное право.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Ануфриева Л. П., Калиниченко П. А., Кожеуров Я. С., Жданов В. А., Соколова Н. А.* Право ВТО: теория и практика применения : монография. — М. : Норма, 2016. — 528 с.
2. *Ануфриева Л. П.* «Право ВТО»: понятие и соотношение с международным торговым правом / Кутафинские чтения : материалы IV Международной научно-практической конференции. — М. : Элит, 2012. — С. 6–12.
3. *Гуляева Т. К.* Основные доктринальные подходы к определению понятия «права ВТО» // Международное публичное и частное право. — 2016. — № 2. — С. 15–18.
4. *Гуляева Т. К.* Подходы к определению «права ВТО» в зарубежной и отечественной доктрине // Право и экономика. — 2015. — № 12 (334). — С. 63–67.
5. *Исполинов С. С.* Прецедент в международном праве (на примере Международного Суда ООН, ЕСПЧ, ВТО и Суда ЕАЭС) // Законодательство. — 2017. — № 1. — С. 78–87.
6. *Кадышева О. В.* К вопросу о прецедентном характере решений Органа по разрешению споров во Всемирной торговой организации // Евразийский юридический журнал. — 2014. — № 6 (73). — С. 97–101.
7. *Клемин А. В.* Право ВТО, ЕС, ЕАЭС. Понятие, источники, правоспособность : учебное пособие. — Казань : Издательство Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, 2016. — 415 с.
8. *Маргиев В. И.* Внутреннее право международных организаций : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Майкоп, 1999. — 32 с.
9. *Моторина А. А.* Международное право как основа ВТО // Научные записки молодых исследователей. — 2015. — № 2. — С. 45–50.
10. *Мошкин В. Е.* История создания Всемирной торговой организации // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сборник статей по материалам CXI Международной научно-практической конференции. — М. : Интернаука, 2019. — С. 34–38.
11. *Пекарская Л. А.* Источники права ВТО: некоторые теоретические вопросы // Актуальные проблемы современного международного права : материалы XV Международного конгресса. — М. : Издательство Российского университета дружбы народов, 2018. — С. 479–482.
12. *Сарвири Ю. А.* Внутреннее право международных организаций (на примере ЮНЕСКО) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009. — 25 с.

²¹ *Моторина А. А.* Международное право как основа ВТО // Научные записки молодых исследователей. 2015. № 2. С. 47.

13. Тимощенко Е. А. Право ВТО как инструмент регулирования международной торговли // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции. — М. : Издательство ООО «Интернаука», 2018. — С. 94–97. — 180 с.
14. Тункин Г. И. Теория международного права : монография. — М. : Зерцало, 2006. — 396 с.
15. Тюрина Н. Е. Фрагментация международного права в контексте «права ВТО» // Российский юридический журнал. — 2013. — № 3 (90). — С. 52–58.
16. Шакурова И. Р. Исследование взаимосвязи фрагментации системы международного права и объективных (автономных) режимов в работе Комиссии международного права ООН // Казанская наука. — 2013. — № 10. — С. 217–219.
17. McRae D. The Contribution of International Trade Law to the Development of International Law // *Recueil des Cours*. — 1996. — Vol. 260. — 416 p.
18. Pauwelyn J. Conflict of Norms in Public International Law: How WTO Law Relates to Other Rules of International Law. — Cambridge : Cambridge University Press, 2003. — 554 p.

Материал поступил в редакцию 9 июля 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Anufrieva L. P., Kalinichenko P. A., Kozheurov Ya. S., Zhdanov V. A., Sokolova N. A. Pravo VTO: teoriya i praktika primeneniya : monografiya. — M. : Norma, 2016. — 528 s.
2. Anufrieva L. P. «Pravo VTO»: ponyatie i sootnoshenie s mezhdunarodnym trgovym pravom / Kutafinskie chteniya : materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. — M. : Elit, 2012. — S. 6–12.
3. Gulyaeva T. K. Osnovnye doktrinalnye podhody k opredeleniyu ponyatiya «prava VTO» // *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo*. — 2016. — № 2. — S. 15–18.
4. Gulyaeva T. K. Podhody k opredeleniyu «prava VTO» v zarubezhnoj i otechestvennoj doktrine // *Pravo i ekonomika*. — 2015. — № 11 (334). — S. 63–67.
5. Ispolinov S. S. Precedent v mezhdunarodnom prave (na primere Mezhdunarodnogo Suda OON, ESPCH, VTO i Suda EAES) // *Zakonodatelstvo*. — 2017. — № 1. — S. 78–87.
6. Kadysheva O. V. K voprosu o precedentnom karaktere reshenij Organa po razresheniyu sporov vo Vsemirnoj trgovoj organizacii // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. — 2014. — № 1 (73). — S. 97–101.
7. Klemin A. V. Pravo VTO, ES, EAES. Ponyatie, istochniki, pravospособnost : uchebnoe posobie. — Kazan : Izdatelstvo Kazanskogo innovacionnogo universiteta imeni V. G. Timiryasova, 2016. — 415 s.
8. Margiev V. I. Vnutrennee pravo mezhdunarodnyh organizacij : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — Majkop, 1999. — 32 s.
9. Motorina A. A. Mezhdunarodnoe pravo kak osnova VTO // *Nauchnye zapiski molodyh issledovatelej*. — 2015. — № 2. — S. 45–50.
10. Moshkin V. E. Istoriya sozdaniya Vsemirnoj trgovoj organizacii // *Molodoj issledovatel: vyzovy i perspektivy* : sbornik statej po materialam CXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. — M. : Internauka, 2019. — S. 34–38.
11. Pekarskaya L. A. Istochniki prava VTO: nekotorye teoreticheskie voprosy // *Aktualnye problemy sovremennogo mezhdunarodnogo prava* : materialy XV Mezhdunarodnogo kongressa. — M. : Izdatelstvo Rossijskogo universiteta druzhby narodov, 2018. — S. 479–482.
12. Sarviro Yu. A. Vnutrennee pravo mezhdunarodnyh organizacij (na primere YuNESKO) : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2009. — 25 s.

13. Timoshchenko E. A. Pravo VTO kak instrument regulirovaniya mezhdunarodnoj trgovli // Teoreticheskie aspekty yurisprudencii i voprosy pravoprimeneniya : sbornik statej po materialam VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. — M. : Izdatelstvo OOO «Internauka», 2018. — S. 94–97. — 180 s.
14. Tunkin G. I. Teoriya mezhdunarodnogo prava : monografiya. — M. : Zercalo, 2006. — 396 s.
15. Tyurina N. E. Fragmentaciya mezhdunarodnogo prava v kontekste «prava VTO» // Rossijskij yuridicheskij zhurnal. — 2013. — № 1 (90). — S. 52–58.
16. Shakurova I. R. Issledovanie vzaimosvyazi fragmentacii sistemy mezhdunarodnogo prava i obektivnyh (avtonomnyh) rezhimov v rabote Komissii mezhdunarodnogo prava OON // Kazanskaya nauka. — 2013. — № 10. — S. 217–219.
17. McRae D. The Contribution of International Trade Law to the Development of International Law // Recueil des Cours. — 1996. — Vol. 260. — 416 p.
18. Pauwelyn J. Conflict of Norms in Public International Law: How WTO Law Relates to Other Rules of International Law. — Cambridge : Cambridge University Press, 2003. — 554 p.