

«Нравственное измерение права» как значимый элемент харизмы юридического университета и фактор повышения качества подготовки профессионалов¹

Аннотация. В статье на материале деятельности философско-правового клуба «Нравственное измерение права» делается авторская попытка осмыслить причины многолетней харизмы этой открытой самоуправляемой научно-образовательной организации, работающей на базе университетской кафедры философии и социологии. Обосновывается мысль о том, что именно этическая ориентация, соответствующие мотивированные и последовательные усилия в направлении повышения нравственности в праве определяют устойчивый интерес со стороны студенческой молодежи (и не только). За этим стоит социокультурная потребность в воспроизводстве и культивировании духовных скреп. В момент единства объективного (подлинные ценности) и субъективного (свобода личностного уровня) и появляется искорка живого творчества, которую нельзя вызвать как-то искусственно и назидательно. Настойчивое позиционирование миссии восстановления справедливости также привлекает своим противостоянием злу. Важно и понимание значимости постоянной нравственно-философской экспертизы проблем и ситуаций, что имеет прямое отношение к повышению качества подготовки профессионалов.

Ключевые слова: нравственность; этика; классическое наследие; человеческое в человеке; воспитание; ответственность; право; деятельность; харизма; качество подготовки профессионалов.

Для цитирования: Артемов В. М. Философско-правовой клуб «Нравственное измерение права» как значимый элемент харизмы юридического университета и фактор повышения качества подготовки профессионалов // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 8. — С. 32–41. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.032-041.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16081.

© Артемов В. М., 2021

* Артемов Вячеслав Михайлович, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), научный руководитель философско-правового клуба «Нравственное измерение права»
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
vyach_artemov@mai.ru

Philosophical and Legal Club "Moral Dimension of Law" as a Significant Element of the Law University Charisma and a Factor in Improving the Quality of Training Professionals²

Vyacheslav M. Artemov, Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Department of Philosophy and Sociology, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Academic Director, Philosophical and Legal Club "Moral Dimension of Law"
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
vyach_artemov@mai.ru

Abstract. Based on the activities of the philosophical and legal club "Moral Dimension of Law," the author attempts to comprehend the reasons for the long-term charisma of this open, self-governing academic and educational organization operating on the basis of the university department of philosophy and sociology. The paper substantiates the idea that it is the ethical character, the corresponding motivated and consistent efforts in the direction of improving morality in law that determine the stable interest on the part of students (and not only students). Behind this lies the socio-cultural need for the reproduction and cultivation of spiritual bonds. At the moment of the unity of the objective (true values) and the subjective (freedom at the personal level), a spark of living creativity appears, which cannot be evoked somehow artificially and edifyingly. Persistent demonstration of the mission of restoring justice also attracts due to its opposition to the evil. It is also important to understand the importance of constant moral and philosophical examination of problems and situations, which is directly related to improving the quality of training professionals.

Keywords: morality; ethics; classical heritage; human in man; upbringing; responsibility; right; activity; charisma; quality of professional training.

Cite as: Artemov VM. Filosofsko-pravovoy klub «Nravstvennoe izmerenie prava» kak znachimyy element kharizmy yuridicheskogo universiteta i faktor povysheniya kachestva podgotovki professionalov [Philosophical and Legal Club "Moral Dimension of Law" as a Significant Element of the Law University Charisma and a Factor in Improving the Quality of Training Professionals]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*. 2021;16(8):032–041. DOI: 10.17803 / 1994-1471.2021.129.8 .032-041. (In Russ., abstract in Eng.).

Хочется в самом начале подчеркнуть преимущественно философский характер самого намерения поразмышлять над тонким феноменом под названием «харизма» в связи с такой серьезной и в известном смысле даже необходимой составляющей не только права, но и общества в целом, как нравственность. Именно она является ключевой в названии и, конечно, в самой деятельности философско-правового клуба «Нравственное измерение права», который успешно существует и работает на базе кафедры философии и социологии целых 19 лет. Разумеется, это не случайно и, думается, именно этическая его ориентация, а также соответствующие мотивированные и последовательные усилия в направлении усиления нравственности в праве обеспечивают

неизменный и устойчивый интерес к нему со стороны студенческой молодёжи и не только. В этом видится глубинная социокультурная потребность в воспроизводстве и культивировании известных духовных скреп, без которых не только право, но общество в целом попросту не могут чувствовать себя сколько-нибудь уверенно и, тем более, иметь достаточно прочные позиции для восходящего развития.

Зачастую, начиная лекционный курс по профессиональной этике, я провожу следующую, может быть, не самую изящную, но достаточно убедительную, как мне думается, аналогию. Нравственность подобна серьезной и строгой классной даме, которая искренне хочет поддерживать порядок в отношениях с учениками и между ними. Она требует от них достижения

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-16081.

максимальных результатов не только собственными усилиями, но и при помощи других, — тех, кто способен и желает им помочь. Таким образом воспитываются и самостоятельная сознательная ответственность за принятие решений, соответствующие действия, и подлинный коллективизм, необходимый для проявления той же ответственности, по существу, являющейся показателем личностной зрелости, а значит и потенциала свободы. В известном смысле, как это ни странно, в таком совместном творческом и одновременно ко многому обязывающем поиске даже просматривается феномен под названием «кураж», весьма близкий к тому, что называется «харизмой».

На первый взгляд кому-то может показаться, что подобная сугубо нравственная позиция не столько привлекательна, сколько назидательно навязчива, но при тонкой настройке чувств и внимательном рассмотрении со стороны самих, условно говоря, подопечных постепенно выясняется подлинная природа указанных выше серьёзности и строгости. Последние, по существу, исходят из уважения, доверия и любви к человеку как человеку, что собственно и составляет сам стержень нравственности, который по определению спасителен, а значит и не может не быть весьма привлекательным.

Разумеется, именно так ставя проблему, я оговариваю следующий момент. Представляя нравственность в её, условно говоря, вершинной, то есть теоретической, собственно этической части, преподаватель не претендует на исчерпывающее исполнение роли её самой, но просит относится к предмету с должным уважением и вниманием, ибо без него невозможны ни личностная состоятельность в социальном целом, ни профессиональная востребованность с точки зрения выполнения миссии, а не простого исполнения неких заданных внешних функций. Правда, когда, к примеру, я ощущаю и понимаю, что, условно говоря, в учебной или научной аудитории происходит определённое отождествление того, о чём говорится в этическом ключе со мною самим, мотивированно

и искренне говорящим, то это, тем более, ко многому обязывает. Испытывая подобное, важно не поддаваться искушению самонадеянности и самолюбования, в противном случае может появиться фальшь морализаторства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Этика учит, а не высокомерно поучает.

Строго говоря, именно об этом в своё время размышлял ещё Сократ, противопоставляя софистической гордыне и релятивистской всеядности линию здоровых сомнений на пути к истине, которая объективна и, как и добро, принадлежит всем. Примерно то же можно в целом сказать и о жизненной позиции Л. Н. Толстого, который был беспощаден к самому себе (что давало некоторым повод для осуждения его за якобы некую «слабость»), но всегда стремился к истине и добру как таковым. Последние не только нельзя, что называется, приватизировать и монополизировать, но и использовать в качестве некоего инструментария для манипулирования другими. Они в известном смысле объективны, даже абсолютны, но и одновременно напрямую зависят от практически-нравственных конкретных усилий самого человека, что называется, «здесь и сейчас». Так, применительно к научно-образовательному полю можно согласиться с мыслью о том, что «никакой этической нейтральности науки не существует, если иметь в виду моральную максиму, моральный долг ученого...», который «должен целиком и полностью осознавать свою моральную ответственность перед обществом»³.

В моменте, так сказать схождения объективного (подлинные ценности) и субъективного (свобода личностного уровня), наверное, и появляется искорка той самой харизмы, которую нельзя вызвать как-то искусственно, назидательно и т.п. При этом, правда, такой идеальный вариант, который вполне вписывается в круг действительно значимых социокультурных потребностей и запросов самого общества, следует отличать от разного рода имитаций славы и популярности. История знает много соответ-

³ Мамчур Е. А. Наука и этика // Этика науки / Рос. акад. наук, Ин-т философии / отв. ред. В. Н. Игнатъев. М., 2007. С. 76.

ствующих, условно говоря, примеров-наоборот (от Герострата до рвущегося из кожи вон и зовущего в никуда какого-нибудь современного депутата). Как правило, у подобных горехаризматиков, мотивация далека от нравственности как таковой. Для них все средства хороши, что рано или поздно становится очевидным и оценивается разумными людьми как что-то неприемлемое и отталкивающее.

Получается, что рассматриваемый феномен, как, впрочем, и любой другой, касающийся глубинных пластов личностного и социокультурного бытия, всегда находится в напряжённом поле противостояния добра и зла, составляющих основные противоположности в межчеловеческих и групповых отношениях. Думается, что настойчивое позиционирование в юридическом вузе миссии восстановления справедливости и усиления нравственности в праве, как раз и привлекает многих своей непреклонной определённой в смысле приверженности добру и борьбы со злом.

Правда, последнее в своих разнообразных проявлениях, как это ни странно, зачастую привлекает к себе внимание, чему могут способствовать яркая пестрота, обманчивая открытость и внешняя доступность. Но в ситуации постоянного, зачастую скрытого от посторонних глаз столкновения мотивов и ценностных установок как раз и рождается тот невидимый, в действительности имеющий высокую ценность, что называется, «сухой остаток» должного, идущего, в конечном счёте, если пользоваться терминологией И. Канта, от «чистого разума». Именно он и является основным источником соединённых воедино нравственности и свободы. В свою очередь, эти последние и составляют стержень собственно человеческого в человеке. Возможно, данная идея является особо притягательной для ищущей молодёжи. К нашему Клубу тянутся те, кто не равнодушен к происходящему с ними и вокруг них, кто ощущает и понимает внутреннее единство личности и общества, нравственности и права в прошлом, настоящем и будущем.

Судить изнутри трудно, но, думается, что, будучи ответственной самоуправляемой организацией, наш клуб продолжает активно рабо-

тать и привлекателен по следующим причинам.

Прежде всего — это необходимая профессиональная подготовка (доктор философских наук именно по этике) и должная мотивация самого научного руководителя. По опыту скажу, что за полные 19 лет нашей работы не всё и не всегда, наверное, было идеальным, но в целом стратегия этизации права выполнялась, а общее ощущение удовлетворения от проделанной работы является стабильным и достаточно устойчивым.

Здесь, возможно, сказалось и влияние учёбы на философском факультете МГУ имени М. В. Ломоносова. Там было очень много интересных и ярких лекций, семинаров, разного рода мероприятий и т.п. Основная линия научных поисков и одновременно ответственное отношение ко всем аспектам, связанным с их продолжением и достижением намеченного, в то время в основном определялись под влиянием именно научного руководителя. На определённом этапе им стал доктор философских наук, профессор В. А. Вазюлин. Он был необычайно увлечён своим предметом и старался доступно излагать учебный материал на предварительно возведённой серьёзной научной базе. При этом максимальная точность сопровождалась удивительной доходчивостью, любопытными примерами из жизни и деятельности тех, о ком шло повествование. Возникал своего рода двойной эффект присутствия: не только лектор виделся мною как бы в той ситуации, о которой рассказывалось; но и самому хотелось быть похожим на него, настолько глубоко погружённого в свой, что называется, на глазах становящийся моим, предмет. Кстати, приятно, когда слышишь подобные отклики-суждения в свой адрес со стороны заинтересованных наукой студентов.

В этой связи вспоминается, что первым, кто сказал публично о том, что наш Клуб имеет явные очертания научной школы, был именно студент С. В. Зарочинцев, один из моих талантливых учеников, несколько лет выполнявший функции старосты. Это было почти семь лет назад и, кстати, послужило поводом назвать один из тогдашних наших сборников именно

так: «Контурсы научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения»⁴.

Самое главное, на мой взгляд, — это искренняя мотивация и явная отдача со стороны самих студентов магистрантов и аспирантов, из которых собственно и складывается актив Клуба. Когда есть интерес, тогда и находят возможность сосредоточиться, организовать собственные усилия, подготовить доклад или научную работу, помочь в проведении разного рода научных мероприятий. В целом есть понимание значимости постоянной нравственно-философской экспертизы проблем и ситуаций, так или иначе имеющих отношение к будущей профессии юриста. При этом всегда удивляет тот неподдельный энтузиазм в студенческой среде, когда не просто объявляется, а, что называется, вызревает внутри какой-то новый научно-образовательный проект.

В этом ряду, к примеру, — поэтапное осмысление классического наследия Л. Н. Толстого и В. С. Соловьева, когда с сентября по декабрь 2020 года были проведены одно заседание и три конференции, включая Всероссийскую. В действительности имели место некая содержательная интрига, заданная со стороны научного руководителя, творческий запал и мотивированные целенаправленные старания самих студентов. Не случайно тогда в соответствующем творческом конкурсе на лучший доклад были выявлены трое победителей, которых заметил даже университетский профком, выделивший им денежные премии.

Налицо также уважительное отношение и неизменная поддержка Клуба со стороны руководства, кафедральных и иных коллег из Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). То же следует сказать и о представителях ряда ведущих научно-образовательных центров, прежде всего — Института философии РАН, кафедры этики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, ряда вузов Санкт-Петербурга и других городов.

Интересным в этой связи видится своего рода напоминание научного руководителя Института философии РАН академика А. А. Гусейнова, который, морально поддерживая Клуб, практически всегда очно и заочно был и остаётся с нами: «Сенека говорил, что ничто не принадлежит нам, одно только время наше. В этом смысле и будущее — не некая отделенная от нас туманная и проблематичная реальность, достижение которой определяется нашим знанием о ней, оно запечатлено в нас самих, в нравственном смысле того, что мы делаем. Чтобы творить будущее, нам не надо знать его. В одном месте, а именно в статье «О значении русской революции», Л. Н. Толстой выражается даже так, что будущее знать невозможно и, самое главное, даже не нужно...». Иначе сказать, здесь просматривается классический призыв: «Делай то, что должно и пусть будет, что будет». Мы как раз и пытаемся следовать этому.

Таким образом, хочется подчеркнуть, что в значительной степени неподдельный интерес к нашему Клубу подогревается и теми, кто давно и стабильно сотрудничает с нами в русле бескорыстной взаимопомощи. Примечательно, кстати, что все наши конференции, издательские проекты и т.п. готовятся и проводятся нами самими без привлечения каких-либо средств со стороны.

Сама же идея взаимопомощи выводит нас на нашего отечественного классика, мыслителя и подвижника П. А. Кропоткина, ушедшего, что называется, в вечность 100 лет назад. Опираясь на труды своих предшественников в науке, в частности, Ч. Дарвина, и возражая крайним сторонникам последнего (социал-дарвинизм), он вдохнул в эту идею новый смысл. Если у автора эволюционной теории и особенно у его сторонников справа на первом месте стоит борьба за существование, то у русского учёного и моралиста — именно взаимопомощь.

Вслед за Ж.-М. Гюйо, он считал, что жизнь не просто существует, а в определённом смысле расточается и прекрасна именно своей избы-

⁴ Контурсы научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения. К итогам работы философско-правового клуба «Нравственное измерение права» (2002—2014 гг.) под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова. М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015.

точностью. Так происходит не только в природе, но и в человеческом обществе. Культура последнего не просто любит нравственным человеком с его силой как избытком жизненности, но и кровно нуждается в нём, ибо только позитивно-утверждающие образцы-примеры, не выпячивая свою образцовость и не требуя за это ничего в обмен, как раз и составляют то, что принято называть скрепами общества в целом. А для человека, полного жизни, его служение людям, служение обществу никогда не будет жертвой, отказом от себя, принудительным действием. Напротив, это будет такая цельность, такое соединение индивидуальной жизни и жизни человечества, которое только и способно не просто подняться над противоположностью феноменов эгоизма и альтруизма, а разрешить противоречие между этими крайностями.

Думается эти и другие подобные мысли знаменитого автора «Этики», ставшей своего рода завещанием человечеству, вполне применимы ко всем случаям бескорыстного и солидарного сотрудничества. Последнее в целом можно наблюдать и внутри нашей открытой самоуправляемой организации, членство в которой не является формальным, а определяется реальным участием в совместной клубной работе в свободное от работы или учёбы время.

Показательным, к примеру, явилось январское заседание — первое в 2021-м году. Пройдя отмеченные выше этапы освоения классического нравственно-гуманистического и правового наследия Л. Н. Толстого и В. С. Соловьева, студенты первого и второго курсов разных университетских подразделений, набравшись, так сказать, мудрости и опыта публичных выступлений, с удивительной для меня самого готовностью стали помогать тем, кто пришёл на заседание в первый раз. Прежде всего они искренне поделились запомнившимися им впечатлениями о клубной жизни и деятельности, интересно и содержательно рассказали о том, каков был именно их путь к коллективному творчеству, что они почерпнули для себя из всего этого. Любопытно, что открылись некоторые новые и важные стороны ранее известных событий и действий, в том числе, касающиеся их внутренней мотивировочной части.

Ребятам, в частности, было интересно узнать, что ещё в сентябре 2015 года Клуб совместно с Институтом философии РАН и кафедрой этики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова успешно провели межрегиональную научную конференцию "Этика П. А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права". Достаточно весомым результатом стал тогда одноименный сборник научных трудов, получивший широкую известность и среди юристов. На его основе в настоящее время готовится новый коллективный труд.

Таким образом, в целом 2021-й год идёт под знаком идеи взаимопомощи П. А. Кропоткина. После отмеченного выше начала разговора об актуальности проблемы, биографии «бунтующего князя», истории и содержании феномена взаимопомощи 24 февраля и 31 марта состоялась Всероссийская теоретическая конференция (онлайн) «Этико-философское наследие П. А. Кропоткина и современность: проблема соотношения естественно-природной взаимопомощи и социокультурной нравственности». Она явилась продолжением, системным углублением во всё этико-философское наследие отечественного классика, разумеется, взятое в контексте современности.

А 23 апреля 2021 года мы по приглашению руководства МБУ Музей-заповедник «Дмитровский кремль» поучаствовал в VII Кропоткинских Чтениях в Дмитрове. Значимость этого события связана с тем, что оно является одним из итогов многолетних усилий по освоению и осмыслению в режиме диалога творческого наследия классика, имеющего отношение к совершенствованию общества и права. Мною был сделан своего рода итоговый доклад «Взаимопомощь как проявление добра и фактор защиты человека и общества. В нём, в частности, подчёркнуто, что в нынешних условиях, когда цифровизация, в чём-то помогая бороться с неожиданно свалившейся на человечество пандемией, сама, тем не менее, всё больше становится проблемой, ибо не столько сближает людей, сколько фактически разъединяет, зачастую делая многих заложниками тех, в чьих руках оказываются рычаги управления ею. Тут-то как раз может и должна проявить себя подлинная, развёртываю-

щаяся в русле добра, взаимопомощь. По своей сути она и является проявлением того, что противостоит злу формализма, крайнего эгоизма и разобщенности.

Очень достойно выступили 9 победителей состоявшегося накануне творческого соревнования на лучший студенческий доклад. Ранее они были отмечены соответствующими Дипломами и благодарностями со стороны университетского руководства. Показательно, что солидарное участие Клуба получило высокую оценку со стороны организаторов Чтений и коллег, представлявших не только Россию, но и Канаду. Так, зав. отделом «Дома П. А. Кропоткина» (Музей-заповедник «Дмитровский кремль» Н. Ю. Портнова в очередной раз пригласила нас провести одно из заседаний Клуба в мемориальном Доме, что называется, в гостях у самого П. А. Кропоткина. Поблагодарив за тёплый приём и максимальное внимание к содержанию прозвучавших докладов, мы пообещали обязательно организовать выездное мероприятие в будущем, тем более, что оно планировалось именно в этот день, но осторожность в связи с охраной здоровья студентов, заставила пока отказаться от поездки. Чтения завершили слова о том, что нравственно-философские идеи ученого и моралиста П. А. Кропоткина востребованы теми, кто думает не только о сиюминутном, но и о перспективах совершенствования общества, государства и права. Важно особо подчеркнуть, что эти идеи удивительно гармонируют с высокими личностными качествами самого их автора.

Продолжая размышлять о секретах клубного успеха, хочется отметить также известную закономерность: живое творчество, что называется, здесь и сейчас рождает неожиданные воспоминания, мысли и откровения. На мой взгляд, они важны даже в том случае, если включают в себя элементы мифологического, даже утопического.

В этой связи трудно согласиться с подходом, согласно которому, будто бы, любой миф является результатом некоего искажения реальности, а потому и якобы неприемлем по определению. Ведь имеющиеся там моменты искажения действительности в конечном счёте тоже что-то отражают в самой этой действительности. К примеру, реальные ожидания тех, кто

желает восполнить тот или иной дефицит духовно-нравственного в жизни общества. Если даже при этом выполняется больше утопическая, чем, скажем, познавательная, функция, тем не менее, значение указанного восполнения нельзя игнорировать или принизить.

В данном отношении много зависит от личностного влияния на студентов как учеников со стороны преподавателя именно как учителя-педагога. На первый взгляд этика последнего практически ничем не отличается от общей этики культурного и образованного человека. Но есть и специфика. Педагог в широком смысле призван быть образцом, достойным примером для своих учеников. В этом и заключается его ничем не заменимая воспитательная миссия, которая, кроме всего прочего, по определению предполагает своеобразный образ харизматического типа.

Думается, что главное в университете — это совокупный научно-образовательный и воспитательный эффект. Возможно, оправданным является сравнение с детьми и их родителями. В данной ситуации абсолютно понятно, кто первый, кто кого должен воспитывать. Разумеется, эту аналогию не следует трактовать буквально. В целом курс определяют преподаватели, а студенты следуют ему. Причем воспитанием призваны заниматься не только философы и этики, но и все преподаватели-специалисты. Именно по этой причине, когда кто-то из них говорит, к примеру, о профессиональной этике, что называется «скороговоркой», сводя её к каким-то "дежурным" словам о разных этических кодексах, то может исчезнуть сам дух этики. Формализм ей чужд в принципе, поэтому может иметь место своего рода анти-воспитание со всеми вытекающими отсюда последствиями. Этика в целом и профессиональная этика, в частности, не могут не замечать этого и обязаны высказываться от имени общества, которое нуждается именно в должном выполнении университетской миссии. Ситуация в современном обществе такова, что накопившиеся проблемы практически во всех сферах жизни можно решить не столько в русле каких-то внешних рычагов и преобразований, даже самых радикальных; сколько на пути внутренних духовно-нрав-

ственных изменений. Прежде всего, речь идёт о постановке своеобразного нравственно-философского угла зрения на происходящее, о переменах в собственном поведении — личностном, профессиональном, социокультурном. Важно своевременно избавляться от груза заблуждений, дурных привычек и приемов в жизни и профессиональной деятельности.

Такой подход может показаться слишком идеалистическим, даже кому-то и наивным. Но в действительности именно тонкие человеческие чувства, например, чувство такта, адекватное понимание своей миссии, желание и готовность помочь другому или другим, а также позиционирование ответственного отношения к делу не только по форме, но и по существу, — всё это и подобное духовно-нравственное измерение как раз и играет решающую роль, особенно когда речь идёт о защите жизни в целом. В нынешних условиях это особенно актуально, что и объясняет неподдельный интерес к биоэтике как стержню прикладной этики и важной учебной дисциплине, в том числе и для юристов. «Настало время, — пишет Уилсон Эдвард Осборн, — создать новый, более мощный тип нравственной аргументации, обращающийся к самым истокам нашей мотивации и объясняющий, почему, по каким обстоятельствам и причинам мы лелеем и защищаем жизнь»⁵.

В целом сегодня, как никогда ранее, важен профессиональный срез социального бытия, где накопилось множество барьеров и препятствий, мешающих нормальной работе, порождающих новые проблемы, которые разъедают тонкие взаимоотношения между людьми, группами и целыми институтами. При этом указанные изменения практически не требуют каких-то особых усилий. Все очень просто: начать видеть и слышать другого человека, считаться с его разумными интересами и запросами с позиций некоего не менее разумного и оправданного идеала. Здесь-то как раз не обойтись без этико-философского взгляда, который и формируется как Клубом, так и учебной дисциплиной «Профессиональная этика и служебный этикет».

Вот тут-то как раз вырисовывается ещё одна интрига: в связи с формальным присоединением в большинстве институтских подразделений указанной выше необходимой для подготовки настоящих профессионалов дисциплины к традиционному курсу «Введение в специальность» (за исключением ИППУ, где всё в этом смысле нормально, то есть столь важная дисциплина даётся в полной мере) Клуб содержательно стал ещё более востребован, так как нам по мере возможности приходится компенсировать недостаток этических знаний в собственно учебном процессе. И, судя по всему, это в целом получается, но, конечно, только применительно к тем, кто втягивается в орбиту клубной деятельности. Таким образом, проблема решена лишь частично и расслабляться не нужно: и в смысле активизации последней, и в плане полного восстановления в правах ничем не заменимой профессиональной этики.

Разумеется, всё вышесказанное, что называется, изнутри не претендует на сколько-нибудь исчерпывающее отражение всей реальной картины рассматриваемой деятельности, тем более, в аспекте, который лучше виден именно со стороны. Так, мой уважаемый однофамилец доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права Н. М. Артемов не только активно участвует в работе практически всех наших крупных конференций, но и, являясь председателем Профкома Университета, подчёркивает оригинальность и значение Клуба, даже подчас и поддерживает студентов-активистов материально. Кстати, на одном из общих собраний трудового коллектива он обратил внимание и на мои письма, которые, по его мнению, заставляют о многом задуматься, повышают авторитет Клуба. Для примера приведу одно из недавних: «Поздравляю всех с Первомаем! Мир, свободный труд, взаимопомощь, справедливость и солидарность работающих — на этом всё и держится в нормальном обществе... С благодарностью за бескорыстный духовно-интеллектуальный труд прикрепляю сертификаты и дипломы, а в плане отчётности о нашей

⁵ Уилсон Э. О. Биофилия : Врожденная тяга к живому как связь человека с другими биологическими видами. М., 2017. С. 271.

деятельности в апреле — материал для университетского сайта об участии актива Клуба в VII Кропоткинских чтениях в Дмитрове. ... Красный день календаря отсылает к К. Марксу: «...Если конструирование... грядущих времен не есть наше дело, то тем определеннее мы знаем, что нам нужно совершать в настоящем...». Уверен, что то, чем мы занимаемся, как раз и требуется для будущего!»

Вспоминается в этой связи и относительно недавний разговор с новым заведующим кафедрой философии и социологии доктором философских наук, доктором юридических наук, профессором О. Ю. Рыбаковым. Оказывается, что наш Клуб давно знают и далеко за пределами Москвы, участвуют в совместных проектах, публикуются в соответствующих коллективных трудах, журнале АПРП, в котором с нашей подачи открыта рубрика «Философия и этика права» и т.п.

Примечательно, что деятельность клуба в последние годы стала достаточно регулярно освещаться на страницах «Вопросов философии» — основного специализированного академического научно-теоретического журнала СССР и современной России. Благодаря ему, входящему в систему «Web of Science», о нас знает и мировое сообщество. Там, в частности, была проведена аналогия между традиционным основным вопросом философии и проблемой соотношения нравственности и права, «выступающей в качестве своеобразной красной нити в ткани любой отрасли права»⁶.

Не менее важным для нас является отношение самих студентов к совместной деятельности. Примечательно, что к ней тянутся и те, кто давно завершил обучение и уже активно работает сам. Вот, к примеру, выдержка из отзыва одного из них, — относительно давнего выпускника Института прокуратуры Р. В. Кудряшова: «Исключительная необходимость данного кружка-клуба подтверждается тем, что вот уже на протяжении многих лет в его заседаниях принимают участие лучшие умы соответствующих выпусков, впоследствии с отличием заканчивающие университет и успешно работающие по специальности... Кроме того, важно заметить, что интерес молодых людей из года в год не снижается, а только увеличивается, в кружок нередко приходят студенты других ВУЗов, отмечая высокий уровень выступающих, организации и обсуждения вечных и актуальных проблем...»⁷.

Разумеется, ни я, ни Клуб в целом не собираемся, что называется, почивать на лаврах, а намерены не менее активно, чем все предыдущие годы, трудиться на спасительном для всего общества научно-образовательном поле. Одно только можно сказать совершенно определённо: моральное удовлетворение от проделанной работы точно есть, а намерение продолжать её и дальше является достаточно устойчивым. В известном смысле всё ещё впереди, о чём, в частности, свидетельствуют вышедшие в свет труды, имеющие высокий научный потенциал⁸.

⁶ *Артемов В. М.* Нравственность и право: этико-философское осмысление и практика сближения // Вопросы философии. 2018. № 3. С. 207.

⁷ *Кудряшев Р. В.* О значении философского клуба «Нравственное измерение права» // Нравственное измерение и человеческий потенциал права : сборник научных трудов / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2017. С. 352.

⁸ За весь период деятельности Клуба, кроме множества статей и научных обзоров, вышло 7 коллективных трудов. См., к примеру: *Контурсы научной школы. Нравственность, свобода, права: пути сближения.* М., 2015 ; *Этика П. А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права : сборник научных трудов по материалам межрегиональной научной конференции 25—26, 30 сентября 2015 г.* / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2016 ; *Нравственное измерение и человеческий потенциал права : сборник научных трудов* / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2017 ; *Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия : сборник научных трудов* / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2018 ; *Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования* / отв. ред. В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. М., 2019 ; *Профессиональная этика и нравственная философия: сближение в парадигме очеловечивания права : сборник научных трудов* / отв. ред. В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков. М., 2021.

В настоящее время нами инициирован новый биоэтический проект. Для начала речь идёт о Всероссийской научно-практической конференции «Биоэтика в развитии: нравственно-философский стержень и правовая поддержка», которая состоится в ноябре 2021 года. Жизнь заслуживает того, чтобы её защищать на всех

уровнях — от морально-нравственного до правового. Важно только не ставить, что называется, телегу впереди лошади, то есть исходить из идеи и факта первичности нравственности по отношению к праву. Последнее лишь тогда работает на общество, когда опирается и ориентируется на человеческое в человеке.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Артемов В. М. Нравственность и право: этико-философское осмысление и практика сближения // Вопросы философии. — 2018. — № 3. — С. 207—210.
2. Контуры научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения. К итогам работы философско-правового клуба «Нравственное измерение права» (2002—2014 гг.) под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015.
3. Мамчур Е. А. Наука и этика // Этика науки / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; отв. Ред. В. Н. Игнатьев. — М., 2007.
4. Нравственное измерение и человеческий потенциал права : сборник научных трудов / отв. ред. В. М. Артемов. — М., 2017.
5. Уилсон Э. О. Биофилия : Врожденная тяга к живому как связь человека с другими биологическими видами. — М., 2017.

Материал поступил в редакцию 5 мая 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Artemov V. M. Nравstvennost' i pravo: etiko-filosofskoe osmyslenie i praktika sbližheniya // Voprosy filosofii. — 2018. — № 3. — S. 207—210.
2. Kontury nauchnoj shkoly. Nравstvennost', svoboda, pravo: puti sbližheniya. K itogam raboty filosofsko-pravovogo kluba «Nравstvennoe izmerenie prava» (2002 —2014 gg.) ; pod rukovodstvom doktora filosofskih nauk, professora V. M. Artemova. — M. : Izdatel'skij centr Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA), 2015.
3. Mamchur E. A. Nauka i etika // Etika nauki / Ros. akad. nauk, In-t filosofii ; otv. red. V. N. Ignat'ev. — M., 2007.
4. Nравstvennoe izmerenie i chelovecheskij potencial prava : sbornik nauchnyh trudov / otv. red. V. M. Artemov. — . M., 2017.
5. Uilson E. O. Biofilija: Vrozhdyonnaya tyaga k zhivomu kak svyaz' cheloveka s drugimi biologicheskimi vidami. — M., 2017.