

Инфраструктурные основы совершенствования деятельности арбитражного суда кассационной инстанции в ракурсе анализа и обобщения судебной практики

Аннотация. В статье обращено внимание на необходимость более глубокого изучения инфраструктурных условий для эффективной деятельности арбитражного суда кассационной инстанции. На основе анализа научных публикаций, нормативно-правовых документов и проблем в практической деятельности по теме работы автор предлагает для обсуждения три направления ее совершенствования: 1) синхронизация правоприменения и обобщение судебной практики на базе научно-исследовательских методов, которые требуют дальнейшего повышения научной квалификации судей и работников суда; 2) нацеленный сбор и анализ статистики, которые требуют получения и изучения новых судебных метрик; 3) систематизация и улучшение работы внутренних групп анализа (научно-консультативный совет, экспертно-консультативные группы, рабочие группы, отделы и т.д.) и обнародование результатов их рекомендаций в обзорах, пресс-релизах и журналах. Также отмечена роль передовых информационных ресурсов в процессах изучения мнения лиц, участвующих в деле, и получения обратной связи. По мнению автора, учет указанных составляющих приведет к тому, что уже на стадии кассационного рассмотрения дел судьи будут еще точнее разрешать проблемные вопросы материального и процессуального права и пресекать правовые казусы, тем самым минимизируются ошибки во всех звеньях судебной системы. Рекомендовано разработать положение о группах анализа в судах кассационных инстанций по вопросам судебной практики, а также по совершенствованию арбитражного законодательства. Решение внутрисистемных инфраструктурных вопросов, являющихся сдерживающими факторами для получения правовых скачков, позволит ощутимо повысить действенность всей судебной системы.

Ключевые слова: право; суд кассационной инстанции; инфраструктура суда; анализ и обобщение; группы анализа; метрика; правоприменение; уровень доверия; рамки; информационные ресурсы; апгрейд.

Для цитирования: Бурганов Б. Р. Инфраструктурные основы совершенствования деятельности арбитражного суда кассационной инстанции в ракурсе анализа и обобщения судебной практики // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 5. — С. 159–165. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.138.5.159-165.

Infrastructural Bases for Improving the Activities of the Arbitrazh Court of the Cassation in terms of Analysis and Generalization of Judicial Practice

Bulat R. Burganov, Cand. Sci. (Law), Judge, Saratov Region Arbitrazh Court
ul. Babushkin Vzvoz, d. 1, Saratov, Russia, 410002
bulat.b-85@mail.ru

Abstract. The paper draws attention to the need for a deeper study of infrastructural conditions for the effective operation of the arbitrazh court of cassation. Based on the analysis of scientific publications, regulatory documents and problems in practical activities on the topic of the work, the author proposes three directions for its improvement for discussion. These include the following. Synchronization of law enforcement and generalization of judicial practice on the basis of scientific research methods require further improvement of the scientific qualifications of judges and court employees. Targeted collection and analysis of statistics require acquisition and study of new judicial metrics. It is important to systematize and improve the work of internal review groups (scientific advisory board, expert advisory groups, working groups, departments, etc.) and publicize the results of their recommendations in reviews, press releases and journals. The role of advanced information resources in studying the opinions of persons involved in the case and receiving feedback is also noted. According to the author, account of these components will lead to the fact that at the stage of cassation consideration of cases, judges will resolve problematic issues of substantive and procedural law and stop legal incidents more accurately, thereby minimizing errors in all parts of the judicial system. It is recommended to develop a regulation on analysis groups in the courts of cassation on issues of judicial practice, as well as on the improvement of arbitrazh legislation. The solution of intra-system infrastructure issues, which are deterrents for obtaining legal leaps, will significantly increase the effectiveness of the entire judicial sphere.

Keywords: law; court of cassation; court infrastructure; analysis and generalization; analysis groups; metrics; law enforcement; trust level; framework; informational resources; upgrade.

Cite as: Burganov BR. Infrastrukturnye osnovy sovershenstvovaniya deyatelnosti arbitrazhnogo suda kassatsionnoy instantsii v rakurse analiza i obobshcheniya sudebnoy praktiki [Infrastructural Bases for Improving the Activities of the Arbitrazh Court of the Cassation in terms of Analysis and Generalization of Judicial Practice]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(5):159-165. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.138.5.159-165. (In Russ., abstract in Eng.).

В современных условиях все большее значение приобретают институты государства, бизнеса и права, которые не только реализуют закрепленные за ними полномочия в контролируемой сфере, но и активно изучают механизмы и конъюнктуру внешней и внутренней среды своего функционирования. Это связано с наличием множества факторов среды, неопределенность которых ставит под сомнение принимаемые решения на разных уровнях.

В судебной системе на роль такого органа претендует суд кассационной инстанции как организация, занимающаяся правоприменением и

анализом судебной сферы в подконтрольном ей округе. Следует отметить то, что данный орган не только рассматривает судебные дела, но и выполняет роль своеобразной «лаборатории» по изучению проблемных вопросов правовой действительности.

Отдельные аспекты деятельности судов кассационной инстанции рассмотрены в ряде научных работ, например И. В. Решетниковой в работе «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции»¹, В. П. Быковым, Е. В. Черниковой, И. В. Маркеловой в статье «Особенности про-

¹ Решетникова И. В. О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции. Новое постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Закон. 2020. № 7. С. 101–108.

изводства в арбитражном суде кассационной инстанции»². Кассационным и апелляционным арбитражным судам Российской Федерации в 2021 г. посвящен целый номер журнала «Судья»³.

Согласно п. 1 ст. 24 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»⁴, арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов, а в случаях, установленных федеральными законами, — судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено указанным Федеральным конституционным законом. Арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение в разумный срок судебных актов, принятых арбитражными судами.

В соответствии с положениями п. 2 ст. 24 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», определен перечень действующих в России арбитражных судов округов: Волго-Вятского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, Западно-Сибирского, Московского, Поволжского, Северо-Западного, Северо-Кавказского, Уральского, Центрального.

Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражными судами первой и апел-

ляционной инстанций (ч. 1 ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

В соответствии со ст. 26 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», арбитражный суд округа изучает и обобщает судебную практику, подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализирует судебную статистику.

Как указывает председатель Арбитражного суда Поволжского округа Д. О. Плотников, «арбитражные кассационные суды активно участвуют в формировании единообразной судебной практики на территории Российской Федерации»⁵.

Таким образом, арбитражный суд кассационной инстанции является комплексным органом, занимающимся проверкой законности принятых судебных актов нижестоящими инстанциями и обобщением судебной практики в очерченных пределах своей деятельности.

Данные полномочия реализуются в судах округа путем инфраструктурной организации деятельности. Изначально термин «инфраструктура» (лат. *infra* — «ниже, под» и *structura* — «строение, расположение») использовался в военной сфере. Инфраструктура — это совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, направленной деятельности, призванных создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей⁶. Цель инфраструктуры заключается в создании крепкого фундамента для развития организации в целом. Д. Асчауэр на примере жизненных ситуаций указывал: чем лучше дороги, тем меньше аварий, тем самым повышается

² Быков В. П., Черникова Е. В., Маркелова И. В. Особенности производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Современное право. 2021. № 4. С. 85–92.

³ Экономическое правосудие. Кассационные и апелляционные суды Российской Федерации // Судья. 2021. № 5.

⁴ СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Плотников Д. О. Окружные суды: исторические параллели // Электронный журнал Арбитражного суда Поволжского округа. 2020. № 2. С. 4–9.

⁶ Экономический словарь // URL: https://economic-definition.com/Plants_and_soobruzheniya/Infrastruktura_Infrastructure__eto.html (дата обращения: 01.07.2021).

общественная безопасность; системы водоснабжения сокращают количество заболеваний; организация удаления бытовых отходов улучшает санитарно-эпидемиологическую обстановку и тем самым — здоровье людей и т.д.⁷

Понимание института инфраструктуры исследователями применимо и к организации деятельности в судебной системе в звене окружных судов.

Так, в судах кассационных инстанций, в том числе в Арбитражном суде Поволжского округа, для подготовки научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики, а также разработки предложений по совершенствованию законодательства при арбитражных судах округов действует научно-консультативный совет (далее — НКС)⁸.

Согласно Положению о Научно-консультативном совете при Арбитражном суде Поволжского округа, НКС разрабатывает рекомендации: по материалам анализа и обобщения практики применения арбитражными судами Поволжского округа законов и иных нормативных правовых актов; по проблемам, вызванным отсутствием либо наличием различной практики в арбитражных судах остальных округов; по предложениям по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; по иным вопросам правового характера, возникающим в деятельности суда⁹.

Кроме того, во многих судах действуют экспертно-консультативные группы (далее — ЭКГ) по применению Арбитражного процессуального кодекса РФ и иных нормативных правовых актов, в которые входят в основном судьи и сотрудники судов, имеющие степень в области арбитражного и гражданского процессов. Создаются и успешно функционируют многочис-

ленные рабочие группы по решению различных вопросов процессуального характера.

В каждом судебном органе имеется свой отдел обобщения судебной практики и статистики, который занимается синтезированием правоприменительной деятельности суда и нижестоящих наблюдаемых судов по отправлению правосудия, составлением статистической отчетности, учетом и систематизацией законов и иных нормативных правовых актов. Выпускаются обзоры судебной практики, делаются пресс-релизы, издаются журналы, где публикуются труды практиков и ученых по различным острым правовым тематикам. Так, в Арбитражном суде Поволжского округа на ежеквартальной временной основе выпускаются обзоры судебной практики по делам, рассмотренным Арбитражным судом Поволжского округа. Систематически издается Электронный журнал Арбитражного суда Поволжского округа и публикуются пресс-релизы по актуальным вопросам правоприменительной практики. Обзоры суда направляются в суды округа для применения в работе.

Эффективность работы судов данного звена не вызывает сомнений. Положительный опыт работы судов данного уровня был перенят и использован при создании новой структуры судов общей юрисдикции¹⁰.

В последние годы идет процесс наращивания оборотов по обобщению практики и учету научных подходов, в связи с этим возникает необходимость учета следующих новых инфраструктурных направлений деятельности арбитражного суда кассационной инстанции.

Во-первых, синхронное выполнение работы по обобщению судебной практики и по отправлению правосудия требует дальнейшей максимизации научной (умственной) деятельности.

⁷ *Aschauer D. A. Is Public Expenditure Productive? // Journal of Monetary Economics. 1989. № 23. P. 177–200.*

⁸ URL: <https://faspo.arbitr.ru/node/13628> (дата обращения: 01.07.2021).

⁹ Положение о Научно-консультативном совете при Арбитражном суде Поволжского округа // URL: <https://faspo.arbitr.ru/about/nks-pologenie> (дата обращения: 01.07.2021).

¹⁰ Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О судебной системе Российской Федерации” и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Российская газета. 2018. № 165.

Судьи и работники аппарата суда округа «пропитаны» иным мышлением, связанным с умением анализировать и группировать результаты не только практической деятельности, но и научной и повседневной реальности. Желание поддерживать стойкость системы, единообразие судебной практики, стремление повысить качество судебной деятельности являются и должны далее оставаться характерными чертами работников данного звена.

Во-вторых, нацеленность судов кассационной инстанции на сбор и анализ статистической информации требует получения и изучения новых метрик. Получение статистических данных в виде результатов рассмотренных дел и обжалованных судебных актов не позволяет в полной мере выявить «фактор жизни» в контексте рассмотрения споров. Использование метрик, получаемых и изучаемых из года в год, не позволяет раскрыть цельное реальное отношение участников процесса к принятым решениям, что влияет и на процесс снижения уровня конфликтов. Ежегодные статистические данные показывают, что они остаются примерно на одном и том же уровне, тем самым отмечается, что институты носят «сонный» характер, напоминающий «залив с редким обновлением водной составляющей».

Апгрейд действующей инфраструктуры совершенствования деятельности арбитражного суда кассационной инстанции позволит увеличить результативность принимаемых судебных решений. Одним из необходимых элементов определения уровня развития инфраструктуры правового института является измерение показателя доверия.

Измерение уровня доверия к арбитражному суду, например определение отношения к мирному разрешению споров (вызывает крайнюю обеспокоенность неприменение участниками спора многочисленных средств для мирного урегулирования спора) и получение иных сведений, дает необходимые метрические данные — обязательные составляющие деятельности во

исполнение положений Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Аналогом измерения уровня доверия может стать широко и результативно применяемый в различных организациях метод подсчета Net Promoter Score (далее — NPS), что в переводе на русский язык означает «индекс потребительской лояльности».

Данный термин ввел Ф. Райхельд¹¹, который в своих исследованиях рассуждал на тему лояльности, прибыльности и роста компании. NPS помогает оценить, насколько аудитория имеет интерес к компании, ее статусу, бренду и ее действиям. Люди, довольные организацией, имеют положительные мнения относительно тех услуг, которые оказала фирма. Ученый пришел к выводу о том, что высокий показатель NPS влияет на рост доверия к компании в будущем. Метод функционирует через систему подсчетов результатов опросов о деятельности организации.

В связи с этим судам окружного звена желательно теснее сотрудничать с организациями и аналитическими центрами для проведения собственных социологических исследований. Данные исследования позволяют повысить стабильность и выявить степень защищенности арбитражными судами участников конфликта. Анализ человеческих и бизнес-настроений станет скачком в изменении системы в сторону положительного движения. Институту обратной связи между судом и сторонами спора целесообразно уделить максимально чуткое внимание.

В-третьих, в процессе развития общества могут возникнуть пробелы в законодательстве, устранение которых окажет влияние на создание эффективной нормативно-правовой базы и, соответственно, позволит принимать справедливые судебные решения¹².

Суды кассационных инстанций, как было уже отмечено, усиленно направляют свои силы на изучение и решение проблемных вопросов путем создания системы внутренних групп анализа (НКС, ЭКГ, рабочие группы, отделы и т.д.)

¹¹ Reichheld F. One Number You Need to Grow // Harvard Business Review. 2003. December.

¹² Топоров А. В., Бурганов Б. Р. Применение аналогии закона при рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений // Журнал российского права. 2020. № 1. С. 140–146.

и публикуют свои результаты в обзорах, пресс-релизах и журналах.

Следует отметить, что указанная архитектура не имеет официального нормативного или внутрисистемного закрепления. На данный момент каждый судебный орган самостоятельно формирует такие инфраструктурные связи. Отсутствие логичной системы и правового ее закрепления может приводить к неполноте во взаимодействии между судебными округами по решениям (заклучения групп, обзоры и т.д.), принятым в связи с возникшими проблемными вопросами. Суды округа временами рассматривают в группах анализа вопросы, которые уже были предметом рассмотрения таких же групп в иных судах. Решением этого вопроса может стать правовое закрепление всех действующих групп анализа с указанием целей, задач и механизмов работы каждой группы в отдельности. Закрепление данной системы может быть реализовано путем принятия, например, «Положения о группах анализа в судах кассационных инстанций по вопросам судебной практики, а также по совершенствованию арбитражного законодательства».

Принятые решения целесообразно фиксировать и направлять в единую информационную кассационную базу правовых выводов для быстрого поиска необходимого ответа на проблемный вопрос и быстрого применения в работе.

Правовое закрепление архитектуры групп обобщения и создания единого понятного канала (единой базы) для скоростного взаимодействия информацией по принятым решениям в сфере анализа позволят устранить неопределенности и повысить эффективность всей судебной деятельности. Обмен опытом может носить еще более прогрессивный характер, ведь часто проблемы, выявленные в одном округе, вспыхивают в другом.

Другой вопрос, на который следует обратить внимание в данном ракурсе в целях формирования интеллектуальных рамок, связан с большим объемом аналитического материала, принимаемого в судебном органе. Множественные рекомендации по применению правовых позиций в большинстве своем адресованы представителям — правоприменителям первичного звена судебной системы, которые и так при имею-

щейся самой высокой нагрузке по рассмотрению судебных дел изучают не только выводы судов главной инстанции, но и анализ решений окружных судов.

Создание в окружных судах еще более эффективно действующей инфраструктуры даст возможность оптимизировать судебную нагрузку и не позволит создать в судах нижестоящих инстанций «кипящий чайник» и «перегреть» всю судебную систему.

Еще одним важным моментом для развития кассационной «лаборатории» является информационная вовлеченность. Без использования передовых информационных ресурсов в целях изучения мнения лиц, участвующих в деле, и получения обратной связи не обойтись. Глобальный ракурс уже направлен на нейроизучение, а многие органы, при всех имеющихся способах защиты, пока что базово не внедрили в свою деятельность социальные средства взаимодействия (сети), которые планетарно функционировали уже в конце прошлого века. Изучение биологических начал мыслей и поведения людей в социальном пространстве, в том числе в правовом ракурсе (анализ права и результатов в контексте нейробиологии), давно является предметом исследования такой отрасли, как нейронаука.

Учет указанных составляющих приведет к тому, что уже на стадии кассационного рассмотрения дел судьи будут еще точнее разрешать проблемные вопросы материального и процессуального права и пресекать возникающие правовые казусы, тем самым минимизируются судебные ошибки на всех этапах судебных производств судов различных звеньев. Своевременное выявление судом округа актуальных общественных тенденций и их нейтрализация позволит разгрузить вышестоящий суд.

Таким образом, повышенное стремление судов кассационных инстанций к анализу и обобщению правовых вопросов, глубокий анализ статистических данных требуют предъявления к их деятельности новых требований. Вместе с тем решение имеющихся внутрисистемных инфраструктурных вопросов, являющихся сдерживающими факторами для получения правовых скачков, позволит ощутимо повысить действенность всей судебной сферы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Быков В. П., Черникова Е. В., Маркелова И. В. Особенности производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Современное право. — 2021. — № 4. — С. 85–92.
2. Плотников Д. О. Окружные суды: исторические параллели // Электронный журнал Арбитражного суда Поволжского округа. — 2020. — № 2. — С. 4–9.
3. Решетникова И. В. О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции. Новое постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Закон. — 2020. — № 7. — С. 101–108.
4. Топоров А. В., Бурганов Б. Р. Применение аналогии закона при рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений // Журнал российского права. — 2020. — № 1. — С. 140–146.
5. Экономическое правосудие. Кассационные и апелляционные суды Российской Федерации // Судья. — 2021. — № 5.
6. Aschauer D. A. Is Public Expenditure Productive? // Journal of Monetary Economics. — 1989. — № 23. — P. 177–200.
7. Reichheld F. F. One Number You Need to Grow // Harvard Business Abstract. — 2003. — December.

Материал поступил в редакцию 2 сентября 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Bykov V. P., Chernikova E. V., Markelova I. V. Osobennosti proizvodstva v arbitrazhnom sude kassacionnoj instancii // Sovremennoe pravo. — 2021. — № 4. — S. 85–92.
2. Plotnikov D. O. Okruzhnye sudy: istoricheskie paralleli // Elektronnyj zhurnal Arbitrazhnogo suda Povolzhskogo okruga. — 2020. — № 2. — S. 4–9.
3. Reshetnikova I. V. O primenении APK RF pri rassmotrenii del v arbitrazhnom sude kassacionnoj instancii. Novoe postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii // Zakon. — 2020. — № 7. — S. 101–108.
4. Toporov A. V., Burganov B. R. Primenenie analogii zakona pri rassmotrenii del, vznikayushchih iz administrativnyh i inyh publicznyh pravootnoshenij // Zhurnal rossijskogo prava. — 2020. — № 1. — S. 140–146.
5. Ekonomicheskoe pravosudie. Kassacionnye i apellyacionnye sudy Rossijskoj Federacii // Sudya. — 2021. — № 5.
6. Aschauer D. A. Is Public Expenditure Productive? // Journal of Monetary Economics. — 1989. — № 23. — P. 177–200.
7. Reichheld F. F. One Number You Need to Grow // Harvard Business Abstract. — 2003. — December.