

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

DOI: 10.17803/1994-1471.2022.139.6.090-098

И. Р. Маматказин*

Социально-обеспечительные компенсационные выплаты и компенсационная функция права социального обеспечения: проблемы теории

Аннотация. Право социального обеспечения располагает достаточно широким перечнем выплат, характеризующихся в действующем законодательстве как выплаты компенсационного характера. Признак компенсационности проявляется и в пенсионном обеспечении, и в различных видах пособий, и в разного рода страховых социально-обеспечительных выплатах. Кроме этого, право социального обеспечения располагает и выплатами, которые непосредственно именуются «компенсационные выплаты». Это вызывает сложность и в формулировании определений понятий каждой категории выплат и в практическом применении социально-обеспечительного законодательства. Положение усугубляется и тем, что компенсационность свойственна также выплатам иной отраслевой правовой принадлежности. Исходя из этого изучение социально-обеспечительных денежных представлений с целью выявления отличительных признаков свойства компенсационности является актуальным. Нужно отметить, что в рамках статьи функция рассматривается как сущностное свойство определенного правового явления. Следовательно, функция как свойство неразрывно связана с правовым явлением. Соответственно, если речь идет о компенсационной функции права социального обеспечения, необходимо учитывать, что механизм компенсационности должен быть заложен в порядок расчета компенсационной выплаты.

Ключевые слова: функции права социального обеспечения; компенсационная функция; обязательное социальное страхование; компенсация; компенсационная выплата; пенсия; пособие; обязательное пенсионное страхование; страховая пенсия; страховые выплаты; механизм компенсации; единовременные денежные выплаты; ежемесячные денежные выплаты.

Для цитирования: Маматказин И. Р. Социально-обеспечительные компенсационные выплаты и компенсационная функция права социального обеспечения: проблемы теории // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 6. — С. 90–98. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.139.6.090-098.

© Маматказин И. Р., 2022

* Маматказин Илья Робертович, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета
ул. Букирева, д. 15, г. Пермь, Россия, 614990
dekart74@yandex.ru

Social Security Compensatory Payments and the Compensation Function of Social Security Law: Problems of Theory

Ilya R. Mamatkazin, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Labor and International Law, Perm State National Research University
ul. Bukireva, d. 15, Perm, Russia, 614990
dekart74@yandex.ru

Abstract. Social security law has a fairly wide list of payments characterized in the current legislation as compensation payments. A feature of compensativeness is manifested in pension provision, in various types of benefits, and in various kinds of social security insurance payments. In addition, social security law provides for payments that are directly referred to as “compensation payments”. This causes difficulty both in the formulation of definitions of the concepts of each category of payment, and in the practical application of social security legislation. The situation is aggravated by the fact that compensation is also characteristic of payments of other legal affiliation. Based on this, the study of socio-security monetary representations in order to identify distinctive features of the compensatory property is relevant. It should be noted that within the framework of the paper, a function is considered as an essential property of a certain legal phenomenon. Therefore, the function as a property is inextricably linked with the legal phenomenon. Accordingly, if we are talking about the compensatory function of social security law, then it should be taken into account that the mechanism of compensativeness should be incorporated into the procedure for calculating compensation payments.

Keywords: functions of social security law; compensation function; compulsory social insurance; compensation; compensation payment; pension; allowance; compulsory pension insurance; insurance pension; insurance payments; compensation mechanism; lump sum cash payments; monthly cash payments.

Cite as: Mamatkazin I.R. Sotsialno-obespechitelnye kompensatsionnye vyplaty i kompensatsionnaya funktsiya prava sotsialnogo obespecheniya: problemy teorii [Social Security Compensatory Payments and the Compensation Function of Social Security Law: Problems of Theory]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(6):90-98. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.139.6.090-098. (In Russ., abstract in Eng.).

На сегодняшний день вопрос о том, относятся ли компенсации и компенсационные выплаты к одному из видов социального обеспечения наряду с пенсиями, пособиями и социальными услугами, является непростым. На наш взгляд, спорно утверждение о том, что компенсационные выплаты в праве социального обеспечения появились только в перестроечную эпоху, в период неустойчивого развития экономики и имели целью компенсировать потери, возникавшие в силу негативных инфляционных процессов¹. В то же время нель-

зя отрицать, что компенсационные выплаты и компенсации в период рыночной экономики получают все большее распространение в сфере права социального обеспечения².

Компенсационные выплаты достаточно давно существуют в праве социального обеспечения. При этом в советское время они занимали свою, пусть и небольшую, нишу в праве социального обеспечения и не объединялись с пособиями³. Целью компенсационных выплат была компенсация натуральных видов социального обеспечения, таких как оздоровительные путе-

¹ См., например: Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. М., 2004. С. 447.

² Федорова М. Ю. Социальное страхование как организационно-правовая форма социальной защиты населения: проблемы правового регулирования : монография. Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2000. С. 42.

³ Постановление Совета Министров СССР от 26.05.1980 № 410 «О дальнейшем улучшении пенсионного обеспечения и материально-бытовых условий инвалидов Отечественной войны и семей военнослужащих, погибших на фронте» // СП СССР. 1980. № 16–17. Ст. 102.

ки, транспортные средства, если государство по каким-либо причинам не могло предоставить их лицам, обладающим правом на их получение⁴. Таким образом, еще в советском праве социального обеспечения был предусмотрен механизм компенсации социально-обеспечительных прав, которые были предоставлены гражданам, но не могли быть ими реализованы вследствие объективных или субъективных причин.

Обращает на себя внимание, что возникновению компенсационного правоотношения и в целом права на компенсацию предшествовало реально существующее материальное право на натуральные виды обеспечения. Следовательно, предоставлялась возможность не только определить объект компенсации, но и оценить его в денежном выражении, пусть даже в усредненных ценах. Подобный механизм в настоящее время предусмотрен в отношении набора социальных услуг (НСУ), в который входят услуги по санаторно-курортному лечению, лекарственному обеспечению и бесплатному проезду к месту лечения и обратно⁵. Получатели НСУ по своему усмотрению могут воспользоваться натуральной услугой по лекарственному обеспечению, санаторно-курортному лечению, бесплатному проезду к месту лечения или отказаться от данных социальных услуг полностью или в части, увеличив при этом размер ежемесячной денежной выплаты. Но денежный эквивалент социальной услуги сложно назвать компенсацией, поскольку его размер явно не сопоставим с реальной стоимостью социальной услуги. И в этом проявляется основное отличие компенсационных выплат советского периода, сумма которых рассчитывалась из стоимости компенсируемой услуги и была сопоставима с ней, от выплат нашего времени, размер которых в принципе не учитывает

стоимость компенсируемой натуральной услуги и определяется исходя из финансовых возможностей соответствующего бюджета.

Необходимо отметить, что при характеристике компенсационных выплат как самостоятельного вида социального обеспечения имеются и определенные теоретические проблемы, и проблемы законодательной техники. В первую очередь следует обратить внимание на безусловную содержательную близость социально-обеспечительных компенсационных выплат и пособий. Данная особенность отмечается в научной литературе⁶. Действительно, алгоритм расчета многих социальных пособий включает в себя компенсационные элементы, а социально-страховые пособия, компенсирующие заработную плату, по своей природе являются полноценными компенсационными выплатами. Нужно обратить внимание и на то, что, как бы это ни было парадоксально, но большинство социальных выплат, указанных в законодательстве как компенсационные, назначаются в твердой денежной сумме, и их размер никак не связан с расходами, которые они призваны компенсировать. И они по своей сущности представляют собой пособия, выплачиваемые в твердой денежной сумме. В результате право социального обеспечения имеет ряд пособий, которые являются компенсационными выплатами⁷, и компенсаций, по сути являющихся пособиями. В частности, если рассматривать компенсационные выплаты неработающим трудоспособным гражданам, осуществляющим уход за нетрудоспособными лицами, ежемесячные денежные компенсации гражданам, признанным инвалидами вследствие поствакцинального осложнения, компенсационные выплаты лицам, подвергавшимся

⁴ Советское право социального обеспечения / под ред. П. М. Маргиева. М. : Юридическая литература, 1989. С. 372, 377–378.

⁵ См. подробнее: Право социального обеспечения / под ред. В. Ш. Шайхатдинова. М. : Юрайт, 2012. С. 377.

⁶ См., например: *Дзгоева-Сулейманова Ф. О.* Право социального обеспечения России / отв. ред. Э. Г. Тучкова. М. : Проспект, 2019. С. 361–362.

⁷ К ним относятся, например: пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам, назначаемые в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 18).

политическим репрессиям, то будет видно, что по характеру данные компенсационные выплаты представляют собой пособия. Это порождает очень большие сложности при характеристике социально-обеспечительных компенсаций как вида социального обеспечения.

Например, Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»⁸ единовременные, разовые выплаты военнослужащим, назначаемые в связи с прекращением военной службы по причине военной травмы, заболевания, полученного в период военной службы, именует единовременными пособиями, а периодические денежные выплаты военнослужащим, например при установлении инвалидности вследствие военной травмы или в случае их смерти, — ежемесячными денежными компенсациями. При этом и единовременные пособия, и ежемесячные денежные компенсации устанавливаются в твердом размере.

Обращает на себя внимание содержательная тождественность компенсационных выплат не только с пособиями, но и с пенсиями. Страховые и государственные пенсии законодательно определяются как выплаты компенсационного характера. Страховая пенсия определяется в законе как выплата, компенсирующая утраченный заработок или иной доход застрахованного лица⁹, государственная пенсия — как выплата, компенсирующая денежное довольствие или заработную плату государственного служащего¹⁰. Накопительная пенсия также с точки зрения законодателя является выплатой, компенсирующей утраченный заработок.

И если при анализе пособий и компенсационных выплат необходимо указать на терминологическую путаницу, когда законодатель достаточно вольно использует терминологический аппарат, не задумываясь об отличии пособий от

компенсаций, то вопрос о компенсационности пенсионных выплат является более серьезным. Очень многие пенсионные выплаты в принципе не являются компенсационными. Например, социальные пенсии назначаются независимо от предшествующего дохода и не являются компенсационными выплатами. Фиксированная выплата к страховой пенсии не обладает признаком компенсационности. Накопительная и страховая пенсии предполагают наличие предшествующего назначению пенсии дохода, но рассчитываются не из суммы утраченного дохода, а из суммы страховых взносов, и это, безусловно, говорит не в пользу компенсационности данных выплат. Следует отметить как весьма существенное и то обстоятельство, что пенсионное обеспечение сегодняшнего дня нельзя сводить исключительно к выплате пенсий, представляющих собой ежемесячные денежные выплаты. Выплата средств пенсионных накоплений, являющаяся частью страхового пенсионного обеспечения, содержит и единовременные выплаты как правопреемникам, так и самим застрахованным лицам.

Следует обратить внимание на то, что, несмотря на понятийное сходство, нередко в научной и учебной литературе компенсационные выплаты рассматриваются обособленно от пенсий и пособий, даже если им не дается самостоятельное определение. В этом случае совершенно справедливо делается акцент на целевой характер и указывается на то, что компенсации направлены на возмещение чего-либо. В качестве объекта возмещения рассматриваются временно утраченный заработок, причиненный вред здоровью, а также различные социально значимые расходы. Но, включая в определение компенсационных выплат такой признак, как возмещение, необходимо изменять понимание социально-обеспечительных пособий, поскольку в ряде случаев те же авторы определяют по-

⁸ СЗ РФ. 2011. № 45. Ст. 6336.

⁹ Ст. 3 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. 1). Ст. 6965.

¹⁰ Ст. 2 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4831.

собия так же, как выплаты компенсационного характера, возмещающие заработок¹¹. Поэтому выделение компенсационных выплат в качестве самостоятельного вида социального обеспечения требует пересмотра системы денежных выплат социального обеспечения, включая их понятийный аппарат. Возможно, исходя из этого, многие авторы ограничиваются констатацией того, что компенсационные выплаты трудноотличимы от пособий, либо вообще не выделяют компенсационные выплаты в качестве самостоятельного вида. В некоторых случаях компенсационные выплаты рассматриваются как подвид государственной социальной помощи или социальной поддержки¹².

Действительно, по своей сути компенсационные выплаты направлены на возмещение чего-либо утраченного или недополученного. Но при этом неверно связывать социально-обеспечительные компенсации с юридической конструкцией возмещения ущерба, поскольку возмещение ущерба, возмещение вреда — прерогатива гражданского права, а не права социального обеспечения. Отличительной особенностью права социального обеспечения является и то, что возмещение производится даже в том случае, если доход был утрачен не в связи с деликтными обстоятельствами, как это характерно, например, для гражданского права¹³.

В теории права социального обеспечения неоднократно предпринимались попытки предметного изучения компенсационных выплат с целью формулирования дефиниции компенсационных выплат.

Обращает на себя внимание точка зрения В. С. Аракчеева, Д. В. Агашева, Л. А. Гречук в отношении природы социально-обеспечительных компенсаций. Признавая последние само-

стоятельным видом социального обеспечения, авторы переносят их из сферы видов социального обеспечения, предоставляемого в денежной форме, в сферу натуральных видов обеспечения. Свою позицию авторы объясняют тем, что денежные виды социального обеспечения укладываются в понятия пенсий и пособий, и те компенсационные выплаты, которые осуществляются в денежной форме, представляют собой социальные пособия. Следовательно, считаться самостоятельным видом социального обеспечения могут те социально-обеспечительные компенсации, которые производятся в неденежной (то есть натуральной) форме. К ним относятся, например, случаи предоставления жилья лицам, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. И на терминологическом уровне при определении понятий авторами используется именно термин «компенсация», а не «компенсационная выплата»¹⁴. При обосновании данной позиции авторы ссылаются на мнение В. С. Андреева, говорившего о том, что социальное обеспечение в денежном виде осуществляется обычно в виде пенсий и пособий, и не указывавшего иных видов социального обеспечения¹⁵.

Такой неоднозначный подход к социально-обеспечительным компенсациям, безусловно, вызывает вопросы и возражения. Во-первых, достаточно спорной видится возможность включения отношений по социальной защите граждан в случае стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций в предмет права социального обеспечения. Скорее всего, это проблемы не социального обеспечения, а социальной защиты. Во-вторых, обеспечение жильем в натуральной форме в рамках социального обеспечения возможно, наверное, только в отношении детей-си-

¹¹ См.: Право социального обеспечения России / отв. ред. Э. Г. Тучкова. М., 2019. С. 416.

¹² См., например: *Мачульская Е. Е.* Право социального обеспечения. М. : Юрайт, 2013. С. 426–432, 473–475.

¹³ По мнению И. С. Морозовой, одним из признаков компенсаций является причинение ущерба. См.: *Морозова И. С.* Сущность компенсаций в общетеоретическом аспекте // *Право и образование.* 2007. № 1. С. 101–102.

¹⁴ *Аракчеев В. С., Агашев Д. В., Гречук Л. А.* Право социального обеспечения России. Томск, 2006. Ч. 1. С. 45–47.

¹⁵ *Андреев В. С.* Право социального обеспечения в СССР // *Научные труды : в 2 т.* М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2013. Т. 1. С. 178.

рот и ветеранов Великой Отечественной войны. Предоставление жилья лицам, пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, производится посредством государственных жилищных сертификатов, что фактически является особой формой социальной защиты. Буквальное следование положениям классика социального обеспечения вряд ли является оправданным. Необходимо учитывать, что В. С. Андреев формулировал свои взгляды, исходя из социальной и экономической ситуации 1960–1970-х гг. Нужно понимать, что в период государственной экономики, стабильного уровня заработной платы, отсутствия инфляции все виды предоставления денежных выплат со стороны государства можно было квалифицировать как пенсии и пособия. И те незначительные по количеству видов и объему денежных средств компенсационные выплаты расценивались либо как подвид пособий, либо как особая форма социальной помощи. В настоящее время теория права социального обеспечения требует развития и продвижения вперед с учетом наличия новых форм и видов социального обеспечения. Тем более что суждение В. С. Андреева о видах социального обеспечения не носило категоричного характера.

Более основательный подход к изучению компенсационных выплат продемонстрировала Т. С. Гусева при характеристике компенсационных выплат как формы социального обеспечения семьям с детьми и в связи с материнством, отцовством и детством. Автор в первую очередь отделяет компенсационные выплаты от пособий, указывая на признак возмещения, характерный, по ее мнению, только для компенсационных выплат. Далее указывает на признаки, по которым компенсационная выплата может характеризоваться как социально-обеспечительная: основанием предоставления являются особые юридические факты — социальные риски; выплаты носят безвозмездный характер; виды и размер компенсаций устанавливаются законодательно; финансируются из бюджетных средств и т.д. В целом автором были использованы традиционные критерии, установленные в

праве социального обеспечения, для включения тех или иных отношений в сферу социального обеспечения¹⁶.

Нужно признать, что к этому были определенные предпосылки. Дело в том, что пенсии, пособия как виды обеспечения априори рассматриваются в качестве инструментария права социального обеспечения, и только особая оговорка, данная в контексте, может позволить рассматривать их как вид обеспечения, принадлежащий к иной отрасли права. Понятия «компенсация», «компенсационная выплата» сами по себе не содержат признаков конкретной отраслевой принадлежности. Как было указано ранее, применение данных понятий очень широкое, они могут использоваться и в трудовом, и в гражданском, и в иных отраслях права, включая уголовное и административное. Именно поэтому следовало в первую очередь вычленивать те компенсационные выплаты, которые носят социально-обеспечительный характер и являются видами социального обеспечения.

Но следует также отметить, что Т. С. Гусева не просто ограничилась общей ссылкой на целевой характер социально-обеспечительных выплат, а указала на необходимость соответствия между размером компенсаций и стоимостью того, что они компенсируют. При этом автор делает достаточно обоснованный вывод о том, что использование законодателем термина «пособие» к выплатам, носящим компенсационный характер, можно рассматривать как нарушение юридической техники. При этом не говорится о том, является ли нарушением юридической техники использование термина «компенсационная выплата» применительно к пособиям, но данный вывод легко можно сделать из первого суждения.

На нестабильность и неопределенность правового режима компенсационных выплат в праве социального обеспечения указывает Ю. Б. Корсаненкова. На основе анализа правовой природы компенсаций ученым предпринята попытка провести разграничение компенсационных выплат от пособий и сформулиро-

¹⁶ Гусева Т. С. Правовая природа компенсационных выплат в праве социального обеспечения России // Социальное и пенсионное право. 2011. № 3. С. 11–13.

вать определение социально-обеспечительных компенсационных выплат. Выделена специфика оснований возникновения права на компенсационные выплаты, при этом сделан вывод о том, что данные основания, в отличие от пособий, не могут относиться к страховым случаям. Указано на специфику определения размера компенсационных выплат, но в этом случае автор исключает назначение компенсаций в размерах, соизмеримых с прошлым заработком, что является определенным противоречием в характеристике природы компенсаций. Авторское определение компенсационных выплат ограничивает их применение сферой помощи родителям в содержании и воспитании детей¹⁷.

На сходства и отличия компенсационных выплат обращает внимание Н. Л. Смирнова в диссертационной работе, посвященной пособиям по временной нетрудоспособности. Автором указаны такие черты сходства, как ограничение по срокам, социально-алиментарный характер, нормативная регламентация оснований их предоставления. В число отличительных признаков вошли целевой характер компенсационных выплат, специфический субъектный состав, особые источники финансирования¹⁸. Сложно согласиться с мнением, что данные признаки являются специфическими для компенсационных выплат; на наш взгляд, они применимы как к компенсациям, так и к пособиям или иным социально-обеспечительным выплатам. Это еще раз подчеркивает сложность выявления сущностных признаков социально-обеспечительных компенсационных выплат.

Е. Е. Мачульская не выделяет компенсационные выплаты в самостоятельный вид социального обеспечения, относя вопросы материнского семейного капитала в раздел государственных пособий гражданам, имеющим детей, и рассматривая компенсационные выплаты лицам,

осуществляющим уход за нетрудоспособными, как структурную часть социальной поддержки населения¹⁹.

Широкий подход к изучению компенсационных выплат продемонстрирован авторами учебника «Право социального обеспечения» под редакцией В. Ш. Шайхатдинова. Необходимо отметить, что, во-первых, авторами объединены в единый раздел и социальные пособия (включающие пособия не только лицам, имеющим детей), и компенсационные выплаты, и материнский (семейный) капитал в качестве самостоятельного вида социального обеспечения. Кроме этого, круг непосредственно компенсационных выплат является самым широким в учебной литературе. Кроме вышеперечисленных видов компенсационных выплат, которые рассматриваются в данном учебнике, в их состав включены: компенсации страховых премий по договору обязательного социального страхования (ОСАГО), предоставляемые инвалидам, компенсации малообеспеченным лицам из числа вынужденных переселенцев, компенсации при возникновении поствакцинальных осложнений, компенсационные выплаты членам семей погибших военнослужащих в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных услуг, компенсационные выплаты в случае причинения вреда здоровью военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов²⁰. К сожалению, теоретический анализ компенсационных выплат достаточно краток, авторы ограничиваются констатацией высокой степени сходства компенсационных выплат и пособий.

По мнению А. Л. Благодир, компенсационность в праве социального обеспечения является характеристикой охранительной функции²¹. Но в то же время в работе выдвигается гипотеза о завершении процесса формирования

¹⁷ Корсаненкова Ю. Б. К вопросу о понятии компенсационных выплат семьям с детьми и их отличии от семейных пособий // Вестник МГГЭИ. 2011. № 3 (7). С. 15, 18.

¹⁸ Смирнова Н. Л. Пособия по временной нетрудоспособности как вид страхового обеспечения по праву социального обеспечения в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2002. С. 62–63.

¹⁹ Мачульская Е. Е. Указ. соч. С. 283–286, 363–365.

²⁰ Право социального обеспечения / под ред. В. Ш. Шайхатдинова. М. : Юрайт, 2015. С. 344–367.

²¹ Благодир А. Л. Система права социального обеспечения : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 77.

комплексного института субсидий, компенсационных выплат и иных видов социальной помощи²².

В некоторых случаях в литературе по праву социального обеспечения компенсационные выплаты объединяются с льготами и рассматриваются в едином комплексе видов социальной защиты для отдельных категорий населения: ветеранов, бывших несовершеннолетних узников фашизма и жертв нацистских преследований, жертв политических репрессий²³.

Таким образом, понятия «компенсация» и «компенсационность» широко применяются и в теории, и в практике права социального обеспечения. На сегодняшний день право социального обеспечения располагает достаточно большим арсеналом выплат, именуемых «компенсационные выплаты», включая: ежегодную денежную компенсацию инвалидам расходов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников; компенсацию страховых премий по

договору обязательного социального страхования лицам, имеющим транспортные средства в соответствии с медицинскими показаниями; компенсацию платежей на капитальный ремонт и др. Только один Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»²⁴ содержит перечень из восьми видов компенсационных выплат.

Кроме этого, свойство компенсационности проявляется и в иных видах социального обеспечения, осуществляемых в денежной форме, следовательно, признак компенсационности в большей или в меньшей степени отражается во многих видах социального обеспечения, включая пенсионное обеспечение. Несмотря на широкую распространенность, в теории права социального обеспечения мнение о компенсационных выплатах, их роли, значении и месте в отрасли права является неоднозначным.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР // Научные труды : в 2 т. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2013. — Т. 1 : Трудовое право. Право социального обеспечения в СССР. Статьи. Научные тезисы. — 342 с.
2. Аракчеев В. С., Агашев Д. В., Гречук Л. А. Право социального обеспечения России. — Томск, 2006. — Ч. 1. — 228 с.
3. Благодир А. Л. Система права социального обеспечения : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2014. — 430 с.
4. Благодир А. Л. Система права социального обеспечения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2014. — 50 с.
5. Гусева Т. С. Правовая природа компенсационных выплат в праве социального обеспечения России // Социальное и пенсионное право. — 2011. — № 3. — С. 11–13.
6. Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. — М. : Волтерс Клувер, 2004. — 608 с.
7. Корсаненкова Ю. Б. К вопросу о понятии компенсационных выплат семьям с детьми и их отличии от семейных пособий // Вестник МГГЭИ. — 2011. — № 3 (7). — С. 15–20.
8. Мачульская Е. Е. Право социального обеспечения. — М. : Юрайт, 2013. — 575 с.
9. Морозова И. С. Сущность компенсаций в общетеоретическом аспекте // Право и образование. — 2007. — № 1. — С. 100–111.

²² Благодир А. Л. Система права социального обеспечения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 10.

²³ Сулейманова Г. В. Социальное обеспечение и социальное страхование. М., 1998. С. 237–263, 272–278, 278–287.

²⁴ Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 21. Ст. 699.

10. Право социального обеспечения России / отв. ред. Э. Г. Тучкова. — М. : Проспект, 2019. — 480 с.
11. Право социального обеспечения / под ред. В. Ш. Шайхатдинова. — М. : Юрайт, 2015. — 573 с.
12. Смирнова Н. Л. Пособия по временной нетрудоспособности как вид страхового обеспечения по праву социального обеспечения в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. — Владивосток, 2002. — 222 с.
13. Советское право социального обеспечения / под ред. П. М. Маргиева. — М. : Юридическая литература, 1989. — 264 с.
14. Сулейманова Г. В. Социальное обеспечение и социальное страхование. — М., 1998. — 347 с.
15. Федорова М. Ю. Социальное страхование как организационно-правовая форма социальной защиты населения: проблемы правового регулирования : монография. — Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2000. — 496 с.

Материал поступил в редакцию 30 сентября 2021 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Andreev V. S. Pravo socialnogo obespecheniya v SSSR // Nauchnye trudy: v 2 t. — M. : Izdatelskij centr Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA), 2013. — T. 1: Trudovoe pravo. Pravo socialnogo obespecheniya v SSSR. Stati. Nauchnye tezisy. — 342 s.
2. Arakcheev V. S., Agashev D. V., Grechuk L. A. Pravo socialnogo obespecheniya Rossii. — Tomsk, 2006. — Ch. 1. — 228 s.
3. Blagodir A. L. Sistema prava socialnogo obespecheniya: dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2014. — 430 s.
4. Blagodir A. L. Sistema prava socialnogo obespecheniya: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2014. — 50 s.
5. Guseva T. S. Pravovaya priroda kompensacionnyh vyplat v prave socialnogo obespecheniya Rossii // Socialnoe i pensionnoe pravo. — 2011. — № 3. — S. 11–13.
6. Zaharov M. L., Tuchkova E. G. Pravo socialnogo obespecheniya Rossii. — M. : Volters Kluver, 2004. — 608 s.
7. Korsanenkov Yu. B. K voprosu o ponyatii kompensacionnyh vyplat semyam s detmi i ih otlichii ot semejnyh posobij // Vestnik MGGEI. — 2011. — № 1 (7). — S. 15–20.
8. Machulskaya E. E. Pravo socialnogo obespecheniya. — M. : Yurajt, 2013. — 575 s.
9. Morozova I. S. Sushchnost kompensacij v obshcheteoreticheskom aspekte // Pravo i obrazovanie. — 2007. — № 1. — S. 100–111.
10. Pravo socialnogo obespecheniya Rossii / отв. ред. Э. Г. Тучкова. — М. : Проспект, 2019. — 480 с.
11. Pravo socialnogo obespecheniya / pod red. V. Sh. Shajhatdinova. — M. : Yurajt, 2015. — 573 s.
12. Smirnova N. L. Posobiya po vremennoj netrudosposobnosti kak vid strahovogo obespecheniya po pravu socialnogo obespecheniya v sovremennoj Rossii: dis. ... kand. jurid. nauk. — Vladivostok, 2002. — 222 s.
13. Sovetskoe pravo socialnogo obespecheniya / pod red. P. M. Margieva. — M. : Yuridicheskaya literatura, 1989. — 264 s.
14. Sulejmanova G. V. Socialnoe obespechenie i socialnoe strahovanie. — M., 1998. — 347 s.
15. Fedorova M. Yu. Socialnoe strahovanie kak organizacionno-pravovaya forma socialnoj zashchity naseleniya: problemy pravovogo regulirovaniya: monografiya. — Omsk: Izd-vo Omskogo gos. un-ta, 2000. — 496 s.