

Онлайн-разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт)

Аннотация. В современном мире с учетом научно-технического прогресса и необходимости инновационного развития многие государства совершенствуют свое законодательство и подходы к регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности путем модернизации системы правосудия. С использованием интернет-технологий становится возможным проводить различные процедуры урегулирования — как судебные, так и внесудебные. Ввиду нематериального характера объектов интеллектуальной собственности онлайн-разрешение споров в данной сфере повышает уровень защиты прав, расширяет доступ к правосудию, эффективность принятия решения по спорам. Кроме того, использование системы распределенных реестров блокчейн позволяет создавать платформу для хранения информации, связанной с оборотом интеллектуальной собственности. Исследуется опыт России, КНР, Таиланда и Канады в сфере онлайн-разрешения споров, вытекающих из нарушения интеллектуальных прав. Отмечается, что общее понимание охраны авторских прав, равно как и объектов промышленной собственности, на основе положений фундаментальных международных договоров, а также современные технологии, в том числе построенные на основе искусственного интеллекта, при правильном структурированном их применении позволяют разрешать подобные споры оперативно в досудебном порядке, тем самым разгружая судебную систему. При этом необходима их четкая корреляция с положениями международных договоров.

Ключевые слова: онлайн-разрешение споров; ODR; интеллектуальная собственность; РФ; КНР; Таиланд; Канада; IP-Chain; интернет-суд; маркетплейсы.

Для цитирования: Шахназарова Э. А. Онлайн-разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности (российский и зарубежный опыт) // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 12. — С. 158–167. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.158-167.

Online Dispute Resolution in the Field of Intellectual Property: Russian and Foreign Experience

Elen A. Shakhnazarova, Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer, Department of Intellectual Property Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
eashahnazarova@msal.ru

Abstract. In the modern world, taking into account scientific and technological progress and the need for innovative development, many states are improving their legislation and approaches to regulating relations in the field of intellectual property by modernizing the justice system. With the use of Internet technologies, it becomes

© Шахназарова Э. А., 2022

* Шахназарова Элен Ашотовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
eashahnazarova@msal.ru

possible to carry out various settlement procedures, both judicial and extrajudicial. Due to the intangible nature of intellectual property objects, online dispute resolution in this area increases the level of protection of rights, expands access to justice, and the effectiveness of resolving disputes. In addition, the use of the blockchain distributed registry system allows you to create a platform for storing information related to the circulation of intellectual property. The experience of Russia, China, Thailand and Canada in the field of online resolution of disputes arising from infringement of intellectual property rights is studied. It is noted that a common understanding of the protection of copyright, as well as objects of industrial property, based on the provisions of fundamental international treaties, as well as modern technologies, including those built on the basis of artificial intelligence, with their correct structured application, will allow resolving such disputes promptly in pre-trial order, thereby unloading the judicial system. At the same time, their clear correlation with the provisions of international agreements is necessary.

Keywords: online dispute resolution; ODR; intellectual property; RF; PRC; Thailand; Canada; IP chain; internet court; marketplaces.

Cite as: Shakhnazarova EA. Onlayn-razreshenie sporov v sfere intellektualnoy sobstvennosti (rossiyskiy i zarubezhnyy opyt) [Online Dispute Resolution in the Field of Intellectual Property: Russian and Foreign Experience]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(12):158-167. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.158-167. (In Russ., abstract in Eng.).

В современном мире с учетом научно-технического прогресса и необходимости инновационного развития многие государства совершенствуют свое законодательство и подходы к регулированию отношений в сфере интеллектуальной собственности путем модернизации системы правосудия. С использованием интернет-технологий становится возможным проводить различные процедуры урегулирования — как судебные, так и внесудебные. Ввиду нематериального характера объектов интеллектуальной собственности, широкого распространения цифровой формы выражения результатов интеллектуальной деятельности, а также трансграничного оборота интеллектуальных прав в сети Интернет возрастает количество их нарушений и появляется особая необходимость в эффективном и удобном механизме разрешения споров. В обозначенном контексте онлайн-разрешение споров в данной сфере повышает уровень защиты прав, расширяет доступ к правосудию, эффективность принятия решения по спорам, вытекающим из нарушения интеллектуальных прав. Кроме того, использование системы распределенных реестров блокчейн позволяет создавать платформу

для хранения информации, связанной с оборотом интеллектуальной собственности. Осуществление всего цикла отношений в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности — от создания объекта, его использования до защиты соответствующих прав в онлайн-пространстве — представляется удобным (в том числе имеющим экстерриториальный потенциал), ускоряющим соответствующие отношения форматом их реализации. Онлайн-разрешение споров здесь представляется эффективным средством их рассмотрения и в контексте различного рода ограничений (пандемия, ограничения в перемещении и т.д.), а с учетом инновационной ориентации целого ряда объектов интеллектуальной собственности онлайн-разрешение споров позволяет форсировать соответствующие процессы, дополняя «экосистему» процессов правовой охраны интеллектуальных прав в цифровой среде.

В науке отмечается, что основной особенностью рассмотрения споров, связанных с результатами интеллектуальной деятельности, является то, что они разрешаются до суда, путем обращения к нарушителю (в том числе проблема размещения противоправного контента)¹.

¹ Горбунова Е. Эксперты обсудили будущее онлайн-урегулирования IP-споров // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/eksperty-obsudili-budushchee-onlayn-uregulirovaniya-ip-sporov/> (дата обращения: 26.05.2022).

Высказывается точка зрения о том, что платформа, позволяющая урегулировать IP-спор онлайн, должна предоставлять пользователю три возможности: предъявить претензию, сохранить и собрать доказательства и обратиться к суду в электронной форме. При этом основными задачами такой платформы являются: хранение информации, обеспечение сделок, досудебное урегулирование. Дальнейшее судебное разбирательство должен проводить непосредственно суд в режиме офлайн. При этом подчеркивается, что взаимодействие с платформой возможно только в случае полной идентификации лица².

Действительно, споры в сфере интеллектуальной собственности в силу своей сложности должны предусматривать идентификацию участников. Особенно когда не разрешенный на платформе спор, связанный с регистрируемыми реестровыми объектами, перейдет на судебную площадку. При этом должен быть предусмотрен механизм перехода из досудебной процедуры в судебную. В данном случае можно использовать механизм верификации внешнего вида, лица человека, демонстрации паспорта с лицом.

Развитие информационных технологий вынуждает программистов совершенствовать методы защиты объектов интеллектуальной собственности. Так, новые возможности для цифрового оборота прав дала платформа IPChain. Это первая в России децентрализованная сеть в области интеллектуальной собственности, в основе которой лежит технология блокчейна. Это первый системообразующий инновационный проект для национальной сферы интеллектуальной собственности.

С технической точки зрения IPChain — это инфраструктурное решение для организации оборота прав и объектов интеллектуальной собственности, которое построено на принципах распределенного реестра. Реестр используется прежде всего для решения корпоративных задач государственных, коммерческих и общественных участников сферы интеллектуальной

собственности, для фиксации информации и любых сделок с правами и объектами интеллектуальной собственности. Проект IPChain позволяет проследить историю объекта на протяжении всей его жизни и работает с любыми типами объектов: объектами авторского права, полезными моделями, товарными знаками. Для всех типов объектов реализуется одинаковый набор типов транзакций: создание, изменение правил доступа к материалам объекта, экспертиза объекта, оценка стоимости, конфликт и сделка с правами.

Планируется, что IPChain будет принимать запросы на регистрацию транзакции о создании объекта интеллектуальной собственности (например, объект авторского права). Если этот же пользователь зарегистрирует в Роспатенте смежный с данным изображением регистрируемый объект промышленной собственности (например, промышленный образец), то данная информация также отобразится в системе. В случае передачи прав на объект иному пользователю это действие найдет отражение в IPChain. Таким образом, сервис является эффективным инструментом управления интеллектуальными правами. Обозначенное позволяет правообладателю сформировать историю всей транзакции, что представляется крайне удобным в контексте ведения оборота авторских, смежных прав и прав промышленной собственности³.

Примечательно, что по задумке создателей у одного объекта может быть несколько режимов охраны, то есть в системе будет отображаться вся релевантная информация.

В обозначенном контексте Указом Президента РФ от 28.06.2021 № 378 был создан Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности, основная задача которого заключается в сопровождении подключения к инфраструктуре IPChain корпоративных и публичных сервисов и платформ, принадлежащих государственным и частным компаниям. Сеть IPChain, учрежденная Минцифры и Ассоциацией IPChain, по сути, получила статус общегосудар-

² Горбунова Е. Эксперты обсудили будущее онлайн-урегулирования IP-споров.

³ Кузин С. «Сеть доверия»: как работает платформа IPChain для защиты прав интеллектуальной собственности в России // URL: <http://rosvois.ru/set-doveriya-kak-rabotaet-platform/> (дата обращения: 26.05.2022).

ственной инфраструктуры для оборота и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Кроме того, согласно п. 5 постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 (ред. от 29.04.2020)⁴ при наличии технической возможности с учетом мнений участников судопроизводства судам рекомендуется проводить судебные заседания по определенным делам (материалам) с использованием системы видео-конференц-связи и (или) системы веб-конференции с учетом опыта Верховного Суда РФ. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия. Важно отметить, что вышеуказанное постановление действовало в период с 8 апреля по 11 мая 2020 г. (включительно).

В соответствии с информацией Суда по интеллектуальным правам от 07.05.2020 «О проведении судебных онлайн-заседаний в Суде по интеллектуальным правам»⁵ (со ссылкой на п. 5 вышеназванного постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ № 821 в СИП реализована техническая возможность проведения судебных онлайн-заседаний с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел». К участию в судебном онлайн-заседании допускаются пользователи с учетными записями, подтвержденными в единой системе идентификации и аутентификации⁶.

Таким образом, переход к рассмотрению судебных споров онлайн можно назвать вынужденной временной мерой, а не целенаправленной деятельностью по внедрению онлайн-правосудия в России.

КНР

Анализируя опыт КНР по онлайн-разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности, необходимо отметить, что 4 декабря 2019 г. Верховный народный суд КНР выпустил разъяснения (так называемую Белую книгу) под названием «Китайские суды и интернет-судопроизводство»⁷.

В ней описан процесс создания онлайн-судов с использованием Big Data (больших данных), облачных вычислений, искусственного интеллекта и блокчейна в целях управления киберпространством. На данный момент функционируют 3 онлайн-суда: интернет-суд Ханчжоу (создан 18 августа 2017 г.), Пекинский интернет-суд (создан 9 сентября 2018 г.), интернет-суд Гуанчжоу (создан 28 сентября 2018 г.).

Как указано в ст. 2 Положений Верховного суда КНР по некоторым вопросам, касающимся рассмотрения дел интернет-судами, от 07.09.2018⁸ (далее — Положение), интернет-суды обладают юрисдикцией по 11 категориям дел, которые должны приниматься народными судами в пределах их юрисдикции в качестве судов первой инстанции, в том числе непосредственно относящимся к интеллектуальной собственности: споры, предметом которых явля-

⁴ СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/73859490/#ixzz6hfr9HwIW> (дата обращения: 26.05.2022).

⁵ СПС «Гарант»: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73897320/> (дата обращения: 26.12.2020).

⁶ Получение соответствующих учетных записей осуществляется в порядке, предусмотренном Правилами использования федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», утвержденными постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 584 «Об использовании федеральной государственной информационной системы “Единая система идентификации и аутентификации...”».

⁷ The Supreme People's Court of the People's Republic of China. White paper «Chinese Courts and Internet Judiciary» 04.12.2019 (中国法院的互联网司法) // URL: http://wlf.court.gov.cn/upload/file/2019/12/03/11/40/20191203114024_87277.pdf (дата обращения: 26.05.2022).

ются авторские и смежные права на произведения, впервые опубликованные в сети Интернет; споры, возникающие в связи с нарушением авторских и смежных прав на произведения, опубликованные или распространяемые через Интернет; споры о праве на доменное имя в Интернете, вытекающие из них нарушения прав и договорных обязательств.

Интернет-суд рассматривает дела полностью в режиме онлайн: подача иска, медиация, обмен доказательствами, досудебная подготовка, непосредственно судебное разбирательство и вынесение приговора. По заявлению стороны или в случае необходимости интернет-суд может принять решение о совершении некоторых судебных действий офлайн. Однако важно то обстоятельство, что все судебные действия должны проводиться, насколько это возможно, онлайн. Не считается онлайн-рассмотрением спора судопроизводство, в котором только одна из стадий проходила онлайн.

По состоянию на 31 октября 2019 г. интернет-суды приняли к рассмотрению 118 764 дел и приняли 88 401 решение⁹. Эффективность такой деятельности обусловлена тем, что в среднем онлайн-слушание занимает 45 минут, а само рассмотрение спора — 38 дней. Статистика подтверждает, что около 98 % участников таких дел принимают решения суда первой инстанции и не обращаются в дальнейшем в апелляционную инстанцию¹⁰.

Отмечается, что для участия в процессе судьи, помощники судей, стороны и другие участники судебного процесса должны использовать методы онлайн-подтверждения личности, электронные подписи, требования к которым будут соответствовать гражданскому процессуаль-

ному законодательству КНР (ст. 19 Положения). Онлайн-суды могут использовать технологию распознавания голоса для создания электронных стенограмм в ходе судебного процесса. После того как электронная стенограмма будет проверена и подтверждена онлайн, она обретет такую же юридическую силу, что и письменная стенограмма (ст. 20 Положения).

Кроме того, применение технологии блокчейн позволяет интернет-судам использовать судебную платформу также для создания и формирования электронных файлов (ст. 21 Положения).

В приложении к разъяснениям Верховного суда описаны 10 судебных дел, рассмотренных онлайн-судами, с подробными объяснениями решений и их значения. Полный текст каждого решения доступен в электронном виде, перейти к нему можно путем сканирования QR-кода, содержащегося в конце каждого дела.

Примечательно, что 28 июня 2018 г. интернет-суд Ханчжоу вынес решение по спору о правах на передачу информации по сети (information network transmission rights) между Hangzhou Huatai Yimei Culture Media Co., Ltd. и Shenzhen Daotong Technology Development Co., Ltd. В данном деле истец обеспечил доказательства нарушения прав со стороны веб-страницы ответчика через Baoquan.com (платформа для хранения доказательств; работает только на китайском языке). Решение стало первым прецедентом в сфере охраны информации с использованием блокчейн-технологии, в котором суд признал юридическую силу электронных доказательств на основе технологии блокчейн¹¹.

Таким образом, наличие электронных, цифровых механизмов разрешения споров, рав-

⁸ The Supreme People's Court of the People's Republic of China. Provisions of the Supreme People's Court on Several Issues Concerning the Trial of Cases by Internet Courts // URL: <http://www.court.gov.cn/zixun-xiangqing-116981.html> (дата обращения: 26.05.2022).

⁹ Guodong Du, Meng Yu, Xinzhu Li. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts and Internet Judiciary // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/supreme-peoples-court-issues-a-white-paper-on-china-court-and-internet-judiciary> (дата обращения: 26.05.2022).

¹⁰ См.: Guodong Du, Meng Yu, Xinzhu Li. Op. cit.

¹¹ См. об этом: Chine IPR SME Helpdesk. IPR Protection for AI Technology and Application of Blockchain in China // URL: <https://www.china-iprhelpdesk.eu/sites/china-hd/files/public/Guide%20-%20IPR%20protection%20AI%20%26%20Blockchain%20-.pdf> (дата обращения: 13.10.2020).

но как и широкое использование собственно цифровой среды для реализации отношений в сфере охраны интеллектуальной собственности, определяют уровень проблем, тормозящих инновационное развитие в стране. Кроме того, признание юридической силы электронных доказательств, в том числе реализованных на основе блокчейн-платформы, которая используется самими судами и была создана для целей оптимизации правоприменительной практики, представляется крайне важным и прогрессивным инструментом правоприменительной деятельности в современных условиях развития технологий, что приобретает особую актуальность в контексте охраны прав интеллектуальной собственности с учетом нематериального характера последних. Как представляется, электронная фиксация доказательств при разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности, равно как и фиксация, признание интеллектуальных прав в электронной форме (например, права авторства), удобство использования которой сложно переоценить и безопасность которой обеспечивается современными механизмами информационной защиты, может и должна иметь преюдициальный характер для целей эффективной и оперативной защиты интеллектуальных прав в будущем.

Таким образом, суды, по сути, принимают на себя функцию формирования в определенном смысле реестра информации об объектах интеллектуальной собственности, об интеллектуальных правах, возможно о фактах нарушений, что особенно актуально для целей охраны авторских прав, которая предоставляется с момента создания и не связана с выполнением каких-либо формальностей (что вытекает из положений п. 2 ст. 5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений).

Особую актуальность представляет рассмотрение споров, вытекающих из отношений, реализуемых с использованием онлайн-платформ.

В ряде постановлений китайских судов были даны разъяснения об обязанностях, возложенных на онлайн-платформы в контексте развития онлайн-экосистемы с учетом принципов справедливости, прозрачности и предсказуемости. Например, Пекинский интернет-суд вынес решение по делу Music Copyright Society v. Douyu, согласно которому если компания (в данном случае общество по охране музыкальных произведений), владеющая платформой для веб-трансляций, имеет исключительные права и прибыль с веб-трансляций стримера согласно договору, заключенному между ними, то она несет ответственность за гражданское правонарушение, если стример в своих стримах использует чужие музыкальные произведения без согласования с правообладателем¹². Обозначенное решение представляется логичным, поскольку компания, владеющая онлайн-платформой, обладает исключительными правами на соответствующие веб-трансляции стримера, т.е. является правообладателем аудиовизуального произведения, при создании которого нарушаются исключительные права.

Центр посредничества Китайского совета по содействию международной торговле (национальной внешнеторговой организации) в ноябре 2021 г. опубликовал правила урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности. Таким образом, в стремлении стандартизировать и сделать более профессиональными свою практику и процедуры посредничества Китай недавно ввел в действие новые правила, регулирующие медиацию в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью. Новые правила, изданные Центром посредничества Китайского совета по содействию международной торговле, создают основу, которая может служить ориентиром для посредничества в спорах в сфере интеллектуальной собствен-

¹² Music Copyright Society v. Douyu. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts and Internet Judiciary. White paper «Chinese Courts and Internet Judiciary» 04.12.2019 (中国法院的互联网司法). The Supreme People's Court Of The People's Republic Of China // URL: http://wlf.court.gov.cn/upload/file/2019/12/03/11/40/20191203114024_87277.pdf (дата обращения: 26.12.2020).

ности по всей стране. Данные меры, как представляется, направлены на популяризацию КНР, в том числе среди иностранных субъектов, как эффективного форума для медиации в сфере интеллектуальной собственности.

Таиланд

В январе 2021 г. Департамент интеллектуальной собственности Таиланда (DIP) официально запустил онлайн-сервисы разрешения споров (ODR) для дел, связанных с интеллектуальной собственностью. Платформа ODR была разработана в рамках сотрудничества между DIP и Арбитражным центром Таиланда (THAC) в рамках Меморандума о взаимопонимании в отношении разработки процедур разрешения споров в режиме онлайн между DIP и THAC, подписанного 7 декабря 2020 г.

Платформа ODR, поддерживаемая THAC, работает под названием «Talk DD». Эта онлайн-платформа может использоваться для дел, связанных с нарушением авторских, патентных прав и прав на товарные знаки. Платформа Talk DD призвана облегчить и поддержать внесудебное разрешение споров, а также сократить количество дел, поданных в Суд по интеллектуальной собственности и международной торговле Таиланда.

Канада

Распространение COVID-19 привело к ограничению деятельности судов в Канаде и, как следствие, к ограниченному доступу к правосудию. В этом контексте онлайн-технологии представляются тем эффективным и оптимальным механизмом, который позволяет своевременно получить защиту нарушенных прав.

Уровень готовности к современным вызовам, а также наличие специализированных

судов (или специализированных подходов к разрешению отдельных категорий споров) разных стран продемонстрировал эффективное и своевременное рассмотрение дел и разрешение споров.

Достоинства альтернативного разрешения споров выражаются в гибкости, конфиденциальности, возможности принудительного исполнения решений. Кроме того, такому способу разрешения споров свойственна особая компетенция и узкая специализация по отдельным правоотношениям в сфере интеллектуальной собственности и спорам, вытекающим из отношений, реализуемых с использованием технологий.

Многие процессуальные действия в рамках арбитража (подача ходатайства, рассмотрение спора) могут осуществляться дистанционно. Многие правила институциональных арбитражей предусматривают дистанционные слушания по неотложным или ускоренным делам. Безусловно, проведение дистанционных слушаний представляется мерой эффективной и позволяет процессу не прерываться во время пандемии. Особенно это актуально для международного коммерческого арбитража, в котором участвуют субъекты, подчиняющиеся разным личным законам, а также лица, коммерческие предприятия которых находятся на территории разных государств. При этом сокращаются расходы на зарубежные командировки, связанные с ведением процесса. Кроме того, в условиях возможных ограничений передвижения не придется сталкиваться с проблемой ограниченных выездов за рубеж.

Между тем в научной литературе подчеркивается, что остается спорным вопрос, являются ли платформы видеоконференции адекватной заменой личным перекрестным допросам (Cross-examination)¹³ в тех случаях, когда достоверность показаний подвергается сомнению¹⁴.

Гибкость, предоставляемая арбитражем, особенно полезна для разрешения споров в

¹³ Перекрестные допросы в гражданских процессах актуальны для англо-американской правовой системы.

¹⁴ ADR for intellectual property and technology disputes: The virtues of dispute resolution in the context of COVID-19 // URL: <https://www.dentons.com/en/insights/articles/2020/may/1/adr-and-intellectual-property-and-technology-disputes> (дата обращения: 26.05.2022).

области интеллектуальной собственности, которые нуждаются в рассмотрении, несмотря на отсутствие у государственных судов такой возможности. Государственные суды более подвержены жесткому регулированию, в отличие от арбитражей, которые не приостанавливают свое действие в период пандемии.

Необходимо отметить, что одним из преимуществ альтернативного разрешения споров, в том числе в контексте рассмотрения споров, касающихся интеллектуальной собственности, является конфиденциальность при рассмотрении спора. Если предметом спора является конфиденциальная информация, охраняемая в качестве секрета производства (ноу-хау), или иски о нарушении авторских и патентных прав на исходный код соответствующей программы, стороны захотят, чтобы спор был рассмотрен конфиденциально и слушание дела проводилось в закрытом заседании.

Дополнительным преимуществом арбитража является исполнение его решений. В соответствии с Конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция), к которой присоединилась Канада и многие страны, стороны могут добиться признания и исполнения иностранных арбитражных решений в договаривающихся государствах. Нью-Йоркская конвенция предоставляет сторонам единые правила для обеспечения исполнения арбитражных решений на международном уровне. Таким образом, стороны могут извлечь выгоду из того факта, что арбитражное решение будет иметь силу во всем мире, что гораздо легче, чем попытка привести в исполнение иностранное судебное решение.

Кроме того, еще одна причина, по которой компании, занимающиеся разработкой технологий, а также компании, предоставляющие развлекательные услуги, в том числе в сфере искусства, получают особую мотивацию к осуществлению своей деятельности, — это создание специальных судов, специализирующихся в

сфере интеллектуальной собственности, а также в смежных вопросах.

Канадская организация, уполномоченная на регистрацию доменных имен в Интернете (CIRA), управляет ими, а также разрешает споры в отношении доменов. Это некоммерческая организация, основанная на членстве, наиболее известна тем, что управляет доменом верхнего уровня (TLD).ca от имени всех канадцев. Эта работа включает поддержку системы доменных имен (DNS).ca и связанных с ней служб реестра. Процесс разрешения споров CIRA доступен только для физических и юридических лиц, которые соответствуют требованиям CIRA о присутствии в Канаде. Если истцы удовлетворяют этому требованию, они могут получить быстрые внесудебные решения об исключении явных случаев недобросовестной регистрации доменов.ca. Эти решения публичны.

Развитие интернет-отношений приводит к большому количеству споров, так как формируется большой потенциал нарушения интеллектуальных прав из-за упрощения воспроизведения результатов интеллектуальной деятельности, использования их в различных цифровых форматах, в рекламной деятельности. Развитие платформенного права как ответ на всевозможные нарушения прав при электронной торговле зачастую предполагает и реализацию онлайн-сервисов по разрешению споров, вытекающих из нарушения интеллектуальных прав. В качестве примера можно привести реализованный на EBay механизм разрешения споров посредством передачи жалобы одного из пользователей на голосование комиссии зарекомендовавших себя пользователей сервиса, выбранных путем случайного подбора¹⁵. AliExpress через личный кабинет позволяет пользователям разрешать споры посредством обмена сообщениями и файлами, а если достичь соглашения не удастся, то спор разрешается арбитром, являющимся сотрудником сервиса. В обозначенном контексте в науке отмечается отсутствие четких арбитражных основ таких инструментов, нали-

¹⁵ См.: Зазулин А. И. Онлайн-альтернативы разрешения споров // Адвокатская газета. 2021. № 12 (341). URL: https://www.intellectpro.ru/press/works/onlayn_al_ternativy_razresheniya_sporov (дата обращения: 26.05.2022).

чие неясностей в применимом праве при таком разрешении споров¹⁶.

При этом существуют и специализированные программные комплексы, направленные на разрешение споров.

Так, интересным примером реализации технологий искусственного интеллекта при онлайн-разрешении споров представляются проекты Modria, Uitelkaar — программное обеспечение для осуществления процедур ODR. Modria позиционируется как эффективный центр разрешения споров, в рамках которого заявитель оформляет свою претензию, которая в дальнейшем обрабатывается системой на основе опроса обеих сторон потенциального спора. В результате обработки ответов сторон система предлагает разрешить спор на основе переговоров с участием цифрового помощника, разъясняющего правовые последствия различных действий сторон. В случае недостижения мирного соглашения система предлагает сторонам кандидатуры медиаторов, которые смогут провести примирительные процедуры по согласованному со сторонами графику в онлайн-формате, а в случае отказа запускается следующий этап разрешения спора — арбитраж, который в зависимости от

воли сторон и типа спора может быть проведен посредником либо искусственным интеллектом. Modria в разных юрисдикциях уже зарекомендовала себя и при разрешении споров, вытекающих из нарушений интеллектуальных прав.

Как представляется, общее понимание охраны авторских прав, равно как и объектов промышленной собственности, на основе положений фундаментальных международных договоров, а также современные технологии, в том числе построенные на основе искусственного интеллекта, при правильном структурированном их применении позволят разрешать подобные споры оперативно в досудебном порядке, тем самым разгружая судебную систему. Необходима их четкая корреляция с положениями международных договоров. При этом уже сейчас современные информационные технологии, разрабатываемые независимо с универсальной возможностью интеграции в различные платформы или уже встроенные в работу маркетплейсов, как представляется, могут и должны быть ориентированы на дифференцированную реализацию положений применимого права в зависимости от обстоятельств конкретных торговых отношений, реализуемых в рамках платформы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горбунова Е. Эксперты обсудили будущее онлайн-урегулирования IP-споров // Адвокатская газета. — URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/eksperty-obsudili-budushchee-onlayn-uregulirovaniya-ip-sporov/> (дата обращения: 26.05.2022).
2. Зазулин А. И. Онлайн-альтернативы разрешения споров // Адвокатская газета. — 2021. — № 12 (341). — URL: https://www.intellectpro.ru/press/works/onlayn_al_ternativy_razresheniya_sporov/ (дата обращения: 26.05.2022).
3. Кузин С. «Сеть доверия»: как работает платформа IPChain для защиты прав интеллектуальной собственности в России. — URL: <http://rosvois.ru/set-doveriya-kak-rabotaet-platform/> (дата обращения: 26.05.2022).
4. Guodong Du, Meng Yu, Xinzhu Li. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts and Internet Judiciary. — URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/supreme-peoples-court-issues-a-white-paper-on-china-court-and-internet-judiciary> (дата обращения: 26.05.2022).

Материал поступил в редакцию 6 апреля 2022 г.

¹⁶ См.: Зазулин А. И. Указ. соч.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Gorbunova E. Eksperty obsudili budushchee onlayn-uregulirovaniya IP-sporov // Advokatskaya gazeta. — URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/eksperty-obsudili-budushchee-onlayn-uregulirovaniya-ip-sporov/> (data obrashcheniya: 26.05.2022).
2. Zazulin A. I. Onlayn-alternativy razresheniya sporov // Advokatskaya gazeta. — 2021. — № 12 (341). — URL: https://www.intellectpro.ru/press/works/onlayn_al_ternativy_razresheniya_sporov/ (data obrashcheniya: 26.05.2022).
3. Kuzin S. «Set doveriya»: kak rabotaet platforma IPChain dlya zashchity prav intellektualnoy sobstvennosti v Rossii. — URL: <http://rosvois.ru/set-doveriya-kak-rabotaet-platform/> (data obrashcheniya: 26.05.2022).
4. Guodong Du, Meng Yu, Xinzhu Li. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts and Internet Judiciary. — URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/supreme-peoples-court-issues-a-white-paper-on-china-court-and-internet-judiciary> (data obrashcheniya: 26.05.2022).