

Актуальные проблемы международно-правового регулирования экологической безопасности Черного моря

Аннотация. Проблемы международно-правового регулирования защиты и сохранения морской среды особенно остро встают перед прибрежными государствами замкнутых и полузамкнутых морей, подобных Черному, которые по океанографическим и экологическим условиям очень чувствительны к поступающим в них загрязнениям. Правовая база обеспечения экологической безопасности этого природного объекта должна учитывать уникальные гидрологические особенности водоема и быть прогрессивной. В настоящее время правовое регулирование экологической безопасности Черного моря осуществляется прибрежными государствами обособленно, из чего следует, что действующие стандарты не являются согласованными и достаточно эффективными. Это приводит к локальному загрязнению, что, в свою очередь, распространяется на все море целиком. Таким образом, если прибрежные государства в пределах исключительной экономической зоны договорятся о едином правовом механизме для всего Черного моря, такое многостороннее соглашение сможет учитывать интересы всех заинтересованных государств, не умаляя суверенитета какой-либо из сторон.

Ключевые слова: Черное море; экологическая безопасность; загрязнение; Бухарестская конвенция; Бургасская декларация; международное право; полузамкнутое море; охрана окружающей среды; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву; экономическая зона.

Для цитирования: Бекашев Д. К., Ашуба Д. Б. Актуальные проблемы международно-правового регулирования экологической безопасности Черного моря // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 11. — С. 160–168. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.160-168.

© Бекашев Д. К., Ашуба Д. Б., 2022

* *Дамир Камильевич Бекашев*, доктор юридических наук, профессор кафедры международного права Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации (МГИМО МИД России)
просп. Вернадского, д. 76, г. Москва, Россия, 119454
dambek@yandex.ru

** *Ашуба Дарина Борисовна*, аспирант кафедры международного права Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации (МГИМО МИД России)
просп. Вернадского, д. 76, г. Москва, Россия, 119454
darina.ashuba@gmail.com

Current Problems of International Legal Regulation of the Black Sea Environmental Safety

Damir K. Bekyashev, Dr. Sci. (Law), Professor, International Law Department, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)
prosp. Vernadskogo, d. 76, Moscow, Russia, 119454
dambek@yandex.ru

Darina B. Ashuba, Postgraduate Student, Department of International Law, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)
prosp. Vernadskogo, d. 76, Moscow, Russia, 119454
darina.ashuba@gmail.com

Abstract. The problems of international legal regulation of the protection and preservation of the marine environment are especially acute for the coastal states of closed and semi-enclosed seas, i.e. the Black Sea, which, due to oceanographic and environmental conditions, are very sensitive to pollution entering them. The legal framework for ensuring the environmental safety of this natural object should take into account the unique hydrological features of the reservoir and be progressive. Currently, the legal regulation of the environmental safety of the Black Sea is carried out by the coastal states separately, which means that the current standards are not coordinated and sufficiently effective. This leads to local pollution, which, in turn, spreads to the entire sea. Thus, if the coastal states within the exclusive economic zone agree on a single legal mechanism for the entire Black Sea, such a multilateral agreement will be able to take into account the interests of all interested states without diminishing the sovereignty of any of the parties.

Keywords: Black Sea; environmental safety; pollution; Bucharest Convention; Burgas Declaration; international law; semi-enclosed sea; environmental protection; United Nations Convention on the Law of the Sea; economic zone.

Cite as: Bekyashev DK, Ashuba DB. Aktualnye problemy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya ekologicheskoy bezopasnosti Chernogo morya [Current Problems of International Legal Regulation of the Black Sea Environmental Safety]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(11):160-168. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.160-168. (In Russ., abstract in Eng.).

Понятие «экологическая безопасность» имеет широкий спектр применения, поскольку представляет собой защищенность окружающей среды от негативного техногенного и природного воздействия, а также комплекс мер, направленных на обеспечение и поддержание безопасности окружающей среды и человека. Экологическая безопасность является одним из компонентов международной безопасности, поэтому правовые элементы и регулирование также включены в данное понятие.

С учетом развития экономики и производства главной мировой проблемой является сохранение приемлемой экологии для нормальной жизни человека, животных, растений и других элементов экосистемы. Современное интенсивное развитие производства привело

к тому, что некоторые виды растений вовсе исчезли из природы ввиду неблагоприятной экологической среды. Причиной гибели водных растений, рыб, животных явилось то, что протекающие через континент реки впитывали в себя вредные и опасные вещества. Впадая в моря, данные потоки загрязнили водную среду, в связи с чем микроклимат внутри моря изменился.

Черное море находится в географическом центре Европы, его волны омывают берега нескольких европейских стран. Оно является внутренним морем, входящим в бассейн Атлантического океана и соединяется со Средиземным морем через пролив Босфор, Мраморное море и пролив Дарданеллы.

Ряд авторов предполагают, что Черное море «может быть отнесено к “замкнутым или полу-

замкнутым» морям»¹. Согласно ст. 122 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.² (далее — Конвенция по морскому праву) к замкнутому или полузамкнутому морю относятся «залив, бассейн или море, окруженное двумя или более государствами и сообщаемое с другим морем или океаном через узкий проход, или состоящее полностью или, главным образом, из территориальных морей и исключительных экономических зон двух или более прибрежных государств».

Отличительная черта Черного моря состоит в том, что его вода не способна к быстрому обновлению в связи с удаленностью от Мирового океана. Для моря характерно проточное поступление воды с материка, активное судоходство в связи с перемещением товаров и пассажиров. На береговой линии расположены мировые курорты, поэтому человеческий фактор загрязнения моря достаточно высок. Воздушные массы, переносимые в сторону моря, тоже влияют на экологическую среду; особенно негативно повлияла на воздушное пространство авария на Чернобыльской АЭС: ее последствия всё еще имеются в экологической системе моря, поскольку оно подверглось сильному радиоактивному загрязнению. В акватории моря действуют несколько станций по добыче нефти, работы проводятся на континентальном шельфе, на территории региона расположено несколько военных баз, отходы баз также сливаются в море. Вода постепенно начинает напитываться вредными веществами от промышленного производства, такими как цинк, ртуть, свинец, никель. Устаревшие очистительные системы не

справляются с такой нагрузкой и еще больше наносят таким действием ущерб. Решать экологические проблемы Черного моря необходимо незамедлительно, поскольку на глубине 100 м находится губительный сероводородный слой, который периодически всплывает на поверхность. Причиной образования сероводорода стало попадание морской воды в пустоты Черного моря из Средиземного моря, а также пополнение морской водой пресных источников.

Частыми примерами загрязнения акватории являются разливы нефти и нефтепродуктов. В 2021 г. такой инцидент произошел у двух городов Черноморского побережья: в Новороссийске³ и Туапсе⁴. В обоих случаях причиной аварий стала неисправность оборудования. Другая проблема, вызывающая все большее беспокойство, — загрязнение вод и побережья Черного моря мусором. Активисты Greenpeace «зафиксировали более 450 точек скопления мусора»⁵, состоящих в основном из пластика, что создает опасность для фауны Черноморского бассейна.

Загрязнение Черноморского бассейна вызывает беспокойство не только у населения стран данного бассейна, но и за его пределами. Значительное загрязнение привело к исчерпанию его природных ресурсов. Промышленные отходы доставляются двумя крупными реками — Днестр и Днепр. В настоящее время развивается критическая экологическая ситуация в отношении данных рек. Главной причиной такого явления стало то, что промышленные предприятия пренебрегают экологическими правилами, сбрасывая неочищенные промышленные и бытовые стоки в реку, очистительное оборуду-

¹ *Высоцкий А. Ф., Цемко В. П.* Черноморско-Азовский бассейн (правовые вопросы использования пространств и ресурсов / АН УССР. Ин-т государства и права ; отв. ред. Ю. С. Шемшученко. Киев : Наукова думка, 1991. С. 39.

² URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 03.04.2022).

³ Чернее не бывает // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/08/12/chernee-ne-byvaet> (дата обращения: 03.04.2022).

⁴ Площадь разлива нефти в Туапсе превысила миллион квадратных метров // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/05/25/reg-ufo/ploshchad-razliva-nefti-v-tuapse-prevysila-million-kvadratnyh-metrov.html> (дата обращения: 03.04.2022).

⁵ Мусорные острова в Черном море // Официальный сайт Greenpeace. URL: <https://greenpeace.ru/blogs/2020/11/04/zagryaznenie-chjornogo-morja-nbsp/> (дата обращения: 03.04.2022).

дование на предприятиях устарело. По оценке ученых, если промышленные предприятия продолжают вести такую деятельность, то через 15 лет данные реки, как и Черное море, станут небезопасными для человека. Таким образом, главной причиной экологических проблем является человеческая халатность.

С учетом того, что на побережье Черного моря ведется активное строительство курортов, загрязнение пляжей также неизбежно. Однако, несмотря на вышесказанное, коммерческие ландшафты Черного моря по-прежнему привлекают туристов: туристический поток Черного моря ежегодно составляет в среднем 15 млн человек.

На прибрежной зоне строятся не только курорты, но и морские порты и соответствующая инфраструктура по доставке добытой нефти и газа. С целью обеспечения экологической безопасности данного природного объекта используемая законодательная база должна быть прогрессивной с расчетом на будущее развитие. Актуальной проблемой Черноморского бассейна является незаконная добыча рыбы в связи с отсутствием многостороннего договора, регулирующего режим рыболовства. В свою очередь, это подрывает экономические перспективы деятельности человека. Незаконный вылов рыбы способствует также изменению фауны Черного моря. Отметим, что 1980-х гг. общий вылов в Черном море составлял около 1 млн т. Затем объем общих выловов резко упал, и в настоящее время он составляет около 200 тыс. т. Наибольший объем вылова в Черном море приходится на Турцию (60 %), Россию (35 %), Грузию (4 %).

Надлежащее правовое регулирование и управление экономической и социальной деятельностью являются главным фактором сохранения окружающей среды Черного моря и его прибрежной зоны. Увеличение транспортировки нефти, нефтепродуктов и других опасных веществ танкерами или трубопроводами

повышает риск загрязнения Черного моря. Главными переносчиками загрязняющих веществ являются большие трансграничные реки.

Все эти факторы приобретают высокую степень угрозы в связи с естественным природным строением Черного моря, которое является замкнутой акваторией.

Инструментами эффективной борьбы с экологическими правонарушениями являются мероприятия по созданию действенной правовой базы. При этом установленные ограничения и запреты должны быть выполнимыми и не должны причинять ущерб экономической деятельности государства. Задачей современного экологического законодательства государств является, во-первых, обеспечение безопасности людей и защиты окружающей среды, во-вторых, устранение техногенных катастроф.

Наряду с этим, нормы, правила и порядок их реализации, которые определены законодательством, «не должны создавать препятствий хозяйственной деятельности человека и, соответственно, социально-экономическому развитию»⁶. Соответственно, обеспечение экологической безопасности Черного моря возможно при реализации мер как на международном и национальном уровне, так и на внутригосударственном.

Так как Российская Федерация вовлечена в международно-правовое регулирование и является участницей международных соглашений, в том числе и регионального характера, направленных на защиту и обеспечение экологической безопасности морской среды, необходимо выполнять требования международного права в этой сфере на государственном уровне. Охрана окружающей среды на данный момент является одним из приоритетных направлений. В ближайшем будущем будет принят ряд «нововведений, касающихся экологической безопасности, международного сотрудничества по решению природоохранных проблем, а также по принятию мер по реализации норм между-

⁶ Чайка В. Н., Киреева А. С. Правовое регулирование экологической безопасности на море // Приоритетные направления развития науки и образования : сборник статей X Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 20 января 2020 г. : в 2 ч. Пенза : Наука и просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. С. 85.

народно-правового регулирования экологической безопасности на море»⁷.

Экологическая ситуация в Черноморском регионе привлекла внимание как государств, так и международной научной общественности, что стало толчком к созданию международно-правовых механизмов по защите акватории Черного моря.

Основным правовым документом, регулирующим экологическую систему морей, является Конвенция по морскому праву, которая не только содержит в себе основные начала и принципы правового регулирования, но и устанавливает, что страны, ратифицирующие ее положения, вправе действовать через международные организации и решать вопросы защиты определенного природного объекта.

Согласно Конвенции по морскому праву, суда всех государств-участников обязуются предотвращать загрязнение морской среды, при этом принятые решения не должны ограничивать экономическую деятельность государства и причинять ущерб функциональному использованию судна. Действия судов на море должны соответствовать обстановке. При загрязнении судном морской воды государство, в пределах территории которого было установлено загрязнение, вправе предъявить требования о возмещении ущерба к государству, флаг которого имеет такое судно. Отметим, что действие Конвенции по морскому праву распространяется не только на морские суда, но и на летательные аппараты.

Законы государств могут устанавливать особые правовые режимы, тактику мореплавания в определенных территориях. Установление такого режима не должно оспариваться другими странами (п. 6 Конвенции по морскому праву).

Черное море как раз и является таким особым районом.

Согласно Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., измененной Протоколом 1978 г. к ней (МАРПОЛ 73/78)⁸, термин «особый район» означает морской район, где по признанным техническим причинам, относящимся к его океанографическим и экологическим условиям, особенностям судоходства, необходимо принятие особых обязательных методов предотвращения загрязнения данного района. Особый статус позволяет прибрежным государствам устанавливать правила, способствующие предотвращению загрязнения с судов.

Указанные два международных договора дополняют друг друга и направлены на общий результат — обеспечить экологическую безопасность морей, в том числе и данного водного объекта.

В качестве главного международно-правового акта по обеспечению охраны Черного моря можно выделить Конвенцию о защите Черного моря от загрязнений 1992 г.⁹ (далее — Бухарестская конвенция), которую подписали Болгария, Грузия, Россия, Румыния, Турция и Украина.

Государства — участники Бухарестской конвенции исходили прежде всего из «естественных и антропогенных особенностей Черного моря»¹⁰, что подтверждает преамбула, где указано, что Черное море характеризуется особыми гидрологическими и экологическими условиями, а также чувствительной к изменению температуры и состава морской воды флорой и фауной.

К перечню вопросов, рассмотренных в Бухарестской конвенции, относятся совместная

⁷ См.: Чайка В. Н., Киреева А. С. Указ. соч. С. 86.

⁸ Протокол 1978 г. к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollution_from_ships.pdf (дата обращения: 01.04.2022).

⁹ Конвенция о защите Черного моря от загрязнения. Бухарест, 1992 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901892843> (дата обращения: 31.03.2022).

¹⁰ См.: Коляда Н. И., Чернядьева Н. А. Международно-правовая борьба с загрязнением Черного моря // Океанский менеджмент. 2020. № 4 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovaya-borba-s-zagryazneniem> (дата обращения: 01.04.2022).

¹¹ Коляда Н. И., Чернядьева Н. А. Указ. соч.

деятельность государств-участников, а также выработка и реализация всех необходимых мер согласно международному законодательству «в целях охраны и защиты черноморского региона от загрязнения и сохранения его морской среды и обитателей»¹¹. В данном документе указан перечень веществ, по которым страны-участницы должны договариваться относительно их сброса, чтобы не нарушать естественного баланса во флоре данного моря (ст. 6–13). Конвенция предусматривает, что государства-участники сами правомочны устанавливать виды и размер ответственности за причиненный ущерб своей акватории в пределах суверенных границ в отношении как физических, так и юридических лиц (ст. 16).

В Бухарестской конвенции зафиксировано положение о создании Комиссии по защите морской среды Черного моря от загрязнения, которая осуществляет контроль за исполнением Конвенции подписавшими ее государствами (ст. 17–18). Каждое государство делегирует в Комиссию своего представителя, который может иметь заместителя и эксперта. Комиссия собирается один раз в год. Председательствующий Комиссии меняется каждый год — согласно алфавиту ее участников. Председательствующий не может одновременно исполнять роль представителя своей страны. Тогда решения по поставленным вопросам принимаются единогласно. Постоянно действующим органом Комиссии является секретариат, штаб-квартира которого находится в Стамбуле.

В последней опубликованной программе Комиссии¹² среди задач можно выделить следующие: расширение сотрудничества с соответствующими международными организациями, НКО и научным сообществом, реализация проектов с новыми партнерами и обеспечение устойчивости их результатов, внедрение интегрированной программы мониторинга и оценки состояния окружающей среды Черного моря (BSIMAP 2017–2022)¹³. Экологическим аспек-

том судоходства в Комиссии занимается консультативная группа, которая также рассматривает реализацию программы BSIMAP, вопросы уменьшения мусора, загрязнения с судов и проведения учений.

Анализируя содержание Бухарестской конвенции, можно отметить, что в ней изначально указано особое значение Черного моря как курортной зоны. В Конвенции учитываются гидрологические и экологические условия водоема, поскольку фауна Черного моря сразу реагирует на их изменение. Стороны, подписавшие Бухарестскую конвенцию, договорились единолично или совместно с другими государствами принимать участие в решении вопросов экологической безопасности Черного моря и исполнении протоколов, принимаемых по вопросам в рамках исполнения Конвенции.

Бухарестская конвенция содержит четыре протокола:

- Протокол о защите морской среды Черного моря от загрязнения из наземных источников;
- Протокол о сотрудничестве в борьбе с загрязнением морской среды Черного моря нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных ситуациях;
- Протокол о защите морской среды Черного моря от загрязнения, вызванного захоронением;
- Протокол о сохранении биоразнообразия и ландшафтов Черного моря, включающий «Список видов, важных для Черного моря» (2002 г.).

Бухарестская конвенция содержит общие нормы, принятые в международной практике в рамках защиты морских акваторий, но ее положения фактически не направлены на решение определенных вопросов, которые существуют только в акватории Черного моря. Эта Конвенция призвана регулировать широкий круг вопросов, связанных с улучшением экологической обстановки Черноморского бассейна. Однако

¹² Annual BSC Programme 2019/2020 // The Commission on the Protection of the Black Sea Against Pollution. URL: <http://www.blacksea-commission.org/BSC%20Activities/Work%20Programmes> (дата обращения: 01.04.2022).

¹³ The Commission on the Protection of the Black Sea Against Pollution // UN Environment Programme. URL: <https://www.unep.org/fr/node/960> (дата обращения: 01.04.2022).

документ не учитывает локальных проблем Черного моря и требует внесения изменений. Так, необходимо усилить «международно-правовое влияние при формировании национальных экологических стандартов»¹⁴, реализацию ответственности на национальном и межгосударственном уровнях при их несоблюдении. Документ не распространяется на страны, не подписавшие его, но ведущие деятельность в исключительной экономической зоне, что не способствует решению экологических проблем региона. Рамочные соглашения о предотвращении нанесения и компенсации экологического ущерба акватории иностранными судами являются недостаточными. Замкнутость Черного моря указывает на то, что государства-участники должны пересмотреть механизмы привлечения к ответственности за ведение недобросовестной хозяйственной деятельности в регионе.

Стороны Бухарестской конвенции принимают все меры по защите моря в рамках своей территории при осуществлении деятельности, связанной с судоходством, однако в территории исключительной экономической зоны данный контроль ослабевает, что может причинить значимый ущерб от деятельности иностранных судов.

Таким образом, задачей стран — участниц этого международного договора является создание единого акта по правовому регулированию, нормы которого распространялись бы на другие государства, которые проходят через территориальные воды стран-участниц.

Важное место в совершенствовании международного управления экологической безопасностью Черного моря сыграла Бургасская декларация министров черноморских стран «К достижению общей морской повестки для Черного моря» от 31.05.2018¹⁵.

Ключевыми намерениями государств, подписавших данную декларацию, являются:

- реализовать инициативу Европейской комиссии по созданию Фонда голубого роста в Черном море, целью которого является поддержка сотрудничества прибрежных стран и содействие в раскрытии потенциала «голубой» экономики;
- оказывать финансовую поддержку, предоставляемую в рамках совместной оперативной Программы Черноморского бассейна на 2014–2020 гг. и Фонда содействия Черноморскому проекту;
- проводить совместную работу в рамках Комиссии по защите Черного моря от загрязнения для улучшения наблюдения, мониторинга и защиты окружающей среды;
- создать Форум сотрудничества пограничных/береговых служб прибрежных государств Черного моря для укрепления сотрудничества в области защиты природных ресурсов Черного моря, поисково-спасательных работ, предотвращения загрязнения морской среды и ее защиты.

Большое значение имеет также Конференция высокого уровня по Объединенной морской повестке для Черного моря, прошедшая в мае 2019 г. в г. Бухарест (Румыния). В ней приняли участие делегации всех прибрежных причерноморских государств, а также Европейского Союза, Молдовы, Хорватии, Финляндии, Организации черноморского сотрудничества (ОЧЭС), Комиссии по защите Черного моря от загрязнения, Европейского банка реконструкции и развития, Банка торговли и развития Черноморского региона и др.

Все участники обратили внимание на необходимость единого подхода для решения главных проблем Черного моря. Так, была отмечена необходимость: улучшения состояния морских экосистем и популяций основных рыбных ресурсов; сокращения загрязнения морской среды, в частности за счет уменьшения объемов и ликви-

¹⁴ Салимгерей А. А. Международно-правовое регулирование экологического сотрудничества причерноморских государств // Вестник КазНУ. Серия «Юридическая». 2011. № 3 (59). С. 158.

¹⁵ Ministerial declaration. Towards a common maritime agenda for the Black Sea. Burgas Declaration — 31 May 2018 // URL: https://webgate.ec.europa.eu/maritimeforum/sites/default/files/burgas-ministerial-declaration_en.pdf (дата обращения: 01.04.2022).

дация последствий пластикового загрязнения; развития инфраструктуры отдаленных морских поселений; увеличения потока инвестиций в морскую экономику и т.д.

По итогам данной конференции была принята Совместная морская повестка дня для Черного моря. Этот документ разработан в развитие Бургасской декларации 2018 г. Он направлен на социально-экономическое развитие региона на основе равноправного и деполитизированного сотрудничества для реализации проектов в области охраны природы, морской экономики, науки и образования, а также для «внедрения инноваций и привлечения инвестиций»¹⁶.

Существенно повысить степень защиты морской среды, способствовать скорейшему достижению целей, прописанных в универсальных и региональных документах, и тем самым стать решением данной проблемы может интеграция действующих в национальном и международном праве стандартов судоходства и распространение их на исключительные экономические зоны государств Черного моря.

Поскольку в настоящее время в отношении данной акватории каждая страна принимает свои ограничения и запреты, основываясь на общих нормах, нормы действуют отдельно, а не комплексно. Это ведет к загрязнению определенных участков, что ввиду замкнутости акватории вызывает загрязнение моря в целом. Безусловно, при разнообразии правовых режимов это создает сложности для иностранных судов.

Важно дополнительно подчеркнуть, что международное право в данном случае дает возможность государствам особого района сформировать единый международно-правовой акт, который до настоящего времени не обсуждался прибрежными странами. С учетом того, что основной экологической проблемой Черного моря является экологическое состояние рек, впадающих в него, законодательство должно быть комплексно проработано не только с прибрежными странами, но и со странами, по

территории которых протекают соответствующие реки, иначе принятые меры защиты будут бессмысленными.

Стоит также понимать, что ни одно государство не будет принимать и соблюдать соответствующие запреты, если оно в этом экономически не заинтересовано. Для того чтобы принимаемые меры стали выполнимы, стоит предусмотреть положения об открытости морских портов, о низких пошлинах по отгрузке и разгрузке товаров, о праве преимущественной покупки оставшегося рыбного улова после его добычи и т.д.

Так как всю акваторию Черного моря делят на внутренние морские воды, территориальное море и исключительные экономические зоны прибрежных государств, соответственно, районы, где распространялся бы режим открытого моря, отсутствуют. Это позволяет прибрежным государствам создать единые правила охраны акватории при осуществлении мореплавания и хозяйственной деятельности, что способствовало бы эффективной защите Черного моря от загрязнения. Согласно ст. 56 Конвенции по морскому праву государства в рамках исключительной экономической зоны вправе устанавливать особые режимы охраны акватории.

Таким образом, если прибрежные страны договорятся о едином правовом механизме на всей акватории Черного моря в пределах своей исключительной экономической зоны, такой многосторонний договор смог бы учитывать интересы всех заинтересованных государств, не ограничивая при этом суверенные права каждой из сторон.

Для укрепления внутреннего потенциала и ресурсов в странах Причерноморья и достижения прогресса важны не только их собственные усилия, но и поддержка, и партнерство в лице мирового сообщества. В течение последнего десятилетия совместные усилия по защите Черного моря уже дали определенные положительные результаты, однако в будущем предстоит решить еще много сложных задач.

¹⁶ URL: <https://www.facebook.com/MIDRussia/photos/-21-мая-в-бухаре-на-встрече-высокого-уровня-под-румынским-председательством-п/1801635519935881/> (дата обращения: 01.04.2022).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Высоцкий А. Ф., Цемко В. П.* Черноморско-Азовский бассейн (правовые вопросы использования пространств и ресурсов / АН УССР. Ин-т государства и права ; отв. ред. Ю. С. Шемшученко. — Киев : Наукова думка, 1991. — 244 с.
2. *Салимгерей А. А.* Международно-правовое регулирование экологического сотрудничества причерноморских государств // Вестник КазНУ. Серия «Юридическая». — 2011. — № 3 (59). — 164 с.
3. *Чайка В. Н., Киреева А. С.* Правовое регулирование экологической безопасности на море // Приоритетные направления развития науки и образования : сборник статей X Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 20 января 2020 г. : в 2 ч. — Пенза : Наука и просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. — С. 84–88.

Материал поступил в редакцию 3 апреля 2022 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Vysotskiy A. F., Tsemko V. P.* Chernomorsko-Azovskiy basseyn (pravovye voprosy ispolzovaniya prostranstv i resursov / AN USSR. In-t gosudarstva i prava; отв. ред. Yu. S. Shemshuchenko. — Kiev: Naukova dumka, 1991. — 244 s.
2. *Salimgerey A. A.* Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie ekologicheskogo sotrudnichestva prichernomorskikh gosudarstv // Vestnik KazNU. Seriya «Yuridicheskaya». — 2011. — № 3 (59). — 164 s.
3. *Chayka V. N., Kireeva A. S.* Pravovoe regulirovanie ekologicheskoy bezopasnosti na more // Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya: sbornik statey X Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Penza, 20 yanvarya 2020 g.: v 2 ch. — Penza: Nauka i prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.), 2020. — S. 84–88.