

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО

DOI: 10.17803/1994-1471.2023.148.3.186-193

А. В. Менкенов*

Ограничение движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах: дефекты правового регулирования

Аннотация. В статье рассмотрены установленные российским законодательством ограничения движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах с точки зрения их соответствия целям охраны водных объектов от загрязнения и сохранения благоприятного для человека качества водных ресурсов, а также соответствие установленных ограничений принципу соразмерности. Автор доказывает наличие законодательных дефектов, препятствующих достижению вышеуказанных целей правового регулирования. Такими дефектами являются: 1) неопределенность понятия «транспортное средство», позволяющая относить к ним средства индивидуальной мобильности, оказывающие незначительное воздействие на окружающую среду; 2) отсутствие учета необходимости организации перевозок пассажиров и доставки грузов к жителям зданий, расположенных в водоохраных зонах, подъездные дороги к которым не имеют твердого покрытия; 3) отсутствие учета необходимости организации движения транспортных средств в зимний период по сезонным дорогам (зимникам). По мнению автора, выявленные дефекты снижают эффективность установленных ограничений и создают высокие коррупционные риски. Автором сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства.

Ключевые слова: водоохраные зоны; дефекты правового регулирования; экологическое право; водные объекты; транспортные средства; автомобильный транспорт; автомобильные дороги; загрязнение окружающей среды; принципы разработки юридических документов; принцип соразмерности; цели правового регулирования.

Для цитирования: Менкенов А. В. Ограничение движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах: дефекты правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 3. — С. 186–193. — DOI: 10.17803/1994-1471.2023.148.3.186-193.

© Менкенов А. В., 2023

* Менкенов Алексей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
просп. Вернадского, д. 82, г. Москва, Россия, 119571
menkenov@ranepa.ru

Restriction of Movement and Parking of Vehicles in Water Protection Zones: Defects in Legal Regulation

Aleksey V. Menkenov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Legal Support of the Market Economy, Department of the Higher School of Law, Institute of Public Administration and Management, RANEPA
prosp. Vernadskogo, d. 82, Moscow, Russia, 119571
menkenov@ranepa.ru

Abstract. The paper considers the restrictions on the movement and parking of vehicles in water protection zones established by the Russian legislation in terms of their compliance with the goals of protecting water bodies from pollution and maintaining the quality of water resources favorable for humans, as well as the compliance of the established restrictions with the principle of proportionality. The author proves the presence of legislative defects that prevent the achievement of the above goals of legal regulation. Such defects are: 1) the uncertainty of the concept of «vehicle», which makes it possible to refer to them as means of individual mobility that have an insignificant impact on the environment; 2) lack of consideration of the need to organize the transportation of passengers and the delivery of goods to residents of buildings located in water protection zones, access roads which do not have a hard surface; 3) lack of consideration of the need to organize the movement of vehicles in the winter on seasonal roads (winter roads). According to the author, the identified defects reduce the effectiveness of the established restrictions and create high corruption risks. The author formulated proposals for improving Russian legislation.

Keywords: water protection zones; defects in legal regulation; environmental law; water objects; vehicles; means of transport; motorways; environmental pollution; principles for the development of legal documents; principle of proportionality; goals of legal regulation.

Cite as: Menkenov AV. Ogranichenie dvizheniya i stoyanki transportnykh sredstv v vodookhrannykh zonakh: defekty pravovogo regulirovaniya [Restriction of Movement and Parking of Vehicles in Water Protection Zones: Defects in Legal Regulation]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2023;18(3):186-193. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.148.3.186-193. (In Russ., abstract in Eng.).

Автомобильный транспорт является значимым источником загрязнения поверхностных водных объектов. С движением автомобильного транспорта ряд научных исследований связывает загрязнение почв и поверхностных водных объектов тяжелыми металлами (такими как свинец, цинк и медь)¹, а также риск загрязнения поверхностных водных объектов

нефтепродуктами². Отработанные машинные масла, подобно сырой нефти, способны оказывать разрушительное воздействие на флору и фауну водоемов. При этом продукты переработки, такие как моторное масло и бензин, более токсичны, чем сырая нефть. Во-первых, они легче растворяются в воде. Во-вторых, мягкие ткани живых организмов легче усваивают

¹ Ellis J. B., Revitt D. J., Harrop D. O., Beckwith P. R. The contribution of highway surfaces to urban stormwater sediments and metal loadings // *Science of The Total Environment*. 1987. Vol. 59. P. 339–349 ; Bannerman R. T., Owens D. W., Dodds R. B., Hornewer N. J. Sources of pollutants in Wisconsin stormwater // *Water Science and Technology*. 1993. No. 28(3–5). P. 241–259 ; Walker W. J., McNutt R. P., Maslanka C. K. The potential contribution of urban runoff to surface sediments of the Passaic River: Sources and chemical characteristics // *Chemosphere*. 1999. No. 38(2). P. 363–377 ; Добровольский С. А. Формирование загрязнений тяжелыми металлами поверхностной грунтовой толщи в примагистральной зоне городских дорог : автореф. дис. ... канд. тех. наук. М., 2012. С. 17.

² Nixon H., Jean-Daniel M. Impacts of motor vehicle operation on water quality — Clean-up Costs and Policies // *Transportation Research. Part D*. 2007. No. 12(8). P. 564.

их. В-третьих, отработанное моторное масло часто содержит дополнительные загрязняющие вещества, используемые для повышения производительности двигателя, соединения, образующиеся во время работы двигателя, и продукты горения³. Американский исследователь Кевин Ли приводит данные Департамента экологии штата Вашингтон (США): «Ежегодно в озера и реки попадает 180 миллионов галлонов отработанного моторного масла, что делает его крупнейшим источником загрязнения нефтью этих водных путей»⁴.

Источниками загрязнения водных объектов, связанного с автомобильным транспортом, также являются охлаждающая жидкость (антифриз), которая, как правило, состоит на 95 % из этиленгликоля, высокотоксичной жидкости⁵, и сточные воды, образующиеся в результате мытья машин. Научными исследованиями подтверждено негативное влияние сброса сточных вод, образующихся в результате мытья машин, на биологическое разнообразие водоемов⁶.

Кроме того, движение транспорта вне дорог с твердым покрытием приводит к эрозии прибрежных территорий, обрушению берегов, гибели растений и животных и в целом способствует деградации прибрежных природных сообществ⁷.

Таким образом, защита поверхностных водных объектов от загрязнения и необходимость обеспечения благоприятного качества водных ресурсов предполагают установление правовых ограничений, направленных на предотвраще-

ние загрязнения, связанного с автомобильным транспортом.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»⁸ устанавливает, что юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию автомобильных и иных оказывающих негативное воздействие на окружающую среду транспортных средств, обязаны соблюдать нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов, а также принимать меры по обезвреживанию загрязняющих веществ, в том числе их нейтрализации, снижению уровня шума и иного негативного воздействия на окружающую среду (п. 2 ст. 45).

Специальные правовые нормы, направленные на предотвращение связанного с автомобильным транспортом загрязнения поверхностных водных объектов, закреплены в Водном кодексе Российской Федерации⁹. Так, пунктами 4 и 5 ч. 15 ст. 105 ВК РФ введены запреты на движение и стоянку транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие, а также на строительство и реконструкцию автозаправочных станций, складов горюче-смазочных материалов (за исключением случаев, если автозаправочные станции, склады горюче-смазочных материалов размещены на территориях портов, инфраструктуры внутренних водных путей, в том числе баз (сооружений) для стоянки мало-

³ Nixon H., Jean-Daniel M. Op. cit. P. 564–576.

⁴ Lee K. Effects of Car Pollution // Sciencing.com. 2017. URL: <https://sciencing.com/effects-car-pollution-5509901.html>.

⁵ Nixon H., Jean-Daniel M. Op. cit. P. 564–576.

⁶ Rai R., Sharma S., Gurung D., Sitaula B., Shah R. Assessing the impacts of vehicle wash wastewater on surface water quality through physico-chemical and benthic macroinvertebrates analyses // Water Science. 2020. No. 34. Iss. 1. P. 39–49 ; Schlacher T. A., Thompson L. M. C. Physical Impacts Caused by Off-Road Vehicles to Sandy Beaches: Spatial Quantification of Car Tracks on an Australian Barrier Island // Journal of Coastal Research. 2008. No. 24. P. 234–242.

⁷ Rickard C. A., McLachlan A., Kerley G. I. H. The effects of vehicular and pedestrian traffic on dune vegetation in South Africa // Ocean & Coastal Management. 1994. Vol. 23. Iss. 3. P. 225–247.

⁸ СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

⁹ Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

мерных судов, объектов органов федеральной службы безопасности), станций технического обслуживания, используемых для технического осмотра и ремонта транспортных средств, осуществление мойки транспортных средств в водоохраных зонах.

Рассмотрим действующее правовое регулирование с точки зрения соответствия выработанным в теории права принципам разработки юридических документов.

Ю. А. Тихомировым предложены следующие принципы, которыми следует руководствоваться при разработке законопроектов, регламентов, циркуляров:

1) принцип пропорциональности — отсутствие препятствий, являющихся нелогичными, излишними или чрезмерными по отношению к поставленной цели;

2) принцип доверия к поведению пользователей, предполагающий, что характер правил должен быть таков, что они будут соблюдаться спонтанно практическим большинством пользователей;

3) принцип справедливости и адаптации, способствующий разработке правил, которые в случае, если единообразное применение всех их пунктов невозможно, сами предусматривают допустимость отклонения от некоторых положений на основании четко прописанных механизмов;

4) принцип взаимосвязанности правил;

5) принцип минимальной стабильности правила во времени;

6) принцип отсутствия чрезмерного бремени для пользователей в отношении доступа, понимания, применения ими какой-либо нормы¹⁰.

Предложенный Ю. А. Тихомировым принцип пропорциональности правового регулирования во многом близок принципу соразмерности, критериями которого, по мнению Д. И. Дедова, выступают необходимость, обязательное уста-

новление целей правового регулирования и соответствие правовых средств (принимаемых мер) поставленным целям¹¹.

А. Ю. Уваров указывает, что в немецкой литературе принят следующий алгоритм определения процесса применения принципа соразмерности:

1) установление цели (основания), которую преследует государственная мера;

2) проверка того, легитимна ли эта цель юридически и, следовательно, допустима ли она;

3) проверка того, является ли используемое средство пригодным, необходимым (если отсутствует какое-либо другое, одинаково пригодное, но в меньшей степени обременительное средство), соразмерным для достижения желаемой цели (т.е. пропорциональным, при котором обременение индивида соразмерно преследуемой цели и достигаемым при этом преимуществам для всего общества)¹².

А. А. Бажанов подчеркивает роль теста на пропорциональность, формализованной процедуры оценки оправданности мер государственного принуждения, как инструмента контроля за соответствием ограничений прав человека¹³.

Как справедливо отмечает С. А. Боголюбов, основными целями выделения водоохраных зон являются природоохранные цели¹⁴. В качестве целей установления запретов на движение и стоянку транспортных средств в водоохраных зонах вне дорог с твердым покрытием можно назвать охрану поверхностных водных объектов от загрязнения, связанного с движением автомобильного транспорта, а также сохранение благоприятного для человека качества водных ресурсов. Достижение этих целей обеспечивает реализацию гарантированного Конституцией РФ права на благоприятную окружающую среду (ст. 42), то есть названные цели являются

¹⁰ Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М. : Формула права, 2008. С. 77–78.

¹¹ Дедов Д. И. Юридический метод : научное эссе. М. : Волтерс Клувер, 2008. С. 70.

¹² Уваров А. А. О соразмерности ограничений социально-экономических прав и свобод граждан // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 17 (4). С. 33–34.

¹³ Бажанов А. А. Соразмерность как принцип права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 11.

¹⁴ Боголюбов С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография. М. : Юрайт, 2022. С. 484.

легитимными. Однако являются ли рассматриваемые ограничения движения транспортных средств в водоохранных зонах пропорциональными (соразмерными) преследуемым целям? Прежде чем ответить на этот вопрос, следует рассмотреть, что понимает законодатель под термином «транспортное средство».

ВК РФ понятие «транспортное средство» не раскрывает. В этом случае следует обратиться к другим нормативным правовым актам.

Среди них наибольшей юридической силой обладает ратифицированная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29.04.1974 № 5938-VIII Конвенция о дорожном движении¹⁵. В этой конвенции используется термин «механическое транспортное средство», которое определено как любое самоходное дорожное транспортное средство, за исключением велосипедов с подвесным двигателем, на территории Договаривающихся сторон, которые не приравнивают их к мотоциклам, и за исключением рельсовых транспортных средств. Однако ВК РФ использует термин «транспортное средство» без уточняющего прилагательного «механическое».

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877¹⁶, определяет транспортное средство как устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для перевозки людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁷ (ст. 4) содержит аналогичное определение, однако уточняет, что к транспортным средствам относятся наземные самоходные устройства категорий L, M, N на колесном

ходу с мощностью двигателя (двигателей) более 4 киловатт или с максимальной конструктивной скоростью более 50 км в час.

Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹⁸ транспортное средство определяет как любое устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Дорогами при этом признаются обустроенные или приспособленные и используемые для движения транспортных средств полосы земли либо поверхности искусственного сооружения. Дороги включают в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии (ст. 2). Из буквального толкования Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ следует, что транспортными средствами являются не только автомобили и мотоциклы, но и велосипеды, самокаты, а также современные средства индивидуальной мобильности, в том числе не имеющие двигателя внутреннего сгорания.

В этой связи возникает вопрос: преследовал ли законодатель при принятии ВК РФ цель запрета движения и стоянки в водоохранных зонах вне дорог с твердым покрытием велосипедов или электросамокатов? Полагаем, что нет. Очевидно, что возможное негативное воздействие на окружающую среду велосипеда, даже оснащенного электродвигателем, несопоставимо с возможным негативным воздействием автомобиля.

Исследуя соразмерность запрета движения и стоянки транспортных средств вне дорог с твердым покрытием целям охраны поверхностных водных объектов от загрязнения, также следует учесть, что многие деревни, села, станицы, города возникли и исторически развивались вдоль водных путей. При этом до настоящего

¹⁵ Конвенция о дорожном движении (Вена, 8 ноября 1968 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1979. Вып. XXXIII. С. 385.

¹⁶ Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза “О безопасности колесных транспортных средств”» // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза. URL: <http://www.tsouz.ru/>. Дата публикации: 15.12.2011.

¹⁷ СЗ РФ. 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5076.

¹⁸ СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

времени большое число населенных пунктов не имеет централизованных ливневых систем водоотведения и набережных, а также дорог с твердым покрытием. Между тем необходимость доставки грузов, перевозки пассажиров обуславливает необходимость движения на автомобильном транспорте по улицам, расположенным в водоохраных зонах и при этом не имеющим дорог с твердым покрытием, однако в рамках действующего правового регулирования движение по таким улицам разрешено только специальным транспортным средствам. Следовательно, публичный интерес защиты поверхностных водных объектов от загрязнения (шире — обеспечения благоприятного качества окружающей среды) вступает в противоречие с законными интересами жителей зданий, полностью или частично расположенных в водоохраных зонах, подъезд к которым по дорогам, имеющим твердое покрытие, органами публичной власти не обеспечен.

В этой связи ответ на вопрос, является ли в приведенном выше примере ограничение прав индивида соразмерным преследуемой законодателем цели (охрана водоема от загрязнения, связанного с движением автомобильного транспорта) и достигаемым при этом преимуществам общества в целом¹⁹, представляется отрицательным. При этом отсутствие эффективного контроля за соблюдением запрета движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах населенных пунктов вне дорог с твердым покрытием лишает правовое регулирование смысла и приводит к снижению доверия граждан к праву в целом.

Аналогичным образом нарушителями правового режима водоохраных зон оказываются все передвигающиеся в их пределах по зимникам (сезонным (временным) автодорогам,

устраиваемым по льду и снегу) автовладельцы. Обратим внимание, что во многих труднодоступных районах России зимники в холодное время года являются основным способом доставки товаров и перевозки пассажиров. При этом ни водное законодательство, ни законодательство о дорожной деятельности понятие «сезонная дорога» не используют, специальных природоохранных требований к их организации не содержат.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о дефектности правового регулирования как вследствие неопределенности используемых юридических конструкций (в части понятия «транспортное средство»), так и нарушения баланса разнонаправленных социальных интересов.

Н. И. Хлуденева дефект в экологическом праве описывает как такие недостатки эколого-правовой материи, которые оказывают негативное влияние на качество правового регулирования экологических отношений²⁰. А. Ю. Викулин определяет дефекты законодательства как законодательные положения, которые в связи с несоблюдением законодателем общепринятых принципов, правил, стандартов и требований необоснованно ущемляют личные и (или) общественные интересы, затрудняют применение закрепляемых ими правил поведения либо препятствуют их применению, влекут иные негативные последствия²¹. И. П. Кожокар рассматривает дефекты нормативно-правового регулирования как одну из возможных причин «нейтрализации права» — фактического бездействия правовых норм²².

Следствием выявленных дефектов правового регулирования режима водоохраных зон является создание высоких коррупционных рисков, т.к. должностные лица, осуществляющие госу-

¹⁹ Уваров А. А. О соразмерности ограничений социально-экономических прав и свобод граждан // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 17 (4). С. 34.

²⁰ Хлуденева Н. И. Дефекты в экологическом праве: понятие и виды // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 90.

²¹ Викулин А. Ю. Основы законодательной дефектологии. М. : Новые печатные технологии, 2019. Ч. 1 : Введение. С. 116.

²² Кожокар И. П. О правовых дефектах и правовой дефектологии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 42. С. 575–576.

дарственный контроль и надзор, имеют реальную возможность осуществлять выбор между различными вариантами правил поведения, руководствуясь при этом исключительно своим усмотрением, которое потенциально может существенно отличаться от реальных экологических и экономических социальных интересов. Стоит согласиться с мнением Н. И. Хлуденева о том, что неудачные (ошибочные) эколого-правовые конструкции не только слабо результативны как правовые модели, в связи с тем, что перестают соответствовать цели и логике правового регулирования экологических отношений, но и не отображают реальные потребности общества в установлении юридических требований в области охраны окружающей среды²³.

Выявленные дефекты правового регулирования требуют внесения изменений в законо-

дательство Российской Федерации. По мнению автора, во-первых, необходимо уточнить, на какие именно категории транспортных средств распространяется запрет движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах вне дорог с твердым покрытием, во-вторых, разрешить организацию сезонных (временных) дорог, организуемых по покрытой льдом поверхности водных объектов, а также в их водоохраных зонах, одновременно разработав и утвердив природоохранные требования к организации таких дорог и движению транспортных средств по ним, в-третьих, с учетом мнения заинтересованных общественных объединений и некоммерческих организаций разработать условия движения и стоянки транспортных средств в водоохраных зонах в границах населенных пунктов по улицам, не имеющим дорог с твердым покрытием.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бажанов А. А. Соразмерность как принцип права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук — М., 2019. — 30 с.
2. Боголюбов С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография. — М. : Юрайт, 2022. — 498 с.
3. Викулин А. Ю. Основы законодательной дефектологии. Часть первая : Введение. — М. : ООО «Новые печатные технологии», 2019. — 352 с.
4. Дедов Д. И. Юридический метод : научное эссе. — М. : Волтерс Клувер, 2008. — 160 с.
5. Добровольский С. А. Формирование загрязнений тяжелыми металлами поверхностной грунтовой толщи в примагистральной зоне городских дорог : автореф. дис. ... канд. тех. наук. — М., 2012. — 24 с.
6. Кожокарь И. П. О правовых дефектах и правовой дефектологии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2018. — Вып. 42. — С. 558–586.
7. Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. — М. : Формула права, 2008. — 400 с.
8. Уваров А. А. О соразмерности ограничений социально-экономических прав и свобод граждан // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — № 17 (4). — С. 25–36.
9. Хлуденева Н. И. Дефекты в экологическом праве: понятие и виды // Журнал российского права. — 2014. — № 11. — С. 85–95.
10. Хлуденева Н. И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды : монография. — М. : ИЗиСП, Инфра-М, 2014. — 172 с.

Материал поступил в редакцию 28 июля 2022 г.

²³ Хлуденева Н. И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды : монография. М. : ИЗиСП, Инфра-М, 2014.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Bazhanov A.A. Sorazmernost' kak princip prava: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk — M., 2019. — 30 s.
2. Bogolyubov S.A. Aktual'nye problemy ekologicheskogo prava: monografiya. — M., Yurajt, 2022. — 498 s.
3. Vikulin A.Yu. Osnovy zakonodatel'noj defektologii. Chast' pervaya: Vvedenie. — M., OOO «Novye pechatnye tekhnologii», 2019. — 352 s.
4. Dedov D.I. Yuridicheskij metod: nauchnoe esse. — M., Volters Kluver, 2008. — 160 s.
5. Dobvol'skij S.A. Formirovanie zagryaznenij tyazhelymi metallami poverhnostnoj gruntovoj tolshchi v primagistral'noj zone gorodskih dorog: avtoref. dis. ... kand. tekh. nauk. — M., 2012. — 24 s.
6. Kozhokar' I. P. O pravovyh defektah i pravovoj defektologii // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. — 2018. — Vyp. 42. — S. 558–586.
7. Tihomirov Yu.A. Pravovoe regulirovanie: teoriya i praktika. — M., Formula prava, 2008. — 400 s.
8. Uvarov A. A. O sorazmernosti ogranichenij social'no-ekonomicheskikh prav i svobod grazhdan // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2022. — № 17 (4). — S. 25–36.
9. Hludeneva N. I. Defekty v ekologicheskom prave: ponyatie i vidy // Zhurnal rossijskogo prava. — 2014. — № 11. — S. 85–95.
10. Hludeneva N. I. Defekty pravovogo regulirovaniya ohrany okruzhayushchej sredy: monografiya. — M., IZiSP, Infra-M, 2014. — 172 s.