

ПРАВОВАЯ ОХРАНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.151-157

Е. С. Гринь*

Художник-постановщик мультипликационного фильма как новый автор аудиовизуального произведения

Аннотация. В статье рассматривается статус нового автора аудиовизуального произведения — художника-постановщика мультипликационного фильма. Анализируется круг авторов аудиовизуального произведения, рассматриваются данные правовые категории сквозь призму анализа зарубежного опыта, доктринальных источников и правоприменительной практики. В статье описываются положения ст. 1263 ГК РФ, посвященной одному из видов сложных объектов интеллектуальных прав — аудиовизуальному произведению. Автор рассматривает правовой статус художника-постановщика и приходит к выводу о необходимости введения нового субъекта в круг авторов рассматриваемого объекта. В статье анализируется зарубежный опыт — романо-германской и англо-американской правовых систем — в части определения круга авторов аудиовизуального произведения, в частности кинофильма и мультфильма. Автор делает вывод об актуальности изменений, которые были внесены в п. 2 пп. 4 ст. 1263 ГК РФ, и приводит в пример позитивный опыт зарубежных стран, которые выделяют художника-постановщика в качестве одного из авторов исследуемых произведений.

Ключевые слова: аудиовизуальное произведение; авторы; соавторы; сложный объект; художник-постановщик; режиссер; сценарист; композитор; мультипликационный фильм; продюсер.

Для цитирования: Гринь Е. С. Художник-постановщик мультипликационного фильма как новый автор аудиовизуального произведения // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 12. — С. 151–157. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.151-157.

© Гринь Е. С., 2022

* Гринь Елена Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
helenkotenko@yandex.ru

Animated Film Artist as a New Audiovisual Author

Elena S. Grin, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Intellectual Property Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
helenkotenko@yandex.ru

Abstract. The paper deals with the status of a new author of an audiovisual work: animated film artist. The author analyzes a range of authors of an audiovisual work, considers these legal categories through the prism of foreign experience analysis, doctrinal sources and law enforcement practice. The paper describes the provisions of Art. 1263 of the Civil Code of the Russian Federation, dedicated to one of the types of complex objects of intellectual property rights, namely an audiovisual work. The author considers the legal status of a film artist and concludes that it is necessary to introduce a new subject into a range of authors of the object in question. The paper analyzes foreign experience of Romano-Germanic and Anglo-American legal systems in terms of determining a range of authors of an audiovisual work, in particular a movie and a cartoon. The author draws a conclusion about the relevance of the changes made to paragraph 2(4) of Art. 1263 of the Civil Code of the Russian Federation and cites as an example the positive experience of foreign countries that single out a film artist as one of the authors of the works under study.

Keywords: audiovisual work; authors; coauthors; complex object; film artist; director; screenwriter; composer; animation film; producer.

Cite as: Grin ES. Khudozhnik-postanovshchik multiplikatsionnogo filma kak novyy avtor audiovizualnogo proizvedeniya [Animated Film Artist as a New Audiovisual Author]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(12):151-157. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.151-157. (In Russ., abstract in Eng.).

В отечественном законодательстве круг авторов сложных объектов интеллектуальных прав определен только для одной из разновидностей таких объектов — аудиовизуальных произведений. И в статье 1263 ГК РФ долгое время авторами такого произведения считались три субъекта: режиссер-постановщик, сценарист и композитор, который специально создает музыкальное произведение для данного сложного объекта (п. 2 ст. 1263 ГК РФ). Выявление таких авторов на законодательном уровне связано прежде всего с тем, что эти лица должны вносить существенный вклад в создание единого произведения, а не только создавать отдельные самостоятельные результаты творческого труда. С учетом анализа вклада таких лиц в создание аудиовизуального произведения были выделены именно эти субъекты, и перечень авторов являлся закрытым.

В ранее действовавшем законодательстве авторское право на кинофильм, так же как и на

мультфильм, принадлежало студии, предприятию, осуществившему съемку мультфильма или фильма (ч. 1 ст. 486 ГК РСФСР 1964 г.). Таким образом, авторские права на мультфильмы принадлежали, как правило, киностудии «Союзмультфильм» как предприятию, осуществившему съемку фильмов, и действовали бессрочно (ст. 498 ГК РСФСР). Киностудии принадлежали в том числе права на опубликование, воспроизведение и распространение своих произведений всеми дозволенными законом способами.

Право за киностудиями было сохранено и после введения в действие Закона 1993 г. «Об авторском праве и смежных правах»¹. Как отмечается Верховным Судом РФ, авторские права юридических лиц, которые возникли до 3 августа 1993 г., прекращаются по истечении 70 лет со дня правомерного обнародования произведения, а если оно не было обнародовано — со дня создания произведения². С учетом того, что права на мультфильмы принадлежали юриди-

¹ См.: п. 4 постановления Верховного Совета РФ от 09.07.1993 № 5352-1 «О порядке введения в действие Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»»; ст. 6 Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ.

² См.: п. 12 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015.

ческим лицам, в судебной практике возникали споры относительно прав отдельных лиц на созданные ими произведения, в том числе их защиту.

После введения в действие части IV ГК РФ и ст. 1263 ГК РФ в судебной практике возникали вопросы относительно авторства на мультипликационные фильмы в целом, поскольку, как правило, при создании таких произведений большой вклад вносили именно художники-постановщики по изготовлению рисунков персонажей, без которых создание аудиовизуального произведения не представляется возможным, которые в силу закона не являлись авторами произведения в целом, а права возникали только на результаты творческого труда, которые вошли составной частью в мультфильм, например персонаж произведения³.

В юридической литературе выдвигались правовые инициативы о расширении круга авторов аудиовизуального произведения. Предлагалось внести в список авторов художника-постановщика, оператора, продюсера сложных объектов, а также сделать перечень авторов таких результатов открытым и определять авторами аудиовизуальных произведений тех лиц, которые внесли существенный вклад в создание произведения. Вместе с тем на законодательном уровне продюсер был определен как изготовитель аудиовизуального произведения, которому исключительные права на единый объект передаются от авторов по общему правилу, если иное не предусмотрено в договорах с авторами (но нормам ст. 1240 ГК РФ).

У изготовителя есть право указывать свое имя или наименование либо требовать такого указания при использовании аудиовизуального произведения.

Оператор не был выделен среди авторов сложных объектов интеллектуальных прав, так же как и художник-постановщик мультфильмов, поскольку, как отмечалось исследователями, у данных субъектов возникают права на создан-

ные ими результаты творческого труда в силу п. 5 ст. 1263 ГК РФ.

Таким образом, на законодательном уровне до 2022 г. были выделены только авторы аудиовизуального произведения (триумвират), а также круг авторов, у которых возникали права на созданные ими произведения (не на объект в целом), которые входили составной частью в такой объект, например оператор-постановщик, художник-постановщик, автор книги, которая стала основой для сценария, и др. (п. 5 ст. 1263 ГК РФ).

Однако 14 июля 2022 г. были внесены изменения в рассматриваемую статью 1263 ГК РФ и к триумвирату авторов добавили нового субъекта — художника-постановщика анимационного (мультипликационного) фильма (пп. 4 п. 2 ст. 1263 ГК РФ)⁴. Инициатива была предложена Министерством культуры РФ, поскольку, на взгляд экспертов и представителей создания мультипликационных фильмов, именно художники-постановщики вносят значительный вклад в создание анимационных фильмов, поэтому необходимо расширить круг авторов аудиовизуального произведения и включить в него именно этих лиц.

В некоторых случаях, как отмечается авторами инициативы, именно в связи со спецификой анимационных фильмов художник-постановщик вносит важный вклад в создание произведения и даже больше творческого вклада, чем иные субъекты, которые являются авторами аудиовизуального произведения.

Введение нового субъекта обусловливается несколькими факторами: неопределенностью в судебной практике при выявлении круга авторов мультфильма при определении размера компенсации, творческим вкладом и ролью художника-постановщика (исходя из его функционала), особенно в условиях создания современных мультфильмов, и необходимостью предоставления ему прав на сложный объект в целом, так как без его участия такое произведе-

³ См.: постановление Суда по интеллектуальным правам от 17.07.2020 № С01-181/2020 по делу № А32-14047/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 354-ФЗ «О внесении изменения в статью 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

дение не может быть создано, и иными факторами, которые рассмотрим далее.

В едином квалификационном справочнике должностей работников культуры, искусства и кинематографии⁵ отдельно выделяются должностные обязанности и требования к квалификации именно художников-постановщиков анимационных фильмов. Так, в основные должностные обязанности рассматриваемого субъекта входят разработка и осуществление творческого замысла по изобразительно-декорационному решению и оформлению мультфильма. Он продумывает и разрабатывает внешний облик персонажей, художественное качество всей картины, отображение даже эпохи и быта, отслеживает единство в стиле на протяжении всего аудиовизуального произведения. Помимо творческой части, принимает участие в работе над принципами изобразительного решения фильма, генеральной сметой, планом работы над мультфильмом. То есть задачи художника-постановщика как творческие — участие в раскрытии характера эпохи, событий в соответствии с образным своеобразием драматургии, ее жанровыми и стилевыми особенностями, так и организаторские — просмотр и обсуждение отснятого материала. В справочнике отдельно устанавливаются требования к квалификации художников-постановщиков анимационных фильмов различных категорий.

Как отмечают разработчики в пояснительной записке к законопроекту, применительно к анимационным фильмам у художника-постановщика можно выявить самостоятельный вклад в создаваемое произведение, например изображение кадров или персонажей, что не всегда можно сделать при создании фильма (если в нем участие принимает художник-постановщик).

В судебной практике также выявляются особенности правовой природы именно тех пер-

сонажей произведений и самих произведений, которые были созданы в мультипликационном фильме. С учетом того, что именно художники-постановщики являются главными лицами в создании мультфильмов, отмечается их особый вклад в создание таких объектов.

Как отмечается Судом, персонаж мультфильма определяется как сложный синтетический и динамический образ, в котором интегрированы с помощью механизмов «оживления» литературные, художественные материалы, что отличает их от их объектов и произведений.

И именно такие объекты создаются художниками-постановщиками мультфильмов, которые принимают участие в создании и описании характера персонажа, внешнего вида, эскиза изображения, где персонаж выступает «как оригинальное, до того не существовавшее произведение, живущее (как и весь мультфильм в целом) во времени и пространстве»⁶.

Персонажи мультфильмов отличаются тем, что они зафиксированы в аудиовизуальном ряде мультфильмов, это динамические рисованные и/или кукольные образы героев и других действующих лиц соответствующих фильмов, которые в совокупности их внешнего вида, характера, движений и жестов, артикуляции, мимики, голоса предназначены для зрительного и слухового восприятия с помощью технических устройств.

Поэтому выявление специального автора применительно к созданию мультфильмов является своевременным и необходимым, как отмечают авторы инициативы.

Помимо этого, выделение художника-постановщика как одного из авторов мультфильма является также следствием того, что в Федеральном законе от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»⁷ были определены категории

⁵ См.: приказ Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии»» (зарегистрировано в Минюсте РФ 24.05.2011 № 20835) // Российская газета. № 183. 19.08.2011.

⁶ См.: постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2015 по делу № А79-2676/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Российская газета. № 164. 29.08.1996.

«анимационный фильм» и иные виды аудиовизуальных произведений⁸. Были введены понятия таких категорий фильмов, как художественные (игровые), документальные (неигровые), научно-популярные, дебютные, анимационные (ст. 3 рассматриваемого закона).

В законе определяется, что анимационные фильмы подразделяются на 2 вида: 1) фильмы, которые созданы в анимационной форме на основе сценария и в которых использованы специально созданные (при помощи компьютерной графики) двигающиеся на экране рисованные или объемно-кукольные образы и объекты; 2) уникальные авторские анимационные фильмы, которые созданы с помощью уникальной анимационной технологии и выдающейся техники исполнения.

Таким образом, подчеркивается особая роль художника-постановщика в создании анимационных фильмов, поскольку при определении иных видов фильмов, например художественных (игровых), законодатель особую роль в создании выделяет сюжету, который создал сценарист, а также работе режиссера-постановщика. Основным средством выражения таких фильмов является актерская игра, поэтому даже если в таком фильме были использованы элементы анимации, то такой объект не может быть квалифицирован как анимационный фильм.

Поэтому важным критерием для квалификации объекта как анимационного фильма является то, что такое произведение должно создаваться в анимационной форме изначально и только в таких случаях художник-постановщик будет автором такого сложного объекта.

Если речь идет об иных видах аудиовизуальных произведений (даже с элементами анимации), то сохраняется триумвират авторов (согласно п. 2 ст. 1263 ГК РФ).

Поэтому для определения круга авторов конкретного аудиовизуального произведения

необходимо выявить правовую природу данного произведения. Если речь идет о художественном фильме (даже при наличии элементов анимации), его авторами будут считаться режиссер-постановщик, сценарист и композитор, который специально создал музыкальное произведение для такого сложного объекта. Если же произведение было создано в мультипликационной форме, то применяются новые положения, согласно которым авторами такого объекта следует рассматривать: режиссера-постановщика, сценариста и композитора, который специально создал музыкальное произведение для такого сложного объекта, а также режиссера-постановщика мультипликационного фильма (п. 2 ст. 1263 ГК РФ).

Согласно пояснительной записке к законопроекту, во избежание коллизий в правовой квалификации понятий «анимационный» и «мультипликационный» фильм установлена их синонимичность⁹.

Помимо того, что новый субъект наделен правами автора сложного объекта, у художника-постановщика анимационных фильмов также есть право на получение вознаграждения за свободное воспроизведение аудиовизуальных произведений в личных целях по ст. 1245 ГК РФ. Сбор, распределение и выплата такого вознаграждения осуществляются аккредитованной организацией по коллективному управлению авторскими и смежными правами.

Согласно изменениям, у художника-постановщика как автора анимационного фильма возникают также неимущественные права на произведение: право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность аудиовизуального произведения, право на его обновление, а также право на отзыв.

С учетом того, что изменения затрагивают интересы в том числе изготовителей анимационных фильмов, которые возникли в силу

⁸ См.: Федеральный закон от 01.04.2022 № 79-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации”» // Парламентская газета. № 13. 08.04.2022.

⁹ См. об этом: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/111679-8> (дата обращения: 19.08.2022).

ст. 1240 ГК РФ, не предусмотрено ретроактивное действие изменений, поэтому новые правила об авторах анимационных фильмов обратной силы не имеют, как отмечается в пояснительной записке к законопроекту. Новые правила распространяются только на те анимационные фильмы, которые созданы после вступления закона в силу — начиная с 25 июля 2022 г.

Такой подход представляется актуальным и своевременным и применяется также в ряде зарубежных стран.

Прежде всего, следует отметить, что в странах континентальной системы авторского права (*droit d'auteur*) авторами фильма признаются именно те лица, которые внесли творческий вклад в его создание. И перечень таких авторов различен в зависимости от конкретной страны. Например, в Бельгии автора кинофильма признаются режиссер, сценарист, автор переработки, автор диалогов (текстов), композитор, а также автор анимационных работ. Данные лица презюмируются авторами, если не будет доказано иное¹⁰.

Во Франции используется иной подход, и наряду с выделенным на законодательном уровне кругом авторов кинематографического произведения (сценарист, автор переработки, автор диалогов, композитор и режиссер-постановщик) отдельно отмечается, что данный круг авторов может быть изменен, если лицо докажет, что внесло существенный вклад в создание такого произведения (ст. L113-7 Кодекса Франции по интеллектуальной собственности)¹¹.

Отдельно авторы именно анимационных фильмов выделяются только в ряде стран, но, как правило, авторы аудиовизуальных произведений определяются исходя из «авторской»

теории, то есть это те лица, которые внесли существенный вклад в создание произведения.

Согласно пояснительной записке к законопроекту, сходные правовые конструкции, которые были предложены в п. 2 ст. 1263 ГК РФ, основаны на анализе зарубежного опыта, в том числе Болгарии, Бразилии, Колумбии, Мексики, Перу, Турции: в отношении анимационных фильмов художники-постановщики (аниматоры) признаются соавторами таких аудиовизуальных произведений¹².

В странах англо-американской системы права иной подход к определению круга авторов кинофильмов и мультфильмов в частности. Согласно концепции данных стран (так называемой системы *copyright*), обладателем права на фильм признается, как правило, лицо, организовавшее его создание, то есть продюсер. Так, в Австралии автором фильма является разработчик, который принял все возможные и необходимые меры для его создания¹³, в Канаде автором фильма является изготовитель¹⁴.

В США автором фильма признается продюсер, а в Великобритании — продюсер и режиссер. В США к аудиовизуальным произведениям применяется режим результатов творческого труда, выполненных по найму, и автором, как правило, признается продюсер. Если же более двух лиц принимают участие в работе и не по найму, то результат работ может быть квалифицирован как создание совместного произведения (§ 201(b) и 101 Закона об авторском праве США).

Вместе с тем, согласно законодательству этих стран, авторы анимационных фильмов будут признаваться авторами своих результатов творческого труда, а не произведения в целом, как в

¹⁰ См.: Belgian Law on Copyright and Neighboring Rights (June 30, 1994) // Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en> (дата обращения: 19.08.2022).

¹¹ См.: Kamina P. Film Copyright in the European Union. Cambridge University Press, 2016. P. 154–158.

¹² См.: пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

¹³ См.: ст. 23(4)(b) Закона об авторском праве Австралии. Copyright Act No. 63, 1968 // URL: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2017C00180> (дата обращения: 19.08.2022).

¹⁴ См.: ст. 2 Закона об авторском праве Канады. Copyright Act (R.S.C., 1985) // Сайт Бюро по регистрации авторских права Канады. URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca> (дата обращения: 19.08.2022).

странах романо-германской правовой системы. Данный анализ позволяет сделать вывод о том, что и в зарубежной практике нет единого подхода к определению круга авторов аудиовизуальных произведений, в частности мультфильмов.

Вместе с тем введение нового субъекта в качестве одного из авторов мультипликаци-

онного фильма как сложного объекта позволит обеспечить баланс прав и интересов всех участников процесса создания такого произведения, а также стимулировать процесс создания новых результатов творческого труда в сфере мультипликации и привлечения новых авторов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Kamina P. Film Copyright in the European Union. — Cambridge University Press, 2016.

Материал поступил в редакцию 20 августа 2022 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Kamina P. Film Copyright in the European Union. — Cambridge University Press, 2016.