

DOI: 10.17803/1994-1471.2023.151.6.115-121

Д. Д. Аджба\*

## Предпосылки возникновения двойного и множественного гражданства в современном международном праве

**Аннотация.** Двойное и множественное гражданство порождается широким спектром явлений, которые на сегодняшний день выступают неотъемлемыми атрибутами межгосударственного общения. Зачастую би- и полипатризм возникает ввиду объективных причин, в отсутствие намерений индивида, а иногда и без его ведома. Это, конечно, не исключает заинтересованности лица и его целенаправленных действий на получение статуса би- или полипатрида, который в определенных случаях может означать дополнительные права для индивида. В статье анализируются причины возникновения двойного и множественного гражданства, условия, благодаря которым существование таких причин возможно сегодня, а также воздействие международного сообщества на те или иные предпосылки внутригосударственными и международными механизмами — как институционными, так и договорными. В заключение автором делается вывод о том, что двойное и множественное гражданство порождается разными причинами, что еще раз подтверждает тезис о различном содержании указанных явлений.

**Ключевые слова:** международное право; гражданство; двойное гражданство; множественное гражданство; бипатризм; полипатризм; jus soli; jus sanguinis; право почвы; право крови; оптация; экспатриация.

**Для цитирования:** Аджба Д. Д. Предпосылки возникновения двойного и множественного гражданства в современном международном праве // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 6. — С. 115–121. — DOI: 10.17803/1994-1471.2023.151.6.115-121.

### Prerequisites for the Emergence of Dual and Multiple Citizenship in Modern International Law

**Diana D. Adzhba**, Postgraduate Student, Department of International Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993  
diana.adzhba07@gmail.com

**Abstract.** A wide range of phenomena that today are integral attributes of interstate communication generates dual and multiple citizenship. Often, bi- and polypatrim arises due to objective reasons, in the absence of the individual's intentions, and sometimes even without his knowledge. This, of course, does not exclude the interest of the person and his purposeful actions to obtain the status of bi- or polypatride, which in certain cases may mean additional rights for the individual. The paper analyzes the reasons for the emergence of dual and multiple citizenship, the conditions due to which the existence of such reasons is possible today, as well as the impact of the international community on certain prerequisites by domestic and international mechanisms, both institutional

---

© Аджба Д. Д., 2023

\* Аджба Диана Демуровна, аспирант кафедры международного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993  
diana.adzhba07@gmail.com

and contractual. The author concludes that dual and multiple citizenship are generated by different reasons, which once again confirms the thesis about the different content of these phenomena.

**Keywords:** international law; citizenship; double citizenship; multiple citizenship; bipatrim; polypatrim; jus soli; jus sanguini; right of land; right of blood; optation; expatriation.

**Cite as:** Adzhba DD. Predposylki voznikoveniya dvoynogo i mnozhestvennogo grazhdanstva v sovremennom mezhdunarodnom prave [Prerequisites for the Emergence of Dual and Multiple Citizenship in Modern International Law]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2023;18(6):115-121. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.151.6.115-121. (In Russ., abstract in Eng.).

**Д**войное и множественное гражданство сегодня является неотъемлемым продуктом развития международного общения. В периоды феодализма, абсолютизма, когда прикрепление крестьян к земле сводило на нет все миграционные процессы, би- и полипатризма, как правило, не существовало. Развитие международных отношений послужило отправной точкой для появления, а затем и увеличения числа случаев двойного и множественного гражданства. В современных реалиях можно говорить о формировании нового подхода к двойному и множественному гражданству под влиянием различного рода тенденций как межгосударственного, так и внутригосударственного характера. Глобализация, обусловленная ею миграция, интеграция государств, расширение экономических связей между ними — всё это служит условиями для возникновения и развития таких правовых явлений, как двойное и множественное гражданство. Данные процессы служат условиями, при которых существование двойного и множественного гражданства становится не только возможным, но и признаваемым со стороны государств.

Сегодня можно говорить о многообразии объективных и субъективных причин, порождающих двойное и множественное гражданство. Необходимость выявления таких причин и их изучения обусловлена непосредственным их влиянием на содержание понятий двойного и множественного гражданства. Это связано с тем, что указанные явления порождаются хотя и благодаря одним и тем же условиям, но по совершенно разным причинам, и это, пожалуй,

выступает одним из ключевых признаков их различия. Таким образом, лишь исследовав причины возникновения би- и полипатризма, можно проследить грань между ними. Двойное и множественное гражданство могут существовать лишь в тех условиях, которые были обозначены выше: глобализация, миграция, интеграция и т.д. Однако эти условия непосредственно не порождают сами явления би- и полипатризма, а всего лишь делают их возникновение по различным причинам возможным.

Для начала рассмотрим причины двойного гражданства, или бипатризма, так как данное явление сформировалось исторически раньше, чем множественное. Итак, основной причиной, порождающей большее количество случаев бипатризма, является коллизия законов о гражданстве. Общеизвестно, что вопросы гражданства исконно принадлежат к внутригосударственной юрисдикции, это подтверждается и международно-правовыми актами в данной сфере<sup>1</sup>. Несмотря на усилившуюся роль международного права в регламентации гражданства, свобода выбора порядка правового регулирования множественного гражданства ввиду отсутствия жестких международно-правовых норм, его определяющих, всё еще находится в руках государств. Таким образом, государства вправе самостоятельно выбирать, какое из правил присвоения гражданства применять — *jus soli* (право почвы) или *jus sanguini* (право крови).

Применение государствами разных подходов к данному вопросу вызывает коллизию законов о гражданстве. Эта коллизия выступает причиной возникновения двойного гражданства в сле-

<sup>1</sup> Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве (12 апреля 1930 г.) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900750> (дата обращения: 10.09.2022).

дующих случаях, реализуемых вне зависимости от воли самого индивида<sup>2</sup>. Во-первых, когда у родителей одной гражданской принадлежности рождается ребенок на территории другого государства, ребенок в ряде случаев может иметь гражданство как родителей, так и государства, в котором он родился. Если государство гражданства родителей применяет принцип *jus sanguinis*, а государство страны рождения — принцип *jus soli*, ребенок при рождении автоматически получает не просто два гражданства, а именно статус бипатрида. Двойное гражданство по рождению в данном случае возникает в результате взаимодействия норм *jus soli* и *jus sanguinis*, то есть гражданство по рождению на основе территориального местонахождения и гражданства по рождению, основанного на родстве. Так, если у граждан Германии родился ребенок в Канаде, при рождении он будет иметь гражданство обоих государств в силу приверженности Германии *jus sanguinis* и применения правила *jus soli* Канадой. Двойное гражданство также может возникнуть при рождении ребенка от родителей разной гражданской принадлежности, оба государства которых применяют *jus sanguinis*. Двойное гражданство в силу смешанного гражданства родителей и действия правил *jus sanguinis* становится всё более распространенным, поскольку подавляющее большинство стран теперь разрешают передачу гражданства по материнской и отцовской линии, устраняя ранее распространенную дискриминацию, предполагавшую передачу гражданства лишь по отцовской линии<sup>3</sup>. Единственным исключением здесь выступают дети иностранных дипломатов и консулов, на которых согласно Факультатив-

ному протоколу о приобретении гражданства к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.<sup>4</sup> и Факультативному протоколу о приобретении гражданства к Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.<sup>5</sup> не распространяется право почвы.

Та или иная причина, вызывавшая появление двойного или множественного гражданства, исторически рассматривалась государствами в негативном ключе. Связано это было с бытовавшей ранее традицией верноподданства, предполагавшей незыблемость уз гражданства<sup>6</sup>. В связи с этим государства предпринимали попытки избежать би- и полипатризм путем воздействия на причины их возникновения посредством как внутригосударственных, так и международных механизмов. Противодействие, в частности, коллизии законов о гражданстве осуществлялось довольно активно с первой половины XX в. В качестве внутригосударственного механизма устранения коллизии *jus soli* и *jus sanguinis* выступала оптация — выбор лица с двойным гражданством в пользу одного из них при достижении совершеннолетия. Обычно выбор обусловлен местом постоянного проживания или иными «эффективными» связями с государством. Сегодня данный механизм утрачивает былую актуальность, так как всё больше государств проводит реформы законодательства о гражданстве, чтобы обеспечить сохранение гражданства после натурализации в других странах<sup>7</sup>.

Кроме того, принимались и международные попытки устранить коллизию законов о гражданстве полностью путем принятия всеми государствами обязанности применять лишь один из способов приобретения гражданства.

<sup>2</sup> Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. М. : Норма, 2008. С. 95.

<sup>3</sup> Гаглоев О. Ф. Международно-правовое развитие двойного гражданства: историко-правовой аспект // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 3 (82). С. 122.

<sup>4</sup> URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/diprel\\_nationality.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/diprel_nationality.shtml) (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>5</sup> URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/consular\\_nationality.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/consular_nationality.shtml) (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>6</sup> Spiro P. J. Dual Nationality and the Meaning of Citizenship // 46 Emory L. J. 1997. P. 1419–1424.

<sup>7</sup> Spiro P. J. A new International Law of Citizenship // American Journal of International Law. 2011. Т. 105, № 4. P. 734–737.

Такая идея звучала среди представителей международно-правовой науки<sup>8</sup>. Более того, Комиссия международного права ООН в Обзоре проблемы множественного гражданства предлагала использовать вышеупомянутый механизм в целях присвоения гражданства<sup>9</sup>. Как бы то ни было, данный способ разрешения коллизии не был реализован на практике ввиду приверженности мирового сообщества позиции об исключительной юрисдикции государства в вопросах гражданства, а также ввиду стремления избежать масштабного реформирования законодательства о гражданстве большинства стран мира.

Определяя бипатризм как правовой статус лица, обладающего гражданством двух государств, возникающий в результате коллизии законов о гражданстве либо на основе внутригосударственных законов и соглашения между этими государствами, следует обратить внимание на вторую часть определения. Двойное гражданство, за исключением возникновения на основе коллизии *jus soli* и *jus sanguinis*, можно считать таковым только при наличии двустороннего соглашения между соответствующими государствами о двойном гражданстве. В данном контексте следует говорить о подобных соглашениях скорее не как о причинах бипатризма, а как о юридическом оформлении фактов полипатризма. Множественное гражданство, или полипатризм, возникает в результате иных причин, нежели двойное гражданство, но его

урегулирование двусторонними соглашениями означает переход в статус двойного гражданства. Следует отметить, что при принятии двусторонних договоров о двойном гражданстве уже существующие случаи второго гражданства будут оформлены как двойное, а вновь возникающие изначально будут считаться бипатризмом. Весьма показателен пример Испании, заключившей более десятка договоров о двойном гражданстве с латиноамериканскими странами. Российская Федерация заключила договоры о двойном гражданстве с Таджикистаном<sup>10</sup>, Южной Осетией<sup>11</sup> (вступит в силу с даты обмена ратификационными грамотами). Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о двойном гражданстве было достигнуто<sup>12</sup>, ведется работа по его подписанию между соответствующими ведомствами стран.

Множественное гражданство возникает зачастую посредством натурализации в иностранном государстве. Следует оговориться, что при натурализации в государстве, с которым у государства гражданской принадлежности индивида есть соглашение о двойном гражданстве, речь будет идти о приобретении статуса бипатрида, то есть о двойном гражданстве. Таким образом, двойное гражданство может возникать по причине натурализации, но только при условии наличия соответствующего двустороннего соглашения. Множественное же гражданство, в большинстве своем возникающее по причине натурализации, можно определить

<sup>8</sup> Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в виде кодекса : пер. со 2-го нем. изд. / Блюнчли ; пер.: А. Лодыженский, В. Ульяницкий ; под ред. Л. Камаровского. М. : Тип. Индрих, 1876. С. 231 ; *Bar-Yaacov N. Dual Nationality*. London, 1961. P. 267.

<sup>9</sup> A/CN.4/84 Nationality Including Statelessness — Survey of the Problem of Multiple Nationality, by the Secretariat. Nationality including statelessness. Extract from the Yearbook of the International Law Commission. 1954. Vol. II. URL: [https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a\\_cn4\\_84.pdf](https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_84.pdf) (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>10</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (7 сентября 1995 г.) // URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-288/47993](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-288/47993) (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>11</sup> Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об урегулировании вопросов двойного гражданства (Цхинвал, 20 сентября 2021 г.) // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/60315/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/60315/) (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>12</sup> Распоряжение Президента РФ от 09.09.2022 № 279-рп «О подписании Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об урегулировании вопросов двойного гражданства» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209090006> (дата обращения: 10.09.2022).

следуя признакам, содержащимся в международных актах. Так, в Конвенции о сокращении числа случаев множественного гражданства и о воинской обязанности в случаях множественного гражданства 1963 г.<sup>13</sup> о множественном гражданстве говорится как об одновременном наличии у одного и того же лица двух или более гражданств; Европейская конвенция о гражданстве 1997 г.<sup>14</sup> содержит аналогичное определение. Итак, множественное гражданство — это наличие у лица гражданства двух и более государств. Второе или множественное гражданство приобретается путем натурализации в одной из стран при сохранении гражданства в стране происхождения. Назвать данную причину субъективной, так как натурализация инициируется самим индивидом, можно лишь с той оговоркой, что прежде всего необходимо, чтобы страна происхождения допускала сохранение гражданства после натурализации в другой стране, а также чтобы страна натурализации не требовала прекращения первоначального гражданства в качестве условия натурализации. Другими словами, приобретение множественного гражданства после натурализации возможно, только если обе страны не запрещают этого.

В отношении приобретения множественного гражданства посредством натурализации сформировались следующие ключевые позиции государств. Во-первых, государство не запрещает получение гражданства иной страны, однако применяет механизм экспатриации. При этом государство на основании внутрисударственных норм или международных соглашений позволяет своим гражданам иметь также гражданство определенного или определенных государств без их экспатриации. Примером может служить Испания, закрепившая в Конституции следующее положение: «Государство может заключить договоры о двойном гражданстве с иберо-американскими странами или же со стра-

нами, имевшими или имеющими особые связи с Испанией. В этих странах, даже если они не признают за своими гражданами такого права на взаимной основе, испанцы могут натурализоваться без потери испанского гражданства»<sup>15</sup>. Таким образом, граждане Испании, натурализуясь в государстве, с которым у Испании есть двустороннее соглашение о двойном гражданстве, не утрачивают свое испанское гражданство. И наконец, государство разрешает всем своим гражданам, получившим иностранное гражданство, сохранять свое первоначальное гражданство. Примером может служить Россия: в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»<sup>16</sup> «приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации».

Говоря о субъективном характере рассматриваемой причины, следует обозначить заинтересованность самих индивидов в натурализации в иностранном гражданстве. Как правило, наличие дополнительного гражданства может означать определенные преимущества, предоставлять индивиду дополнительные права, ведь любое гражданство означает наличие привилегий того или иного рода. Зачастую это связано с возможностью въезжать и проживать в стране приобретаемого гражданства, а иногда и не только в этой стране. Например, вступление в гражданство государства — члена Европейского Союза означает также и приобретение гражданства самого Союза, что предполагает возможность свободного передвижения по территории всех государств — членов ЕС. Примечательно в данной связи рассмотренное судом Европейского Союза дело «Марио Висенте Микелетти и другие против Правительственной делегации в Кантабрии», в котором речь шла об индивиде, имевшем гражданство одновременно Италии

<sup>13</sup> URL: <http://hrlibrary.umn.edu/euro/Rets43.html> (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>14</sup> URL: <https://docs.cntd.ru/document/901799763?section=text> (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>15</sup> Конституция королевства Испания от 27.12.1978. Перевод Пере Романа. Посольство Королевства Испании в Российской Федерации, 1995 // URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM> (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>16</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18131> (дата обращения: 10.09.2022).

и Аргентины. Испания отказала ему во въезде в страну в качестве гражданина Италии, так как обычным местом его проживания была Аргентина, а по внутригосударственным законам Испании лицо с двумя и более гражданствами принято считать гражданином лишь той страны, где он обычно проживает. Верховный суд Кантабрии передал дело в Европейский Суд, вынесший решение, согласно которому наличие хотя и не «эффективного» с международной точки зрения, но формально соответствующего внутригосударственным законам гражданства Италии всё еще служит основанием для признания лица гражданином Европейского Союза и его свободного въезда на территорию любого из государств — членов ЕС<sup>17</sup>.

Несмотря на то что коллизия законов о гражданстве со всей очевидностью относится к объективным причинам возникновения бипатризма, в ряде случаев подобная коллизия может быть сознательно использована индивидами с целью получения дополнительного гражданства. В данной связи И. Гарпаз пишет о «компенсационном» гражданстве, которое, по его словам, может приобретаться путем «стратегического трансграничного рождения», суть которого состоит в том, что лица «целенаправленно переселяются в страны, применяющие принцип *jus soli*, с целью родить там ребенка, автоматически получающего гражданство данной страны, после чего возвращаются в свое государство»<sup>18</sup>. Зачастую именно возможность получения дополнительных выгод толкает людей на приобретение гражданства иностранного государства, с которым они не связаны практически никакими из признаваемых международным правом связей. В подобных условиях возрастает количество случаев, когда гражданство приоб-

ретается с соблюдением внутригосударственной процедуры, но не признается международным правом ввиду отсутствия «эффективной» связи лица с государством.

Одной из причин возникновения полипатризма также являются межгосударственные браки. Второе гражданство может возникнуть у женщины при вступлении в брак с иностранцем, если отечественное законодательство не лишает ее гражданства после вступления в брак, а законодательство страны супруга автоматически предоставляет ей гражданство мужа. В прошлом женщина, как правило, теряла свое гражданство при вступлении в брак с иностранцем и приобретала гражданство мужа. Основой этого правила было предположение о подчинении жены главе семьи и, кроме того, предполагаемая необходимость сохранения единства семьи путем поддержания единства гражданства супругов<sup>19</sup>. Таким образом, брак не приводил к приобретению второго гражданства у женщины. Однако с середины XX в. наблюдается тенденция к изменению государствами такого подхода, что было обусловлено активным движением в защиту прав женщин в тот период<sup>20</sup>. Более того, в 1957 г. была принята Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.<sup>21</sup>, в которой государства-участники договорились о том, что «ни заключение, ни расторжение брака между кем-либо из его граждан и иностранцем, ни перемена гражданства мужем во время существования брачного союза не будут отражаться автоматически на гражданстве жены». Очевидно, что такое положение дало толчок для еще большего распространения множественного гражданства, так как в современных условиях глобализации межгосударственные браки — повсеместное явление.

<sup>17</sup> Mario Vicente Micheletti and others v. Delegación del Gobierno en Cantabria, 1992 г. (Case C-369/90) // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:61990CJ0369&from=EN> (дата обращения: 10.09.2022).

<sup>18</sup> Harpaz Y. *Citizenship 2.0: dual nationality as a global asset*. Princeton University Press, 2019. P. 23–26.

<sup>19</sup> Bar-Yaacov N. *Op. cit.* P. 177–178.

<sup>20</sup> Hammar T. *Dual Citizenship and Political Integration* // *International Migration Review*. 1985. Vol. 19. No. 3. P. 443.

<sup>21</sup> URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/married\\_women\\_nationality.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/married_women_nationality.shtml) (дата обращения: 10.09.2022).

Таким образом, для четкого понимания содержания понятий «двойное гражданство» и «множественное гражданство», а также различий между ними необходимо для начала выявить причины, их порождающие, и условия, благодаря которым такие причины могут существовать. Неотъемлемые процессы современности — глобализация, миграция, в частности трудовая, расширение экономических связей между государствами, интеграционные процессы — представляют собой подходящие условия, в которых действуют различные

причины би- и полипатризма. При этом предпосылки возникновения двойного и множественного гражданства совпадают, однако их непосредственные причины различаются. Для множественного гражданства это, как правило, натурализация без ведома либо в обход законодательства страны происхождения и страны натурализации, межгосударственные браки; для двойного гражданства — коллизия законов о гражданстве, натурализация при наличии двустороннего соглашения между государствами.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Витрук Н. В.* Общая теория правового положения личности. — М. : Норма, 2008.
2. *Гаглоев О. Ф.* Международно-правовое развитие двойного гражданства: историко-правовой аспект // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2020. — № 3 (82). — С. 115–129. — DOI: 10.12737/jflcl.2020.022. — EDN: FTRBPF.
3. Современное международное право цивилизованных государств, изложенное в виде кодекса: пер. со 2-го немецкого издания / Блунчли; пер.: А. Лодыженский, В. Ульяницкий ; под ред.: Л. Камаровский, гр. — М. : Тип. Индрих, 1876. — 634 с.
4. *Bar-Yaacov N.* Dual Nationality. — London, 1961.
5. *Hammar T.* Dual Citizenship and Political Integration // International Migration Review. — 1985. — Vol. 19, No. 3.
6. *Harpaz Y.* Citizenship 2.0: dual nationality as a global asset // Princeton University Press. — 2019. — P. 23–26.
7. *Spiro P. J.* A new International Law of Citizenship // American Journal of International Law. — 2011. — T. 105, № 4. — P. 734–737.
8. *Spiro P. J.* Dual Nationality and the Meaning of Citizenship // 46 Emory L. J. — 1997. — P. 1419–1424.

*Материал поступил в редакцию 13 ноября 2022 г.*

### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Vitruk N. V. Obshchaya teoriya pravovogo polozheniya lichnosti. — M.: Norma, 2008.
2. Gagloev O. F. Mezhdunarodno-pravovoe razvitie dvoynogo grazhdanstva: istoriko-pravovoy aspekt // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya. — 2020. — № 3 (82). — S. 115–129. — DOI: 10.12737/jflcl.2020.022. — EDN: FTRBPF.
3. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo tsivilizovannykh gosudarstv, izlozhennoe v vide kodeksa: per. so 2-go nemetskogo izdaniya / Blyunchli; per.: A. Lodyzhenskiy, V. Ulyanitskiy; pod red.: L. Kamarovski, gr. — M.: Tip. Indrikh, 1876. — 634 s.
4. Bar-Yaacov N. Dual Nationality. — London, 1961.
5. Hammar T. Dual Citizenship and Political Integration // International Migration Review. — 1985. — Vol. 19, No. 3.
6. Harpaz Y. Citizenship 2.0: dual nationality as a global asset // Princeton University Press. — 2019. — P. 23–26.
7. Spiro P. J. A new International Law of Citizenship // American Journal of International Law. — 2011. — T. 105, № 4. — P. 734–737.
8. Spiro P. J. Dual Nationality and the Meaning of Citizenship // 46 Emory L. J. — 1997. — P. 1419–1424.