

DOI: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.173-180

Е. Н. Дорошенко*

О возможности представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в форме доклада, подготовленного на основе опубликованных работ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о возможности оформления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в виде научного доклада, подготовленного на основе совокупности ранее опубликованных соискателем работ по соответствующей отрасли науки, имеющих большое значение для науки, техники и технологий. Рассмотрен опыт регулирования такого формата в отношении докторской диссертации, в том числе организациями, реализующими право самостоятельного присуждения ученых степеней. Исследованы основные характеристики данного формата, в том числе требование известности результатов исследований и разработок широкому кругу специалистов. Оценены возможные риски и последствия внедрения формата кандидатской диссертации в виде научного доклада, связанные с отказом от необходимости оформлять материалы научного исследования в соответствии с едиными правилами оформления рукописи диссертации. Проанализированы возможные изменения нормативных правовых актов о публикационной активности соискателя ученой степени, о требованиях к структуре научного доклада.

Ключевые слова: защита диссертации; научный доклад; ученая степень; научная аттестация; соискатель ученой степени; присуждение ученой степени; аспирантура; диссертационный совет; подготовка научных кадров; диссертация; право самостоятельного присуждения ученых степеней; Минобрнауки России.

Для цитирования: Дорошенко Е. Н. О возможности представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в форме доклада, подготовленного на основе опубликованных работ // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 5. — С. 173–180. — DOI: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.173-180.

Благодарности. Исследование выполнено в целях реализации работы по научно-методическому обеспечению «Научно-методическое обеспечение регламентации условий расширения автономии организаций при предоставлении права самостоятельного присуждения ученых степеней с учетом ключевых трендов, складывающихся в процессе становления новой модели государственной научной аттестации в 2016–2021 гг., а также трансформации системы государственной научной аттестации, гарантирующих качество экспертной оценки научной квалификации» (реестровый номер 850000Ф.99.1.БН66АА00000).

© Дорошенко Е. Н., 2023

* Дорошенко Егор Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993 endoroshenko@msal.ru

On the Possibility of Dissertation for Candidate of Science Degree Submission in the Form of a Report Prepared Based on the Published Works

Egor N. Doroshenko, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
endoroshenko@msal.ru

Abstract. The paper deals with the possibility of presenting a candidate of science degree dissertation in the form of a scientific report prepared based on a set of works previously published by the applicant in the relevant field of science, which are of great importance for science, engineering and technology. The author considers the experience of regulating this format in relation to a doctoral dissertation, including organizations exercising the right to independently award academic degrees. The main characteristics of this format are studied, including the requirement that a wide range of specialists know the results of research and development. The possible risks and consequences of introducing the format of a candidate degree dissertation in the form of a scientific report, associated with the refusal to formalize the materials of a scientific research in accordance with the uniform rules for preparing a dissertation manuscript, are assessed. Possible changes in the normative legal acts on the publication activity of the applicant for a scientific degree, on the requirements for the structure of a scientific report are analyzed.

Keywords: dissertation defense; scientific report; academic degree; scientific attestation; scientific degree applicant; scientific degree award; postgraduate studies; dissertation council; academic personnel training; thesis; right to independently award academic degrees; Ministry of Education and Science of Russia.

Cite as: Doroshenko EN. O vozmozhnosti predstavleniya dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk v forme doklada, podgotovlennogo na osnove opublikovannykh rabot [On the Possibility of Dissertation for Candidate of Science Degree Submission in the Form of a Report Prepared Based on the Published Works]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2023;18(5):173-180. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.173-180. (In Russ., abstract in Eng.).

Acknowledgements. The purpose of the study is to implement the scientific and methodological support work, titled: «Scientific and methodological support for the regulation of the conditions for expanding the autonomy of organizations when granting the right to independently award academic degrees, taking into account the key trends emerging in the process of establishing a new model of state scientific certification in 2016–2021, and as well as the transformation of the system of state scientific certification, guaranteeing the quality of the expert assessment of scientific qualifications» (project number 850000F.99.1.BN66AA00000).

В октябре 2022 г. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на обсуждение научного сообщества вынесен ряд инициатив по реформированию системы государственной научной аттестации. В рамках решения таких задач, как повышение эффективности аспирантуры, масштабирование подготовки молодых ученых (кандидатов и докторов наук) по приоритетным направлениям развития науки и технологий, в частности, предложено рассмотреть вопрос о возможности защиты кандидатских диссертаций, подготов-

ленных в аспирантуре, в виде научного доклада, т.е. по совокупности опубликованных работ, без подготовки отдельного текста диссертации¹.

Учитывая, что выбор формата обзорного доклада, содержащего в себе изложение опубликованных научных работ, осуществляется по усмотрению соискателя ученой степени, механизм научной аттестации приобретает дополнительную гибкость при сохранении уровня требований к оцениваемым результатам научной деятельности исследователя, который не располагает достаточным временем для форми-

¹ Валерий Фальков предложил изменения в систему научной аттестации // URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59495/> (дата обращения: 01.12.2022).

рования объемного и формализованного текста рукописи диссертации.

Достижимая экономия трудозатрат исследователя позволяет уделить большее внимание содержательно емким научным статьям, проходящим процедуры рецензирования и являющимся предметом внимания со стороны научного сообщества; выступает фактором, повышающим качество регулирования процедуры защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Снижение излишней трудоемкости процедур научной аттестации, являющихся барьером для эффективной научной деятельности, происходит также за счет отказа от необходимости оформлять материалы публикации, сформированные в соответствии с требованиями научных изданий (которые могут не совпадать), в соответствии с едиными правилами оформления рукописи диссертации.

Формат защиты диссертации без подготовки квалификационной рукописи не является принципиально новым для регулирования присуждения ученой степени. Нормативные правовые акты 1930-х гг., принятые в СССР в области аттестации научно-педагогических работников, предполагали возможность представления в качестве диссертации опубликованной работы, а также учебника для высшей школы, отвечающего предъявляемым требованиям. Инструктивные документы 1950-х и 1960-х гг. допускали принятие к защите (с разрешения Высшей аттестационной комиссии) опубликованных работ, обогативших науку и технику новыми открытиями, а также крупных изобретений и работ по созданию техники и технологий². Положение о порядке присуждения ученых степеней 2002 г. предусматривало, что соискатель ученой степени доктора наук имел возможность пред-

ставить диссертацию в виде научного доклада; докторская диссертация в виде научного доклада готовилась на основе не менее 50 ранее опубликованных работ по соответствующей отрасли знаний, имеющих большое значение для науки и практики, и допускалась к защите по ходатайству диссертационного совета при наличии положительного заключения Высшей аттестационной комиссии³.

Положение о присуждении ученых степеней 2013 г. в первоначальной редакции не предусматривало представления диссертации в виде научного доклада, однако соответствующие положения (для диссертации на соискание ученой степени доктора наук) были введены постановлением Правительства РФ в 2021 г.⁴

Формат защиты диссертации в виде доклада по совокупности публикаций, содержащих в себе результаты научного исследования, используется и в зарубежных университетах. Как правило, такая форма предусмотрена в качестве альтернативы представлению рукописи диссертации для практикующих исследователей и преподавателей, ведущих активную научную деятельность, но в силу установления повышенных требований к соискателю основным форматом научной аттестации остается защита рукописи⁵.

В настоящее время ряд российских образовательных и научных организаций, реализующих право самостоятельного присуждения ученых степеней: ИХБФМ СО РАН, МФТИ, Сеченовский университет, СПбГУ, РУДН, — предусмотрели в локальных нормативных актах возможность защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук в форме доклада, подготовленного на основе опубликованных работ. Кроме того, локальные нормативные акты НИУ «Высшая школа экономики» предусматривают

² Зайцева Л. А., Мацкевич И. М. Еще раз о двухуровневой системе присуждения ученых степеней (история и современность) // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 2–13.

³ Постановление Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 580.

⁴ Постановление Правительства РФ от 20.03.2021 № 426 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751» // СЗ РФ. 2021. № 13 (ч. II). Ст. 2252.

⁵ Егоров С. Ю. Проблема целостности новой российской системы научной аттестации (на примере требований к диссертации) // Современное образование. 2022. № 1. С. 9–21.

возможность представления диссертации на соискание ученых степеней доктора наук и кандидата наук в виде трех и более научных статей.

Само понятие «диссертация в виде научного доклада» в локальных нормативных актах этих организаций основано на едином подходе и соответствует действующему Положению о присуждении ученых степеней: речь идет о кратком обобщенном изложении результатов проведенных исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов.

Известность научных результатов — оценочный качественный критерий, предполагающий, что с момента опубликования уже миновал период, достаточный для ознакомления с ними заинтересованных лиц, а сами публикации достаточно актуальны и сделаны в авторитетных профильных изданиях. Постановление Правительства РФ № 842⁶ предусматривает, что такие издания определяются в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии; организации, реализующие право самостоятельного присуждения ученых степеней, закрепили соответствующую функцию ученых советов или сделали отсылку к международным базам данных. Таким образом, известность результатов проведенного соискателем ученой степени научного исследования широкому кругу специалистов как характеристика диссертации в виде научного доклада определяется установленными требованиями к количеству его публикаций и источникам опубликования. Период проведения такого исследования не ограничивается нормативным сроком освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), который составляет по очной форме обучения три года, а по ряду специальностей, указанных в приказе Минобрнауки России от 20.10.2021

№ 951⁷, — четыре года (по заочной форме — четыре и пять лет соответственно). Осуществление научной работы также является неотъемлемым элементом освоения программ магистратуры (научно-исследовательская работа как тип учебной и производственной практики, подготовка и защита магистерской диссертации в рамках итоговой аттестации); интеграция науки и образования на основе различных форм участия обучающихся в научных исследованиях и экспериментальных разработках является принципом государственной научно-технической политики, реализуемой на всех уровнях высшего образования, что не позволяет говорить о недостатке времени для соискателя ученой степени кандидата наук (потенциально — молодого ученого) для достижения указанной «известности» результатов научного исследования.

Неопределенность в отношении фактических возможностей использования международных баз данных для индексации публикаций, содержащих основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, оформленной в виде научного доклада, требует гибкого регулирования и своевременного обновления требований на основе рекомендаций научного сообщества, научных и образовательных организаций. Действующая редакция постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 предусматривает, что определение международных баз данных, индексация публикаций в которых приравнивается к статусу рецензируемого издания, осуществляется в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Менее формализованным выглядит признак «большое значение для науки, техники и технологий», который должен характеризовать работы соискателя. Специалистами отмечается,

⁶ Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с Положением о присуждении ученых степеней) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.12.2022).

⁷ Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2022).

что в целом технология оценки научных результатов диссертаций не имеет в настоящее время нормативного закрепления⁸.

В этой связи ключевой является норма о количестве публикаций соискателя, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, представленной в виде доклада, устанавливающая повышенные требования. Соответствующий порог повышен в постановлении Правительства РФ № 842 в 3–3,3 раза: с 15 до 50 по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии; с 10 до 30 по остальным отраслям науки. Аналогичный подход реализован и указанными выше организациями (от 20 до 30 публикаций); если прямое указание на минимальный порог отсутствует в локальном нормативном акте, то соответствующее решение принимается ученым советом. Так, приказом ученого секретаря СПбГУ по предложению ученого совета СПбГУ могут быть установлены более высокие требования к публикациям по отдельным отраслям науки и (или) отдельным научным специальностям, а также к их количеству, необходимому для представления в СПбГУ диссертации на рассмотрение и защиту.

Повышение требований к публикационной активности соискателя ученой степени, представившего диссертацию в виде научного доклада, не может быть рассмотрено как установление дополнительных ограничений для соискателя ученой степени. Как отмечает И. М. Мацкевич, возможность защиты докторской диссертации в виде научного доклада не заменяет возможности защиты диссертации в виде полноценной самостоятельной рукописи, а дополнительные публикации лишь подтверждают статус состоявшегося ученого⁹.

Научный доклад, представляемый соискателем ученой степени, сопоставим по содержанию с авторефератом «обычной» диссертации, так как основное содержание доклада кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации, и он подлежит обязательной рассылке (вместо автореферата). Если Положение о совете по защите диссертаций, утвержденное Минобрнауки России, не содержит указания о максимальном объеме доклада, то в ИХБФМ СО РАН он прямо установлен — до двух авторских листов. Структура доклада получила особое подробное регулирование в СПбГУ, где предусмотрено, что краткое введение должно содержать изложение решаемой научной проблемы, поставленных в исследовании задач и их значения для развития науки, а краткое описание полученных соискателем результатов — сопровождаться ссылками на публикации соискателя и указанием степени его личного участия в их получении.

Предоставление соискателю ученой степени доктора науки возможности представления диссертации в виде доклада определило незначительную доработку регулирования соответствующих процедур. Так, постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 предусматривает обязательное размещение на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, перечня публикаций, содержащих основные научные результаты диссертации, с указанием ссылки на сетевой адрес размещения этих публикаций в сети Интернет либо без такой ссылки в случае представления публикаций в диссертационный совет.

Дополнительную процедуру предусматривает Положение о диссертационных советах ИХБФМ СО РАН. Для представления в диссертационный совет диссертации на соискание ученой степени доктора наук, выполненной в виде научного доклада, соискатель должен

⁸ Якушев А. Н. Показатели научных результатов диссертаций, критерии, технология и показатели их оценки в России: нормативные пробелы действующего Положения // Юридическое образование и наука. 2014. № 3. С. 21–25.

⁹ Мацкевич И. М. Повышение качества диссертационных работ по юридическим наукам: новые управленческие решения, проекты инновационной модернизации и проблемы их реализации // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 25–30.

предварительно получить согласие диссертационного совета рассмотреть эту диссертацию в виде научного доклада. Заявление соискателя с приложением списка публикаций рассматривается диссертационным советом в течение одного месяца, и на него может быть подготовлен мотивированный отказ.

Таким образом, механизмом, препятствующим снижению качества научной экспертизы при внедрении модели диссертации в виде научного доклада, может выступить разрешительный порядок использования данного формата (необходимость принятия специального решения диссертационным советом, или коллегиальным органом управления организации, или Высшей аттестационной комиссией).

Инициатива Минобрнауки России о возможности защиты кандидатских диссертаций в виде научного доклада носит инновационный и экспериментальный характер, в связи с чем распространить ее предлагается только на защиты, состоявшиеся в период освоения программ аспирантуры или в течение одного года после выпуска. Примечательно, что пока структура программ аспирантуры регламентировалась федеральными государственными образовательными стандартами, в состав государственной итоговой аттестации наряду со сдачей государственного экзамена входило представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Требования к такому научному докладу, порядок его подготовки и представления, а также критерии его оценки были установлены образовательными организациями самостоятельно. В составе документации образовательных программ утверждались требования о структуре доклада, предполагающие наличие основной части, в которой отражаются основные результаты подготовленной диссертации, свидетельствующие о вкладе автора в проведенное исследование, о теоретической и

практической значимости полученных результатов, а также перечня опубликованных работ. Заметно определенное сходство между научным докладом как формой итоговой аттестации по программам аспирантуры и научным докладом как видом диссертации, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней.

В действующих федеральных государственных требованиях к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)¹⁰ итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ¹¹. Таким образом, предоставление права соискателю ученой степени кандидата наук представлять диссертацию в виде научного доклада, возможно, потребует соответствующих уточнений в федеральных государственных требованиях и методической документации по программам аспирантуры.

Кроме того, на обсуждение поставлен вопрос о применении новых положений только к диссертациям в области технических, физико-математических и других естественных наук (по оценкам Минобрнауки, эксперимент затронет 25 % выпускников аспирантуры); указывается на важность подготовки самого текста диссертации в области гуманитарных наук, где умение «написать текст» является самостоятельной исследовательской компетенцией¹². И здесь еще раз необходимо отметить, что подготовка кадров высшей квалификации, в соответствии с российским законодательством, является одним из уровней профессионального образования, в связи с чем диссертация на соискание ученой степени кандидата наук не только является научно-квалификационной работой, но и фактически выполняет функцию выпускной квалификационной работы в рамках образовательной программы.

Представляется, что отказ от формирования отдельной рукописи диссертации не является

¹⁰ Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951.

¹¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

¹² Аспирантам разрешат не писать диссертации // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/10/07/944289-aspirantam-razreshat-ne-pisat-dissertatsii> (дата обращения: 01.12.2022).

фактором, негативно влияющим на умения и навыки, касающиеся логики построения текста и его грамматического оформления. Материалы публикаций в рецензируемых изданиях, которые обобщаются в научном докладе, готовятся в соответствии с редакционными требованиями; выполнение этих требований является обязательным условием размещения публикации. Представление диссертации в виде научного доклада исключает возможность приравнять к публикациям патенты, полезные модели, промышленные образцы и другие нетекстовые результаты научной деятельности. Специфика отдельных направлений научных исследований, прежде всего естественно-научных, не предполагает формулирование их результатов в объемных массивах текста; большее значение приобретают цифровые, формульные, табличные данные, обобщение которых осуществляется в рамках подготовки научного доклада.

Развитие цифровизации неизбежно поставит вопрос о применении и других форм представления информации о результатах научного исследования. Так, высказывались предположения о возможности применения в диссертации новых когнитивных технологий виртуальной реальности, «использующих интеграцию... текстовой, объемной, графической, образной, звуковой и другой информации»¹³.

В пункте 13 Положения о присуждении ученых степеней должно быть определено количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, оформленной в виде научного доклада. При этом необходимо учесть, что установление чрезмерно высоких количественных требований к научным публикациям соискателя является излишним административным барьером для молодого ученого, который в короткие сроки осуществил решение научной задачи или обосновал новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки. Выполнение требований к количе-

ству опубликованных материалов само по себе не является подтверждением соответствия их содержания критериям, установленным для диссертации. Таким образом, дополнительные условия допуска к защите кандидатской диссертации, выполненной в форме научного доклада, не должны быть избыточными.

Так как внедрение и развитие формата научного доклада для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук предполагает использование механизмов оценки востребованности и практической значимости публикаций, на которых он базируется (с учетом отсутствия отдельной рукописи диссертации), предлагается рассмотреть вопрос о дополнении Положения о порядке присуждения ученых степеней и Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней¹⁴ нормами о размещении на сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, полного текста публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (при отсутствии сетевого адреса, используемого для доступа к этим публикациям в сети Интернет). Предлагается также установить требование о размещении наукометрической информации о научном издании, в котором опубликована статья. Эффективное использование формата диссертации в виде научного доклада (в том числе на соискание ученой степени кандидата наук) обусловлено развитием информационных технологий, связанных с анализом цитируемости опубликованных научных статей. Компьютеризированный анализ цитируемости позволяет осуществлять не только оценку и количественное измерение влияния, оказываемого публикацией на соответствующую сферу научной деятельности, но и количественное измерение значимости источника опубликования (научного издания).

Таким образом, полноценное внедрение формата диссертации в виде научного до-

¹³ Зражевская Т. Д. Методология проведения предварительной экспертизы конституционно-правовой диссертации: опыт кафедры // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 3. С. 37–40.

¹⁴ Утвержден приказом Минобрнауки РФ от 16.04.2014 № 326 (СПС «КонсультантПлюс»).

клада в процедуру защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рамках постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 предполагает: установление повышенных требований к публикационной активности соискателя ученой степени кандидата наук, представляющего диссертацию в форме научного доклада; установление требований к объему и структуре научного доклада; закрепление гарантий доступности для экспер-

тов текста публикаций соискателя, на основе содержания которых представляется научный доклад. При этом разработки и внедрения особых процедур представления документов, рассмотрения и принятия диссертации к защите, защиты диссертации и принятия решения диссертационным советом по результатам защиты кандидатской диссертации, выполненной в форме научного доклада, по-видимому, не требуется.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Егоров С. Ю. Проблема целостности новой российской системы научной аттестации (на примере требований к диссертации) // Современное образование. — 2022. — № 1. — С. 9–21.
2. Зайцева Л. А., Мацкевич И. М. Еще раз о двухуровневой системе присуждения ученых степеней (история и современность) // Юридическое образование и наука. — 2013. — № 2. — С. 2–13.
3. Зражевская Т. Д. Методология проведения предварительной экспертизы конституционно-правовой диссертации: опыт кафедры // Конституционное и муниципальное право. — 2009. — № 3. — С. 37–40.
4. Мацкевич И. М. Повышение качества диссертационных работ по юридическим наукам: новые управленческие решения, проекты инновационной модернизации и проблемы их реализации // Юридическая техника. — 2021. — № 15. — С. 25–30.
5. Якушев А. Н. Показатели научных результатов диссертаций, критерии, технология и показатели их оценки в России: нормативные пробелы действующего Положения // Юридическое образование и наука. — 2014. — № 3. — С. 21–25.

Материал поступил в редакцию 27 декабря 2022 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Egorov S. Yu. Problema tselostnosti novoy rossiyskoy sistemy nauchnoy attestatsii (na primere trebovaniy k dissertatsii) // Sovremennoe obrazovanie. — 2022. — № 1. — S. 9–21.
2. Zaytseva L. A., Matskevich I. M. Eshche raz o dvukhurovnevoy sisteme prisuzhdeniya uchenykh stepeney (istoriya i sovremennost) // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. — 2013. — № 2. — S. 2–13.
3. Zrazhevskaya T. D. Metodologiya provedeniya predvaritel'noy ekspertizy konstitutsionno-pravovoy dissertatsii: opyt kafedry // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo. — 2009. — № 3. — S. 37–40.
4. Matskevich I. M. Povyshenie kachestva dissertatsionnykh rabot po yuridicheskim naukam: novye upravlencheskie resheniya, proekty innovatsionnoy modernizatsii i problemy ikh realizatsii // Yuridicheskaya tekhnika. — 2021. — № 15. — S. 25–30.
5. Yakushev A. N. Pokazateli nauchnykh rezultatov dissertatsiy, kriterii, tekhnologiya i pokazateli ikh otsenki v Rossii: normativnye probely deystvuyushchego Polozheniya // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. — 2014. — № 3. — S. 21–25.