

DOI: 10.17803/1994-1471.2023.155.10.143-154

А. И. Балашова*

Классификация сроков в патентном праве

Аннотация. В работе предпринята попытка исследовать совокупность патентно-правовых сроков как отдельную группу сроков в гражданском праве сквозь призму составляющих данную совокупность элементов. Классификация осуществлена в два этапа. На первом этапе с учетом разработанных в науке гражданского права подходов рассмотрены семь оснований деления и особенности их применения к патентно-правовым срокам. На втором этапе предложены пять дополнительных оснований деления патентно-правовых сроков на группы. Анализ выявленных в результате проведенной классификации элементов позволил сформулировать выводы об особенностях срочного регулирования патентно-правовых отношений: о высокой степени определенности и одновременно гибкости временной регламентации; об отсутствии некоторых сроков и о наличии специфических групп сроков в связи с особенностями предмета регулирования патентного права и направленности патентного законодательства на формирование благоприятных условий для научной, научно-технической и иных видов творческой деятельности.

Ключевые слова: сроки; гражданско-правовые сроки; патентно-правовые сроки; классификация; классификация патентных сроков; гражданское право; патентное право; сроки существования прав; сроки осуществления прав; сроки защиты прав.

Для цитирования: Балашова А. И. Классификация сроков в патентном праве // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 10. — С. 143–154. — DOI: 10.17803/1994-1471.2023.155.10.143-154.

Classification of Terms in Patent Law

Anna I. Balashova, Postgraduate Student, Department of Intellectual Property Law,
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
ani-mari@bk.ru

Abstract. The paper attempts to explore the complex of patent legal terms as a separate group of terms in civil law through the prism of the elements that make up this set. The classification was carried out in two stages. At the first stage, taking into account the approaches developed in the science of civil law, seven bases of division and the features of their application to patent legal terms are considered. At the second stage, five additional grounds for dividing patent legal terms into groups are proposed. The analysis of the elements identified as a result of the classification made it possible to formulate conclusions about the features of urgent regulation of patent-legal relations: a high degree of certainty and at the same time flexibility of temporary regulation; about the absence of certain deadlines and the presence of specific groups of deadlines in connection with the peculiarities of the subject of regulation of patent law and the focus of patent legislation on the creation of favorable conditions for scientific, scientific-technical and other types of creative activities.

© Балашова А. И., 2023

* Балашова Анна Игоревна, аспирант кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
ani-mari@bk.ru

Keywords: terms; civil terms; patent legal terms; classification; classification of patent terms; civil law; patent law; duration of rights; terms for exercising rights; terms of protection of rights.

Cite as: Balashova AI. Klassifikatsiya srokov v patentnom prave [Classification of Terms in Patent Law]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2023;18(10):143-154. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.155.10.143-154. (In Russ., abstract in Eng.).

Патентное право представляет собой институт права интеллектуальной собственности — подотрасли гражданского права. Возникновение, развитие и прекращение патентно-правовых отношений осуществляется в рамках сложноорганизованной системы взаимосвязанных юридических сроков.

В настоящее время в условиях возрастающей актуальности инновационного развития Российской Федерации, краеугольным камнем которого выступает патентная охрана технических решений, обостряются проблемы, связанные со срочным регулированием патентных правоотношений. Отсутствие целостного представления о классификации патентно-правовых сроков препятствует построению согласованной системы указанных сроков, что, в свою очередь, порождает недостаточность теоретической базы для решения проблем в правоприменительной практике, в частности связанных с определением моментов начала и окончания течения того или иного срока, порядка исчисления срока, прерывания и приостановления сроков.

Предпринятая в настоящей работе попытка классифицировать патентно-правовые сроки преследует несколько целей: во-первых, исследование системы патентно-правовых сроков путем определения ее элементов; во-вторых, выявление особенностей срочного регулирования отношений в сфере патентного права; в-третьих, развитие теории гражданско-правовых сроков.

С точки зрения методологии исследования классификация представляет собой логический метод научного познания, основанный на операции деления: определение объема делимого понятия путем распределения входящих в его состав объектов (членов деления) по присущему всем таким объектам признаку (основанию деления). Данный процесс может быть обозначен как «особого вида деление или система делений, которые произведены с точки зрения характеристик, существенных для решения теоретической или практической задачи, так что по месту предмета в классификации можно судить о его признаках»¹.

Следовательно, классификация должна производиться в соответствии с логическими требованиями операции деления: 1) соразмерность — совокупность членов деления должна исчерпывать объем делимого понятия и не включать элементы, не входящие в него; 2) правило исключения — члены деления должны являться несовместимыми и взаимоисключающими понятиями; 3) неизменность основания — в рамках одного деления не допускается использование различных оснований; 4) существенность основания; 5) непрерывность деления².

В доктрине гражданского права вопросы классификации сроков рассматривались в рамках специальных исследований, посвященных гражданско-правовым срокам, в частности в работах В. П. Грибанова³, М. А. Гурвича⁴, А. В. Жгу-

¹ Словарь философских терминов / науч. ред. В. Г. Кузнецова. М. : Инфра-М, 2005. С. 253.

² Формальная логика : учебник для филос. фак. ун-тов / отв. ред. проф. И. Я. Чупахин, доц. И. Н. Бродский ; Ленингр. гос. ун-т имени А.А. Жданова. Л. : Изд-во ЛГУ, 1977. С. 143.

³ Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве. М. : Знание, 1967.

⁴ Гурвич М. А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М., 1961.

⁵ Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971.

⁶ Лебедева К. Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003 ; Она же. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. 2001. № 9. С. 75–82.

новой⁵, К. Ю. Лебедевой⁶, Б. А. Булаевского⁷, М. Я. Кирилловой и П. В. Крашенинникова⁸, а также в иных трудах по гражданскому праву⁹.

С учетом изложенного полагаем целесообразным осуществить классификацию патентно-правовых сроков в два этапа: на первом этапе рассмотреть разработанные в науке гражданского права основания деления применительно к исследуемой категории сроков, на втором — определить наличие иных характерных для патентно-правовых сроков оснований деления.

I. На первом этапе можно выделить 7 *оснований классификации сроков*.

1. *По способу установления* в доктрине чаще всего выделяют законные, договорные и судебные сроки, однако такое деление не охватывает все существующие сроки и потому не отвечает правилу соразмерности, а также не соответствует ст. 190 Гражданского кодекса РФ¹⁰, в которой указаны установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом сроки. Исходя из сказанного, предлагаем разделить сроки по способу их установления на нормативные и ненормативные.

К *нормативным срокам* следует отнести сроки, которые установлены законодателем или уполномоченным на нормотворчество компетентным органом в законах и подзаконных нормативных актах соответственно и распространяют свое действие на неопределенный круг лиц.

Ненормативные сроки устанавливаются в рамках конкретного правоотношения органами государственной власти в судебных решениях или административных актах либо самостоятельно участниками гражданского оборота по их волеизъявлению в сделках или решениях собраний.

Патентное право в данном отношении характеризуется значительным превалированием нормативных и ненормативных административных сроков. Прежде всего, стоит отметить, что исключительные права на объекты патентного права имеют срочный характер и действуют в течение установленного законом срока. Кроме того, законодательством предусмотрено значительное количество сроков, относимых к процессу патентования, часть из которых установлена для административного органа, рассматривающего заявку на выдачу патента, — Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), часть — для иных субъектов, прежде всего заявителя, при этом несоблюдение последних приводит к утрате возможности приобретения исключительного права. Например, в силу п. 6 ст. 1386 ГК РФ непредоставление в трехмесячный срок дополнительных материалов по запросу Роспатента является основанием для признания заявки на выдачу патента отозванной.

Административными актами Роспатента по ходатайствам заявителей могут продлеваться установленные сроки представления материалов и осуществления иных действий в ходе рассмотрения заявки на выдачу патента. Это важно не только для общей продолжительности приобретения исключительного права конкретным субъектом, но и для функционирования патентной системы в целом. Так, продление Роспатентом в порядке п. 1 ст. 1382 ГК РФ срока подачи заявки, по которой испрашивается конвенционный приоритет, означает, что описанный в ней объект может быть противопоставлен иным объектам с более ранней даты, а следовательно, указанное влияет на возможность патентования сходных объектов иными лицами.

⁷ Булаевский Б. А. Гражданское право. Сроки. Исковая давность : учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. М. : Проспект, 2017.

⁸ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. 3-е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2016.

⁹ Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. М. : Госюриздат, 1958 ; Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 4-е изд., стер. М. : Статут, 2015 ; Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Изд. 6-е, перераб. и доп. М. : Проспект, 2005. Т. 1.

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 330.

2. По степени обязательности гражданско-правовые сроки принято делить на императивные, диспозитивные и императивно-диспозитивные.

Императивные сроки устанавливаются в законе или ином нормативном правовом акте, административном акте или судебном решении и не могут быть изменены по воле сторон гражданского правоотношения. Таковы сроки действия исключительных прав и абсолютное большинство сроков осуществления прав и обязанностей в рамках процедур получения и оспаривания патента, а также прекращения, восстановления и продления срока его действия.

К *диспозитивным срокам* следует отнести все ненормативные сроки, определяемые участниками гражданского оборота, а также те нормативные сроки, которые могут быть изменены по желанию сторон конкретного правоотношения. В качестве примера последних сроков можно привести установленный в ст. 1252 ГК РФ срок рассмотрения претензии с требованиями о возмещении убытков или выплате компенсации за нарушение исключительного права, по истечении которого возникает право на обращение в арбитражный суд. Этот срок составляет 30 дней, если иное не предусмотрено договором.

Императивно-диспозитивные сроки могут быть установлены сторонами правоотношения в пределах, закрепленных законом. Такие пределы могут быть сформулированы путем установления минимальной и/или максимальной границы. В качестве примера императивно-диспозитивного срока в патентном праве можно привести предусмотренный пунктом 3 ст. 1363 ГК РФ срок, на который может быть продлено исключительное право на промышленный образец: неоднократно на пять лет, но в целом не более чем на 25 лет; таким образом, патентообладатель свободен в определении срока продления исключительного права в установленных законом максимальных пределах.

Соотнесение рассмотренных классификаций позволяет утверждать, что общеобязательные нормативные сроки могут быть императивными, диспозитивными, императивно-диспозитивными, в то время как ненормативные сроки в зависимости от категории могут быть только

императивными (установленные уполномоченным органом государственной власти) либо диспозитивными (установленные участниками гражданского оборота).

Кроме того, сочетание двух данных оснований деления позволяет определить степень гибкости срочного регулирования отношений в сфере патентного права на нормативном и правоприменительном уровне.

3. По степени определенности различают абсолютно-определенные, относительно-определенные и неопределенные сроки.

Абсолютно-определенные сроки определяются указанием на конкретный момент времени (календарную дату), период точной продолжительности или событие, которое должно неизбежно наступить и время его наступления известно, либо сочетанием указанных способов. Например, в соответствии с п. 7 Методики определения размера компенсации, выплачиваемой патентообладателю при принятии решения об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без его согласия, и порядка ее выплаты, утвержденной постановлением Правительства РФ от 18.10.2021 № 1767, компенсация должна быть выплачена не позднее шести месяцев со дня подписания патентообладателем соглашения о выплате компенсации.

К *относительно-определенным срокам* следует отнести две категории сроков:

1) сроки, определяемые указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, но время его наступления неизвестно. Так, согласно п. 1 ст. 1390 ГК РФ заявитель вправе запросить в научной или образовательной организации проведение по заявке на полезную модель предварительного информационного поиска до завершения формальной экспертизы. Вместе с тем подобные сроки в целом не свойственны патентному праву;

2) сроки, определяемые понятиями, имеющими приблизительный, оценочный характер, приобретающие точность выражения в конкретных правоотношениях с учетом фактических обстоятельств. Это такие распространенные в гражданском праве категории, как «разумный срок», «соразмерный срок», «нормально необ-

ходимый срок», «кратчайший срок», «своевременно», «незамедлительно», «немедленно». Примеры таких сроков в патентном праве весьма немногочисленны: обязанность уведомить патентообладателя об использовании принадлежащего ему объекта на законном основании без его согласия *в кратчайший срок*, предусмотренная в п. 3 ст. 1359, п. 1 ст. 1360, п. 1 ст. 1360.1 ГК РФ; обязанность Роспатента *незамедлительно* после завершения формальной экспертизы уведомить заявителя о ее положительном результате и о дате подачи заявки на изобретение, предусмотренная в п. 2 ст. 1384 ГК РФ.

Неопределенные сроки, как отмечается в доктрине, «имеют место тогда, когда законом или договором вообще не установлен какой-либо временной ориентир, хотя и предполагается, что соответствующее правоотношение имеет временные границы»¹¹. Наиболее распространены случаи, когда договором не определен срок его действия или срок осуществления конкретного правомочия либо исполнения конкретного обязательства, при этом правоотношения сторон в силу указания закона или их существа имеют временный характер. Как точно замечает Б. А. Булаевский, «неопределенный срок не следует смешивать и с отсутствием срока. Отсутствие срока — это отсутствие определенности в отношениях, а неопределенный срок — это определенность в отношениях, достигаемая посредством определенности временных пределов»¹².

С учетом того, что патентная монополия на объекты патентного права имеет временный характер, а процессы приобретения исключительных прав, продления срока их действия, прекращения и восстановления действия патентов имеют жесткую временную регламентацию, примеры неопределенных сроков в патентном праве найти крайне сложно.

Значение данного деления для патентного права проявляется в том, что оно отражает степень определенности всей системы срочного

регулирования отношений, складывающихся по поводу изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Крайне небольшое содержание относительно-определенных сроков и практически полное отсутствие сроков неопределенных позволяет во взаимосвязи с предыдущими основаниями классификации сказать, что патентное право в данном отношении является своего рода «математикой» — точным, высокорегламентированным механизмом реализации прав и обязанностей в данной области общественных отношений.

4. *По способу определения* гражданско-правовые сроки разделяют на сроки-моменты и сроки-периоды. Данное деление связано с предыдущим, поскольку также основывается на положениях ст. 190 ГК РФ о способе определения срока, однако не пересекается с ним по своему основанию, значению и содержанию.

Исходя из ст. 190 ГК РФ, *к срокам-моментам* относят сроки, определяемые указанием на календарную дату или событие, которое неизбежно должно наступить; *к срокам-периодам* — соответственно сроки, определяемые указанием на период.

Данное деление позволяет определить, как тот или иной срок проявляет свое действие в качестве юридического факта. В литературе отмечается, что срок-момент «не течет, а наступает в указанный момент, и поэтому он не исчисляется, а лишь констатируется факт его наступления»¹³. Следовательно, если срок-момент наступает, а срок-период течет, то возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений связывается с наступлением срока-момента либо с истечением срока-периода.

Патентное право в данном отношении характеризуется особым значением отдельных сроков-моментов, существенным образом влияющих на возникновение исключительного права.

Например, одним из важнейших сроков-моментов в процессе патентования является дата подачи заявки на выдачу патента — с указанной даты официально признается при-

¹¹ Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. С. 351.

¹² Булаевский Б. А. Указ. соч. С. 20.

¹³ См.: Жгунова А. В. Указ. соч. С. 51.

тязание определенного лица на описанный в заявке объект и в случае выдачи патента по заявке именно с этой даты исчисляется срок его действия. По дате подачи заявки в большинстве случаев устанавливается приоритет заявленного объекта (п. 1 ст. 1381 ГК РФ), она учитывается и при установлении приоритета по иным основаниям (ст. 1381–1382 ГК РФ), и при применении правила о льготе по новизне.

5. По степени обобщения гражданско-правовые сроки разделяют на общие и специальные.

подавляющее большинство сроков являются общими, то есть применяются во всех ситуациях одного вида. Необходимость выделения специальных сроков появляется, если в рамках общей ситуации формулируются более конкретные обстоятельства, при которых применению подлежит иной (специальный) срок. Наиболее ярким примером таких сроков в гражданском праве являются общие и специальные сроки исковой давности.

Что касается патентного права, в качестве примера могут быть приведены правила определения даты приоритета: по общему правилу она устанавливается по дате подачи заявки, но в специальных случаях может быть установлена по дате поступления дополнительных материалов (п. 2 ст. 1381 ГК РФ), по дате подачи более ранней заявки (п. 3 ст. 1381 ГК РФ), по дате подачи первоначальной заявки (п. 4 ст. 1382 ГК РФ), по дате подачи первой заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец в государстве — участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (ст. 1382 ГК РФ).

Как справедливо отмечал В. П. Грибанов, «практическое значение данного деления состоит в том, что при наличии установленного законом специального срока установленный законом общий срок к данным правоотношениям не может быть применен»¹⁴.

6. По соотношению сроков между собой можно выделить общие и частные сроки. Последние представляют собой обособленные моменты или периоды в пределах общего срока. Так, при выборе способа выплаты воз-

награждения по лицензионному договору либо договору об отчуждении исключительного права в форме фиксированных периодических платежей или процентных отчислений от дохода (выручки) в пределах общего срока выплаты вознаграждения выделяются частные сроки, которые по усмотрению сторон договора могут определяться ежемесячными, ежеквартальными, полугодовыми, годовыми или иными периодами. При этом законодательство предусматривает различные правовые последствия нарушения частных сроков выплаты вознаграждения правообладателю. При неисполнении лицензиатом обязанности по выплате вознаграждения по лицензионному договору лицензиар на основании пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ вправе требовать расторжения такого договора в судебном порядке. Нарушение частных сроков выплаты вознаграждения по договору об отчуждении исключительного права до момента перехода исключительного права к приобретателю дает право правообладателю на основании абз. 2 п. 5 ст. 1234 ГК РФ отказаться от договора в одностороннем порядке и требовать возмещения убытков, причиненных расторжением договора. Если же обязанность по выплате вознаграждения нарушена приобретателем после перехода исключительного права, прежний правообладатель вправе требовать в судебном порядке перевода на себя прав приобретателя исключительного права и возмещения убытков (абз. 1 п. 5 ст. 1234 ГК РФ). Вместе с тем указанные последствия могут иметь место при существенном нарушении обязанности по выплате вознаграждения, что применительно к периодическим платежам и роялти означает, что нарушение сроков выплаты должно быть допущено неоднократно, то есть должны быть нарушены несколько частных сроков выплаты вознаграждения.

Значение данного деления проявляется в том, что выделение частных сроков как самостоятельных, а не частей общего срока, с одной стороны, способствует дисциплинированности сторон правоотношения, с другой — обеспечивает оперативность защиты их прав.

¹⁴ Грибанов В. П. Указ. соч. С. 12.

7. Наиболее значимым и одновременно наиболее дискуссионным является деление гражданско-правовых сроков по их назначению.

По мнению В. П. Грибанова, элементами деления сроков по назначению выступают *сроки осуществления* и *сроки защиты* гражданских прав.

К срокам осуществления гражданских прав в данной концепции относятся «сроки, в течение которых управомоченный субъект вправе (а и иногда и обязан) сам реализовать принадлежащее ему право либо потребовать совершения определенных действий по реализации своего права непосредственно от обязанного лица»¹⁵, а именно:

1) сроки существования субъективных гражданских прав — сроки действия субъективных гражданских прав во времени;

2) пресекательные сроки — сроки, установленные для реализации гражданских прав, по истечении которых такая возможность утрачивается;

3) гарантийные сроки — сроки, в течение которых гарантируется качество товара (работы, материального результата услуги);

4) претензионные сроки — сроки, установленные для обращения лица, считающего свое право нарушенным, к предполагаемому нарушителю с претензией до обращения в суд или иной юрисдикционный орган.

Сроки защиты гражданских прав В. П. Грибанов определял как «сроки, предоставленные управомоченному лицу, для обращения к компетентным государственным или общественным органам с требованием о принудительном осуществлении и защите своего права»¹⁶.

Предложенный В. П. Грибановым подход стал основным в российской доктрине, его с различными вариациями придерживается большинство ученых.

В частности, А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой выделяют в отдельную группу сроки исполнения

гражданских обязанностей, однако одновременно подчеркивают их неразрывную связь со сроками осуществления прав: «Поскольку праву субъекта всегда корреспондирует чья-то конкретная обязанность, срок осуществления права одним лицом является одновременно сроком исполнения обязанности другим лицом»¹⁷.

М. Я. Кириллова и П. В. Крашенинников дополняют предложенное В. П. Грибановым деление не только сроками исполнения гражданских обязанностей, но и сроками, порождающими гражданские права, относя к последним, в частности, срок приобретательной давности. Данные ученые отождествляют сроки существования прав и пресекательные сроки, отмечая, что истечение данных сроков прекращает существование субъективного права¹⁸.

Е. А. Суханов выделяет в отдельную группу сроки возникновения гражданских правоотношений (правопорождающие сроки), как и выше-названные авторы, приводя в качестве их примера срок приобретательной давности. Ученый акцентирует внимание на принципиальном различии между сроками существования гражданских прав и пресекательными сроками. Первые «призваны обеспечить управомоченным лицам время для реализации их прав и вместе с тем придать известную определенность и устойчивость гражданскому обороту», вторые, «по сути, являются санкциями за недолжное осуществление или неосуществление прав, как правило досрочно прекращающими само субъективное гражданское право»¹⁹. Кроме того, Е. А. Суханов относит претензионные сроки к срокам защиты, а не осуществления гражданских прав.

С точки зрения Б. А. Булаевского, в зависимости от назначения в механизме реализации прав и обязанностей, гражданско-правовые сроки могут быть разделены на три, а не на две группы. Указанный ученый выделяет в самостоятельную группу сроки существования гражданских прав и обязанностей как временные рамки их

¹⁵ Грибанов В. П. Указ. соч. С. 13–14.

¹⁶ Грибанов В. П. Указ. соч. С. 14.

¹⁷ Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. С. 351–355.

¹⁸ Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Указ. соч. С. 13–17.

¹⁹ Суханов Е. А. Указ. соч. С. 481–484.

действия, считая их разновидностью пресека- тельные (преклюзивные) сроки. Вторую группу при данном подходе составляют сроки осуществления гражданских прав и обязанностей как «моменты либо промежутки времени для ре- ализации гражданских прав и обязанностей»²⁰, к которым, в частности, следует отнести гаран- тийные сроки, сроки годности и сроки службы. Третья группа объединяет сроки защиты прав, а именно сроки исковой давности, претензион- ные сроки и иные сроки защиты.

А. В. Жгунова предлагает разделять граждан- ско-правовые сроки по назначению, исходя из принципа динамики гражданского правоот- ношения:

1) на сроки, определяющие временные гра- ницы процесса развития гражданского право- отношения, — периоды, в течение которых управомоченные субъекты могут реализовывать свои субъективные гражданские права;

2) сроки защиты нарушенных субъективных прав (исковая давность)²¹.

Оригинальный подход к классификации гражданско-правовых сроков разработала К. Ю. Лебедева. В основу классификации она положила принцип деления правовых норм и правоотношений на регулятивные и охранительные, в результате чего классифицировала гражданско-правовые сроки как регулятив- ные, охранительные и технико-юридические. К регулятивным срокам автор относит «период или моменты во времени, предназначенные для реализации субъективных материальных гражданских прав и корреспондирующих им субъективных гражданских обязанностей в рам- ках регулятивного правоотношения»²². В числе охранительных сроков К. Ю. Лебедева пред- лагает рассматривать в зависимости от форм и порядка осуществления защиты гражданских прав:

1) сроки неискковой защиты права, в част- ности сроки реализации мер пресечения, гаран- тийные и претензионные сроки;

2) сроки исковой защиты права (исковая давность).

Технико-юридическими автор называет сроки годности, транспортабельности, службы (работы), хранения и эксплуатации товара.

С учетом изложенного представляется воз- можным на основе разработанных в науке граж- данского права подходов предложить класси- фикацию патентно-правовых сроков по их назна- чению в механизме правового регулирования патентных отношений с учетом специфики пред- мета правового регулирования и собственной позиции автора настоящей работы.

Предмет правового регулирования в патент- ном праве — общественные отношения, воз- никающие по поводу нематериальных объектов патентного права, — определяет ряд особен- ностей деления патентно-правовых сроков по их назначению.

Во-первых, для *патентного права не харак- терны гарантийные сроки*, а также обозначен- ные К. Ю. Лебедевой как технико-юридические сроки, относимые к процессу эксплуатации то- варов (сроки годности, службы, транспортабель- ности, хранения, реализации), поскольку тако- вые могут устанавливаться исключительно для материальных объектов — вещей, в частности товаров (продукции), а также результатов работ и материальных результатов оказания услуг, и неприменимы к объектам нематериальным, каковыми являются результаты интеллектуаль- ной деятельности²³.

Во-вторых, в *патентном праве отсут- ствуют нормативные претензионные сроки*. В современном российском гражданском пра- ве претензионные сроки установлены только в сфере обязательств по перевозке соответствую-

²⁰ Булаевский Б. А. Указ. соч. С. 21.

²¹ Жгунова А. В. Указ. соч.

²² Лебедева К. Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков. С. 53–83.

²³ Аналогичного мнения придерживается О. А. Рузакова. См.: Рузакова О. А. Договоры о создании результа- тов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами : учеб.-практ. пособие для магистров. М. : Проспект, 2017. С. 22.

щими транспортными уставами и кодексами (ст. 797 ГК РФ).

Принимая во внимание указанные особенности, автор настоящей работы предлагает следующий вариант распределения патентно-правовых сроков по критерию их назначения:

1) *сроки существования интеллектуальных патентных прав и корреспондирующих им обязанностей* — установленные в законе либо определяемые на основании норм закона периоды времени, в течение которых управомоченный субъект вправе реализовывать все правомочия, входящие в состав принадлежащего ему интеллектуального права, а все иные субъекты обязаны воздерживаться от нарушения данного права;

2) *сроки осуществления прав, исполнения обязанностей, совершения юридически значимых действий* — пресекательные сроки, установленные для осуществления отдельных прав и совершения юридически значимых действий, направленных на реализацию интеллектуальных патентных прав, а также сроки исполнения обязанностей, возникающих в рамках патентно-правовых отношений;

3) *сроки защиты патентных прав* — периоды времени, в течение которых управомоченный субъект вправе реализовать право на защиту предусмотренными законом способами.

II. На втором этапе классификации предлагается выделить 5 оснований деления.

1. *По значению* сроки в патентном праве можно разделить на *основные, продленные и дополнительные*. Так, основные сроки действия исключительных прав на объекты патентного права составляют 20 лет для изобретений, 10 лет — для полезных моделей, 5 лет — для промышленных образцов. В законодательстве предусмотрена возможность продления срока действия исключительного права на изобретение не более чем на 5 лет при наличии условий, указанных в п. 2 ст. 1363 ГК РФ, а также возможность неоднократного продления срока действия исключительного права на промышленный образец на 5 лет, но в целом не более чем на 25 лет (п. 3 ст. 1363 ГК РФ). Кроме того, законом установлены полномочия Роспатента продлевать установленные в законе основные сроки, например сроки

предоставления дополнительных материалов по запросу. Примером дополнительного срока могут служить дополнительные (льготные) сроки уплаты патентных пошлин.

2. *В зависимости от возможности восстановления* патентно-правовые сроки можно разделить на *подлежащие и не подлежащие восстановлению*. В статье 1398 ГК РФ дан перечень подлежащих восстановлению сроков, связанных с проведением экспертизы заявки на изобретение; возможность восстановления иных сроков закреплена в других нормах, например, на основании абз. 4 п. 1 ст. 1396 ГК РФ может быть восстановлен пропущенный по уважительным причинам срок представления документов для выдачи патента по международной заявке. В то же время ряд сроков, наиболее значимых с точки зрения стабильности гражданского оборота и принципа правовой определенности, восстановлению не подлежат. Таковым, в частности, является установленный пунктом 1 ст. 1400 ГК РФ трехлетний срок на подачу ходатайства о восстановлении действия патента.

3. *По степени вариативности* предлагается выделить *альтернативные и безальтернативные сроки*. Ряд норм патентного права устанавливают сроки, определяемые альтернативным образом, например, согласно абз. 3 п. 2 ст. 1363 ГК РФ заявление о продлении срока действия патента подается патентообладателем в период действия патента до истечения шести месяцев со дня получения первого разрешения на применение продукта или с даты выдачи патента — в зависимости от того, какой из этих сроков истекает позднее.

4. *По характеру регулируемых отношений* возможно провести деление всех сроков в патентном праве на *материальные и процедурные*. Материальные сроки выступают инструментом регулирования имущественных и личных неимущественных отношений, это сроки существования и сроки защиты интеллектуальных прав, а также часть сроков осуществления прав, например сроки истребования принудительной лицензии. К процедурным срокам относится большая часть сроков осуществления прав, например сроки предоставления документов и дополнительных материалов в Роспатент, сроки

подачи ходатайств и направления запросов, сроки уплаты патентных пошлин и др. Данное деление отражает состав общественных отношений, регулируемых патентным правом, во взаимосвязи с системой патентно-правовых сроков.

5. Представляется возможным предложить деление сроков *по структуре* на *простые*, т.е. определяемые указанием только на одну календарную дату, период времени или событие, и *сложные*, которые могут определяться сочетанием нескольких указанных способов. В качестве примера сложного срока можно привести установленный в абз. 3 п. 3 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы²⁴ срок выплаты вознаграждения за использование служебного объекта — в течение месяца после истечения каждых 12 календарных месяцев, в которых использовался соответствующий результат интеллектуальной деятельности.

Проведенное исследование позволяет сформулировать *ряд выводов об особенностях срочного регулирования отношений в сфере патентного права*:

1) с одной стороны, превалирование нормативных и ненормативных административных, а также абсолютно определенных сроков, высокая значимость ряда сроков-моментов свидетельствуют о высокой степени определенности системы временной регламентации отношений в сфере патентного права; с другой стороны, наличие ряда диспозитивных, императивно-диспозитивных, а также специальных и частных сроков отражает гибкость данной системы;

2) отсутствие в патентном праве гарантийных, технико-юридических (сроки годности, службы, транспортабельности, хранения, реализации), претензионных сроков обусловлено особенностями предмета регулирования патентного права;

3) предложенное выделение в отдельные группы сроков существования интеллектуальных прав и сроков осуществления прав и совершения юридически значимых действий, а также разделение всей совокупности сроков по характеру регулируемых отношений на материальные и процедурные связано с особенностями патентного права как института гражданского права, регулирующего ряд организационных отношений²⁵ в процессе взаимодействия уполномоченного государственного органа с физическими и юридическими лицами, направленного на выдачу, поддержание в силе, прекращение, восстановление и продление срока действия патента, то есть отношения, определяющие «основания возникновения, изменения, прекращения и порядок осуществления гражданских прав и обязанностей»²⁶;

4) существование в патентном праве таких групп сроков, как продленные, дополнительные (льготные), подлежащие восстановлению, альтернативные, позволяет сделать вывод о направленности действующего патентного законодательства на реализацию положений п. 1 ст. 44 Конституции РФ²⁷ и формирование благоприятных условий для обеспечения интересов авторов и иных правообладателей результатов интеллектуальной деятельности и осуществления их прав.

²⁴ Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // СЗ РФ. 2020. № 47. Ст. 7548.

²⁵ См. подробнее: Советское гражданское право : учебник для студентов юрид. институтов и факультетов : в 2 т. / под ред. О. А. Красавчикова. М. : Высш. шк., 1968. Т. 1 ; Красавчиков О. А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10. С. 50–57 ; Он же. Категории науки гражданского права : Избранные труды : в 2 т. М. : Статут, 2005. Т. 1.

²⁶ Долинская В. В. Актуальные проблемы развития предмета гражданского права // Сибирское юридическое обозрение. 2012. № 2 (19). С. 44–47.

²⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 4 июля 2020 г.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Булаевский Б. А. Гражданское право. Сроки. Исковая давность : учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М. : Проспект, 2017. — 79 с.
2. Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — Изд. 6-е, перераб. и доп. — М. : Проспект, 2005. — Т. 1. — 773 с.
3. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве. — М. : Знание, 1967. — 48 с.
4. Гурвич М. А. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. — М., 1961. — 80 с.
5. Долинская В. В. Актуальные проблемы развития предмета гражданского права // Сибирское юридическое обозрение. — 2012. — № 2 (19). — С. 44–47.
6. Жгунова А. В. Сроки в советском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00. — Свердловск, 1971. — 204 с.
7. Кириллова М. Я., Крашенинников П. В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Статут, 2016. — 80 с.
8. Красавчиков О. А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. — 1966. — № 10. — С. 50–57.
9. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права: Избранные труды : в 2 т. Т. 1. — М. : Статут, 2005. — 494 с.
10. Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. — М. : Госюриздат, 1958. — 183 с.
11. Лебедева К. Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. — Томск, 2003. — 243 с.
12. Лебедева К. Ю. Классификация сроков в гражданском праве // Журнал российского права. — 2001. — № 9. — С. 75–82.
13. Рузакова О. А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами : учебно-практическое пособие для магистров. — М. : Проспект, 2017. — 140 с.
14. Словарь философских терминов / науч. ред. В. Г. Кузнецова. — М. : Инфра-М, 2005. — 729 с.
15. Советское гражданское право : учебник для студентов юрид. институтов и факультетов : в 2 т. / под ред. О. А. Красавчикова. — М. : Высш. шк., 1968–1969. — Т. 1. — 1968. — 518 с.
16. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. — 4-е изд., стер. — М. : Статут, 2015. — 958 с.
17. Формальная логика : учебник для филос. фак. ун-тов / отв. ред. проф. И. Я. Чупахин, доц. И. Н. Бродский; Ленингр. гос. ун-т имени А.А. Жданова. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1977. — 357 с.

Материал поступил в редакцию 28 марта 2023 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Bulaevskiy B. A. Grazhdanskoe pravo. Sroki. Iskovaya davnost: ucheb. posobie dlya bakalavrov / отв. red. V. V. Dolinskaya, V. L. Slesarev. — M.: Prospekt, 2017. — 79 s.
2. Grazhdanskoe pravo / pod red. A. P. Sergeeva, Yu. K. Tolstogo. — Izd. 6-e, pererab. i dop. — M.: Prospekt, 2005. — T. 1. — 773 s.
3. Gribanov V. P. Sroki v grazhdanskom prave. — M.: Znanie, 1967. — 48 s.
4. Gurvich M. A. Presekatelnye sroki v sovetskom grazhdanskom prave. — M., 1961. — 80 s.
5. Dolinskaya V. V. Aktualnye problemy razvitiya predmeta grazhdanskogo prava // Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie. — 2012. — № 2 (19). — S. 44–47.

6. Zhgunova A. V. Sroki v sovetskom grazhdanskom prave: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.00. — Sverdlovsk, 1971. — 204 s.
7. Kirillova M. Ya., Krasheninnikov P. V. Sroki v grazhdanskom prave. Iskovaya davnost. — 3-e izd., ispr. i dop. — M.: Statut, 2016. — 80 s.
8. Krasavchikov O. A. Grazhdanskie organizatsionno-pravovye otnosheniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1966. — № 10. — S. 50–57.
9. Krasavchikov O. A. Kategorii nauki grazhdanskogo prava: Izbrannye trudy: v 2 t. T. 1. — M.: Statut, 2005. — 494 s.
10. Krasavchikov O. A. Yuridicheskie fakty v sovetskom grazhdanskom prave. — M.: Gosyurizdat, 1958. — 183 s.
11. Lebedeva K. Yu. Iskovaya davnost v sisteme grazhdansko-pravovykh srokov: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03. — Tomsk, 2003. — 243 s.
12. Lebedeva K. Yu. Klassifikatsiya srokov v grazhdanskom prave // Zhurnal rossiyskogo prava. — 2001. — № 9. — S. 75–82.
13. Ruzakova O. A. Dogovory o sozdanii rezultatov intellektualnoy deyatel'nosti i rasporyazhenii isklyuchitel'nymi pravami: uchebno-prakticheskoe posobie dlya magistr'ov. — M.: Prospekt, 2017. — 140 s.
14. Slovar filosofskikh terminov / nauch. red. V. G. Kuznetsova. — M.: Infra-M, 2005. — 729 s.
15. Sovetskoe grazhdanskoe pravo: uchebnik dlya studentov yurid. institutov i fakultetov: v 2 t. / pod red. O. A. Krasavchikova. — M.: Vyssh. shk., 1968–1969. — T. 1. — 1968. — 518 s.
16. Sukhanov E. A. Rossiyskoe grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast. Veshchnoe pravo. Nasledstvennoe pravo. Intellektualnye prava. Lichnye neimushchestvennye prava. — 4-e izd., ster. — M.: Statut, 2015. — 958 s.
17. Formal'naya logika: uchebnik dlya filos. fak. un-tov / otv. red. prof. I. Ya. Chupakhin, dots. I. N. Brodskiy; Leningr. gos. un-t imeni A.A. Zhdanova. — L.: Izd-vo LGU, 1977. — 357 s.