

Методология сравнительного правоведения в трудах В. А. Туманова

Аннотация. В статье показан подход практического применения методологии сравнительного правоведения на примере трудов конкретного ученого-компаративиста, сферой научных интересов которого были общая теория права и конституционное право Российской Федерации. Анализируется применение сравнительно-правового метода исследования правовой материи с точки зрения получения конкретных результатов, используемых в сфере практической юриспруденции.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, правовое сравнение, правовая система, правовая методология, общая теория права, конституционное право.

DOI 10.17803/1994-1471.2017.74.1.237-242

Современные исследования в области сравнительного правоведения теряют свою методологическую направленность. Происходит это не в плане отсутствия работ теоретико-методологического характера, а относительно сужения реальной практики применения сравнительной методологии в работах общетеоретического и отраслевого характера. И если отраслевая юриспруденция восполняет данный методологический пробел путем применения описательного сравнения национального и иностранного законодательства, что иногда порождает совершенно новые методологические формы, то общеправовые науки часто лишены методологического компонента компаративного характера. Одним из результатов отсутствия данной, если можно так выразиться, «методолого-компаративной» составляющей, является превращение общеправовой теоретической науки в узкое национальное звено теоретической юриспруденции. Данная

наука и учебная дисциплина по своей природе не может существовать — ни в исследовательском, ни в учебном плане — как «общая теория права России» или «общая теория права Белоруссии». Данная общеправовая теоретическая сфера познания правовой материи — интернациональна, трансгранична и является действительно «общей» теорией права для всех систем правового характера.

В рамках применения общетеоретическими науками сравнительно-правовой методологии стоит указать на отсутствие такой важной составляющей как «прием компаративного познания», о котором написано достаточно много, но не указан путь его применения в общетеоретической правовой сфере. Речь идет о реальном, практическом применении приемов нормативного и функционального познания сравнительно-правовой метрии, о сравнениях внутреннего и внешнего характера, о синхронном и дисинхронном сопоставлении правовых

© Егоров А. В., 2017

* Егоров Алексей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, член Международной академии сравнительного права, ректор Витебского государственного университета имени П. М. Машерова
egorog@yandex.ru

210038, Республика Беларусь, г. Витебск, Московский просп., д. 33

элементов и т.п. Проводимые исследования, если и используют данные и другие подобные им приемы, то делают это интуитивно, можно сказать «по наитию», не отдавая предпочтения научно выверенной теории применения компаративных приемов познания правовой действительности.

Образцом обратного подхода является ряд работ специалистов в области теории государства и права советского периода. Ярким представителем данной школы является профессор В. А. Туманов, чьи работы носят поистине компаративный характер, не смотря на то, что собственно сравнительно-правовых работ им написано не так уж и много. Основная часть произведений автора в области сравнительного правоведения представляет собой вступительные статьи к сборникам компаративной направленности, к учебникам видных зарубежных компаративистов того времени и т.п. К собственно компаративным работам теоретико-методологического характера можно, пожалуй, отнести лишь две работы автора — «О развитии сравнительного правоведения», опубликованную в виде статьи, в основу которой положен доклад, сделанный на Ученом совете ИГП АН СССР¹ и «О сравнении разнотипных правовых систем» — статью, опубликованную в журнале «Общественные науки»². Еще одна работа автора — «Использование сравнительного права законодателем» — в виде Генерального доклада, сделанного на XI Международном конгрессе сравнительного права в Каракесе в 1982 г. при жизни В. А. Туманова опубликована не была и увидела свет лишь в 2010 г. в сборнике трудов исследователя³.

Что касается иных работ автора, то они затрагивают две основные сферы юридической науки — конституционное право, к которому В. А. Туманов был причастен в силу своего официального статуса председателя Конституци-

онного Суда Российской Федерации (с 1995 по 1997 гг.) и общую теорию права, которой он и посвятил большинство своих работ.

Стоит отметить, что именно в сфере общеправовой теоретической науки В. А. Туманов проявил незаурядный талант компаративиста. Большинство его теоретических работ написаны «компаративным языком» и, что самое замечательное, представляют собой образец применения сравнительной методологии при исследовании конкретных правовых объектов. Показательна в этом плане одна из основных работ автора — «Буржуазная правовая идеология»⁴. Эта книга на западе вышла под другим названием: «Современная буржуазная правовая мысль». Р. Давид высоко оценил данную работу, указав, что автор ни в коей мере не деформировал мысли самих авторов учений, и многие критические замечания исследователя могли быть учтены западными учеными⁵.

Данная работа показательна в плане отказа исследователя от описательной роли сравнительного правоведения и перехода его на позиции сравнительного права как модели определенного уровня исследования. Недаром, впоследствии автор все чаще использует понятие «сравнительного права» взамен традиционно устоявшегося в восточноевропейской правовой науке термина «сравнительное правоведение».

Оригинальность подходов методологического характера при исследовании идеологической сферы правовой действительности проявляется в том, что В. А. Туманов начинает рассматривать «сравнительное право» не как процесс сравнения, а как результат, к которому исследователь-компаративист приходит в результате сравнения правовых компонентов. Достаточно очевидны выводы, сделанные автором в названной работе. Так, В. А. Туманов делает выводы о «динамизме и стабильности

¹ Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Советское государство и право. 1982. № 11. С. 41 — 49.

² Туманов В.А. О сравнении разнотипных правовых систем // Общественные науки. 1985. № 9.

³ Туманов В.А. Избранное. М., 2010. С. 556 — 564.

⁴ Туманов В.А. Буржуазная правовая идеология. К критике учений о праве. М., 1971. — 384 с.

⁵ Туманов В.А. Избранное. С. 63.

права», говорит о «мнимом противоречии» правовой материи. На основе сравнительного анализа социологической юриспруденции США автор говорит о «трехзвенном понятии права». Достаточно интересны размышления и выводы автора, сделанные им в соответствующем разделе работы и озаглавленные как путь исследования «от социологической юриспруденции к юридической социологии», что также представляет собой определенное новое знание о правовых компонентах, полученное в результате сравнения. Подобных примеров в работе автора можно привести множество. Такой подход свидетельствует о практической реализации исследователем компаративной структуры отношений между сравниваемыми объектами, результат которой также имеет свое структурное выражение в виде «нового знания» — понятия достаточно слабо разработанного в современной юридической компаративистике⁶.

Еще одним уровнем методологического «освоения» В. А. Тумановым правовой материи компаративными средствами является формирование в трудах автора концептуального понятия правовой доктрины — явления, которое воспринимается автором не узконационально — как всего лишь источник права, а широко, «по-компаративистски» — в качестве самостоятельного объекта сравнительного правоведения. Большинство произведений автора посвящено практической стороне данного вопроса. Исследования в области идеологии и права, анализ правового нигилизма и правовой культуры, проблематика правопонимания — далеко неполный перечень вопросов, поставленных во главу угла произведений В. А. Туманова. Исследователь не предлагал готовых рецептов в определении правовой доктрины как самостоятельного объекта сравнительного правоведения, не посвящал отдельные работы, содержащие теорию и методологию исследования данного объекта. Исследования В. А. Туманова

в данной сфере являются классическим образцом формирования теории посредством практики, на чем в принципе и основана вся сфера науки сравнительного правоведения.

Если мы посмотрим на названия работ автора, то убедимся в правоте высказывания Г. В. Плеханова, который говорил об определенных элементах идеологии как о звеньях идеологического масштаба причем «самого высшего порядка»⁷. Работы В. А. Туманова в области сравнительной идеологии без сомнения можно отнести к названным идеологическим компонентам. Это потом, спустя много лет, в системе сравнительно-правовых исследований начинает формироваться теория правовой доктрины как самостоятельного компонента сравнительного правоведения. Определенный вклад в развитие этой теории не без участия компаративиста В. А. Туманова, внес и автор этих строк⁸. Формирование самостоятельного статуса объекта правовой компаративистики — правовой доктрины, определило развитие самостоятельной сферы исследования, которая долгое время не могла найти свою нишу в системе сравнительно-правовых исследований. Работы в данной области отличались широчайшей «амплитудностью» — от функционирования правовых учреждений до языка права. Исследователи долгое время не могли определить границы исследований в такой размытой по тем временам области как идеологическая составляющая правовой жизни общества. Казалось бы, что не существует единого знаменателя, определяющего общую дискретность таких исследований в области сравнительного правоведения. В своей работе «Буржуазная правовая идеология» В. А. Туманов достаточно мастерски применил общетеоретическую методологию исследования к критике учений о праве, создав настоящий образец сравнительно-правового исследования идеологической сферы общественного устройства. Автором были не просто изложе-

⁶ Егоров А. В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения. Витебск, 2014. С. 159 — 162.

⁷ Плеханов Г. В. Избранные философские произведения в 5 томах. Т. 1. М., 1956. С. 650.

⁸ Егоров А. В. Правовая доктрина как объект сравнительного права // Право и политика. 2004. № 9. С. 10—15.

ны концепции учений о праве, существовавшие в западной юриспруденции XIX–XX веков, а сформированы уровни общетеоретического философского восприятия правовой идеологии. Сам автор отмечает, что предметом его исследования являются «основные школы, концепции, учения, представленные в рамках юридической науки «общей теорией права», «философией права» и «социологией права»⁹. Впоследствии, как известно, активизировались не только сравнительные исследования с позиций общетеоретических подходов, но и активно продолжили формироваться самостоятельные направления — философия права и социология права. В этом состояла, в том числе, и заслуга компаративиста В. А. Туманова.

По долгу службы, в бытность на посту председателя Конституционного Суда России и судьи в Европейском Суде по правам человека, В. А. Туманову пришлось специализироваться в отраслевой сфере юридической науки — конституционном праве. Необходимо сказать, что и в данном качестве талант исследователя не заставил себя ждать. Появляются две замечательные работы автора, которые также имеют сравнительно-правовую направленность. Одна из них носит сравнительно-исторический характер и представляет собой анализ так называемой «классической школы» возникновения науки государственного права¹⁰. Вторая работа была посвящена сравнительному анализу судебного контроля за конституционностью нормативных актов в различных странах¹¹.

В первом случае интересен подход автора относительно применения метода диахронного (дисинхронного) сравнения к отраслевым исследованиям. По сути В. А. Туманов принял попытку так называемого отраслевого сравнения, когда сравнению подлежат не одни лишь нормы, в данном случае государственного права, а отрасль в целом. При этом подходе

сравнение проводится не только в нормативной, но и в доктринальной плоскости целой отрасли государственного права. Автор провел отраслевое сравнение дисинхронным способом и в результате актуализировал полученные выводы применительно к российской правовой действительности. В этом еще раз проявилось стремление исследователя придать сравнительному правоведению надлежащую форму самостоятельной науки, выходящей за пределы описательного сравнения.

Вторая упомянутая работа В. А. Туманова представляет собой специализированное исследование вопросов судебного контроля. Сравнение данного института происходило в рамках еще одного объекта сравнительного правоведения — юридической практики. Хотя впервые о самостоятельности данного объекта для сравнительно-правовой науки заговорил еще А. А. Тилле¹², исследователь-компаративист В. А. Туманов первым пошел дальше теоретических рассуждений о пользе сравнения элементов юридической практики. Так же как и в своей первой сравнительно-конституционной работе о науке государственного права, автор делает концептуальные выводы, полученные в результате сравнения доктринальных и нормативных элементов конституционного контроля в разных странах. Правда, выводы эти касались не российской, а в целом советской действительности. Большая предварительная работа сравнительного плана касалась двух групп правовых систем — капиталистических и социалистических стран. Естественно, учитывая время написания статьи, рассчитывать можно было на применение полученных выводов относительно существовавшего еще Советского Союза.

Анализируя компаративное наследие В. А. Туманова, стоит упомянуть и о многочисленных докладах исследователя, сделанных

⁹ Туманов В.А. Избранное. С. 64.

¹⁰ Туманов В.А. Возникновение науки государственного права как самостоятельной отрасли юридической науки. «Классическая школа» // Современное буржуазное государственное право. Критические очерки. М., 1987. С. 5 — 25.

¹¹ Туманов В.А. Судебный контроль за конституционностью нормативных актов // Советское государство и право. 1988. № 3. С. 10 — 19.

¹² Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. М., 1975. С. 78 — 79.

им на международных конгрессах и специализированных форумах. Конечно, эти выступления готовились в условиях конкретной исторической эпохи, которая ушла вместе с определенными государствами и политическими системами. Но «методологический настрой» каждого выступления чувствуется и сегодня.

Хочется еще раз подчеркнуть, что, не смотря на небольшое количество фундаментальных трудов в области сравнительного правоведения, В. А. Туманов все же сумел проложить методологическую тропинку в советских, а ныне российских сравнительно-правовых исследованиях практического плана.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Туманов В. А. О развитии сравнительного правоведения // Советское государство и право. — 1982. — № 11.
2. Туманов В. А. О сравнении разнотипных правовых систем // Общественные науки. — 1985. — № 9.
3. Туманов В. А. Избранное — М. : Норма: Инфра-М, 2010.
4. Туманов В. А. Буржуазная правовая идеология. К критике учений о праве. — М. : Наука, 1971.
5. Егоров А. В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения. — Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2014.
6. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения в 5 томах. Т. 1. — М. : Госполитиздат, 1956.
7. Егоров А. В. Правовая доктрина как объект сравнительного права // Право и политика. — 2004. — № 9.
8. Туманов В. А. Возникновение науки государственного права как самостоятельной отрасли юридической науки. «Классическая школа» // Современное буржуазное государственное право. Критические очерки. — М. : Наука, 1987.
9. Туманов В. А. Судебный контроль за конституционностью нормативных актов // Советское государство и право. — 1988. — № 3.
10. Тилле А. А. Социалистическое сравнительное правоведение. — М. : Юридическая литература, 1975.

Материал поступил в редакцию 20 сентября 2016 г.

METHODOLOGY OF COMPARATIVE JURISPRUDENCE IN THE WORKS OF V.A. TUMANOV

EGOROV Aleksey Vladimirovich

PhD in Law, Associate Professor, Member of International Academy of Comparative Law, Rector of Vitebsk State University named after P.M. Masherov

egorog@yandex.ru

210038, Republic of Belarus, Vitebsk, Moskovsky Prospekt, 33.

Review. *The article shows the approach of the practical application of the methodology of comparative law, for example, works of a particular scientist comparativist, whose research interests were general theory of law and constitutional law of the Russian Federation. The author analyses the application of such a comparative law research method as a legal matter in terms of concrete results, used in the field of jurisprudence.*

Keywords: *comparative law, legal comparison, the legal system, legal methodology, general theory of law, constitutional law.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Tumanov V.A. O razvitii sravnitel'nogo pravovedeniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1982. — № 11.
2. Tumanov V.A. O sravnenii raznotipnykh pravovykh sistem // Obschestvennyye nauki. — 1985. — № 9.
3. Tumanov V.A. Izbrannoe — M.: Norma: Infra-M, 2010.
4. Tumanov V.A. Burzhuaznaya pravovaya ideologiya. K kritike ucheniy o prave. — M.: Nauka, 1971.
5. Egorov A. V. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya sravnitel'nogo pravovedeniya. — Vitebsk : VGU imeni P. M. Masherova, 2014.
6. Plehanov G.V. Izbrannyye filosofskie proizvedeniya v 5 tomah. T. 1. — M.: Gospolitizdat, 1956.
7. Egorov A. V. Pravovaya doktrina kak ob'ekt sravnitel'nogo prava // Pravo i politika. — 2004. — № 9.
8. Tumanov V.A. Vozniknovenie nauki gosudarstvennogo prava kak samostoyatel'noy otrasli yuridicheskoy nauki. «Klassicheskaya shkola» //Sovremennoe burzhuaznoe gosudarstvennoe pravo. Kriticheskie ocherki. — M.: Nauka, 1987.
9. Tumanov V.A. Sudebnyy kontrol za konstitutsionnostyu normativnykh aktov // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1988. — № 3.
10. Tille A.A. Sotsialisticheskoe sravnitel'noe pravovedenie. — M.: Yuridicheskaya literatura, 1975.