

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

DOI: 10.17803/1994-1471.2024.165.8.038-045

Т. Ю. Фролова*

Цифровые технологии как средство реализации избирательных прав граждан Российской Федерации

Аннотация. Статья представляет собой обзор цифровых ресурсов, применяемых в ходе избирательных кампаний, с выделением их положительных и отрицательных сторон, подкрепленный примерами из практики. Рассматривается электронная демократия как логичное последствие укоренения информационных технологий в жизни общества. Анализируются дистанционное электронное голосование как субсидиарный способ реализации активного избирательного права в Российской Федерации; «Мобильный избиратель» как отвечающая требованиям времени альтернатива открепительным удостоверениям; цифровые сервисы, предоставляемые посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг», а также возможности искусственного интеллекта в рамках выборов. Указывается на содействие цифровых ресурсов реализации не только активного, но и пассивного избирательного права, что выражается в возможности сбора кандидатами подписей онлайн. Отмечается рост значимости технологий искусственного интеллекта в ходе предвыборных кампаний, равно как и необходимость законодательного регулирования пределов его использования из-за рисков распространения фейковой информации, способной влиять на мнение избирателей о баллотирующихся кандидатах и, как следствие, на результаты выборов. Поскольку технологии искусственного интеллекта являются новыми, в Российской Федерации имеются пробелы в правовом регулировании рассматриваемого вопроса, ввиду чего в работе указывается на невозможность решения обозначенной проблемы путем точечного принятия отдельных норм. На примере зарубежного опыта подчеркивается необходимость системного подхода к разработке соответствующего нормативного правового акта, упоминается возможность формирования новой отрасли права (цифровой) в связи с анонсированием принятия цифрового кодекса.

Ключевые слова: избирательные права граждан РФ; избирательное право; избирательная кампания; цифровые технологии; дистанционное электронное голосование (ДЭГ); искусственный интеллект; цифровые ресурсы; «Мобильный избиратель»; нейросеть.

Для цитирования: Фролова Т. Ю. Цифровые технологии как средство реализации избирательных прав граждан Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2024. — Т. 19. — № 8. — С. 38–45. — DOI: 10.17803/1994-1471.2024.165.8.038-045.

© Фролова Т. Ю., 2024

* Фролова Татьяна Юрьевна, аспирант Московского финансово-юридического университета (МФЮА) Серпуховский вал, д. 17, корп. 1, г. Москва, Россия, 115191
t.chekalova95@rambler.ru

Digital Technologies as a Means of Exercising Electoral Rights of Citizens of the Russian Federation

Tatiana Yu. Frolova, Postgraduate Student, Moscow University of Finance and Law (MFUA), Moscow, Russian Federation
t.chekalova95@rambler.ru

Abstract. The paper provides an overview of digital resources used during election campaigns, highlighting their positive and negative sides supported by cases from practice. Electronic democracy is considered as a logical consequence of introduction of information technologies to the life of society. The paper analyzes remote electronic voting as a subsidiary way of implementing active suffrage in the Russian Federation; The author considers a "Mobile Voter" as an alternative to absentee ballots that meets the requirements of the time; digital services provided through the federal state information system "Unified Portal of State and Municipal Services", as well as the possibilities of artificial intelligence in the framework of elections. It is pointed to the promotion of digital resources for the implementation of not only active but passive suffrage, which is expressed in the possibility of collecting signatures by candidates online. We witness an increase in the importance of AI technologies during election campaigns, as well as the need for legislative regulation of the limits of their use due to the risks of spreading fake information that can influence the opinion of voters about running candidates and, as a result, the election results. Since artificial intelligence technologies are new, there are gaps in the legal regulation of the issue under consideration in the Russian Federation. Thus, the paper indicates the impossibility of solving the identified problem by the point adoption of certain norms and, using the example of foreign experience, emphasizes the need for a systematic approach to the development of an appropriate regulatory legal act and highlights the possibility of forming a new branch of law (a digital branch) due to the announcement of the adoption of the digital code.

Keywords: electoral rights of citizens of the Russian Federation; electoral law; election campaign; digital technologies; remote electronic voting; remote e-voting; artificial intelligence; digital resources; remote voter; neural network.

Cite as: Frolova TYu. Digital Technologies as a Means of Exercising Electoral Rights of Citizens of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2024;19(8):38-45. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2024.165.8.038-045

В последнее время цифровые технологии проникли практически во все сферы жизни общества, в том числе нашли применение в процессе реализации гражданами РФ принадлежащих им политических прав, избирательных в частности. Такие изменения породили в правовой доктрине новые понятия: «электронное управление», «дистанционное электронное голосование», «электронная демократия», которые на сегодняшний день не в полном объеме нашли как законодательное, так и теоретическое определения и, как результат, подвержены пристальному вниманию со стороны научного сообщества.

В настоящее время появляются научные работы, в которых проводится сравнительный анализ традиционной демократии и электронной, по итогам которого отмечается наличие у той и другой общей цели (осуществление народовластия), что не позволяет противопоставлять указанные два понятия, однако последняя «имеет более обширный инструментарий»¹.

Электронная демократия на современном этапе рассматривается в двух аспектах: как отвечающий веяниям времени удаленный порядок осуществления административных процессов, а также как способ осуществления прав избирать и быть избранным в органы государственной

¹ Лолаева А. С. Цифровая (электронная) и традиционная демократия: вопросы соотношения // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 23–26.

власти посредством дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

С точки зрения конституционного и избирательного права электронное голосование и электронная демократия являются новой стадией эволюции «классических демократических процедур», таких как выборы и референдум².

Несмотря на то что развитие электронных ресурсов в государственном управлении объективно обусловлено вызовами времени, правовое регулирование несколько отстает в этом аспекте, в связи с чем многие вопросы, требующие нормативной регламентации, остаются открытыми, что представляет собой актуальную проблему избирательного права и порождает разносторонние предложения по ее решению. Так, по мнению ряда ученых-теоретиков, одним из выходов является принятие Федерального закона «Об основах электронной демократии в Российской Федерации», где нормативное закрепление получают основные вновь возникшие понятия, порядок применения, особенности проверки достоверности, требования к качеству информационной среды электронных ресурсов, посредством которых гражданин имеет право отдать голос на выборах, а также меры информационной безопасности.

С 2019 г. в Российской Федерации применяется ДЭГ (сначала в качестве эксперимента, а сегодня — как равнозначный традиционному способ), и оно первоначально встретило, как и любое иное нововведение, волну недоверия, несмотря на которую от его использования не отказываются, напротив, с каждой избирательной кампанией увеличивается количество субъектов РФ, применяющих ДЭГ. А в 2024 г. впервые рассматриваемая форма голосования будет использоваться на выборах Президента РФ. По

информации, представленной на официальном сайте Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, на федеральной платформе ДЭГ на выборах в 2023 г. проголосовали более миллиона человек из 24 регионов. В шести из них с использованием ДЭГ проходили выборы губернаторов³. Как сообщила глава ЦИК России Элла Памфилова, на систему ДЭГ было совершено было 30 тыс. DDoS-атак⁴, что спровоцировало задержки СМС для онлайн-голосования в Москве. С целью защиты системы дистанционного электронного голосования от внешнего воздействия, а также по причине принятия против Российской Федерации ряда санкций, граждане РФ, находящиеся за ее пределами, были лишены возможности принять участие в выборах в сентябре 2023 г. посредством ДЭГ. Критические замечания в отношении ДЭГ высказываются до сих пор, политики заявляют о необходимости отказа от рассматриваемого способа как такового. Так, в первый день выборов в сентябре 2023 г. в Ненецком автономном округе электронная система не предоставила избирателям возможность проголосовать на всех уровнях (были выданы не все необходимые бюллетени). В ответ на заявленный представителями Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) протест избирательной комиссией было принято решение об аннулировании итогов первого дня, а впоследствии — о начале голосования заново, что КПРФ расценено как противоречащее закону повторное голосование. На основе вышеизложенного примера КПРФ указывает на справедливость своего требования об отказе от ДЭГ, как бесконтрольной и недоработанной системы, наносящей непоправимый вред самому институту выборов⁵.

² Антонов Я. В. Электронное голосование и электронная демократия: правовые основы развития и взаимодействия // URL: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru/etc/5a.doc> (дата обращения: 01.09.2023).

³ ДЭГ-2023: Как голосовали онлайн и офлайн на выборах губернаторов // Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: https://digital.gov.ru/ru/events/47015/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 12.09.2023).

⁴ Выборы-2023. Главное: явка, нарушения, первые итоги // Официальный сайт газеты «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6209693> (дата обращения: 20.09.2023).

⁵ Сепрей Обухов про провал ДЭГ в Ненецком автономном округе // URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/221185.html> (дата обращения: 16.10.2023).

Отдельные кандидаты обращаются в суды за оспариванием порядка дистанционного электронного голосования, его результатов. Так, в Конституционный Суд РФ обратился кандидат Л., принимавший участие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ 19 сентября 2021 г., с соответствующей жалобой, мотивированной отсутствием обеспечения при использовании ДЭГ тайны голосования, надлежащей идентификации избирателей, а также должной гласности и открытости выборов. Суд в определении⁶ об отказе в принятии жалобы к рассмотрению не счел приведенные доводы аргументированными, отметив наличие субсидиарных способов реализации активного избирательного права в качестве положительного опыта, подкрепленного зарубежной практикой, а также достаточную нормативную базу, обеспечивающую соблюдение принципов голосования.

Не теряет своей значимости «Мобильный избиратель», впервые примененный в 2017 г. и вытеснивший открепительные удостоверения. На сегодняшний день при оценке открепительных удостоверений проводят аналогию с крепостным правом, поскольку они сковывают так или иначе свободу волеизъявления⁷. Неэффективность открепительных удостоверений⁸ послужила основанием для внедрения «Мобильного избирателя» как отвечающего времени рационального механизма в избирательном процессе. Более того, как преимущество рассматриваемого сервиса следует оценить предоставление возможности находящимся в отпусках гражданам принять участие в выборах по месту нахождения.

В Государственную Думу Федерального Собрания РФ в марте 2023 г. совместно сенаторами и депутатами был внесен законопроект, где в числе прочего предлагается отказаться от открепительных удостоверений. В пояснительной записке такая инициатива мотивирована невосстановимостью рассматриваемого института, а также наличием возможности их применения только в нескольких субъектах РФ. Законопроект, как направленный на «дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации о выборах с учетом современных условий и мониторинга практики их проведения»⁹, был одобрен двумя палатами Федерального Собрания РФ, подписан Президентом РФ и опубликован на официальном интернет-портале (www.pravo.gov.ru) 29 мая 2023 г.

Кроме того, на сегодняшний день имеют место несколько цифровых сервисов: посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» избиратели могут получить доступ к девяти таким услугам в разделе «Мои выборы». Например, имеется возможность подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения, а также о голосовании вне помещения для голосования (в случаях болезни, инвалидности и иных причин, установленных законом). Помимо указанного, избиратели имеют право получать информирование по ряду вопросов, связанных с проведением выборов: непосредственно о выборах, об избирательных комиссиях, о включении в список избирателей на избирательном

⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2022 № 2568-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лобанова Михаила Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями федеральных законов... и Порядка дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Сенатор сравнила отмену открепительных удостоверений с отменой крепостного права // URL: <https://nsn.fm/policy/policy-senator-sravnila-otmenu-otkrepitelnykh-udostovereniy-s-otmenoy-krepostnogo-prava> (дата обращения: 22.09.2023).

⁸ Юсубов Э. С., Сизов П. Н. О необходимости принятия Избирательного кодекса России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 30–34.

⁹ Заключение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству от 23.05.2023 № 3.1-02/1835@ по Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятому Государственной Думой 18 мая 2023 г. // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/324172-8> (дата обращения: 16.10.2023).

участке, о факте подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения, о кандидатах и избирательных объединениях и т.д. 50 миллионов зарегистрированных на портале «Госуслуги» граждан смогли уже в 2019 г. воспользоваться разделом «Мои выборы»¹⁰.

Стоит отметить, что цифровые новшества коснулись не только активного избирательного права. Так, кандидаты обладают возможностью сбора подписей онлайн посредством портала «Госуслуги», однако пользуются ей не в полной мере, в то время как такой механизм, по словам заместителя председателя ЦИК России Николая Булаева, «защита от подделок подписей»¹¹, в связи с чем этот сервис продолжают развивать.

Кроме того, согласно позиции Пленума Верховного Суда РФ лица, участвующие в делах о защите избирательных прав, с их согласия могут быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг¹², что следует расценивать как меру по обеспечению своевременного рассмотрения указанной категории дел.

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.¹³ ставит цель охвата информационными и коммуникационными технологиями всех сфер государственного управления, а искусственный интеллект должен стать одним из основных направлений их развития.

Зарубежные страны в вопросе нормативного регулирования искусственного интеллекта опережают Российскую Федерацию. Так, Европейским парламентом как главным законодательным органом власти Европейского союза

одобрен законопроект, цель которого — установление общего стандарта регулирования применения искусственного интеллекта. Проект закона содержит классификацию AI-технологий, в соответствии с которой возможно вычленение опасных или даже запрещенных к применению технологий.

В ряде государств приняты нормативные правовые акты, направленные на регламентацию искусственного интеллекта, но они лишь частично выполняют свою функцию, системных законов, регулирующих фундаментально рассматриваемый вопрос, на сегодняшний день не имеется. Так, в США действует Закон «О доступности и подотчетности в области искусственного интеллекта», главным образом направленный на защиту данных и конфиденциальность информации.

Упрочивание положения искусственного интеллекта во многих сферах жизнедеятельности также требует принятия соответствующего нормативного правового акта и в Российской Федерации, о чем идут дискуссии в соответствующих кругах. Прогнозируется принятие Цифрового кодекса, который будет направлен на регламентацию использования искусственного интеллекта и некоторые нормы в который будут имплементированы из Закона Европейского союза об искусственном интеллекте. С принятием указанного кодифицированного акта будет уместно говорить о возникновении новой отрасли права — цифровой.

Возвращаясь к вопросу искусственного интеллекта применительно к избирательному праву, стоит отметить возрастающую значимость для избирательных кампаний нейросетей. Так,

¹⁰ Цифровые технологии в избирательном процессе // Официальный сайт Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. URL: <https://ikhmao.ru/news/surgut/10363/> (дата обращения: 08.09.2023).

¹¹ За будущего президента в 2024 году россияне будут голосовать дистанционно // Официальный сайт «Парламентской газеты». URL: <https://www.pnp.ru/social/za-budushhego-prezidenta-v-2024-godu-rossiyane-budut-golosovat-distancionno.html> (дата обращения: 20.09.2023).

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 9.

¹³ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

многие политические партии осваивают рассматриваемые ресурсы в целях извлечения выгоды из них в предвыборной борьбе, в частности для генерирования полезного контента, и здесь важным вопросом, который ни при каких обстоятельствах нельзя упускать из внимания, является возникающая угроза нарушения авторского права. Стоит отметить, что на сегодняшний день данный вопрос остро нуждается в правовой регламентации в ракурсе применения искусственного интеллекта на практике, равно как и защита персональных данных.

Создание с помощью нейросетей материала в целях использования в предвыборной агитации может не только носить положительный характер, но и порождать так называемые фэйки — не соответствующие действительности факты. Это не является чем-то новым в гонке кандидатов, достаточно вспомнить пример Эммануэля Макрона, о котором распространялись недостоверные новости в ходе избирательной кампании 2017 г., которые, в свою очередь, стали причиной законодательной инициативы, направленной на борьбу с фэйковой информацией, способной оказывать влияние на общественное мнение.

Рождение и распространение фэйков стоит расценивать как нарушение пассивного избирательного права, что выражается в искажении посредством недостоверной информации предвыборных кампаний кандидатов, с помощью чего оказывается влияние на формирование избирателями непредвзятого мнения. Указанный вопрос с каждой избирательной кампанией становится всё актуальнее, порождает обсуждения о необходимости контроля использования таких ресурсов.

31 августа 2023 г. Общественной палатой РФ проведен круглый стол по вопросу противодействия информационному вмешательству и фэйкам в единый день голосования 2023 г., в рамках которого подчеркивалась необходимость уделения большего внимания вопросам использования в ходе избирательных кампаний искус-

ственного интеллекта, нейросетей и дипфейков, поскольку предположительно указанные ресурсы будут применяться в будущем для воздействия на общественное понимание выборов.

Более того, Ассоциацией «Независимый Общественный Мониторинг» был представлен доклад «Призраки лжи: Информационные атаки на избирательную систему в период выборов-2023», одним из тезисов которого было особое внешнее информационное давление на выборы в четырех новых регионах РФ с использованием информационно-коммуникационных технологий. С помощью систем мониторинга и социальных медиа авторами доклада был проведен анализ, по данным которого в период с 1 марта 2023 г. в телеграм-каналах и основных российских социальных сетях было размещено более 26 000 сообщений, направленных на формирование негативного образа российской избирательной системы, содержащих необоснованную критику избирательных процедур, голословные обвинения в адрес избирательных комиссий¹⁴.

Общественной палатой Иркутской области был проведен круглый стол 12 сентября 2023 г., на котором подводились итоги выборов 2023 г. и отдельно был отмечен вопрос использования нейросетей в ходе избирательной кампании в негативном русле. В частности, принявший участие во встрече блогер Илья Филипенко высказал предположение о вероятном создании в рамках будущих избирательных кампаний в мессенджерах и социальных сетях ферм ботов, целью которых станет провокация кандидатов посредством распространения недостоверной информации. Кроме того, блогер привел ряд примеров, когда на прошедших выборах посредством нейросетей создавались недостоверные видеоролики с использованием фотографии кандидата.

Соответствующим письмом Избирательная комиссия Липецкой области предупредила кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ от ЛДПР А. В. Емельянова о недопустимости распространения вводящих в

¹⁴ Призраки лжи: Информационные атаки на избирательную систему в период выборов-2023 : доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг». С. 11 // URL: <https://nom24.ru/upload/iblock/194/9ejvhxgeocfu1ndb8uo2kmb0prefuqri.pdf> (дата обращения: 22.09.2023).

заблуждение поддельных изображений, аудио- и аудиовизуальных материалов, в том числе созданных с помощью компьютерных технологий и способствующих созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинутому кандидату, списку кандидатов¹⁵. Поводом стало представление кандидатом в избирательную комиссию агитационного материала в виде аудиофайла «Цифровой_Жириновский_призвал_голосовать_за_Емельянова_АУДИО» для последующего размещения в СМИ. Так, согласно позиции Верховного Суда РФ публикация вышеизложенного материала является самостоятельным основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, исключения кандидата из списка кандидатов. Вместе с тем со стороны Избирательной комиссии Иркутской области указанных санкций не последовало, поскольку файл не был размещен для демонстрации в средствах массовой информации. Помимо прочего, по результатам изучения избирательной комиссией представленного материала достоверно не было установлено его происхождение: был ли он сгенерирован нейросетью либо является высказыванием физического лица, ранее опубликованным в СМИ. Стоит обратить внимание на то, что в 2023 г. ЛДПР представила на Петербургском международном экономическом форуме нейросеть «Жириновский», основанную на публичных выступлениях, интервью В. В. Жириновского. Впоследствии председатель партии заявил о возможном получении партбилета указанной нейросетью на ближайшем съезде ЛДПР, что было оценено лишь как пиар-ход, поскольку согласно законодательству РФ членом партии может быть только гражданин Российской Федерации, с чем нельзя не согласиться.

На сегодняшний день вопрос возможного наделения искусственного интеллекта правами

и обязанностями, а также вероятных негативных последствий является предметом публикаций. Так, О. И. Чердаков и С. Б. Куликов полагают, что искусственный интеллект «представляет угрозу в случае наделения его правами и свободами и делегирования ему властных полномочий»¹⁶. Такой же позиции придерживается Л. Ю. Василевская, отмечая, что «искусственный интеллект как результат сложного программирования еще далек от возможности признания его законодателем правосубъектным образованием»¹⁷. С учетом приведенных позиций представляется некорректным вопрос наделения искусственного интеллекта, к которому относится и нейросеть, правами и обязанностями, поскольку в контексте современного российского законодательства рассматриваемые технологии представляют собой объект, а не субъект права.

Безусловно, процесс цифровизации необратим, и, очевидно, тенденция технической трансформации в сфере избирательного права сохранится на ближайшее будущее. Применение цифровых технологий в сфере избирательного права имеет как положительные, так и отрицательные стороны, в связи с чем представляется необходимой соответствующая правовая регламентация, с помощью которой станет возможным предотвращение негативных последствий использования цифровых технологий в избирательных кампаниях. Следует отметить, что в условиях роста значимости цифровых технологий архиважным представляется системный подход к вопросу их правового регулирования. Точечное принятие отдельных норм, в том числе подзаконных актов, не позволит исключить образовавшийся на сегодняшний день правовой пробел, в то время как соответствующий закон поспособствует объединению всех основных разрозненных норм и создаст базу для формирования самостоятельной отрасли права — цифровой.

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24.

¹⁶ Чердаков О. И., Куликов С. Б. Обеспечение безопасности социально-экономических институтов в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта в России // Безопасность бизнеса. 2022. № 6. С. 3–9.

¹⁷ Василевская Л. Ю. Кодекс этики искусственного интеллекта: юридический миф или реальность // Гражданское право. 2023. № 2. С. 19–22.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Антонов Я. В. Электронное голосование и электронная демократия: правовые основы развития и взаимодействия // URL: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru/etc/5a.doc> (дата обращения: 01.09.2023).
2. Василевская Л. Ю. Кодекс этики искусственного интеллекта: юридический миф или реальность // Гражданское право. — 2023. — № 2. — С. 19–22.
3. Лолаева А. С. Цифровая (электронная) и традиционная демократия: вопросы соотношения // Конституционное и муниципальное право. — 2021. — № 4. — С. 23–26.
4. Чердаков О. И., Куликов С. Б. Обеспечение безопасности социально-экономических институтов в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта в России // Безопасность бизнеса. — 2022. — № 6. — С. 3–9.
5. Юсубов Э. С., Сизов П. Н. О необходимости принятия Избирательного кодекса России // Конституционное и муниципальное право. — 2019. — № 4. — С. 30–34.

Материал поступил в редакцию 23 октября 2023 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Antonov Ya. V. Elektronnoe golosovanie i elektronnaya demokratiya: pravovye osnovy razvitiya i vzaimodeystviya // URL: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru/etc/5a.doc> (data obrashcheniya: 01.09.2023).
2. Vasilevskaya L. Yu. Kodeks etiki iskusstvennogo intellekta: yuridicheskiy mif ili realnost // Grazhdanskoe pravo. — 2023. — № 2. — S. 19–22.
3. Lolaeva A. S. Tsifrovaya (elektronnaya) i traditsionnaya demokratiya: voprosy sootnosheniya // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo. — 2021. — № 4. — S. 23–26.
4. Cherdakov O. I., Kulikov S. B. Obespechenie bezopasnosti sotsialno-ekonomicheskikh institutov v svyazi s vnedreniem tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v Rossii // Bezopasnost biznesa. — 2022. — № 6. — S. 3–9.
5. Yusubov E. S., Sizov P. N. O neobkhodimosti prinyatiya Izbiratel'nogo kodeksa Rossii // Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo. — 2019. — № 4. — S. 30–34.