

«Розничная продажа» как обязательный признак объективной стороны незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции: вопросы толкования и применения

Аннотация. В статье на основе системного анализа российского законодательства дано толкование деяния, именуемого «розничная продажа», как обязательного признака объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 171.4 УК РФ, а также выявлены проблемы, порождаемые действующей формулировкой диспозиции рассматриваемой нормы. Обозначены специфические признаки продажи, и дана характеристика ее розничного характера в соответствии с положениями отраслевого законодательства. Опираясь на имеющиеся точки зрения и личное видение, автор предложил скорректированное определение термина «розничная продажа» применительно к прим. 1 к ст. 171.4 УК РФ. Для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших «оптовую продажу» алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, предложено расширить действие анализируемой нормы путем внесения изменений в диспозицию названной статьи и примечание к ней, сформулировав деяние как «продажу». Указано на необходимость признания сделки притворной в случаях, когда продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции завуалирована под сделку дарения.

Ключевые слова: алкогольная продукция; спиртосодержащая пищевая продукция; объективная сторона преступления; общественно опасное деяние; продажа; реализация; розничная продажа; оптовая продажа; поставка; сбыт; притворная сделка.

Для цитирования: Агеев А. С. «Розничная продажа» как обязательный признак объективной стороны незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции: вопросы толкования и применения // Актуальные проблемы российского права. — 2024. — Т. 19. — № 8. — С. 154–161. — DOI: 10.17803/1994-1471.2024.165.8.154-161.

© Агеев А. С., 2024

* Агеев Александр Сергеевич, научный сотрудник группы организации научно-исследовательской работы научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела Уральского юридического института МВД России
Корепина ул., д, 66, г. Екатеринбург, Россия, 620017
sasha_ageev02@mail.ru

"Retail Sale" as a Mandatory Feature of the Objective Side of Illegal Retail Sale of Alcoholic and Alcohol-Containing Food Products: Issues of Interpretation and Application

Aleksandr S. Ageev, Research Officer, Research Organization Group, Research, Editorial and Publishing Department, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ekaterinburg, Russian Federation
sasha_ageev02@mail.ru

Abstract. The paper, based on a systematic analysis of Russian legislation, provides an interpretation of the act known as "retail sale" as a mandatory feature of the objective side of the crime provided for in Article 171.4 of the Criminal Code of the Russian Federation. The problems generated by the current wording of the disposition of the norm in question are identified. The specific characteristics of the sale are emphasized and its retail nature is described in accordance with the provisions of industry legislation. Based on existing points of view and personal vision, the author proposed an adjusted definition of the term "retail sale" in relation to Note 1 to Article 171.4 of the Criminal Code of the Russian Federation. In order to bring to criminal liability persons who have committed the "wholesale sale" of alcoholic and alcohol-containing food products, it is proposed to expand the scope of the analyzed norm by amending the disposition of the article and the note to it, formulating the act as "sale". It is indicated that it is necessary to recognize a transaction as fictitious in cases where the sale of alcoholic and alcohol-containing food products is disguised as a gift transaction.

Keywords: alcoholic beverages; alcohol-containing food products; objective element of the crime; socially dangerous act; sale; realization; retail sale; wholesale sale; supply; distribution; sham transaction.

Cite as: Ageev AS. "Retail Sale" as a Mandatory Feature of the Objective Side of Illegal Retail Sale of Alcoholic and Alcohol-Containing Food Products: Issues of Interpretation and Application. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2024;19(8):154-161 (In Russ.) DOI: 10.17803/1994-1471.2024.165.8.154-161.

В целях сокращения объема нелегального оборота алкогольной продукции¹ Федеральным законом от 26.07.2017 № 203-ФЗ² в УК РФ введена статья 171.4, установившая уголовную ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

Для правильной квалификации преступления, предусмотренного статьей 171.4 УК РФ, обязательным является установление всех признаков состава данного преступления, наличие которых является основанием уголовной ответственности, что обусловлено требованием ст. 8 УК РФ.

В силу определенных причин представляется целесообразным уделить внимание особенно-

стям именно объективной стороны содеянного, в частности общественно опасному деянию, сформулированному как «розничная продажа».

Общественно опасное деяние в рассматриваемой норме характеризуется действием и заключается в розничной продаже. В уголовном законе термин «розничная продажа» неоднократно встречается в различных статьях, но не раскрывается. Вместе с тем можно дать его характеристику, опираясь на другие отрасли права.

Согласно п. 12 разд. 2 ГОСТ Р 51303-2023³ под продажей (реализацией) товара следует понимать передачу покупателю товаров на определенных условиях, в том числе по договору

¹ Пояснительная записка к законопроекту № 50030-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за нелегальный оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/50030-7> (дата обращения: 03.07.2023).

² Федеральный закон от 26.07.2017 № 203-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4752.

купли-продажи или иным аналогичным договорам. Перечень аналогичных договоров отражен в п. 5 ст. 454 ГК РФ. Из указанных в гражданском законодательстве видов договоров к предмету анализируемого состава преступления в виде алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции возможно применить только договоры розничной купли-продажи и поставки. Остальные договоры являются специфичными и не могут быть применены к указанным видам продукции.

Розничный характер продажи описан в п. 3 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 381-ФЗ)⁴; его сущность заключается в приобретении и продаже товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, анализируя понятие «розничная продажа» в рамках исследования объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 171.4 УК РФ, можно прийти к выводу о том, что наиболее подходящим для рассматриваемого деяния видом договора является договор розничной купли-продажи, содержание которого раскрывается в п. 1 ст. 492 ГК РФ. Вместе с тем применительно к ст. 171.4 УК РФ представленное определение не может быть взято за основу в полном объеме, поскольку

купли-продажи или иным аналогичным договорам. Перечень аналогичных договоров отражен в п. 5 ст. 454 ГК РФ. Из указанных в гражданском законодательстве видов договоров к предмету анализируемого состава преступления в виде алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции возможно применить только договоры розничной купли-продажи и поставки. Остальные договоры являются специфичными и не могут быть применены к указанным видам продукции.

ку предпринимательская деятельность не является обязательным условием ответственности по анализируемой норме. По статье 171.4 УК РФ уголовно наказуемыми также являются случаи совершения деяния, не направленные на систематическое извлечение прибыли.

Исключив признак предпринимательской деятельности из определения, представленного в п. 1 ст. 492 ГК РФ, под розничной продажей в ст. 171.4 УК РФ можно понимать продажу такой продукции покупателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

Вместе с тем сформулированное на основе системного анализа законодательства определение розничной продажи порождает определенные пробелы ввиду того, что не охватывает некоторые из возможных деяний, например такие как оптовая продажа или поставка. Того же мнения придерживаются ряд других исследователей (например, О. Г. Соловьев⁵; Я. Э. Красковский, В. Д. Ермошина⁶; А. А. Артамонова⁷).

Анализ Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее — Федеральный закон № 171-ФЗ)⁸ показал, что оптовая продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции в принципе невозможна, поскольку законом

³ Приказ Росстандарта от 30.06.2023 № 469-ст «ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения». М. : Российский институт стандартизации, 2023.

⁴ СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

⁵ Соловьев О. Г. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): некоторые вопросы криминализации, квалификации, конструирования состава // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2021. № 10. С. 38–45.

⁶ Красковский Я. Э., Ермошина В. Д. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции: статья 171.4 Уголовного кодекса Российской Федерации и проблемы ее применения // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6. № 1 (21). С. 67–72.

⁷ Артамонова А. А. Уголовно-правовая характеристика незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции и ее значение для процесса доказывания // Наука и образование : сборник трудов участников XII Региональной научной конференции студентов и молодых ученых (Белово, 27 ноября 2020 г.). Красноярск : Научно-инновационный центр, 2021. С. 8–13.

⁸ СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.

такой вид сделки не предусмотрен и в законе он не упоминается. Этот вывод подтверждается и судебной практикой. Так, согласно постановлению Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2017 № 13АП-14365/2017 по делу № А42-6484/2016 оптовая продажа и производство алкогольной продукции для индивидуальных предпринимателей являются запрещенным видом деятельности⁹.

Вместе с тем в законе предусмотрен иной вид сделки, по своим признакам близко сходный с оптовой продажей. В частности, в п. 16 ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ закреплено понятие «оборот», включающее в себя ряд альтернативных действий, среди которых фигурирует «поставка». В рассматриваемом Федеральном законе данный термин не раскрывается. Его содержание нашло свое отражение в ст. 506 ГК РФ.

По сути поставка подобна оптовой продаже. Соответственно, в случае осуществления физическим лицом или индивидуальным предпринимателем поставки может возникнуть вопрос, как квалифицировать такие действия?

Кроме того, открытым остается вопрос, почему законодатель не предусмотрел в качестве альтернативного деяния в ст. 171.4 УК РФ поставку алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции? На наш взгляд, это обусловлено спецификой такого договора. С юридической точки зрения сделка купли-продажи может называться поставкой при наличии ряда признаков, присутствующих данному виду договора. Среди таких признаков следует назвать следующие: во-первых, поставка должна быть оформлена соответствующим письменным договором; во-вторых, она может осуществляться только организациями; в-третьих, деятельность по поставке алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции подлежит обязательному лицензированию; в-четвертых, при поставке формируется ряд сопроводительных документов.

Исходя из вышеизложенного, представляется, что законодатель намеренно не стал включать в ст. 171.4 УК РФ альтернативное деяние в

виде поставки ввиду невозможности ее осуществления физическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Тем не менее, как было отмечено выше другими исследователями, «оптовая продажа» все-таки теоретически возможна и требует реагирования со стороны законодателя и правоприменителя. Следует разобраться в том, есть ли в уголовном законе нормы, способные противодействовать такому явлению.

Необходимо рассмотреть возможность привлечения к уголовной ответственности за незаконную «оптовую продажу» предмета рассматриваемого преступления по другим статьям УК РФ, в частности по ст. 171 и 171.3.

Уголовно наказуемым деянием по ст. 171 УК РФ является осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии. В случае однократной «оптовой продажи» физическим лицом или индивидуальным предпринимателем признание последних осуществляющими предпринимательскую деятельность видится спорным. Такая позиция обусловлена особенностями предпринимательской деятельности, указанными в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве»¹⁰, одной из которых является направленность данной деятельности на систематическое получение прибыли.

Направленность деятельности на систематическое получение прибыли в случае однократной «оптовой» продажи, в результате которой весь товар оказался реализованным, отсутствует. Вместе с тем даже неоднократные поставки товара мелкими партиями, связанные с реализацией одной большой партии и охваченные единым умыслом, следует признать продолжающимся преступлением, что также может свидетельствовать об отсутствии направленности деятельности на систематическое получение прибыли. Следовательно, отсутствуют основания для квалификации содеянного по ст. 171 УК РФ.

Статья 171.3 конкурирует со ст. 171 УК РФ как специальная норма с общей. В свою очередь

⁹ URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/tXbvA8JLJgu> (дата обращения: 16.08.2023).

¹⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 1.

статья 171.3, выступая в качестве специальной нормы, устанавливает уголовную ответственность за незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Как отмечалось, оборот включает поставку, однако незаконность такой поставки в рамках рассматриваемой статьи заключается исключительно в ее осуществлении без лицензии. В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона № 171-ФЗ оборот такой продукции осуществляется организациями, которые представляют собой юридические лица, зарегистрированные в соответствии с российским законодательством (п. 2 ст. 11 НК РФ).

Следовательно, лицензию на поставку указанной продукции вправе получить только юридическое лицо. В случае ее поставки физическим лицом или индивидуальным предпринимателем получение соответствующей лицензии не представляется возможным ввиду отсутствия юридического статуса (организационно-правовой формы) лица, дающего такое право. Ответственность в данном случае должна наступать за осуществление деятельности без государственной регистрации в качестве юридического лица, что не охватывается статьей 171.3 УК РФ, но может являться основанием для привлечения к ответственности по ст. 171 УК РФ при наличии к тому оснований (признаков предпринимательской деятельности, крупного дохода или крупного ущерба). Соответственно, однократная «оптовая продажа» такой продукции исключает квалификацию содеянного по ст. 171.3 УК РФ. Не может подлежать применению и статья 171.4 УК РФ, предусматривающая ответственность за деяние в виде исключительно розничной продажи.

Я. Э. Красковский и В. Д. Ермошина предлагают исключить из диспозиции названной статьи

признак розницы, тем самым сформулировав деяние как «продажу»¹¹, и дополнить его термином «сбыт»¹². О. Г. Соловьев в свою очередь считает необходимым розничную продажу заменить на сбыт¹³. Аналогичного мнения придерживаются А. А. Артамонова¹⁴ и С. Д. Бражник¹⁵.

Замена розничной продажи на сбыт вызывает определенные сомнения, поскольку данное определение является довольно широким. Его официальное толкование можно найти в разъяснениях высшей судебной инстанции. Так, например, в соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»¹⁶ сбыт характеризуется действиями по безвозвратному отчуждению чего-либо другому лицу в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажи, дарения, обмена и т.п. Такая формулировка общественно опасного деяния может сделать норму, предусмотренную статьей 171.4 УК РФ, чрезмерно репрессивной, поскольку создаст возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, например, подаривших алкоголь другому человеку по случаю какого-либо праздника, что является довольно распространенным явлением в современном обществе.

Для того чтобы охватить деяния не только в виде незаконной розничной продажи, но и продажи в целях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, представляется логичным расширить действие анализируемой нормы, предусмотрев ответственность за соответствующие формы общественно опасного поведения. Действующим отраслевым законодательством «продажа в целях, связанных

¹¹ Красковский Я. Э., Ермошина В. Д. Указ. соч. С. 69.

¹² Красковский Я. Э., Ермошина В. Д. Указ. соч. С. 70.

¹³ Соловьев О. Г. Указ. соч. С. 45.

¹⁴ Артамонова А. А. Указ. соч. С. 12.

¹⁵ Бражник С. Д. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): основания криминализации и анализ признаков состава преступления // Евразийское научное объединение. 2020. № 2–4(60). С. 222–225.

¹⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5.

с осуществлением предпринимательской деятельности», охватывается следующими понятиями:

— «реализация». Согласно ГОСТ Р 51303-2023 под реализацией понимаются действия по передаче покупателю товаров на определенных условиях, в том числе по договору купли-продажи или иным аналогичным договорам¹⁷. В соответствии с п. 27 ст. 2 Федерального закона от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» реализация — это поставка и (или) розничная продажа¹⁸, а в п. 1 ст. 38 НК РФ она закреплена как возмездная, так и безвозмездная формы передачи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В статье 171.4 УК РФ речь идет о продаже как о передаче алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции другому лицу за определенную плату. Реализация в свою очередь может включать в себя безвозмездную передачу, что не охватывается рассматриваемой нормой, следовательно, использование такого термина видится сомнительным;

— «поставка». Данный термин не может быть использован в диспозиции ст. 171.4 УК РФ ввиду специфики соответствующего договора. Поставщик, согласно гражданскому законодательству, должен являться лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Физическое лицо, выступающее в качестве субъекта такого преступления, нельзя признать лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, в случае однократной поставки товара, которая не направлена на систематическое извлечение прибыли;

— «оптовая торговля» — характеристика данного вида торговой деятельности дана в п. 2 ст. 2 Федерального закона № 381-ФЗ. Такая деятельность осуществляется как предпринимательская и в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Данный вид деятельности охватывает действия как по покупке товаров в

указанных в законе целях, так и по их продаже. В диспозиции ст. 171.4 УК РФ уголовно наказуемым является деяние в виде исключительно продажи, следовательно, для охвата деяний, связанных с продажей в целях осуществления предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, такое деяние можно сформулировать как «оптовую продажу»;

— «продажа» выступает в качестве обобщающего понятия, включающего как розничную, так и оптовую продажу, для всех случаев передачи товаров покупателю на определенных условиях. Кроме того, данная деятельность включает в себя и иные виды договоров по передаче товаров, которые были рассмотрены выше при анализе отраслевого законодательства. Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ продажу можно охарактеризовать как передачу в собственность покупателя товара взамен уплаты за него определенной денежной суммы. Для целей ст. 171.4 УК РФ данное понятие представляется наиболее приемлемым, поскольку охватывает деяния как в виде розничной, так и в виде оптовой продажи.

Таким образом, с учетом изложенного целесообразно «розничную продажу» в диспозиции ч. 1 ст. 171.4 УК РФ заменить на «продажу», предусмотрев в прим. 1 к названной статье следующее ее определение: «...под незаконной продажей алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции понимается продажа такой продукции физическим лицом либо продажа алкогольной продукции (за исключением пива, напитков, изготавливаемых на основе пива, сидра, пуаре и медовухи) лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица...». С учетом того что рассматриваемый состав предусматривает административную преюдицию, соответствующие изменения должна претерпеть статья 14.17.1 КоАП РФ.

Я. Э. Красковский, В. Д. Ермошина¹⁹, А. А. Артамонова²⁰, С. Д. Бражник²¹ обозначают еще

¹⁷ Приказ Росстандарта от 30.06.2023 № 469-ст «ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения». М.: Российский институт стандартизации, 2023.

¹⁸ СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6223.

¹⁹ Красковский Я. Э., Ермошина В. Д. Указ. соч. С. 70.

одну проблему, связанную с продажей алкогольной продукции, замаскированной под сделку дарения. Так, например, согласно решению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14.02.2017 № 2-1075/2017 установлено, что в сети «Интернет» находится сайт по продаже сувенирной продукции с предоставлением алкогольной продукции в подарок. Вместе с тем на этом сайте представлена только алкогольная продукция с указанием цены в рублях²².

Для устранения данного пробела исследователями предлагается деяние в виде розничной продажи заменить на сбыт, который будет охватывать подобные действия. Однако, как отмечалось выше, подобное нововведение сделает рассматриваемую норму чрезмерно репрессивной.

Наиболее верным решением такой проблемы видится использование предусмотренной законом возможности признания сделки притворной. Притворной согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ считается сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе совершенную на иных условиях. Соответственно, суд правомочен признавать такую сделку притворной и рассматривать ее как фактическую продажу с соответствующими уголовно-правовыми последствиями. Сказанное обосновывается решением Ленинского районного суда г. Перми от 15.06.2015 № 2-3955/2015, которым дарение алкогольной продукции под видом подарка за приобретение магнитика или пакета расценивается как притворная сделка²³.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Артамонова А. А.* Уголовно-правовая характеристика незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции и ее значение для процесса доказывания // Наука и образование : сборник трудов участников XII Региональной научной конференции студентов и молодых ученых (Белово, 27 ноября 2020 г.). — Красноярск : Научно-инновационный центр, 2021. — С. 8–13.
2. *Бражник С. Д.* Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): основания криминализации и анализ признаков состава преступления // Евразийское научное объединение. — 2020. — № 2–4(60). — С. 222–225.
3. *Красковский Я. Э., Ермошина В. Д.* Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции: статья 171.4 Уголовного кодекса Российской Федерации и проблемы ее применения // Наука. Общество. Государство. — 2018. — Т. 6. — № 1 (21). — С. 67–72.
4. *Соловьев О. Г.* Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 171.4 УК РФ): некоторые вопросы криминализации, квалификации, конструирования состава // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). — 2021. — № 10. — С. 38–45.

Материал поступил в редакцию 27 октября 2023 г.

²⁰ *Артамонова А. А.* Указ. соч. С. 12.

²¹ *Бражник С. Д.* Указ. соч. С. 224.

²² URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jTszZs7hwRr> (дата обращения: 10.09.2023).

²³ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KldxkXhBSp5W> (дата обращения: 10.09.2023).

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Artamonova A. A. Ugolovno-pravovaya kharakteristika nezakonnoy roznichnoy prodazhi alkalgolnoy i spirtosoderzhashchey pishchevoy produktsii, i ee znachenie dlya protsessa dokazyvaniya // Nauka i obrazovanie: sbornik trudov uchastnikov XII Regionalnoy nauchnoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh (Belovo, 27 noyabrya 2020 g.). — Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyy tsentr, 2021. — S. 8–13.
2. Brazhnik S. D. Nezakonnaya roznichnaya prodazha alkalgolnoy i spirtosoderzhashchey pishchevoy produktsii (st. 171.4 UK RF): osnovaniya kriminalizatsii i analiz priznakov sostava prestupleniya // Evraziyskoe nauchnoe obedinenie. — 2020. — № 2–4(60). — S. 222–225.
3. Kraskovskiy Ya. E., Ermoshina V. D. Nezakonnaya roznichnaya prodazha alkalgolnoy i spirtosoderzhashchey pishchevoy produktsii: statya 171.4 Ugolovnoy kodeksa Rossiyskoy Federatsii i problemy ee primeneniya // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. — 2018. — T. 6. — № 1 (21). — S. 67–72.
4. Solovev O. G. Nezakonnaya roznichnaya prodazha alkalgolnoy i spirtosoderzhashchey pishchevoy produktsii (st. 171.4 UK RF): nekotorye voprosy kriminalizatsii, kvalifikatsii, konstruirovaniya sostava // Aktualnye problemy ugolovnoy prava na sovremennom etape (voprosy differentsiatsii otvetstvennosti i zakonodatelnoy tekhniki). — 2021. — № 10. — S. 38–45.