

А. О. Стрельников*

Правовое регулирование деятельности территориального общественного самоуправления

Аннотация. Автором выполнен анализ правового положения и организационной структуры территориального общественного самоуправления (ТОС), соотношения федерального законодательства и муниципальных правовых актов применительно к указанной сфере. Анализ литературы позволил выявить основные недостатки в правовом регулировании деятельности ТОС.

Основной вывод состоит в том, что федеральное законодательство, регулирующее деятельность ТОС, нуждается в совершенствовании. Основным вкладом, который сделан автором в настоящей статье, является выявление необходимости урегулирования федеральным законодателем организационной структуры ТОС.

Новизна статьи заключается в разработке предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в аспекте обеспечения регулирования основных элементов организационной структуры ТОС, в частности автором предложено включить в федеральное законодательство такие элементы, как исполнительный и контрольный органы ТОС (в единоличной или коллегиальной форме), установить предельные сроки полномочий таких органов, включить норму о предоставлении собранию (конференции) граждан исключительного полномочия на досрочное прекращение деятельности данных органов.

Ключевые слова: особенности статуса ТОС, проблемы правового регулирования, органы ТОС, перспективы развития ТОС, деятельность ТОС, федеральное регулирование ТОС, муниципальное регулирование ТОС, функции ТОС, формы ТОС, исполнительный орган ТОС, контрольный орган ТОС, конференция граждан, собрание граждан.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.77.4.041-048

В системе организации местного самоуправления территориальное общественное самоуправление (ТОС) является институциональной структурой самоорганизации граждан, которая максимально приближает население муниципального образования к решению вопросов местного значения в самых различных

аспектах общественной жизни. Справедливым представляется мнение В. И. Бжицких о том, что при создании территориальных общественных советов самоуправления происходит изменение правосознания населения с исторически иждивенческого на самодостаточное¹; во многом это обуславливается обеспечением

¹ Бжицких В. И. Влияние территориального самоуправления на формирование гражданской активности населения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2008. № 2. С. 90.

возможности граждан принимать решения самостоятельно. Более того, некоторые авторы отмечают роль ТОС как средства борьбы с проявлениями коррупции местной власти².

Территориальное общественное самоуправление является достаточно сложным образованием. С одной стороны, ТОС рассматривается как часть системы местного самоуправления, а с другой — в качестве системы самоорганизации граждан, гражданского общества. Дуализм данной структуры отмечается в работах достаточно большого количества авторов, например Н. В. Торубаровой, А. И. Чернышева³, Е. В. Раздьяконовой⁴, М. В. Балашовой⁵ и др. В свою очередь, это обуславливает определенные сложности в правовом регулировании.

Территориальное общественное самоуправление является довольно распространенной формой участия граждан в осуществлении местного самоуправления, обладающей значительным потенциалом для дальнейшего развития. В частности, Н. В. Торубарова, А. И. Чернышев отмечают: несмотря на то, что большинство ТОС образованы в городских поселениях и городских округах, ТОС имеет больше перспектив развития в сельских поселениях⁶. Этой же позиции придерживается и Е. Н. Кочеткова, отмечая, что оно способно справиться с задачами их ограниченного экономического и социального развития⁷. С указанным утверждением сложно не согласиться, поскольку именно в малых населенных пунктах, входящих в состав муниципальных образований, отсутствуют ка-

кие-либо иные структуры, обособленные от органов местного самоуправления, решающие вопросы местного значения с учетом мнения населения.

На федеральном уровне правовой статус ТОС определяется прежде всего в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁸, согласно ст. 27 которого под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

При этом федеральный законодатель дает открытый перечень территорий проживания граждан, где возможно осуществление территориального общественного самоуправления, среди таких территорий указываются подъезд многоквартирного жилого дома; многоквартирный жилой дом; группа жилых домов; жилой микрорайон; сельский населенный пункт, не являющийся поселением, и иные территории проживания граждан. Именно территория проживания остается основой для прочной социальной интеграции граждан⁹.

Обращаясь к истории вопроса, следует отметить, что Федеральный закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Феде-

² Морозова С. И., Трунова С. В. Проблемы развития территориального общественного самоуправления как формы местных сообществ // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 1. С. 2.

³ Торубарова Н. В., Чернышев А. И. Территориальное общественное самоуправление как современная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. № 1 (11). С. 270.

⁴ Раздьяконова Е. В. Территориальное общественное самоуправление как форма непосредственной демократии в местном самоуправлении // Юридическая наука и практика. 2009. Т. 5. № 2. С. 69.

⁵ Балашова М. В. Территориальное общественное самоуправление как форма участия населения в местном самоуправлении // Социология власти. 2011. № 2. С. 153.

⁶ Торубарова Н. В., Чернышев А. И. Указ. соч. С. 270.

⁷ Кочеткова Е. Н. Необходимость создания территориального общественного самоуправления для развития малых сел // Проблемы и перспективы современной науки. 2016. № 10. С. 137.

⁸ Российская газета. 08.10.2003. № 202.

⁹ Балашова М. В. Территориальное общественное самоуправление как форма участия населения в местном самоуправлении // Социология власти. 2011. № 2. С. 153.

¹⁰ СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3506.

рации»¹⁰ ограничивался только общей характеристикой ТОС, устанавливая, что порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления определяется уставом муниципального образования в соответствии с законами субъекта Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (ст. 27 п. 1). Новый Закон № 131-ФЗ несколько усиливает позиции федерального центра, поскольку закрепляет более широкий круг вопросов, регулирующих деятельность ТОС, а также исключает из числа субъектов, регулирующих деятельность ТОС, регионального законодателя.

Кроме того, в Законе № 131-ФЗ сформулированы исчерпывающие перечни требований к уставу территориального общественного самоуправления, в котором должны быть предусмотрены следующие обязательные элементы:

- 1) территория, на которой осуществляется ТОС;
- 2) цели, задачи, основные направления деятельности ТОС;
- 3) порядок формирования и ликвидации ТОС;
- 4) срок полномочий органов ТОС;
- 5) права и обязанности участников ТОС, органов ТОС;
- 6) порядок и процедура принятия решений;
- 7) порядок пользования, распоряжения имуществом ТОС, финансовыми средствами;
- 8) порядок приобретения прав собственности на имущество.

При этом иные требования к уставу ТОС органами местного самоуправления предъявляться не могут, таким образом, федеральный законодатель дает правовые гарантии реализации территориального общественного самоуправления.

Новеллой законодательства является отнесение вопроса об установлении границ территории, где должно осуществляться территориальное общественное самоуправление, к ведению

представительного органа муниципального образования. Решение данного вопроса производится на основании представления жителей, проживающих на указанной территории¹¹. Территориальное общественное самоуправление считается организованным с момента регистрации его устава соответствующим уполномоченным органом местного самоуправления. При этом процедура данной регистрации закрепляется в уставе муниципального образования и (или) нормативных правовых актах представительного органа муниципального образования.

Законодатель прямо не обязывает территориальное общественное самоуправление быть юридическим лицом в форме некоммерческой организации. Однако в таких случаях положение ТОС, не являющихся юридическими лицами, может оказаться несколько хуже, чем положение ТОС в форме юридических лиц. Так, в Казани установлено, что деятельность территориального общественного самоуправления, не являющегося юридическим лицом, может быть прекращена не только по решению собрания (конференции) граждан, но и в случае истечения срока полномочий органов территориального общественного самоуправления, если в течение 6 месяцев собранием (конференцией) граждан не будут избраны новые органы¹². В целях недопущения дополнительных оснований, расширяющих возможности ликвидации ТОС, в том числе образованных не в форме юридического лица, считаем необходимым на федеральном уровне установить исчерпывающий перечень соответствующих причин.

В то же время довольно много ТОС являются юридическими лицами, в таком случае они подлежат государственной регистрации в организационно-правовой форме некоммерческой организации¹³. Как отмечает Е. В. Булах, на практике органы ТОС выбирают самые разно-

¹¹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ст. 27, п. 1.

¹² Решение Казанской городской Думы от 17.02.2006 № 2-6 «О порядке организации территориального общественного самоуправления в городе Казани». Статья 10, пункт 3 // Казанские ведомости. 28.02.2006. № 41.

¹³ Например: устав ТОС «Павшино», утв. г. Красногорск, Московская область. 2013. Ст. 4 // Сайт ТОС «Павшино». URL: http://www.tospavshino.com/blog/ustav_territorialnogo_obshhestvennogo_samoupravlenija_pavshino_novaja_redakcija_nachalo/2013-07-11-14 (дата обращения: 10.10.2016).

образные организационно-правовые формы, например орган общественной самодеятельности, автономная некоммерческая организация; довольно часто в уставе ТОС ограничиваются указанием на то, что орган ТОС имеет статус некоммерческой организации без какой-либо конкретизации¹⁴.

Несмотря на вышеперечисленные аспекты регулирования деятельности ТОС на федеральном уровне, считаем, что правовой статус данного элемента определен недостаточно. Как отмечает Е. В. Раздьяконова, муниципальные образования не обладают достаточным опытом регламентации деятельности территориального самоуправления, при этом региональный законодатель не включен в перечень соответствующих субъектов правотворчества¹⁵, и, следовательно, на наш взгляд, наиболее обоснованным представляется уточнение ряда вопросов деятельности ТОС на федеральном уровне.

Необходимо дополнительно уточнить модельную структуру ТОС, установив соответствующие права и обязанности составных элементов, поскольку, как справедливо отмечает Т. А. Евростова, рационально организованное

ТОС не только эффективно решает вопросы местного значения, но и позволяет снять социальную напряженность со стороны населения по отношению к органам местной и государственной власти¹⁶.

Федеральный законодатель отмечает собрания, конференции граждан как базовый элемент организационной структуры ТОС, поскольку в Законе № 131-ФЗ прямо указывается, что к их исключительным полномочиям относится установление и избрание органов ТОС, а также принятие основного организационного документа — устава¹⁷. Относительно выборных органов ТОС следует отметить, что одной из наиболее частных форм является коллегиальный исполнительный орган — совет (комитет). Например, указание на этот орган содержится в уставах ТОС «Верхние Печеры» Нижегородской области¹⁸, ТОС «Синюшина гора» г. Иркутска¹⁹, ТОС «Кулаковка» села Кулаковка Старокалитвенского сельского поселения Россошанского муниципального района Воронежской области²⁰ и др.

Кроме того, одним из распространенных контрольных органов ТОС является контрольно-ревизионная комиссия.

¹⁴ Булах Е. В. Проблемы правового регулирования территориального общественного самоуправления как субъекта муниципально-правовых отношений // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции, филологии, социологии, политологии, философии, педагогики, психологии, истории, математики, медицины, искусства и архитектуры : материалы Международной научно-практической конференции. 2013. С. 35.

¹⁵ Раздьяконова Е. В. Указ. соч. С. 67.

¹⁶ Евростова Т. А. Территориальное общественное самоуправление в решении вопросов местного значения // Актуальные проблемы социальной политики. 2013. № 2-1 (92). С. 28.

¹⁷ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Статья 27, пункт 4.

¹⁸ Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 21.04.2010 № 2144 «О регистрации Устава территориального общественного самоуправления микрорайона «Верхние Печеры» // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 15.10.2016).

¹⁹ Устав территориального общественного самоуправления «Синюшина гора» г. Иркутск : зарегистрирован распоряжением заместителя мэра, председателем Комитета по управлению Свердловским округом администрации гор. Иркутска от 16.04.2010, рег. № 804-02-173/10. Ст. 5.1.1 // Сайт Иркутской городской общественной организации «Городское общественное самоуправление». URL: <http://atos38.ru/tos-list/sinushka/ustav.html> (дата обращения: 15.10.2016).

²⁰ Устав территориального общественного самоуправления «Кулаковка» села Кулаковка Старокалитвенского сельского поселения Россошанского муниципального района Воронежской области : зарегистрирован главой Старокалитвенского сельского поселения (св-во о рег. № 2 от 29.03.2016). Статья 4, пункт 4.1 // Официальный сайт администрации Старокалитвенского сельского поселения Россошанского муниципального района Воронежской области. URL: <http://starayakalitva.rossoshmr.ru/index.php/territorialnoe-obshchestvennoe-samoupravlenie> (дата обращения: 20.10.2016).

Нередко указывается должность председателя (руководителя) ТОС, что также отмечено в вышеперечисленных уставах. В некоторых субъектах вопрос о полномочиях председателя (руководителя) ТОС установлен в числе пунктов повестки, обязательных для рассмотрения на собрании (конференции) по вопросам создания (учреждения) территориального общественного самоуправления²¹. Таким образом, указанная должность включена в организационную структуру ТОС по умолчанию. Как правило, председатель избирается на общем собрании либо на заседании органов ТОС двумя третями голосов его членов в соответствии с Уставом ТОС.

Как справедливо отмечает И. С. Суркова, в большинстве муниципальных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и деятельности ТОС, не устанавливается максимально возможный срок полномочий органов ТОС, используется лишь общая фраза, что порядок формирования, прекращения полномочий, права и обязанности, срок полномочий органов ТОС устанавливаются уставом ТОС. На практике это может повлечь несменяемость органов ТОС либо закрепление в уставе ТОС необоснованно длительного срока полномочий органов ТОС²².

В связи с этим представляется возможным внести изменения в статье 27 Закона № 131-ФЗ, дополнив ее положениями, конкретизирующими права и обязанности, сроки полномочий органов ТОС. В частности, предусмотреть два возможных органа: исполнительный орган ТОС (коллективный или единоличный) и контрольно-ревизионный орган (коллективный или единоличный). Форма выборных органов в виде коллективного или единоличного органа, на наш взгляд, должна зависеть от численности граждан, проживающих на соответ-

ствующей территории. Представляется вполне обоснованным, что полномочия единоличного исполнительного органа может исполнять руководитель (председатель) ТОС; в случае коллегиального органа должна быть установлена возможность избрания этим органом руководителя (председателя) ТОС.

В целях обеспечения демократических принципов функционирования ТОС также следует включить норму о предельных сроках полномочий органов ТОС. Для органов местного самоуправления федеральный законодатель устанавливает предельные сроки полномочий не менее двух и не более пяти лет²³, аналогичный период возможно определить и для выборных органов территориального общественного самоуправления.

Не менее важно закрепить в пункте 7 статьи 27 Закона № 131-ФЗ исключительную возможность собрания (конференции) граждан досрочно прекращать полномочия органов ТОС. На федеральном уровне законодатель к исключительной компетенции собрания (конференции) граждан относит утверждение отчета об исполнении сметы доходов и расходов территориального общественного самоуправления, а также рассмотрение и утверждение отчетов о деятельности органов территориального общественного самоуправления, но не указывает, какие меры ответственности понесут органы ТОС в случае, если эти отчеты не будут утверждены. Вполне обоснованным представляется отнесение к исключительной компетенции собрания (конференции) граждан возможности досрочной отставки таких органов.

Полномочия органов ТОС определяются перечнем их функций, который достаточно обширен. Так, например, А. Ф. Соколов выделяет следующие функции органов ТОС:

²¹ Решение Пермской городской Думы от 29.01.2008 № 26 «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Перми». Статья 9 пункт 4 // Официальный бюллетень органов местного самоуправления муниципального образования город Пермь. 12.02.2008. № 9.

²² Суркова И. С. Некоторые проблемы правового регулирования статуса органов территориального общественного самоуправления (на примере Иркутской области) // Проблемы современного российского законодательства / Иркутский юридический институт (филиал) Российской правовой академии Минюста РФ. Иркутск, 2012. С. 108.

²³ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Статья 8, пункт 1 // Российская газета. 15.06.2002. № 106.

- 1) информационные;
- 2) представительные;
- 3) распорядительные;
- 4) исполнительные;
- 5) контрольные²⁴.

В рамках этих функций ТОС решает самые разнообразные вопросы. В частности, ТОС обладает некоторыми полномочиями в хозяйственно-экономической части. Как отмечает ряд авторов, основное преимущество ТОС — возможность благоустройства территории как за счет средств, привлеченных гражданами, так и за счет средств местного бюджета. Фактически граждане с помощью ТОС имеют возможность распорядиться этими деньгами на свое усмотрение на благо жителей и своей территории²⁵. Вместе с тем федеральный законодатель не регламентирует порядок и процедуру получения и использования ТОС таких бюджетных средств, что, на наш взгляд, является определенным недостатком, поскольку предоставляет местным властям возможность установления необоснованных ограничений для их получения.

Как было отмечено ранее, кроме хозяйственных, ТОС решает и множество иных вопросов. Например, в области культурной политики и спорта может оказывать содействие в проведении культурно-массовой работы среди населения, развития народного творчества и художественной самодеятельности, физической культуры и спорта, воспитательной работы, в том числе и среди молодого населения, проживающего на соответствующей территории. ТОС может помогать учреждениям здравоохранения в области профилактических мероприятий и просветительской работы в части

санитарии. Кроме того, одной из актуальных функций является контроль за соблюдением градостроительных норм, правил застройки территорий и норм пользования земельными участками в пределах установленных законодательством, оказание содействия в этой сфере органам местного самоуправления. Так, на федеральном уровне предусмотрена возможность общественного земельного контроля, который могут осуществлять в том числе и органы ТОС²⁶. Как справедливо отмечает А. Ф. Ивлева, общественный земельный контроль не входит в число приоритетных направлений деятельности ТОС²⁷, что является очевидным упущением.

Таким образом, территориальное общественное самоуправление, безусловно, является наиболее приближенной формой участия граждан в решении вопросов местного значения. Данная структура несколько обособлена от органов местного самоуправления, что не исключает их тесного взаимодействия в решении вопросов местного значения. При этом нельзя не отметить некоторые проблемы в приоритетах деятельности местного самоуправления, в частности ограниченность использования института общественного земельного контроля. Недостатками федерального законодательства являются отсутствие правового регулирования организационной структуры ТОС, отсутствие в перечне исключительных полномочий собрания (конференции) граждан возможности досрочной отставки избранных органов ТОС. Решение названных проблем позволит обеспечить на федеральном уровне правовые гарантии сменяемости выборных органов ТОС, что в целом должно повысить эффективность их деятельности.

²⁴ Соколов А. Ф. Территориальное общественное самоуправление как инструмент повышения качества управления регионом // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2011. Т. 3. № 1. С. 62.

²⁵ Морозова С. И., Трунова С. В. Указ. соч. С. 2.

²⁶ Земельный кодекс Российской Федерации. Ст. 72.1 // Российская газета. № 211—212. 30.10.2001.

²⁷ Ивлева А. Ф. Правовые аспекты участия органов территориального общественного самоуправления в осуществлении земельного контроля // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 29. С. 52.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Балашова М. В. Территориальное общественное самоуправление как форма участия населения в местном самоуправлении // Социология власти. — 2011. — № 2. — С. 150—156.
2. Бжицких В. И. Влияние территориального самоуправления на формирование гражданской активности населения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. — 2008. — № 2. — С. 90—91.
3. Булах Е. В. Проблемы правового регулирования территориального общественного самоуправления как субъекта муниципально-правовых отношений // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции, филологии, социологии, политологии, философии, педагогики, психологии, истории, математики, медицины, искусства и архитектуры : материалы Международной научно-практической конференции. — 2013. — С. 29—38.
4. Еврасова Т. А. Территориальное общественное самоуправление в решении вопросов местного значения // Актуальные проблемы социальной политики. — 2013. — № 2-1 (92). — С. 23—29.
5. Ивлева А. Ф. Правовые аспекты участия органов территориального общественного самоуправления в осуществлении земельного контроля // Вопросы современной юриспруденции. — 2013. — № 29. — С. 48—53.
6. Кочеткова Е. Н. Необходимость создания территориального общественного самоуправления для развития малых сел // Проблемы и перспективы современной науки. 2016. — № 10. — С. 133—139.
7. Морозова С. И., Трунова С. В. Проблемы развития территориального общественного самоуправления как формы местных сообществ // Международный студенческий научный вестник. — 2015. — № 1. — С. 2.
8. Раздьяконова Е. В. Территориальное общественное самоуправление как форма непосредственной демократии в местном самоуправлении // Юридическая наука и практика. — 2009. — Т. 5. — № 2. — С. 65—68.
9. Соколов А. Ф. Территориальное общественное самоуправление как инструмент повышения качества управления регионом // Вестник Волгоградского государственного университета. — Серия 3: Экономика. Экология. — 2011. — Т. 3. — № 1. — С. 61—66.
10. Торубарова Н. В., Чернышев А. И. Территориальное общественное самоуправление как современная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2016. — № 1 (11). — С. 269—274.

Материал поступил в редакцию 4 ноября 2016 г.

LEGAL REGULATION OF THE TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT

STRELNIKOV Anton Olegovich — Master of Laws (LLM)

d55595@yandex.ru

170002, Russia, Tver, ul. Korobkova, d. 10

Review. *The subject of the research involves issues of the legal and organizational regulation of the activity of the territorial public self-government.*

The object of the research covers the issues of territorial public self-government in the Russian Federation.

The author carries out the analysis of the legal status of the territorial public self-government, an organizational structure of the TSG, the balance between the federal legislation and municipal legal acts in relation to this specific area. The analysis of the literature on the subject of the research made it possible to reveal major shortcomings in the legal regulation of the territorial public self-government.

The main conclusion that is made according to the results of the study highlights that the federal legislation governing the activities of the territorial public self-government needs further improvement. The main contribution that is made by the author in this article is identification of the need for determining the organizational structure of the territorial public self-government by means of the federal legislation.

The novelty of the article involves elaboration of proposals aimed at further improvement of the legislation in order to regulate the basic elements of the TSG organizational structure. In particular, the author suggests that federal legislation should provide for such elements as an executive and supervisory body of TSGs (in an individual or collegiate form), determine the term limits for such bodies, and contain the rule on granting the Assembly (Conference) of Citizens an exceptional power for an early termination of the activities of these bodies.

Keywords: *particular status of TSG, issues of legal regulation, bodies of TSG, TSG development prospects, activities of TSG, federal regulation of TSG, municipal regulation of TSG, functions of TSG, TSG forms, executive body of the TSG, supervisory body of the TSG, Conference of Citizens, Assembly of Citizens.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Balashova M. V. Territorialnoe obschestvennoe samoupravlenie kak forma uchastiya naseleniya v mestnom samoupravlenii // Sotsiologiya vlasti. 2011. № 2. S. 150—156
2. Bzhitskih V. I. Vliyanie territorialnogo samoupravleniya na formirovanie grazhdanskoy aktivnosti naseleniya // Altayskiy vestnik gosudarstvennoy i munitsipalnoy sluzhby. 2008. № 2. S. 90—91.
3. Bulah E. V. Problemy pravovogo regulirovaniya territorialnogo obschestvennogo samoupravleniya kak sub'ekta munitsipalno-pravovykh otnosheniy // V sbornike: Nauchnaya diskussiya: voprosy yurisprudentsii, filologii, sotsiologii, politologii, filosofii, pedagogiki, psikhologii, istorii, matematiki, meditsiny, iskusstva i arkhitektury Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2013. S. 29—38.
4. Evrastova T. A. Territorialnoe obschestvennoe samoupravlenie v reshenii voprosov mestnogo znacheniya // Aktualnyye problemy sotsialnoy politiki. 2013. № 2-1 (92). S. 23—29.
5. Ivleva A. F. Pravovyye aspekty uchastiya organov territorialnogo obschestvennogo samoupravleniya v osushchestvlenii zemelnogo kontrolya // Voprosy sovremennoy yurisprudentsii. 2013. № 29. S. 48—53.
6. Kochetkova E. N. Neobhodimost sozdaniya territorialnogo obschestvennogo samoupravleniya dlya razvitiya malyykh sel // Problemy i perspektivy sovremennoy nauki. 2016. № 10. S. 133—139.
7. Morozova S. I., Trunova S. V. Problemy razvitiya territorialnogo obschestvennogo samoupravleniya kak formy mestnykh soobshchestv // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2015. № 1. S. 2.
8. Raz'dyakonova E. V. Territorialnoe obschestvennoe samoupravlenie kak forma neposredstvennoy demokratii v mestnom samoupravlenii // Yuridicheskaya nauka i praktika. 2009. T. 5. № 2. S. 65—68.
9. Sokolov A. F. Territorialnoe obschestvennoe samoupravlenie kak instrument povysheniya kachestva upravleniya regionom // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. 2011. T. 3. № 1. S. 61—66.
10. Torubarova N. V., Chernyishev A. I. Territorialnoe obschestvennoe samoupravlenie kak sovremennaya forma uchastiya naseleniya v osushchestvlenii mestnogo samoupravleniya // Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. 2016. № 1(11). S. 269—274.