

ПРАВОВАЯ ОХРАНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DOI: 10.17803/1994-1471.2024.166.9.061-067

Е. С. Гринь*

Онлайн-курсы как разновидность сложных объектов интеллектуальных прав

Аннотация. Онлайн-курсы в последнее время все чаще стали создаваться и использоваться в различных областях знаний. Благодаря распространению онлайн-обучения появилось больше возможностей для развития. Вместе с тем большое количество созданных авторских курсов начинают копировать и без согласия авторов правообладателей распространять в сети «Интернет». В статье автор рассматривает правовую природу онлайн-курсов, вопросы судебной практики, приводит примеры, когда онлайн-курсы могут быть признаны сложными объектами интеллектуальных прав. В статье 1240 ГК РФ содержится ограниченный перечень сложных объектов, однако онлайн-курсы могут быть отнесены к мультимедийным продуктам, базам данных или аудиовизуальным произведениям с учетом имеющихся признаков таких объектов. Автор также рассматривает наиболее частые случаи нарушения прав авторов и правообладателей на онлайн-курсы и приводит анализ судебной практики.

Ключевые слова: сложные объекты; интеллектуальные права; онлайн-курсы; фотографические произведения; сеть «Интернет»; личные неимущественные права; блог; видеотуры; рилс; мультимедийные продукты; массовые онлайн-курсы; служебные произведения.

Для цитирования: Гринь Е. С. Онлайн-курсы как разновидность сложных объектов интеллектуальных прав // Актуальные проблемы российского права. — 2024. — Т. 19. — № 9. — С. 61–67. — DOI: 10.17803/1994-1471.2024.166.9.061-067.

Online Courses as Complex Objects of Intellectual Rights

Elena S. Grin, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Intellectual Rights,
Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation
helenkotenko@yandex.ru

Abstract. Online courses have recently been increasingly created and used in various fields of knowledge. Due to the spread of online learning, there are more opportunities for development. At the same time, a large number of author's courses created are beginning to be copied and distributed on the Internet without the consent of the authors and copyright holders. In the paper, the author examines the legal nature of online courses, issues of judicial practice, and gives examples when online courses can be recognized as complex objects of intellectual

© Е. С. Гринь, 2024

* Гринь Елена Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
helenkotenko@yandex.ru

property rights. Article 1240 of the Civil Code of the Russian Federation contains a limited list of complex objects, but online courses can be classified as multimedia products, databases or audiovisual works, taking into account the existing features of such objects. The author also examines the most frequent cases of violation of the rights of authors and copyright holders to online courses and provides an analysis of judicial practice.

Keywords: complex objects; intellectual property rights; online courses; photographic works; the Internet; personal non-property rights; blog; video tours; reels; multimedia products; mass online courses; office works.

Cite as: Grin ES. Online Courses as Complex Objects of Intellectual Rights. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2024;19(9):61-67. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2024.166.9.061-067

С развитием дистанционного обучения создается большое количество обучающих онлайн-курсов в сети «Интернет». Рост в их создании объясняется большим запросом в обучении и получении оперативной информации, в том числе достаточной даже для приобретения новых навыков, повышения квалификации, а иногда и получения новой профессии. При создании таких информационных или обучающих продуктов используются различные результаты интеллектуальной деятельности: тексты, видеолекции (аудиовизуальные произведения), интерактивные карты, фотографические произведения, произведения искусства, программы для ЭВМ, базы данных и др. И в настоящий момент правовая природа онлайн-курсов на законодательном уровне не определена. Вместе с тем в правоприменительной практике возникают вопросы правовой охраны данных курсов, прежде всего из-за копирования их содержания, методик, названий, товарных знаков и т.д. С другой стороны, с точки зрения защиты прав потребителей и качества предоставляемых услуг возникают также вопросы о методическом содержании, требованиям к онлайн-курсам. В настоящей статье рассматриваются вопросы, которые относятся прежде всего к правовой природе онлайн-курсов как результатов интеллектуальной деятельности.

В правоприменительной практике возникают споры относительно авторства, переработки произведений при создании образовательных онлайн-курсов, а также материалов, которые

используются в них. В результате работы над созданием онлайн-курса, как правило, используются объекты авторских прав, а также средства индивидуализации, например товарные знаки. И наиболее частым нарушением прав авторов и правообладателей онлайн-курсов является копирование или использование без согласования их содержания курса, которое может включать тексты, видеоматериалы, тесты, гайды и чек-листы (как правило, это текст и фотоматериалы), названия, товарные знаки и др. И прежде всего необходимо определить, как следует квалифицировать такой объект, как онлайн-курс, с точки зрения закона для корректной правовой охраны его авторов / правообладателей.

В постановлении Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678, посвященном осуществлению дистанционного обучения, онлайн-курс определяется как учебный курс, который реализуется с помощью применения исключительно электронного обучения, а также дистанционных образовательных технологий, размещаемых на официальных сайтах образовательных организаций и образовательных платформах, доступ к которым предоставляется через сеть «Интернет»; он должен быть направлен на обеспечение достижения обучающимися определенных результатов обучения¹. В свою очередь под цифровым образовательным контентом понимаются материалы и средства обучения, воспитания, представленные в цифровом виде, включая информационные ресурсы, а также средства, способствующие определению уровня знаний,

¹ См.: постановление Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (здесь и далее в статье, если не указано иное, нормативные документы и материалы судебной практики приводятся по СПС «КонсультантПлюс»).

умений, навыков, компетенции и достижений обучающихся.

Соответственно, онлайн-курс представляет собой такой же учебный курс, как и иные традиционные образовательные программы, только он создается с помощью дистанционных технологий и доступ к нему возможен лишь в рамках электронного обучения. Вместе с тем его легального определения как результата творческой деятельности в законе не содержится.

В статье 1259 ГК РФ перечень объектов авторских прав открытый, поэтому онлайн-курсы можно рассмотреть, как традиционный объект (например, составное произведение, литературное произведение и т.д.), который уже определен в законе, если он соответствует критериям охраноспособности для объектов авторских прав: творческому характеру труда созданного произведения и объективной форме. Специальной регистрации для возникновения правовой охраны не требуется. В судебной практике есть разные подходы к определению правовой природы онлайн-курсов, и квалифицируют их либо как объект авторских прав, либо как аудиовизуальное произведение. Рассмотрим данные подходы².

Как уже было указано, онлайн-курс включает в себя различные результаты, как охраняемые по закону, так и не охраняемые. С одной стороны, рассматриваемый объект может быть квалифицирован как составное произведение (п. 2 ст. 1260 ГК РФ), т.е. как база данных либо интернет-сайт. Таким образом, автором или правообладателем онлайн-курса будет считаться составитель, который осуществил подбор или расположение материалов, либо продюсер курса. Онлайн-курсы можно квалифицировать в качестве базы данных (именно как составного произведения), определяемой по закону как совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов),

которые расположены и собраны с помощью программы для ЭВМ и могут быть найдены и обработаны. В данном случае авторские права возникают не на те материалы, которые входят в составное произведение, а на порядок их расположения внутри этого произведения.

Вместе с тем следует отметить, что процесс создания не всех онлайн-курсов может представлять собой исключительно составительство, т.е. подбор различных результатов творческого труда. Автор курса может самостоятельно разрабатывать материалы, уроки, проверять домашние задания учеников (онлайн), т.е. сам создавать различные результаты творческого труда и объединять их в одно произведение. Здесь речь может идти о создании самостоятельного творческого объекта, который не перечислен в ст. 1259 ГК РФ. В данном случае автор не просто объединяет различные объекты, но также и создает их. Таким образом, автор онлайн-курса выступает в роли автора и организатора создания единого произведения (сложного объекта). Коль скоро в создании рассматриваемого объекта часто принимают участие и иные лица, помимо его автора, например приглашенные эксперты-лекторы, фотографы и видеографы (операторы), дизайнеры, методологи, копирайтеры, продюсер, технические специалисты и т.д., при его квалификации речь может идти также о создании сложного объекта, ведь все названные лица на определенных этапах создают различные результаты интеллектуальной деятельности и при их объединении образуется единый объект, который состоит из различных результатов интеллектуальной деятельности. Как правило, права на созданные результаты они передают автору курса либо продюсеру (это может быть как сам автор курса, так и иное лицо, которое организует процесс его создания).

В правоприменительной практике онлайн-курсы, а также вебинары (отдельные онлайн-лекции) рассматривают в том числе как аудио-

² См.: постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2023 № 09АП-59992/2023 по делу № А40-78541/2023.

³ См.: постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2023 № 09АП-53984/2022 по делу № А40-57270/2022 ; определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11.05.2023 по делу № 8Г-6666/2023, 88-11951/2023.

визуальные произведения³, и при анализе содержания курсов и выявлении нарушений (в случае копирования содержания) сравнивают сходство предмета речи и композиционное сходство отдельных элементов, различия в представляемой информации и форме ее представления. Так, в одном из дел суд установил, что онлайн-курс «Про земли. Стань землевладельцем» является производным аудиовизуальным произведением курса «Земельный вопрос» и его элементы обладают разной степенью заимствования и творческого преобразования исходного произведения. Было выявлено нарушение прав автора курса «Земельный вопрос» еще и потому, что разная степень заимствования и творческого преобразования исходного произведения не делает такую переработку правомерной в отсутствие согласия автора изначального произведения. Более того, авторы обоих курсов пользовались одинаковой изначальной информацией, в частности законодательством в сфере землепользования, что и обуславливает значительное сходство произведений, и в ходе сравнительно-сопоставительного анализа на видеозаписях были выявлены текстовые и содержательные совпадения, не обусловленные какими-либо внешними обстоятельствами и связанные с заимствованием элементов одного произведения в другом.

Еще в одном судебном споре суд указал, что онлайн-продукт (курс, интенсив, марафон) включает в себя авторские тексты, графические материалы, аудио- и видеоматериалы и автором оказываются информационно-консультационные услуги заказчику путем организации и проведения соответствующего курса. Согласно оферте, которая заключалась с учениками, онлайн-курс определялся как занятия, организуемые и проводимые истцом в режиме реального времени в месте, определяемом истцом, путем предоставления заказчику доступа к информа-

ции в форме текстовых, графических, аудио- и видеоматериалов, размещенных на сайте истца, проведения вебинаров и консультаций (интенсив «Скажи жизни “Да!” Восстановление энергетической связи с родителями (ВЭСР)»⁴). В данном деле были незаконно использованы товарные знаки, а также без согласия автора через социальную сеть «ВКонтакте» распространялись курсы. Это часто встречающееся нарушение прав авторов онлайн-курсов.

В приведенных примерах онлайн-курс рассматривается как состоящий из аудиовизуальных произведений объект, который включает изображение, видеозапись, дизайн, структуру, тексты, графические материалы и прочие элементы, содержащиеся в видеолекциях⁵.

Вместе с тем следует отметить, что сама методика обучения в онлайн-курсах не охраняется, поскольку согласно п. 5 ст. 1259 ГК РФ не охраняются авторским правом идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия. Аналогичного подхода придерживается и ВС РФ. Творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств⁶. Поэтому при определении правовой природы онлайн-курса речь прежде всего идет о результатах интеллектуальной деятельности, которые вошли в состав данного объекта.

Если же рассматривать онлайн-курс как сложный объект, например как базу данных или аудиовизуальное произведение, необходимо, чтобы такой объект соответствовал признакам, которые выработаны для сложных объектов интеллектуальных прав. Согласно ст. 1240 ГК РФ к сложным объектам интеллектуальных прав относится ограниченное число объектов: аудиовизуальные произведения, мультимедийные продукты, театрально-зрелищные представле-

⁴ См.: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/P5VI63s4kNbx/?ysclid=Itygq72m86126930852> (дата обращения: 20.03.2024).

⁵ См.: постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2021 № 15АП-22053/2021 по делу № А32-19589/2021.

⁶ См.: п. 80 постановления Пленума от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

ния и базы данных. В законе нет четких признаков сложных объектов, но они вырабатываются в доктрине⁷ и судебной практике. Например, даже совокупность фотографий (в частности, видеотур, сделанный в жанре таймлапс), созданных с единым творческим замыслом для совместного использования, сопровождающихся единым звуковым рядом и объединенных под одним названием, может быть признана одним сложным объектом (аудиовизуальным произведением или мультимедийным продуктом)⁸. Согласно подходу, выработанному в судебной практике, режимом сложных объектов охватываются результаты, которые созданы для совместного использования в составе такого объекта⁹. Главными признаками, определяющими сложный объект, будут признак сложной структуры и множественности объектов, которые вместе образуют единое и неразрывное произведение. Вместе с тем следует отметить, что наличие только этих двух признаков не всегда позволяет определить правовую природу сложных объектов: создаются новые объекты, которые могут содержать и большее количество признаков, свидетельствующих о том, что данные объекты по своей природе являются сложными, однако не совпадающих с теми, которые уже выработаны существующей судебной практикой.

При квалификации онлайн-курсов как сложных объектов следует обратить внимание прежде всего на сложный состав и структуру результатов, которые входят в состав курса. Поскольку при создании онлайн-курсов могут быть использованы и ранее опубликованные произведения (например, книги, которые используются в создании методик или по которым создается

курс), при квалификации онлайн-курса как сложного объекта, на наш взгляд, необходимо анализировать такой продукт с учетом наличия либо отсутствия указанных выше признаков. Ведь если результат представляет собой подборку материалов (например, гайд или чек-лист), то даже при наличии ссылок на видео или фото он не может быть признан сложным объектом интеллектуальных прав, а будет квалифицироваться как составное произведение — база данных.

Важность правовой оценки признаков сложных объектов в онлайн-курсах свидетельствует и о том, что база данных может быть квалифицирована и как составное произведение (ст. 1260 ГК РФ), и как сложный объект (ст. 1240 ГК РФ). При наличии такой двойкой правовой природы, по выражению В. А. Дозорцева, «висящей между двумя стульями»¹⁰, возникает сложность в разграничении правового режима рассматриваемого объекта и в оценке в том числе тех результатов, которые были созданы в процессе работы над курсом или иным онлайн-продуктом. В данном случае необходимо руководствоваться также и тем, что авторским правом охраняется форма, а не содержание. По смыслу ст. 1240 ГК РФ в сложных объектах одним правовым режимом охватывается то, что создано для совместного использования в составе такого объекта¹¹. Если рассматривать онлайн-курс как сложный объект, то необходимо проанализировать его на соответствие признакам сложных объектов интеллектуальных прав.

Помимо этого, при определении правового режима онлайн-курса авторы и правообладатели часто перерабатывают уже созданные курсы, материалы, книги и создают производные про-

⁷ См.: Котенко Е. С. Виртуальность как признак мультимедийного продукта: методологический анализ // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3 (20). С. 138–147.

⁸ См.: протокол № 30 Заседания НКС Суда по интеллектуальным правам // URL: <http://ipcsmagazine.ru/official-cronicle/protocol-30?ysclid=ltzx6dmtdf788647309> (дата обращения: 20.03.2024).

⁹ См.: постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.08.2022 № C01-1109/2022 по делу № А12-10588/2021.

¹⁰ Дозорцев В. А. Интеллектуальные права : Понятие. Система. Задачи кодификации : сборник статей / Исслед. центр частного права. М. : Статут, 2005. С. 136.

¹¹ См.: постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.08.2022 № C01-1109/2022 по делу № А12-10588/2021.

изведения — производные онлайн-курсы. Под переработкой произведения понимается перевод произведения или создание иного производного произведения (пп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ). В судебной практике отмечается, что авторско-правовой охране подлежат такие произведения, которые могут быть достигнуты параллельно лицами, работающими независимо друг от друга¹². На практике при создании курса некоторые лица неправомерно используют не весь оригинальный курс, а его часть, например презентации, часть образовательной программы. Дизайн может отличаться, но сфера обучения идентичная, и примеры домашних заданий для учеников аналогичные. В указанном примере судом рассматривался спор между автором курса и лицом, которое незаконно переработало часть произведения. Суд отметил, что слайды со спорным решением задачи не обладают признаками самостоятельного произведения и согласно положениям п. 7 ст. 1259 ГК РФ авторские права на такую часть произведения не распространяются¹³.

Суд по интеллектуальным правам отмечает, что при создании производного произведения принципиальное значение имеет его сходство с первоначальным (исходным) произведением. Следовательно, суд должен установить, что одно произведение создано на основе другого. Похожее произведение может быть создано при использовании авторами одной и той же исходной информации, что не является нарушением прав автора более раннего произведения. В данном случае оба произведения являются творчески самостоятельными объектами авторского права¹⁴. Как отмечается в абз. 4 и 5 п. 88 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», право автора производного произведения возникает в силу факта создания такого произведения, и использование производного

произведения, созданного с нарушением прав правообладателей использованных произведений, является нарушением прав последних. Использование переработанного произведения без согласия правообладателя онлайн-курса на такую переработку само по себе образует нарушение исключительного права на него независимо от того, является ли лицо, использующее переработанное произведение, лицом, осуществившим переработку (п. 91). Соответственно, если лица перерабатывают онлайн-курс, они не нарушают чужое право, но если они сами используют производное произведение, созданное без согласия правообладателя исходного произведения, то нарушают исключительное право на исходное произведение.

Переработка часто используется при создании онлайн-курсов, поэтому основные споры между авторами / правообладателями и нарушителями возникают из-за заимствований, которые не обладают признаками переработки произведений.

Онлайн-курсы создаются также в вузах и могут обладать правовой охраной как служебные произведения (ст. 1295 ГК РФ). Чаще всего такие примеры характерны для курсов, создаваемых в вузах, научных центрах, в случаях, когда научные сотрудники, преподаватели создают курсы в рамках трудовых договоров. И вуз уже может без согласования с работником вносить изменения в данные онлайн-курсы, если иное не предусмотрено по договору.

В зарубежных странах вопросы правового регулирования онлайн-курсов рассматриваются также применительно к массовым открытым онлайн-курсам (MOOC, Massive Open Online Courses), которые начали активно создавать в 2001 г. Эта система предполагает наличие в открытом доступе большого количества онлайн-курсов, которые часто используются и в вузах. В практике США правовое регулирование онлайн-курсов рассматривается с точки зре-

¹² См., например: решение Московского городского суда от 05.05.2017 по делу № 3-139/2017.

¹³ См. подробнее по теме: *Гринь Е. С.* К вопросу об основных категориях стандартизации процедур распределения интеллектуальных прав // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2014. № 5. С. 70–73.

¹⁴ См.: постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.02.2024 № C01-2722/2023 по делу № А40-52953/2023.

ния правил свободного использования произведений в образовательной деятельности, и любое использование различных творческих результатов в таких курсах должно быть с согласия автора / правообладателя либо с применением доктрины fair use (§ 107 Закона об авторском праве США)¹⁵. Онлайн-курсы и их содержание рекомендуется регистрировать в Copyright Office для правовой охраны, и курс регистрируется как единое произведение (как и любое иное произведение, которое охраняется по закону, по аналогии с составным произведением (creative work)). В целях охраны содержания курсов от копирования предлагается предусматривать в договорах с учениками соответствующего курса отдельные условия об ответственности в случае плагиата либо

нарушения интеллектуальных прав автора / правообладателя. В Германии, как отмечается в юридической литературе, напротив, онлайн-курсы не подпадают под правила свободного использования, которые применяются только к произведениям, созданным в письменной форме¹⁶. С учетом проанализированной судебной практики и зарубежного опыта можно сделать вывод о том, что при определении правовой природы рассматриваемых объектов, необходимо проанализировать их содержание на предмет множественности объектов (состава и структуры), субъектов, которые принимали участие в их создании, поскольку они могут рассматриваться и как составное произведение, и как база данных либо аудиовизуальное произведение (сложный объект).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Волкова А. А. Свободное использование музыкальных произведений в праве России и Германии // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2021. — № 2. — С. 141–171.
2. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сборник статей / Исслед. центр частного права. — М. : Статут, 2005.

Материал поступил в редакцию 25 марта 2024 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Volkova A. A. Svobodnoe ispolzovanie muzykalnykh proizvedeniy v prave Rossii i Germanii // Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossiyskoy Federatsii. — 2021. — № 2. — S. 141–171.
2. Dozortsev V. A. Intellektualnye prava: Ponyatie. Sistema. Zadachi kodifikatsii: sbornik statey / Issled. tsentr chastnogo prava. — M.: Statut, 2005.

¹⁵ См.: Copyright Best Practices for Online Courses // URL: https://techsupport.aces.illinois.edu/sites/techsupport.aces.illinois.edu/files/images/Copyright%20Best%20Practices%20for%20Online%20Courses_handout.pdf (дата обращения: 20.03.2024).

¹⁶ См.: Волкова А. А. Свободное использование музыкальных произведений в праве России и Германии // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 2. С. 141–171.