

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

DOI: 10.17803/1994-1471.2025.172.3.189-198

А. В. Сидорова*

Правовой аспект тайны исповеди: сравнительный анализ законодательных основ и проблематики

Аннотация. Статья посвящена одной из самых неоднозначных тайн в правовом поле — тайне исповеди. Несмотря на периодические попытки нивелировать «печать тайны», она закрепляется в законах большинства стран как гарантия свободы религии. Рассматривать ее как обособленный вид тайны позволяет наличие у нее специфических черт. Проведен сравнительно-правовой анализ правового регулирования этого вида тайны в российском праве и праве зарубежных стран. Несмотря на терминологические различия, тайна исповеди охраняется через свидетельский иммунитет священнослужителей в процессуальной сфере. Результатом исследования стало выявление проблемных областей правового регулирования тайны исповеди, формирование ряда предложений по трансформации российского законодательства в данной области.
Ключевые слова: тайна исповеди; священнослужитель; свидетельский иммунитет; свобода вероисповедания; таинство; покаяние; конфиденциальность; конфессия; конкордат; каноническое право.

Для цитирования: Сидорова А. В. Правовой аспект тайны исповеди: сравнительный анализ законодательных основ и проблематики // Актуальные проблемы российского права. — 2025. — Т. 20. — № 3. — С. 189–198. — DOI: 10.17803/1994-1471.2025.172.3.189-198.

Legal Aspect of the Clergy Privilege: Comparative Analysis of Legislative Bases and Problems

Anna V. Sidorova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor,
Department of Economic Crimes Enforcement, Samara State University of Economics,
Samara, Russian Federation
an.sido@bk.ru

Abstract. The paper addresses one of the most controversial privileges in the legal field — the clergy privilege. Despite on-and-off attempts to level out the «seal of secrecy», it is enshrined in the laws of most countries as a guarantee of freedom of religion. The presence of specific features allows it to be considered as a separate type of privilege. A comparative legal analysis of the legal regulation of this type of secret in Russian law and the law of foreign countries is carried out. Despite terminological differences, the clergy privilege is protected through the witness immunity of clergy in the procedural sphere. The result of the study was the identification of problem areas

© Сидорова А. В., 2025

* Сидорова Анна Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями Самарского государственного экономического университета Советской Армии ул., д. 141, г. Самара, Российская Федерация, 443090
an.sido@bk.ru

in the legal regulation of the clergy privilege, and the formation of a number of proposals for the transformation of Russian legislation in this area.

Keywords: clergy privilege; clergyman; witness immunity; freedom of religion; sacrament; repentance; confidentiality; confession; concordat; canon law.

Cite as: Sidorova AV. Legal Aspect of the Clergy Privilege: Comparative Analysis of Legislative Bases and Problems. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2025;20(3):189-198. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2025.172.3.189-198.

Введение

Среди стержневых ценностей современных демократических государств можно назвать свободу исповедовать, то есть на свое усмотрение быть приверженцем теизма или атеизма. Российская Федерация, будучи светским государством, закрепляет на законодательном уровне независимость государства и религиозных институтов по отношению друг к другу, принцип религиозной свободы. Гарантией конституционной свободы вероисповедания на современном этапе выступает среди прочего тайна исповеди. С точки зрения правового регулирования она является дискуссионной, так как выходит за пределы рационального. Тайна исповеди — один из многочисленных видов тайн, нашедших закрепление в российском законодательстве.

Эта тайна имеет ряд специфических особенностей:

- тайна исповеди зародилась и сформировалась как религиозный институт, выступающий составной частью таинства покаяния;

- религиозный аспект тайны исповеди подразумевает ее абсолютность, то есть запрет разглашения фактов, открывшихся исповеднику на исповеди;

- нарушение тайны исповеди предусматривает наложение канонического наказания (духовному лицу запрещается три года отправ-

лять религиозные обряды, назначается 100 ежедневных поклонов¹; отлучение от сана²);

- в каноническом праве наказанию подвергаются и лица, даже косвенно нарушившие тайну исповеди, — за действия, позволяющие подозревать кающегося в совершении греха (громкая речь во время исповеди; выражение лица исповедника, показывающее неприязнь или отвращение, и др.);

- институт тайны исповеди регулируется нормами канонического права; в светском праве тайна исповеди закрепляется и регулируется как гарантия свободы вероисповедания;

- норм, закрепляющих юридическую ответственность за нарушение тайны исповеди, российское законодательство не содержит;

- тайна исповеди выступает основой правового иммунитета священнослужителя в процессуальной сфере.

Формирование религиозного института тайны исповеди как части христианского таинства покаяния датируется VI веком. Именно в это время на смену общей форме исповеди приходит частная — беседа наедине со священником. Таинство покаяния подразумевает исповедание верующим грехов перед Богом, где свидетелем выступает священнослужитель.

В царской России тайна исповеди находилась под защитой государства. Так, строго предписывалось с 7-летнего возраста исповедаться хотя бы один раз в год³. Родители, чьи дети нарушали

¹ Номоканон при большом требнике : Его история и тексты, греч. и слав., с объясн. и критич. примеч. : Опыт науч. разрешения вопр. об этом сб., возникавших в прошлом столетии в Святейшем правительствующем синоде. М. : Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, преемн. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897. URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/nomokanon-pri-bolshom-trebnike/#0_123 (дата обращения: 10.05.2024).

² База решений Церковного суда РПЦ // URL: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

³ Хойнацкий А. Практическое руководство для священнослужителей при совершении церковных треб в 4 выпусках. Вып. 2-й. О Таинстве Исповеди. 1873 // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Hojnackij/

это правило, подвергались особому внушению от духовного и замечанию от местного гражданского начальства⁴. Священнослужителям вменялось непременно исповедоваться 4 раза в год. Нарушившие правило подвергались особому суду и наказанию от епархиальной власти⁵. Принятие в 1721 г. Духовного регламента спровоцировало смену абсолютного характера тайны исповеди на относительный. Регламент содержал положение, в соответствии с которым «Естьли кто при исповеди объявит духовному отцу своему некое несполненное, но еще к делу намеренное от него воровство, наипаче же измену или бунт на Государя, или на Государство, или злое умышление на честь или здравие Государево и на фамилию Его Величества. А объявляя толикое намеряемое зло, покажет себе, что не раскаивается, но ставит себе в истину, и намерения своего не отлагает, и не яко грех исповедует, но паче, дабы тако согласием или молчанием духовника своего в намерении своем утвердился... то должен духовник не тако его за прямо исповеданные грехи прощения и разрешения не сподоблять; не есть бо исповедь правильная, аще кто не всех беззаконий своих кается: но и донести вскоре о нем...»⁶. После его отмены в 1917 г. тайне исповеди был возвращен ее абсолютный характер.

Право советского периода не содержало охранных норм для тайны исповеди. На священнослужителей распространялись общие нормы об ответственности за недонесение (ст. 190 УК

РСФСР⁷). Интересен факт, что в социалистической Польше в УПК и в Кодексе об административных правонарушениях закреплялся свидетельский иммунитет священнослужителя в части фактов, подпадающих под тайну исповеди⁸.

Сегодня РПЦ указывает: «Даже в целях помощи правоохранительным органам священнослужитель не может нарушать тайну исповеди или иную охраняемую законом тайну (например, тайну усыновления). В своем душепопечении о заблудших и осужденных пастыри, через покаяние узнав сокрытое от следствия и правосудия, руководствуются тайной исповеди»⁹. Когда священнику стало известно о еще не совершенном тяжком преступлении, которое может привести к многочисленным человеческим жертвам, а кающийся не отказался от его исполнения, он может предупредить тех, кому угрожает опасность. Но и здесь есть одно очень важное условие — при сохранении в тайне информации, которая бы помогла установить личность кающегося. В случае затруднений служителю культа рекомендуется обратиться к епархиальному архиерею.

Такое положение дел сложилось не везде. Так, в англиканской церкви согласно канону 113 Кодекса 1603 г. священнослужитель обязан строго соблюдать тайну исповеди¹⁰, но в то же время закрепляются исключения для преступлений против государя или жизни самого духовника. Сейчас в соответствии с Руководством профессионального поведения духовенства

prakticheskoe-rukovodstvo-dlja-svjashhennoslužhitelej-pri-sovershenii-tserkovnyh-treb-v-4-vypuskah/2 (дата обращения: 10.05.2024).

⁴ Российское законодательство X–XX веков. М., 1988. Т. 6. С. 221.

⁵ Инструкция благочинным иереям или протоиереям. М.: Московский университет, 1775. 32 с.

⁶ Монастырский хронограф. Духовный регламент Петра I 1721 г. // URL: https://monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/dukhovnyy-reglament-petra-i-1721-ujl/ (дата обращения: 10.05.2024).

⁷ Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (с изм. и доп.) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

⁸ См.: Ustawa z dnia 19 kwietnia 1969 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U. 1969 nr. 13 poz. 96); Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016 nr. 23 j.t.).

⁹ Официальный документ Русской православной церкви, утвержденный на юбилейном Архиерейском соборе 2000 года // URL: https://social-orthodox.info/materials/5_4_osnovyi_sotsialnoj_kontseptsii.pdf (дата обращения: 14.05.2024).

¹⁰ Canons Ecclesiastical 1603, 113. Современное издание: The Canons of 1603 (1604) // The Anglican Canons, 1529–1947 / G. Bray, ed. Woodbridge; Rochester; N. Y., 1998. P. 258–453.

(2014)¹¹ тайна исповеди не должна быть нарушена даже в случае смерти кающегося. Если же стало известно о тяжком противоправном деянии, священнослужитель должен потребовать от кающегося сообщить о нем в соответствующие органы. При отказе священник отказывается в отпущении грехов. В Австралии на фоне признания тайны исповеди нерушимой¹² в штатах Квинсленд, Виктория, Тасмания, Южная Австралия и Австралийская столичная территория священнослужитель обязан доносить властям о фактах сексуального насилия над детьми, о которых ему стало известно на исповеди¹³. За недонесение священнослужителю грозит лишение свободы до трех лет. В США в 2019 г. был разработан законопроект (SB360), предусматривающий обязанность исповедников сообщать о фактах сексуального насилия в отношении детей или жестокого обращения с ними, ставших им известными из исповеди¹⁴. Законопроект вызвал бурю негодования среди священнослужителей и верующих, причем не только католической конфессии, и был отозван с рассмотрения. В этом

году в Гонконге предложили принять Закон о безопасности, который предусматривает лишение свободы на срок до 14 лет за недонесение о факте государственной измены, для религиозных конфессий исключения не предусмотрены¹⁵.

Следует отметить, что исследований, посвященных правовому регулированию тайны исповеди, не так много. Здесь можно указать на работы А. В. Пчелинцева¹⁶, Д. В. Шибеева¹⁷, В. А. Коллантай¹⁸, К. М. Андреева¹⁹, И. В. Смольковой²⁰. А. В. Пчелинцев рассматривает тайну исповеди как составную часть обособленного вида профессиональных тайн — религиозной, определяя ее как «сведения, ставшие известными священнослужителю во время таинства покаяния, и которые защищены от разглашения законом и внутренними установлениями религиозных объединений»²¹. К. М. Андреев также относит тайну исповеди к одной из 3 составляющих религиозной тайны²². По мнению Д. В. Шибеева, познание тайны исповеди возможно в трех аспектах: «как информации, как нормативного режима, как вида тайны»²³.

¹¹ Guidelines for the Professional Conduct of the Clergy. The Convocations of Canterbury and York, 2014. P. 9.

¹² Кодекс канонического права. М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. 620 с.

¹³ CAN // URL: <https://www.catholicnewsagency.com/news/45756/queensland-passes-law-requiring-priests-to-break-confessional-seal> (дата обращения: 11.05.2024).

¹⁴ URL: <https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/1496335> (дата обращения: 11.05.2024).

¹⁵ Bitter Winter. Article 23: The Secret of Confession Under Attack in Hong Kong // URL: <https://bitterwinter.org/article-23-the-secret-of-confession-under-attack-in-hong-kong/> (дата обращения: 11.05.2024).

¹⁶ Пчелинцев А. В., Андреев К. М. Религиозная тайна. М.: Юриспруденция, 2014.

¹⁷ Шибеев Д. В. Правовой режим тайны исповеди. Соотношение светского и канонического права // Russian journal of legal studies. 2017. № 3 (12). С. 71–79.

¹⁸ Коллантай В. А. (свящ.) О направлениях реализации правового иммунитета священнослужителя русской православной церкви в оперативно-розыскной деятельности // Философия права. 2022. № 2 (101). С. 66–74.

¹⁹ Андреев К. М. Понятие и особенности религиозной тайны в рамках реализации конституционной свободы вероисповедания: монография. М.: Юриспруденция, 2015; Он же. Право на религиозную тайну в Российской Федерации: монография. М.: Юриспруденция, 2014.

²⁰ Смолькова И. В. Проблемы, охраняемой законом тайны в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Иркутск, 1998.

²¹ Пчелинцев А. В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 46.

²² Андреев К. М. Особенности тайны при реализации конституционной свободы вероисповедания (российский и зарубежный опыт): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 20.

²³ Шибеев Д. В. Указ. соч. С. 73.

Основная часть

Россия сохраняет беспристрастность в вопросах религиозных, мировоззренческих и философских убеждений. Основной причиной признания неприкосновенности тайны исповеди следует признать необходимость защиты достоинства человека, исповедующего свои грехи. Было бы трудно согласовать конституционные гарантии человеческого достоинства и свободы совести и вероисповедания с возможностью вмешательства государства в столь деликатную сферу религиозной жизни. Российская правовая система предусматривает тайну исповеди как гарантию конституционно закрепленного права на свободу вероисповедания. Ее неприкосновенность реализуется через установление в процессуальном законодательстве свидетельского иммунитета священнослужителя в части неразглашения обстоятельств, ставших ему известными в ходе исповеди.

Так, пункт 7 ст. 3 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» указывает: «Тайна исповеди охраняется законом. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди»²⁴. Подобные положения закреплены в п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ²⁵ («Не подлежат допросу в качестве свидетелей: 4) священнослужитель — об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди»), в п. 3 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ²⁶ («Не

подлежат допросу в качестве свидетелей священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди»), в п. 3 ч. 3 ст. 51 КАС РФ²⁷ («не подлежат допросу в качестве свидетелей «священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди»).

Налоговое законодательство распространяет свидетельский иммунитет на лиц «которые получили информацию, необходимую для проведения налогового контроля, в связи с исполнением ими своих профессиональных обязанностей, и подобные сведения относятся к профессиональной тайне этих лиц, в частности адвокат, аудитор»²⁸. Как видим, священнослужители не относятся к таковым. Не нашел закрепления свидетельский иммунитет священнослужителя ни в КоАП РФ²⁹, ни в АПК РФ³⁰.

Сложилась парадоксальная ситуация: в уголовном и гражданском процессе священнослужители наделены свидетельским иммунитетом в части сведений, обладателями которых они стали в ходе исповеди, однако таким иммунитетом они не обладают в процессе рассмотрения дел в соответствии с КоАП РФ и АПК РФ, что делает возможным вызов и допрос священнослужителей в качестве свидетеля по фактам, полученным из исповеди.

Исходя из буквальной трактовки п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ свидетельский иммунитет в уго-

²⁴ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. и доп.) // Российская газета. 01.10.1997. № 190.

²⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Парламентская газета. № 241–242. 22.12.2001.

²⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

²⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

²⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Российская газета. № 148–149. 06.08.1998.

²⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Парламентская газета. № 2–5. 05.01.2002.

³⁰ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. 27.07.2002. № 137.

ловном процессе распространяется и на священнослужителя религиозной организации, не имеющей государственной регистрации. Необходимо акцентировать внимание, что ГПК РФ конкретизирует границы свидетельского иммунитета в части тайны исповеди, распространяя его исключительно на «священнослужителя религиозной организации, прошедшей государственную регистрацию»³¹.

Следует отметить, что российское законодательство закрепляет две формы создания религиозных объединений: в виде религиозной группы или религиозной организации. Последние имеют статус юридического лица и обязаны быть зарегистрированы в Минюсте РФ. Вне зависимости от организационной формы религиозные объединения наделены равными правами в сфере отправления религиозных богослужений, церемоний и обрядов. На наш взгляд, было бы более верным на законодательном уровне закрепить свидетельский иммунитет священнослужителей не религиозных организаций, а религиозных объединений, зарегистрированных на территории РФ. Необходимо закрепить данное уточнение в п. 7 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Целесообразно закрепить в ст. 25.6 КоАП РФ свидетельский иммунитет священнослужителя по аналогии с нормами ГПК РФ. Верным было бы включить в данную статью и положения о свидетельском иммунитете иных лиц, указанных в п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, и применить такой же подход к субъектам в отношении ч. 5 ст. 56 АПК РФ.

Только после приведения всех процессуальных норм российского права к единообразию можно будет утвердительно говорить об абсолютной охране тайны исповеди.

Обращаясь к теме свидетельского иммунитета, Конституционный Суд РФ еще в 2004 г. пояснил: «Лица, обладающие свидетельским иммунитетом, включая священнослужителей, вправе использовать сведения, ставшие им известными при выполнении профессиональной деятельности, в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов лиц, которых эти сведения непосредственно касаются»³². Отсюда можно констатировать, что священнослужитель имеет право раскрыть информацию, ставшую ему известной в ходе осуществления таинства покаяния, но исключительно в уголовном судопроизводстве и исключительно в целях защиты интересов определенного круга лиц. Как мы видим, это коррелирует с положениями Основ социальной концепции РПЦ, указанными выше. В иных случаях свидетельский иммунитет священнослужителя носит абсолютный характер. Это значит, что священнослужитель обязан не свидетельствовать по делу, а допрашивать его как свидетеля суд не вправе.

Обратимся к аналогичной сфере правового регулирования ближайших стран. В белорусском законодательстве тайна исповеди охраняется законом³³, она, как и в российском праве, является основой свидетельского иммунитета священнослужителя (ст. 92 ГПК РБ³⁴, ст. 60 УПК РБ³⁵). В Республике Беларусь предлагается закрепить в законодательстве перечень преступлений, по которым священнослужитель может

³¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

³² Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2024).

³³ Закон Республики Беларусь от 30.12.2023 № 334-З «Об изменении законов по вопросам деятельности религиозных организаций» // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 05.01.2024. № 2/3053.

³⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 № 238-З (с изм. и доп. по состоянию на 17.07.2023) // Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. 17.03.1999. № 10–12. Ст. 102.

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-З (с изм. и доп. по состоянию на 17.07.2023) // Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. 25.08.1999. № 28–29. Ст. 433.

нарушить тайну исповеди³⁶, например терроризм, геноцид, преступления против безопасности человечества. В российской правовой науке есть сторонники данной концепции. Так, по мнению группы авторов, «если священник может и готов способствовать раскрытию преступлений, следует сделать исключение, позволяющее раскрывать тайну исповеди в интересах уголовного процесса. В интересах государства создать условия для священника, чтобы он мог безбоязненно сообщать информацию, ставшую ему известной из исповеди, касающейся преступления, без опасения наказания со стороны церкви»³⁷.

В Грузии действует конкордат, заключенный Грузинской апостольской автокефальной православной церковью и государством. Он закрепляет положение о том, что «государство поддерживает не только тайну исповеди, но и церковную тайну»³⁸. В соответствии с Законом «О свободе слова и выражения»³⁹ тайна исповеди отнесена к профессиональной тайне. Тайна исповеди также выступает основанием свидетельского иммунитета в уголовном процессе (ст. 50 УПК Грузии⁴⁰). Но, в отличие от российского законодательства, основанием свидетель-

ского иммунитета выступает обладание информацией, доверенной священнослужителю и иным способом (п. «в» ч. 1 ст. 50 УПК Грузии). На наш взгляд, такое решение следует признать верным. Согласно ГПК Грузии⁴¹ в качестве свидетелей не могут быть допрошены «духовные лица — по обстоятельствам, доверенных им во время исповеди».

Согласно ст. 9 Договора, заключенного между Черногорией и Сербской православной церковью, тайна исповеди обладает абсолютным характером «...и всегда неприкосновенна»⁴².

В Молдавии обязанность хранить тайну исповеди возложена на служителей религиозного культа⁴³. Молдавское гражданское и уголовное процессуальное законодательство связывает свидетельский иммунитет священнослужителей (служителей культа) с информацией, которая стала им известной в процессе выполнения служебных обязанностей (ст. 90 УПК РМ⁴⁴, ст. 133 ГПК РМ⁴⁵).

Во всех рассмотренных зарубежных законодательствах закреплен запрет на разглашение сведений, полученных священниками на исповеди. Посредством этого законодательного запрета гарантируется свобода вероисповедания

³⁶ Щур А. С. Тайна исповеди в условиях развития цифровых технологий // Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики : сборник статей межвуз. круглого стола с междунар. участием, Минск, 27 октября 2022 г. Минск : БГЭУ, 2022. С. 164–167.

³⁷ Татьяна Д., Закирова Л. Проблемы тайны исповеди в уголовном процессе России // Вестник ОГУ. 2011. № 3 (122). С. 141.

³⁸ Конституционное соглашение между Грузинским государством и Грузинской апостольской автокефальной православной церковью // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/318741.html> (дата обращения: 10.05.2024).

³⁹ Закон Республики Грузия от 24.06.2004 № 220 «О свободе слова и выражения мнения» (по состоянию на 30.11.2022) // Законодательный вестник Грузии (ЗВГ). 19. 15.07.2004.

⁴⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Грузии от 09.10.2009 № 1772 (по состоянию на 21.02.2024) // Законодательный вестник Грузии (ЗВГ) 31. 03.11.2009.

⁴¹ Гражданский процессуальный кодекс Грузии от 14.11.1997 № 1106 (по состоянию на 21.02.2024) // Парламентские ведомости, 47–48, 31.12.1997.

⁴² URL: <https://pravoslavie.ru/147600.html> (дата обращения: 10.05.2024).

⁴³ Закон Республики Молдова от 11.05.2007 № 125-XVI «О свободе совести, мысли и вероисповедания» // Официальный монитор Республики Молдова. № 127–130. 17 августа 2007 г. Ст. 546.

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14.03.2003 № 122-XV // Официальный монитор Республики Молдова. № 104–110. 7 июня 2003 г. Ст. 447.

⁴⁵ Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова от 30.05.2003 № 225-XV // Официальный монитор Республики Молдова. № 111–115. 12 июня 2003 г. Ст. 451.

как одно из важнейших прав личности в демократическом государстве. Гарантия эта реализуется посредством закрепления процессуального свидетельского иммунитета священников. Однако следует отметить терминологическое и семантическое различия в данной сфере правового регулирования.

Заключение

Следует констатировать, что российское законодательство в сфере регулирования тайны исповеди далеко от совершенства. На наш взгляд, целесообразно:

— в первую очередь скорректировать норму п. 7 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», сформулировав ее следующим образом: «Священнослужитель **религиозного объединения, прошедшего государственную регистрацию**, не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди»;

— систему правовых актов, содержащих процессуальные нормы, необходимо привести к единообразию, исходя из положений вышеуказанной нормы в новой редакции;

— верным было бы отнести тайну исповеди к профессиональной тайне, но это упирается в определение понятия «профессиональная тайна», которого нет в российском законодательстве. В данном случае конфиденциальность следует распространить не только на информацию, ставшую известной в ходе исповеди, но и на всю информацию, полученную служителем религиозного культа при реализации профессиональной деятельности;

— включить данный вид тайны в ч. 4 Перечня сведений конфиденциального характера⁴⁶ как вид профессиональной тайны.

Существует еще ряд неразрешенных вопросов в правовом регулировании тайны исповеди: законодательство не содержит понятий «исповедь» и «священнослужитель». Следует отметить, что эти определения нельзя признать общеконфессиональными, поскольку они не отражают единство существенных свойств и связей обобщаемых предметов (обрядов, культовых действий, таинств и лиц, их совершающих) в разных конфессиях. Такое положение дел не позволяет говорить о межконфессиональном равенстве в сфере свидетельского иммунитета, что противоречит конституционным положениям. Данная проблематика требует дальнейшей тщательной разработки.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреев К. М. Особенности тайны при реализации конституционной свободы вероисповедания (российский и зарубежный опыт) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2015. — 27 с.
2. Андреев К. М. Понятие и особенности религиозной тайны в рамках реализации конституционной свободы вероисповедания : монография. — М. : Юриспруденция, 2015. — 227 с.
3. Андреев К. М. Право на религиозную тайну в Российской Федерации : монография. — М. : Юриспруденция, 2014. — 180 с.
4. Кодекс канонического права. — М. : Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. — 620 с.
5. Коллантай В. А. (свящ.) О направлениях реализации правового иммунитета священнослужителя русской православной церкви в оперативно-розыскной деятельности // Философия права. — 2022. — № 2 (101). — С. 66–74.
6. Монастырский хронограф. Духовный регламент Петра I 1721 года // URL: https://monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/dukhovnyy-reglament-petra-i-1721-ujl/ (дата обращения: 10.05.2024).

⁴⁶ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1997. № 5.

7. Номоканон при большом требнике: Его история и тексты, греч. и слав., с объясн. и критич. примеч.: Опыт науч. разрешения вопр. об этом сб., возникавших в прошлом столетии в Святейшем правительствующем синоде. — М.: Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, преemn. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897.
8. Пчелинцев А. В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2012. — 57 с.
9. Пчелинцев А. В., Андреев К. М. Религиозная тайна. — М.: Юриспруденция, 2014. — 63 с.
10. Российское законодательство X–XX веков. Т. 6. — М., 1988. — 432 с.
11. Смолькова И. В. Проблемы, охраняемой законом тайны в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. — Иркутск, 1998. — 404 с.
12. Татьяна Д., Закирова Л. Проблемы тайны исповеди в уголовном процессе России // Вестник ОГУ. — 2011. — № 3 (122). — С. 140–142.
13. Хойнацкий А. Практическое руководство для священнослужителей при совершении церковных треб в 4 выпусках. Вып. 2-й. О Таинстве Исповеди. 1873 // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Hojnackij/prakticheskoe-rukovodstvo-dlja-svjashhennosluzhitelej-pri-sovershenii-tserkovnyh-treb-v-4-vypuskah/2 (дата обращения: 10.05.2024).
14. Шибяев Д. В. Правовой режим тайны исповеди. Соотношение светского и канонического права // Russian journal of legal studies. — 2017. — № 3 (12). — С. 71–79.
15. Щур А. С. Тайна исповеди в условиях развития цифровых технологий // Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики: сборник статей межвузовского круглого стола с международным участием, Минск, 27 октября 2022 г. — Минск: БГЭУ, 2022. — С. 164–167.
16. Guidelines for the Professional Conduct of the Clergy. — The Convocations of Canterbury and York, 2014.

Материал поступил в редакцию 15 мая 2024 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Andreev K. M. Osobennosti tayny pri realizatsii konstitutsionnoy svobody veroispovedaniya (rossiyskiy i zarubezhnyy opyt): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2015. — 27 с.
2. Andreev K. M. Ponyatie i osobennosti religioznoy tayny v ramkakh realizatsii konstitutsionnoy svobody veroispovedaniya: monografiya. — М.: Yurisprudentsiya, 2015. — 227 с.
3. Andreev K. M. Pravo na religioznuyu taynu v Rossiyskoy Federatsii: monografiya. — М.: Yurisprudentsiya, 2014. — 180 с.
4. Kodeks kanonicheskogo prava. — М.: In-t filosofii, teologii i istorii sv. Fomy, 2007. — 620 с.
5. Kollantay V. A. (svyashch.) O napravleniyakh realizatsii pravovogo immuniteta svyashchennosluzhitelya russkoy pravoslavnoy tserkvi v operativno-rozysknoy deyatel'nosti // Filosofiya prava. — 2022. — № 2 (101). — С. 66–74.
6. Monastyrskiy khronograf. Dukhovnyy reglament Petra I 1721 goda // URL: https://monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/dukhovnyy-reglament-petra-i-1721-ujl/ (дата обращения: 10.05.2024).
7. Nomokanon pri bolshom trebnike: Ego istoriya i teksty, grech. i slav., s obyasn. i kritich. primech.: Opyt nauch. razresheniya voпр. ob etom sb., vznikavshikh v proshlom stoletii v Svyateyshem pravitel'stvuyushchem sinode. — М.: Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, преemn. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897.
8. Pchelintsev A. V. Svoboda veroispovedaniya i religioznye obedineniya v Rossiyskoy Federatsii (konstitutsionno-pravovoe issledovanie): avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — М., 2012. — 57 с.
9. Pchelintsev A. V., Andreev K. M. Religioznaya tayna. — М.: Yurisprudentsiya, 2014. — 63 с.
10. Rossiyskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov. Т. 6. — М., 1988. — 432 с.
11. Smolkova I. V. Problemy, okhranyaemoy zakonom tayny v ugovnom protsesse: dis. ... d-ra yurid. nauk. — Irkutsk, 1998. — 404 с.

12. Tatyani D., Zakirova L. Problemy tayny ispovedi v ugovnom protsesse Rossii // Vestnik OGU. — 2011. — № 3 (122). — S. 140–142.
13. Khoynatskiy A. Prakticheskoe rukovodstvo dlya svyashchennosluzhiteley pri sovershenii tserkovnykh treb v 4 vypuskakh. Vyp. 2-y. O Tainstve Ispovedi. 1873 // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Hojnackij/prakticheskoe-rukovodstvo-dlja-svjashchennosluzhitelej-pri-sovershenii-tserkovnykh-treb-v-4-vypuskah/2 (data obrashcheniya: 10.05.2024).
14. Shibaev D. V. Pravovoy rezhim tayny ispovedi. Sootnoshenie svetskogo i kanonicheskogo prava // Russian journal of legal studies. — 2017. — № 3 (12). — S. 71–79.
15. Shchur A. S. Tayna ispovedi v usloviyakh razvitiya tsifrovyykh tekhnologiy // Pravovoe regulirovanie otnosheniy, vznikayushchikh v svyazi s razvitiem tsifrovoy ekonomiki: sbornik statey mezhdunarodnogo kruglogo stola s mezhdunarodnym uchastiem, Minsk, 27 oktyabrya 2022 g. — Minsk: BGEU, 2022. — S. 164–167.
16. Guidelines for the Professional Conduct of the Clergy. — The Convocations of Canterbury and York, 2014.