

Л. Б. Максимович*

Алименты на ребенка: проблема нецелевого расходования

Аннотация. В статье рассмотрены законодательный и правоприменительный аспекты изменения способа и порядка исполнения постановления суда (решения или приказа) о взыскании алиментов на ребенка путем разрешения перечисления не более половины суммы алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке. Данная мера предназначена для пресечения нецелевого расходования сумм алиментов на ребенка родителем, их получающим. Сделан вывод о необходимости дополнить норму Семейного кодекса РФ, позволяющую перечислять не более 50 % сумм алиментов на счета, открытые на имя детей, примерным перечнем оснований, по которым плательщики алиментов вправе будут обращаться в суд с соответствующим требованием. Предлагается также дополнить гл. 17 СК РФ нормой, предоставляющей суду право обязать родителя, получающего алименты на ребенка, размер которых превышает определенную в законе сумму, представлять родителю, уплачивающему алименты, ежемесячный письменный отчет о расходовании алиментов.

Ключевые слова: алименты на детей, нецелевое расходование алиментов, контроль за расходованием алиментов, изменение уплаты алиментов, алименты на банковский счет, интересы ребенка.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.78.5.078-081

Одной из актуальных семейно-правовых проблем является нецелевое расходование родителем алиментных сумм, получаемых на ребенка.

Согласно п. 2 ст. 60 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Однако до настоящего времени контроль за целевым расходованием алиментов законом не предусмотрен. Даже в случае значительного размера алиментных выплат на ребенка суд не может обязать родителя, получающего выпла-

ты, представлять родителю, уплачивающему алименты, письменный отчет о расходовании денег. Данный пробел законодательства приводит к многочисленным нарушениям прав детей как конечных получателей алиментов, а также прав плательщиков алиментов: последние фактически осуществляют содержание бывших жен. Безнаказанно используя несовершенство законодательства, получающий алименты родитель расходует их не только по собственному усмотрению, но и на собственные нужды.

Данная проблема нашла отражение в Концепции совершенствования семейного законодательства¹, где указано на необходимость

¹ Разработана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы»// СЗ РФ. 2012. № 23. Ст.2994.

© Максимович Л. Б., 2017

* Максимович Любовь Борисовна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН lubamaks@mail.ru

127055, Россия, г. Москва, ул. Лесная, д. 45

предусмотреть гарантии от злоупотребления правом на взыскание алиментов² и отмечено, что взыскание алиментов должно отвечать реальным интересам обеспечения детей и не должно неосновательно обогащать бывшего супруга, получающего алименты на ребенка. Для этого предложено предоставить суду право снижать «сверхалименты», что, по мнению разработчиков Концепции, позволит в полной мере обеспечить целевой характер алиментных выплат, а также предупредит попытки родителя жить за счет ребенка³.

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в строго установленных долях к заработку существует в России с середины 30-х годов прошлого столетия. Эффективность данного способа была экономически обусловлена: основным и, как правило, единственным источником доходов граждан была заработная плата или такие социальные выплаты, как пенсия, пособие, стипендия. При этом гражданин, как правило, имел единственное место работы. В этих условиях отсутствовала существенная дифференциация доходов граждан.

В отличие от этого, в современных экономических условиях граждане имеют неограниченные возможности получения различных видов доходов из различных источников, в связи с чем определение размера алиментов на ребенка в долях к заработку (доходу) плательщика нередко приводит к вышеперечисленным нарушениям прав детей и родителей, уплачивающих алименты⁴.

Казалось бы, данный вопрос решен действующим законодательством: суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на ребенка, вправе вынести решение о перечислении не более 50 % сумм алиментов, подлежащих выплате, на счет, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка в банке (абз. 2 п. 2 ст. 60 СК РФ).

Однако этой нормой не решаются те вопросы правового регулирования, которые возникают на практике. К примеру, из нее неясно, на каком этапе возможно заявить требование о перечислении части алиментной суммы на банковский счет и можно ли это сделать в процессе рассмотрения иска об алиментах на ребенка.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»⁵, указанное требование может быть заявлено лишь при наличии вступившего в законную силу судебного постановления (решения или приказа), на основании которого с родителя взысканы алименты.

Речь в этом случае будет идти об изменении способа и порядка исполнения решения суда (судебного приказа) о взыскании алиментов на основании ст. 203 ГПК РФ, а именно: исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств суд вправе изменить способ и порядок исполнения ранее вынесенного судебного постановления (решения или приказа) (п. 1).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» решение о частичном перечислении алиментов на детей на их банковские счета суд вправе принять, исходя из интересов детей (п. 15 указанного выше постановления).

Следовательно, заявитель должен представить суду доказательства того, что изменение способа и порядка уплаты алиментов необходимо в интересах ребенка. Какие же обстоятельства в качестве доказательств примет во внимание суд? В отсутствие ответа на этот вопрос в СК РФ обратимся к судебной практике⁶.

² Государственная семейная политика в Российской Федерации: сб. материалов. М. : Издание Государственной Думы, 2014. С. 199.

³ Государственная семейная политика в Российской Федерации.

⁴ Подробнее см.: Исполнение судебных решений судебными приставами-исполнителями по делам о взыскании алиментов и делам, связанным с воспитанием детей. По итогам семинара. М., 2000. С. 16.

⁵ СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Определение № 2-В11-5 // Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2012 г., утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.06.2012.

Так, отменив решение первой инстанции, суд кассационной инстанции принял новое определение, которым разрешил плательщику перечислять 25 % сумм алиментов, подлежащих выплате на содержание несовершеннолетнего ребенка, на открытый на имя ребенка банковский счет.

При этом кассационная инстанция исходила из того, что средний ежемесячный размер выплачиваемых заявителем алиментов значительно превышает величину прожиточного минимума на детей в субъекте РФ и минимальный размер оплаты труда. Доказательств необходимости расходования на ребенка ежемесячно такой суммы не было представлено, а перечисление части причитающихся ему денежных средств в виде алиментов на открытый на имя ребенка счет и их аккумуляция для использования в будущем отвечает интересам ребенка.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ по надзорной жалобе М. (матери ребенка) отменила кассационное определение, оставив в силе определение суда первой инстанции, указав следующее.

Целью взыскиваемых на содержание детей алиментов является обеспечение защиты имущественных интересов ребенка после распада семьи, в частности обеспечение максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения и минимизации неблагоприятных последствий прекращения семейных отношений между его родителями. Взыскиваемые алименты должны быть достаточными для удовлетворения привычных потребностей ребенка.

Далее в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ дан примерный перечень обстоятельств, при которых возможно принятие судом решения о частичном перечислении алиментов на банковский счет ребенка. Это возможно в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения

суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание).

При этом в указанном определении Суда подчеркнуто, что действующее семейное законодательство не ставит принятие предусмотренного п. 2 ст. 60 СК РФ решения в зависимость от таких обстоятельств, как величина прожиточного минимума в каком-либо субъекте РФ, минимального размера оплаты труда, среднемесячного заработка и отсутствие необходимости расходования на содержание ребенка денежных сумм в виде алиментов в полном размере, определенном судом.

Данная позиция поддержана Конституционным Судом РФ, который указал в определении по конкретному делу⁷, что истцом не было представлено доказательств, что получатель алиментов злоупотребляет своими правами и обязанностями по распоряжению выплачиваемыми заявителем суммами алиментов на несовершеннолетних детей и что действующее семейное законодательство не ставит принятие решения о частичном перечислении алиментов на ребенка на счет в банке в зависимость от обстоятельств, указанных в вышеназванном определении Верховного Суда РФ. При этом суд должен учитывать обстоятельства конкретного дела и руководствоваться закрепленным в СК РФ принципом приоритетной защиты прав и интересов детей (ст. 1).

Таким образом, усилиями судебной практики в очередной раз был восполнен пробел действующего семейного законодательства. Полагая, что в п. 2 ст. 60 СК РФ следует включить примерный перечень оснований для удовлетворения требований плательщиков алиментов о перечислении не более 50 % сумм алиментов на счета, открытые на имя детей. Также необходимо дополнить гл. 17 СК РФ нормой, предоставляющей суду право обязать родителя, получающего алименты на ребенка, размер которых превышает определенную сумму (например, превышает два прожиточных минимума), представлять родителю, уплачивающему алименты, ежемесячный письменный отчет о расходовании алиментов.

⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 20.02.2014 г. № 458-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ткаченко Юрия Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Государственная семейная политика в Российской Федерации : сб. материалов. — М. : Издание Государственной Думы, 2014. — 432 с.
2. Исполнение судебных решений судебными приставами-исполнителями по делам о взыскании алиментов и делам, связанным с воспитанием детей. По итогам семинара. М., 2000. — 123 с.
3. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / под ред. В. М. Жуйкова. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2008. — 832 с.

Материал поступил в редакцию 15 марта 2017 г.

CHILD SUPPORT: THE PROBLEM OF MISUSE OF CHILD SUPPORT

MAKSIMOVICH Lubov Borisovna — PhD, Associate Professor, Senior Research Officer of the Sector of Civil Law, Civil and Arbitration Procedure of the Institute of the State and Law of the RAS
lubamaks@mail.ru
127055, Russia, Moscow, ul. Lesnaya, d. 45

Review. *The article examines the legislative and enforcement aspects of changing the manner and order of enforcing a court order (holding or injunction) on recovery of child support by allowing the payment of not more than a half of the amount of child support to a bank account in the child's name. This measure is intended to prevent misuse of the child support by the parent who receives it (acts as a beneficiary). It was concluded that it is necessary to supplement the Family Code provision that allows the payment of not more than 50 per cent of the amount of child support to the bank accounts in the name of the child with an indicative list of grounds that the child support payer can rely on to go to court with a relevant claim. It is also proposed that Chapter 17 of the RF FC be supplemented by a provision giving the court the right to compel a parent who receives the child support the amount of which exceeds the amount stipulated by the law to submit to the child support payer a monthly report on child support expenditure.*

Keywords: *child support; misuse of child support; monitoring of child support expenditure; change in the payment of child support; child support paid to the bank account; interests of the child.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Gosudarstvennaja semejnaja politika v Rossijskoj Federacii. Sbornik materialov. — M.: Izdanie Gosudarstvennoj Dumy, 2014. — 432 s.
2. Ispolnenie sudebnyh reshenij sudebnymi pristavami-ispolniteljami po delam o vzyskanii alimentov i delam, svjazannym s vospitaniem detej. Po itogam seminaru. M.: 2000. — 123 s.
3. Kommentarij k postanovlenijam Plenuma Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii po grazhdanskim delam/ Pod red. V.M.Zhujkova. 2-e izd., pererab. i dop. M.: NORMA, 2008. — 832 s.