

Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются проблемы записи имени ребенка при его рождении, нарушения родителями срока обращения в органы записи актов гражданского состояния, а также двойной фамилии ребенка при его рождении с учетом проекта федерального закона № 1051801-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени». Данным законопроектом, который планируется к рассмотрению Государственной Думой в 2017 г., предлагаются анализируемые в статье соответствующие изменения в Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и Федеральный закон «Об актах гражданского состояния». Автором сделан вывод о необходимости корректировки требований, предъявляемых к имени ребенка, введении возможности присвоения ребенку двойной фамилии, а также других изменений к названному проекту с учетом обеспечения баланса интересов ребенка на уважение его личности и свободы родителей при присвоении имени ребенка.

Ключевые слова: ребенок, родители, родительские правоотношения, право на имя, двойная фамилия, органы ЗАГС, регистрация рождения ребенка, права родителей, злоупотребление родительскими правами, изменение имени, требования к имени.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.78.5.087-091

О праве ребенка на имя сказано немало как в научной, учебной литературе по семейному праву¹, комментариях к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»² (далее —

¹ См.: Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016 ; Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник для вузов. М.: Норма, 2000 ; Король И. Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практич. пособие. М. : Проспект, 2010 ; Рузакова О. А. Семейное право : учебно-практич. пособие. М., 2003.

² Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 ; Шагалова О.Л., Степаненко О. В. Комментарий к Федеральному закону от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».

© Рузакова О. А., 2017

* Рузакова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор Российского государственного университета правосудия
olalstep@mail.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Закон № 143-ФЗ), так и в статьях периодических изданий³.

Одной из основных проблем реализации родителями права на запись имени ребенка является злоупотребление в этой сфере. Право ребенка, как и любого гражданина, на достойное имя является базовой ценностью семейного права⁴. Проводимые реформы семейного законодательства России, в том числе с учетом социальных и интеграционных процессов, происходящих не только внутри страны, но и в мире, до недавнего времени не затрагивали проблем злоупотребления родителями при рождении ребенка. 24 декабря 2016 г. в Государственную Думу был внесен проект федерального закона № 1051801-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени»⁵, направленный на решение двух проблем в этой сфере:

1) нарушение родителями сроков регистрации рождения ребенка. Согласно п. 6 ст. 16 Закона № 143-ФЗ заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка;

2) запись в качестве имени ребенка неблагозвучных, непроизносимых, оскорбительных слов, а иногда и цифр, аббревиатур и др. В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ действующее законодательство предоставляет родителям полную свободу выбора имени своему ребенку, а органы ЗАГС не вправе отказывать в регистрации имени ребенка.

В части решения первой проблемы проектом предлагается ст. 16 Закона № 143-ФЗ дополнить п. 8 следующего содержания: «8. В случае, когда указанные в настоящей статье лица не заявляют в установленный срок о рождении ребенка, регистрация рождения ребенка происходит в порядке, установленном статьей 19 настоящего Федерального закона», т.е. предлагается правовой механизм регистрации рож-

дения найденного (подкинутого) ребенка, который, как представляется, далеко не в полной мере соответствует интересам ребенка. В этом случае орган внутренних дел, орган опеки и попечительства либо медицинская организация, воспитательная организация или организация социального обслуживания обязаны заявить о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, не позднее чем через семь дней со дня обнаружения ребенка. Сведения о фамилии, имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию названного органа или организации.

Возникает вопрос, на какие именно из перечисленных организаций ложится обязанность по обращению в ЗАГС. Ребенок не передается названным организациям в случае пропуска родителями срока заявления о рождении ребенка. Родители ребенка известны. Кроме того, сведения о родителях найденного (подкинутого) ребенка в запись акта о его рождении найденного (подкинутого) ребенка не вносятся, что, очевидно, нарушает интересы ребенка.

Вторая проблема основана на многочисленных примерах большинства субъектов РФ. Известная история мальчика с именем БОЧ рВФ 260602 (Биологический объект человека рода Ворониных — Фроловых, родившийся 26 июня 2002 г.), не разрешается вот уже на протяжении 10 лет. Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, «Маленький БОЧ (так его называют) до сих пор живет без документов, так как суд встал на сторону органов ЗАГС Москвы, отказавшихся регистрировать ребенка с таким именем в защиту его интересов. В Пермском крае родители назвали своего новорожденного ребенка Люцифером, и именно этот резонансный случай заставил общество крепко задуматься об обоснованности приоритета права родителей на выбор совсем уж любого имени своему ребенку перед его собственным

³ Михайлова И. А. Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. 2006. № 2 ; Юрченко О. Ю. Реализация родителями права новорожденного на имя // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 23—25 ; Шершень Т. В. Право ребенка на имя и его интерес как определяющий критерий в процессе реализации права на присвоение и перемену имени // Семейное и жилищное право. 2009. № 6. С. 6—10.

⁴ Рузакова О. А. Семейное право : учебник. М., 2010.

⁵ СПС «КонсультантПлюс».

правом на имя, о праве органов опеки и попечительства забирать детей у “ненормальных” родителей и праве органов ЗАГС отказывать в регистрации “ненормальных” имен».

Много и других примеров имен: Нулолох, Ванзырым, Бабоурод, Христамрирадос, Царь, Князь, Телепортация, Жужа, Тюльпан, Салат Латук, Миллионера, Авиадиспетчер. Было зарегистрировано имя «ЕдинаяРоссия», «Медмия», имена с цифрами «Петр I», «Петр II» и т.п. Согласно статистике органов ЗАГС города Москвы, которая ведется с 1998 г., среди самых необычных имен, которые получили мальчики, были следующие: Николай-Никита-Нил, Дельфин, Ярослав-Лютотор, Лука-Счастье Саммерсет Оушен. К необычным именам девочек можно отнести: Апрель, Полина-Полина, Принцесса Даниэлла, Заря-Заряница, Алеша-Каприна, Океана, София-Солнышко. Бывают случаи, когда родители хотят вместо букв использовать исключительно цифры в имени ребенка.

Основные причины такого поведения людей состоят либо в желании выделить ребенка, придать ему некую исключительность, а с такой психологической нагрузкой не каждый ребенок может справиться, и по статистике около 78 % детей страдают от необычных имен, либо родители хотят потешить свое самолюбие или просто не задумываются о судьбе ребенка.

При этом необходимо разграничивать проблему использования в именах символов, не являющихся буквами, нецензурных слов, что абсолютно недопустимо и однозначно обрекает ребенка на страдания, и необычность, нестандартность имен может оказать как благоприятное влияние на жизнь ребенка, так и наоборот.

Проектом предполагается достигнуть баланса интересов между родителями и ребенком, не ограничивая право родителей в возможности выбрать имя для ребенка, за исключением злоупотреблений правом, которое нарушает интересы ребенка на достойное имя и уважение личности.

Решение поставленной проблемы предлагается путем внесения изменений не только в СК РФ, Закон № 143-ФЗ, но и в ГК РФ.

Право на имя является личным неимущественным правом гражданина. Имя индивидуализирует гражданина и имеет значение для обеспечения и защиты его субъективных гражданских прав. Все гражданские права

и обязанности гражданин приобретает под собственным именем, в связи с чем проектом предлагаются изменения в ст. 19 ГК РФ путем закрепления понятия имени гражданина и перечня требований к имени: «Имя гражданина — это средство индивидуализации гражданина, которое не может состоять из цифровых, буквенных обозначений, числительных, символов или их любой комбинации, аббревиатур, ненормативной лексики, содержать указания на ранги, должности».

Однако не следует забывать, что имя в ст. 19 ГК РФ употребляется в широком смысле, включая фамилию, собственно имя, а также отчество. Предлагаемые требования неприменимы в отношении фамилий.

Спорным является перечень требований к имени, которые предлагается установить в ГК РФ и Законе № 143-ФЗ. В их числе цифровые обозначения, числительные, ненормативная лексика, что не вызывает сомнений. Указания на ранги, должности может быть расширено за счет титулов, однако необходимо учитывать, что Российская Федерация — государство многонациональное, имена на языках республик в составе России весьма многообразны, и такого рода ограничения не должны сказываться на возможности использования имен, исходя из национальных обычаев. В части буквенных обозначений не совсем ясно, в чем состоит отличие таких обозначений от самих букв, из которых складывается любое имя. Ограничение использования символов вызывает сомнение в одном случае — при записи двойных, тройных имен через дефис: Анна-Мария, Виктор-Александр, Рая-Евангелиста-Галина и др. Такие имена встречаются почти во всех субъектах РФ, а также характерны для многих зарубежных стран. Самое длинное имя в мире носит индиец по фамилии Брахматра. Оно состоит из 1 478 букв, представляющих собой ряд слитых воедино названий исторических мест, имен известных дипломатов, теологов, ученых и т.д.

Особого внимания заслуживает рассмотрение требования к ограничению аббревиатур при записи имен. Не следует забывать, что очень многие имена происходят от первых букв различных слов, а аббревиатура — это образованное сокращением слова или словосочетания, читаемое по алфавитному названию начальных букв или по начальным звукам слов, входящих в него.

Аббревиатуры делятся на сложносокращенные слова и инициальные аббревиатуры:

- сложносокращенное слово — это слово, составленное из сокращенных начальных элементов (морфем) словосочетания;
- инициальные типы сложносокращенных слов — это слова, образованные путем сложения начальных букв слов или начальных звуков, в свою очередь, подразделяются на аббревиатуры буквенные, звуковые и буквенно-звуковые.

Такие известные имена, как Владлен, Вилен, образованы от имени В. И. Ленина, Ким — от Коммунистического интернационала молодежи. Более того, известные имена: Ренат (революция, наука, труд), Эмиль (Энгельс, Маркс, Ленин), Дамир (Да здравствует мировая революция), Эльмира (Электрификация мира), Рамиль (рабочая милиция) — тоже представляют собой аббревиатуры. Запрет на такие имена недопустим, особенно в таких регионах, как Татарстан, Башкортостан и др.

Кроме того, при внесении изменений в п. 2 ст. 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не следует забывать, что данная норма предусматривает определение имени ребенка по соглашению обоих родителей. Однако такой запрет должен быть установлен и при внесении записи об имени ребенка, если имеется только один родитель, и при внесении записи в отношении найденного (подкинутого) ребенка.

Наряду с именами есть определенные проблемы, которые требуют решения и в отношении фамилий, в частности присвоение двойной

фамилии ребенку при рождении. В настоящее время двойная фамилия может быть образована только при вступлении в брак. Супруги могут избрать в качестве общей фамилии двойную фамилию, присоединив к фамилии супруга фамилию супруги.

Если родители желают дать своему ребенку двойную фамилию, то одному из них или обоим необходимо будет сменить фамилию. Своим правом выбора фамилии супруги могут воспользоваться только при заключении брака (в момент его регистрации в органах ЗАГС) или при его расторжении. В дальнейшем изменение фамилии (на добрачную — мужа или жены, двойную фамилию) допускается только на общих основаниях. При этом перемена фамилии одним из супругов не влечет автоматического изменения фамилии другого (п. 2 ст. 32 СК РФ).

Следует учесть предложение предоставить родителям возможность давать двойную фамилию ребенку при его рождении. Это особенно важно, если женщина при вступлении в брак сохранила свою фамилию, а на ней заканчивается род этой семьи. И для женщины, и для ее родителей важно сохранить фамилию для продолжения рода.

Соединение в фамилии трех-четырех и более элементов не допускается. Если при разных фамилиях один из родителей имеет двойную фамилию, то присоединять к ней другую фамилию нельзя.

Проектом не предполагается ограничений при изменении имени или фамилии ребенком, достигшим 14 лет. Ребенок, достигший 14 лет, вправе сам решать эти вопросы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Король И. Г.* Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации : научно-практич. пособие. — М. : Проспект, 2010. — 160 с.
2. *Михайлова И. А.* Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // *Гражданское право.* — 2006. — № 2.
3. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2012. — 654 с.
4. *Пчелинцева Л. М.* Семейное право России : учебник для вузов. — М. : Норма, 2000. — 672 с.
5. *Рузакова О. А.* Семейное право : учебник. Сер. : Российское юридическое образование. — М. : Эксмо, 2010. — 204 с.
6. *Рузакова О. А.* Семейное право : учебно-практич. пособие. — М. : Экзамен, 2003. — 255 с.
7. Семейное право : учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Статут, 2016. — 270 с.

8. Шагалова О. Л., Степаненко О. В. Комментарий к Федеральному закону от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».
9. Шершень Т. В. Право ребенка на имя и его интерес как определяющий критерий в процессе реализации права на присвоение и перемену имени // Семейное и жилищное право. — 2009 — № 6.
10. Юрченко О. Ю. Реализация родителями права новорожденного на имя // Семейное и жилищное право. — 2012. — № 2.

Материал поступил в редакцию 15 марта 2017 г.

THE RIGHT OF A CHILD TO A WORTHY NAME: CONTEMPORARY PROBLEMS, ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN LEGISLATION

RUZAKOVA Olga Aleksandrovna — Doctor of Law, Professor of the Department of Intellectual Rights of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Professor of the Russian State University of Justice
olalstep@mail.ru
125993, Russia, Moscow, ul.Sadovaya-Kudrinskaya, d.9

Review. *The article discusses the problems of the child's name registration at birth, violation of the terms provided for applying to the Civil Status Registry Office by parents, and giving a double surname to the child at birth in the context of provisions of draft Federal Law № 1051801-6 "On Making Amendments to Individual Legislative Acts of the Russian Federation in the Part of Changing the Order of Giving and Registration of the Name." This draft law, which is planned for consideration by the State Duma in 2017, proposes changes, which are considered in this paper, to the Civil Code of the RF, the Family Code of the Russian Federation and the Federal Act "On Acts of Civil Status." The author concludes that it is necessary to adjust the requirements for the child's name, to introduce the possibility of giving a child a double surname, and to make other changes in the named draft law taking into account the balance between the interests of the child and respect for his or her personality and parental freedom to give the name to the child at their own choice.*

Keywords: *child, parents, parental authority, right to a name, double surname, Civil Status Registry, child birth registration, parental rights, abuse of parental rights, change of the name, requirements for the name.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Korol I.G. Lichnie neimuschestvennie prava rebenka po semeinomu pravu Rossiiskoy Federazii: nauchno-prakticheskoe posobie. M.: Prospekt, 2010.
2. Michailova I. A. Imya grajdanina: ponyatie, znachenie, pravovaya priroda//Grajdanskoe pravo.— 2006.— № 2
3. Postateiniy kommentariy k Semeynomu kodeksu Rossiiskoy Federazii, Federalnomu zakonu «Ob opeke i popochitelstve» I Federalnomu zakonu «Ob aktah grajdanskogo sostoyaniay»; pod red. P.V.Krasheninnikova, M.: Statut. 2012.
4. Pchelinzeva L. M. Semeynoe pravo Rossii: uchebnik dlya vuzov. M.: Norma, 2002.
5. Ruzakova O. A. Semeynoe pravo: uchebnik dlya vuzov. M.: Eksmo, 2010. Ser. Rossiiskoe uridicheskoe obrazovanie.
6. Ruzakova O. A. Semeynoe pravo: ucheb- prakt. posobie. M.: Ekzamen, 2003. Ser. Rossiiskoe uridicheskoe obrazovanie.
7. Semeynoe pravo: uchebnik; pod red. P.V.Krasheninnikova. 3-e izd., pererab. I dop. M.: Statut, 2016
8. Shagalova O. L., Stepanenko O. V. Kommentariy k Federalnomu zakonu ot 15.11.1997 № 143-FZ «Ob aktah grajdanskogo sostoyaniay» (postateiniy) // SPS «KonsultantPlus», 2012.
9. Sheshen T. V. Pravo rebenka na imya I ego interes kak opredelyauschiy kriteriy v prozesse realizazii prava na prisvoenie I peremenu imeni//Semeinoe i jilischnoe pravo. — 2009. — № 6.
10. Ukchenko O. U. Reakisaziya roditelyami prava novorojdenngo na imya// Semeinoe i jilischnoe pravo. — 2012. — № 2.