

Риски, связанные с отменой ограничения занятия одним и тем же лицом должности главы субъекта Российской Федерации более двух сроков подряд

Аннотация. В статье рассматривается проблематика отмены ограничения на количество последовательных сроков на посту главы субъекта РФ, на которые раньше могло избираться одно и то же лицо. Отмечается, что конституционно не установлена обязанность законодателей устанавливать такого рода ограничения, более того, подобное ограничение конституционно определено только для главы государства. И с учетом последних изменений в законодательстве России, а именно в связи с отменой ограничения на занятие одним и тем же лицом должности главы субъекта РФ более двух сроков подряд, если население удовлетворено работой главы региона, оно может избрать это лицо на третий срок и более. В статье выделены потенциальные риски, связанные с низким уровнем правосознания населения региона и его стремлением к стабильности, что может привести к консолидации власти на длительный период в руках не только одного человека, но группы людей, так как глава субъекта РФ участвует в формировании высшего органа исполнительной власти субъекта РФ. Делается вывод, что ограничение количества сроков полномочий главы субъекта РФ является важной мерой, направленной на защиту демократических принципов и предотвращение злоупотребления властью. Таким образом, данная норма должна быть возвращена в российское законодательство, несмотря на возможные аргументы в пользу ее отмены. Это связано с тем, что в современном виде рассматриваемая норма не соответствует конституционному принципу сменяемости власти (ст. 1 и 3 Конституции РФ).

Ключевые слова: глава субъекта РФ; избирательный ценз; правовое государство; демократическое государство; пассивное избирательное право; предельный срок; сменяемость власти; монополия власти; демократия; правовая безграмотность.

Для цитирования: Ахременко А. С. Риски, связанные с отменой ограничения занятия одним и тем же лицом должности главы субъекта Российской Федерации более двух сроков подряд // Актуальные проблемы российского права. — 2025. — Т. 20. — № 7. — С. 52–59. — DOI: 10.17803/1994-1471.2025.176.7.052-059.

Risks Associated with the Abolition of Restrictions on Individuals Holding the Position of Head of a Constituent Entity of the Russian Federation for More than Two Consecutive Terms

Anastasia S. Akhremenko, Postgraduate Student, Department of Constitutional, Administrative, and Municipal Law, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation
akhremenko.nastya@yandex.ru

Abstract. The paper addresses the issue of abolishing the limitation on the number of consecutive terms that an individual may serve as the head of a constituent entity of the Russian Federation. It is noted that the Constitution

© Ахременко А. С., 2025

* Ахременко Анастасия Сергеевна, аспирант, ассистент кафедры конституционного, административного и муниципального права Сибирского федерального университета
Свободный пр., д. 82а, г. Красноярск, Российская Федерация, 660041
akhremenko.nastya@yandex.ru

does not impose an obligation on lawmakers to establish such limitations. Moreover, such restrictions are constitutionally defined only for the Head of State. Considering the recent changes in Russian legislation — specifically the repeal of limits on holding the office of the head of a constituent entity for more than two consecutive terms — if the populace is satisfied with the performance of the regional head, they may opt to re-elect this individual for a third term or even longer. The paper highlights potential risks associated with a low level of legal consciousness among the regional population and their desire for stability, which could lead to the consolidation of power for an extended period, not only in the hands of a single individual but also within a group, as the head of a constituent entity plays a role in forming the highest executive body of that constituent entity. The author draws the conclusion that limiting the number of terms for the head of a constituent entity is an essential measure aimed at safeguarding democratic principles and preventing the abuse of power. Hence, this regulation should be reinstated in Russian legislation, despite potential arguments advocating for its abolition. This necessity arises from the fact that the current formulation of this norm does not align with the constitutional principle of the rotation of power, as articulated in Articles 1 and 3 of the Constitution of the Russian Federation.

Keywords: head of a constituent entity of the Russian Federation; electoral qualification; rule of law; democratic state; passive voting right; deadline; change of power; monopoly of power; democracy; legal illiteracy.

Cite as: Akhremenko AS. Risks Associated with the Abolition of Restrictions on Individuals Holding the Position of Head of a Constituent Entity of the Russian Federation for More than Two Consecutive Terms. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2025;20(7):52-59. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2025.176.7.052-059.

Введение

Данная тема поднята неслучайно. Это было продиктовано важностью выборов, которые занимают центральное место в демократических государствах, а также ролью в выборах самого государства и народа. И, так как глава 1 Конституции РФ декларирует, что Россия является демократическим государством, эта тема никогда не потеряет своей актуальности, ведь демократия без выборов невозможна. В Российской Федерации выборы представляют собой основополагающий механизм, с помощью которого народ как высший источник власти передает свои полномочия избранным должностным лицам. Эти выборные лица, в свою очередь, сотрудничают с другими, формируя остальные органы публичной власти РФ. И, как верно подмечает В. А. Черепанов, «формирование всей системы власти начинается с исходного делегирования народом своей власти путем прямых выборов»¹.

Актуальность темы обусловлена также необходимостью достижения баланса между пра-

вом народа самостоятельно определять своего лидера, будь то глава государства или глава субъекта РФ, и рисками, связанными с концентрацией власти в руках одного человека, что противоречит демократическим принципам.

Исследование позволяет обосновать необходимость вернуть в российское законодательство ограничение на замещение одним лицом должности главы субъекта РФ более двух сроков подряд. Это будет способствовать защите демократических институтов и предотвращению злоупотребления властью.

Основная часть

Один из ключевых элементов выборов в демократических странах — сменяемость власти (устоявшееся понятие в научном дискурсе), подразумевающая легитимную смену правящих лиц и состава выборных институтов, регулируемую нормативными актами, и предполагающая ограничение срока полномочий выборных должностных лиц. Это явление характеризует

¹ Черепанов В. А. О правовых вопросах сменяемости власти // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovyh-voprosah-smenyuемости-vlasti> (дата обращения: 20.08.2024).

демократические процессы ротации власти, обеспечивающие периодическое обновление ключевых государственных постов. Сменяемость власти позволяет обеспечивать демократическую преемственность. На протяжении десятилетий сменяемость власти используется как показатель демократичности страны, свидетельствующий о степени свободы и честности выборов, а также о степени демократичности политического пространства².

А. А. Кондрашев выделяет несколько признаков, которые характеризуют сменяемость власти: 1) периодическую ротацию высших должностных лиц (например, в России глава государства переизбирается каждые шесть лет, а глава субъекта РФ — каждые пять лет; теперь для всех субъектов в нашей стране срок единый); 2) существование предельного возраста для занятия выборной должности; 3) и, наконец, создание барьеров, не позволяющих одному и тому же человеку долго занимать высший государственный пост. Такие барьеры бывают разными, например не более одного срока подряд или не более двух сроков как подряд, так и с перерывом³. Наличие всех этих признаков сменяемости власти позволяет предотвращать монополизацию власти. Далее статья будет посвящена третьему принципу сменяемости власти — установлению предельного количества сроков (каденций).

Сменяемость власти стала одним из наиболее популярных дискуссионных вопросов после конституционной реформы 2020 г. Практически

всё внимание было уделено появлению конституционной нормы, позволяющей действующему Президенту РФ переизбираться еще на два президентских срока (ч. 3.1 ст. 81 Конституции РФ), так как на момент написания статьи действующий Президент РФ занимает свой пост третий срок подряд (можно считать, что сейчас идет первый срок, так как предыдущие сроки главы государства до конституционных поправок не учитываются)⁴. В ходе конституционной реформы изменилась и норма п. 3 ст. 81: убрали слово «подряд», что означает еще большее ужесточение и ранее существовавшего ограничения. Теперь одно и то же лицо может быть главой государства только два срока в течение всей жизни (и неважно, подряд или с перерывом). Россия отказалась от «прерывистой» модели замещения одним и тем же лицом должности Президента РФ. Несмотря на это конституционное изменение, ограничение остается в силе и, можно смело сказать, даже ужесточается. И это логично, так как срок полномочий главы государства должен быть регламентирован, чтобы предотвратить злоупотребление властью. Если срок полномочий не ограничен, существует риск возникновения авторитарного государственного режима. Ограничение срока полномочий президента — это шаг к созданию системы сдержек и противовесов между высшими государственными институтами⁵.

Такое же ограничение ранее существовало и для глав субъектов РФ. Часть 5 ст. 18 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ⁶ уста-

² Lawal S. B. Election Administration and Peaceful Alternation of Power and Democratic Consolidation: A Case Study of 2015 General Election in Nigeria // Mazedan State Policies and Legal Review. 2024. Vol. 4. Iss. 2. P. 26. URL: https://www.researchgate.net/publication/381706746_ELECTION_ADMINISTRATION_PEACEFUL_ALTERNATION_OF_POWER_AND_DEMOCRATIC_CONSOLIDATION_A_CASE_STUDY_OF_2015_GENERAL_ELECTION_IN_NIGERIA (дата обращения: 20.08.2024).

³ Кондрашев А. А. Сменяемость власти как конституционная ценность // Российский юридический журнал. 2016. № 3 (108). С. 93–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26300224> (дата обращения: 22.08.2024).

⁴ Конституция Российской Федерации: с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/constitution/>. 2022.

⁵ Iriani D., Fauzan M., Ningrum E. Constitutional Court Judges' Interpretation Regarding the Limitation on the Presidential and Vice-Presidential Term of Office // Jurnal Jurisprudence. 2023. № 13 (1). P. 14. URL: https://www.researchgate.net/publication/377504453_Constitutional_Court_Judges'_Interpretation_Regarding_the_Limitation_on_the_Presidential_and_Vice-Presidential_Term_of_Office (дата обращения: 22.08.2024).

навливала, что глава субъекта РФ, вне зависимости от того, как он был избран на эту должность — путем прямых выборов населением или через депутатов законодательного органа субъекта РФ, не может занимать указанную должность более двух сроков подряд. То есть ранее законодательство предусматривало возможность так называемого прерывистого замещения должности главы субъекта РФ. Это означало, что одно и то же лицо могло многократно занимать этот пост при условии: не более двух сроков подряд и с перерывом между ними, равным одному сроку. Подобно тому, как это ранее практиковалось в отношении главы государства. Однако закон, содержащий эти положения, утратил силу. Сейчас же глава 3 относительно свежего Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ⁷, касающаяся высшего должностного лица субъекта РФ, не содержит положений, запрещающих одному и тому же лицу занимать эту должность более двух сроков подряд. Как следствие, законодатель отменил это ограничение, однако мотивы такого решения остаются неизвестными.

Как отмечено в учебнике С. А. Авакьяна, многие субъекты РФ копируют федеральную модель. Органы государственной власти субъекта РФ — это миниатюрная версия федеративного государства в целом. То есть на региональном уровне есть «мини-президент», который выступает в роли представителя и главы ре-

гиона⁸. Назревает вопрос: если глава субъекта РФ — это своеобразная версия главы государства, то почему для последнего законодатель посчитал необходимым оставить ограничение занимать одним и тем же лицом указанную должность не только более двух сроков подряд, а даже просто на два срока (всего!), а для главы субъекта РФ такое ограничение предпочел убрать?

Безусловно, законодатель конституционно не связан необходимостью установления подобного рода ограничения. В Конституции РФ в части, касающейся глав субъектов РФ, такой нормы нет (она конституционно предусмотрена только для главы государства РФ). Более того, нет даже нормы, обязывающей, чтобы главы субъектов РФ избирались путем прямых выборов проживающим в субъекте населением. Тем не менее еще в конце 1990-х — начале 2000-х Конституционный Суд РФ сформулировал четкую и недвусмысленную правовую позицию по этому вопросу. Так, в абз. 7 п. 6 постановления от 18.01.1996 № 2-П⁹ сказано, что, «поскольку федеративное устройство Российской Федерации основано на единстве системы государственной власти... органы государственной власти в субъектах Российской Федерации формируются на тех же принципах, что и федеральные». Это же мнение было дополнено в постановлении от 09.07.2002 № 12-П¹⁰ следующим: «...Государственная власть в субъектах Российской Федерации должна ба-

⁶ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005 (утратил силу).

⁷ Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изм. и доп. в ред. от 01.09.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 21.12.2021.

⁸ Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2021. Т. 2. С. 853. URL: <https://znanium.ru/read?id=377635> (дата обращения: 25.08.2024).

⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.1996 № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» // СЗ РФ. 1996. № 4. Ст. 409.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2002 № 12-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18 и статьи 30.1 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, статьи 108 Конституции Республики Татарстан, статьи 67 Конституции (Основного Закона) Республики Саха (Якутия) и части третьей статьи 3 Закона Республики Саха (Якутия) “О выборах Президента Республики Саха (Якутия)”» // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2909.

зираться на тех же принципах формирования и функционирования, включая выборность и сменяемость, что и федеральная государственная власть». Во втором постановлении особое внимание уделяется принципу сменяемости власти. Важно отметить, что в этом документе рассматривалось дело, связанное с вопросом о том, может ли глава субъекта РФ занимать свой пост два срока подряд. В пункте 2.3 этого же постановления сказано, что глава субъекта РФ, наделенный «публичными полномочиями в системе государственной власти, обладает специальным конституционно-правовым статусом, частью которого являются обусловленная выборностью сменяемость и ряд иных условий избрания на эту должность и ее замещения».

Конституционный Суд РФ — важнейший институт конституционного контроля, занимающий основополагающее место в обеспечении верховенства Конституции РФ, гарантировании основных прав и свобод человека и гражданина. Его правовые позиции, сформулированные в решениях по конкретным делам, имеют особый статус и значение в российской правовой системе. Можно даже сказать, что решения Конституционного Суда обладают признаками, позволяющими сделать вывод, что они служат регулятором общественных отношений и являются источником права, даже несмотря на то, что в романо-германской правовой семье, к которой принадлежит и Россия, они таковыми не признаются. К таким признакам относятся общеобязательность, адресованность неопределенному кругу лиц, возможность неоднократного применения. Следовательно, правовые позиции, принятые Конституционным Судом, представляют собой волю государства, выраженную в судебных решениях. Кроме того, существенным аспектом решений Конституционного Суда выступает их обязательность для субъектов

законодательной и правоприменительной деятельности, что закреплено в ст. 125 Конституции РФ¹¹.

Но, как показывает практика, законодатели не всегда склонны придерживаться правовых позиций, установленных Конституционным Судом РФ. В ряде случаев они игнорируют эти позиции, руководствуясь, как нам кажется, политическими, экономическими или иными соображениями. Так и в нашем случае. Законодатели не приняли во внимание эти акты органа конституционной юстиции. Поэтому можно предположить, что законодатели под сменяемостью власти подразумевают лишь периодичность выборов, что, безусловно, присутствует в нашей стране, а также возможность самим гражданам выбирать главу субъекта РФ, но не такой важный признак, как ограничение количества сроков пребывания на выборном посту подряд одного и того же лица.

При этом множество государств с федеративным устройством устанавливают барьеры, по которым одно и то же лицо не может занимать должность главы субъекта больше установленного количества раз.

К примеру, в США ограничения по срокам полномочий действуют для губернаторов практически во всех штатах, но они различаются следующим образом: в некоторых штатах после двух сроков губернатор должен подождать один срок (равный четырем годам), прежде чем баллотироваться снова. В Вайоминге губернатор может занимать свой пост только восемь лет в течение 16-летнего периода. В Вирджинии — только один четырехлетний срок, после чего следуют два четырехлетних периода ожидания, прежде чем снова можно будет баллотироваться. В Нью-Гэмпшире сложная система: два годичных срока с последующим двухлетним периодом ожидания, без ограничения количества сроков¹².

¹¹ Жадан В. Н. Роль и функции Конституционного Суда РФ в современной отечественной системе конституционного права и правовом регулировании // Образование и право. 2021. № 7. С. 192. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-funktsii-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii-v-sovremennoy-otechestvennoy-sisteme-konstitutsionnogo-prava-i-pravovom> (дата обращения: 25.08.2024).

¹² Simon C. A., Steel B. S., Lovrich N. P. State and Local Government and Politics: Prospects for Sustainability. 2nd Edition. Oregon State University, 2021. URL: <https://open.oregonstate.education/government/chapter/chapter-7/> (дата обращения: 26.08.2024).

На Филиппинах губернаторы провинций могут находиться у власти только в течение трех лет, и они не имеют права занимать эту должность более трех раз подряд. В Мексике и Колумбии главы регионов избираются однократно. В некоторых государствах, таких как Нигерия, законодательство позволяет одному и тому же человеку занимать должность главы региона только два раза (без каких-либо перерывов). Но предпочтительна модель, по которой глава региона может быть избран не более двух сроков подряд. Законодательство в разных странах имеет различные подходы к количеству сроков, в течение которых глава региона может находиться на должности¹³. Удивительно, но в то время как мы отменяем такие ограничения для глав регионов, большинство федеративных государств продолжают существовать с такого рода ограничениями.

В 2018 г. Венецианская комиссия, авторитетный консультативный орган Совета Европы по конституционному праву, опубликовала доклад, в котором проанализировала конституции 58 стран на предмет наличия или отсутствия ограничений на переизбрание президента. Комиссия пришла к важному выводу, что отмена ограничений на срок полномочий президента представляет собой регресс в плане демократизации, особенно в контексте президентской или полупрезидентской системы правления. Обоснованием такой позиции является то, что ограничение срока полномочий служит важнейшим инструментом защиты общества от чрезмерной концентрации власти в руках одного человека, а отмена ограничения сроков полномочий, соответственно, лишает общество этого важного инструмента¹⁴.

В случае с конституционно установленной возможностью действующего главы государства переизбираться еще на два срока подряд

можно сказать, что народ согласился с указанными изменениями посредством участия во всенародном голосовании за принятие поправок к Конституции РФ, хотя, как уже отмечалось, само ограничение на занятие указанной должности более двух сроков осталось и даже стало еще более жестким. В случае с региональными представителями власти, конкретно с главами субъекта РФ, решение было принято представителями народа. Что, однако, не означает, что таково было решение самого народа. Ограничение на два срока подряд было введено Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ, и это была отличная практика, которая защищала региональную власть от монополизации. Более того, как известно, глава субъекта РФ обладает рядом ключевых функций, например формирует и возглавляет высший орган исполнительной власти субъекта РФ, имеет колоссальное влияние на глав муниципальных образований / глав местной администрации и др. Однозначно следует резюмировать, что исполнительная власть в субъекте РФ может быть монополизирована не только одним человеком, региональным главой, а целой группой одних и тех же людей только из-за того, что законодатель убрал ограничение на замещение одним лицом должности главы субъекта РФ более двух сроков подряд.

Заключение

В отсутствие ограничений на предельное количество сроков на посту главы субъекта РФ лицо, замещающее указанную должность, получает возможность сохранять власть неограниченно долго, что создает потенциал для концентрации власти в субъектах РФ в руках одного человека, иными словами, происходит монополизация

¹³ Лысенко В. И. О порядке наделения полномочиями главы региона (субъекта федерации): зарубежный опыт // URL: <https://rfsv.ru/law/obuchenie/o-poriadke-nadeleniia-polnomochiiami-glavy-regiona-subekta-federatsii-zarubezhnyi-opyt> (дата обращения: 26.08.2024).

¹⁴ Ограничение сроков полномочий. Ч. I. Президенты : доклад Венецианской комиссии, одобрен Венецианской комиссией на ее 114-м пленарном заседании (Венеция, 16–17 марта 2018 г.). С. 23 // URL: <https://legal-sense.ru/wp-content/uploads/2020/05/Доклад-Венецианской-комиссии-об-ограничении-президентских-сроков.pdf> (дата обращения: 01.09.2024).

региональной власти. Введение ограничений по срокам полномочий позволяет обеспечить регулярную ротацию руководства на региональном уровне, не допуская закрепления власти в одних руках. Это, в частности, способствует повышению чувства ответственности главы субъекта РФ перед жителями региона. Кроме того, такой подход предотвращает злоупотребления и коррупцию, которые могут возникнуть из-за отсутствия контроля и безответственности со стороны власти.

Большинство глав субъектов РФ в нашей стране избираются населением субъекта РФ. В качестве обоснования отмены ограничения на возможность замещать эту должность одним и тем же лицом более двух сроков подряд могут привести аргумент, что народ субъекта РФ самостоятельно определяет, кто будет стоять во главе этого субъекта. Если население субъекта РФ удовлетворено тем, как конкретный глава субъекта осуществляет делегированные ему народом полномочия, оно имеет конституционное право избирать его три, четыре раза подряд и более. И это действительно отвечало бы требованиям современного демократического общества, где главным источником власти является народ. Однако, как отмечает Д. Г. Ротман, чувство стабильности вселяет в людей уверенность в завтрашнем дне, обеспечивает безопасность жителей страны и снижает социальную и политическую напряженность¹⁵.

Ограничение срока полномочий главы субъекта РФ представляет собой важнейший демократический правовой механизм предотвращения концентрации власти в руках одного человека. Это позволяет обеспечить ротацию кадров, по-новому взглянуть на решение региональных проблем и в долгосрочной перспективе способствует развитию демократических институтов. Несмотря на аргументы в пользу права народа определять своего лидера, необходимо учитывать потенциальные риски, связанные с правовой неграмотностью населения и стремлением к стабильности, что может привести к закреплению у власти одного и того же человека на длительный период. Аналогичной позиции придерживается и А. А. Кондрашев: «Признание права народа видеть конкретного человека президентом на третий или четвертый срок приведет к превращению государства в диктатуру»¹⁶. Это в такой же степени применимо и к главе субъекта РФ.

Таким образом, ограничение количества сроков полномочий главы субъекта РФ представляет собой важнейшую меру, направленную на реализацию демократических принципов и сдерживание злоупотребления властью. Эта норма должна быть возвращена в российское законодательство, конкретно в гл. 3 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ; несмотря на все аргументы, которые могут быть приведены в пользу ее отмены, минусов отмены этого ограничения прослеживается больше.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Авакьян С. А.* Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. Т. 2. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : Инфра-М, 2021. — 936 с.
2. *Жадан В. Н.* Роль и функции Конституционного Суда Российской Федерации в современной отечественной системе конституционного права и правовом регулировании // *Образование и право.* — 2021. — № 7. — С. 190–198.
3. *Кондрашев А. А.* Сменяемость власти как конституционная ценность // *Российский юридический журнал.* — 2016. — № 3 (108). — С. 90–99.

¹⁵ *Ротман Д. Г.* Стабильность в государстве как ключевое условие поступательного улучшения качества жизни населения новых независимых государств // *Вестник РУДН. Серия «Социология».* 2014. № 4. С. 52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stabilnost-v-gosudarstve-kak-klyuchevoe-uslovie-postupatel'nogo-uluchsheniya-kachestva-zhizni-naseleniya-novyh-nezavisimyh-gosudarstv> (дата обращения: 19.09.2024).

¹⁶ *Кондрашев А. А.* Указ. соч. С. 94.

4. *Ротман Д. Г.* Стабильность в государстве как ключевое условие поступательного улучшения качества жизни населения новых независимых государств // Вестник РУДН. Серия «Социология». — 2014. — № 4. — С. 45–57.
5. *Черепанов В. А.* О правовых вопросах сменяемости власти // Журнал российского права. — 2020. — № 11. — С. 30–44.
6. *Iriani D., Fauzan M., Ningrum E.* Constitutional Court Judges' Interpretation Regarding the Limitation on the Presidential and Vice-Presidential Term of Office // Jurnal Jurisprudence. — 2023. — № 13 (1). — P. 1–17. — DOI: 10.23917/jurisprudence.v13i1.1835.
7. *Lawal S. B.* Election Administration and Peaceful Alternation of Power and Democratic Consolidation: A Case Study of 2015 General Election in Nigeria // Mazedan State Policies and Legal Review. — 2024. — Vol. 4. — Iss. 2. — P. 24–35.
8. *Simon C. A., Steel B. S., Lovrich N. P.* State and Local Government and Politics: Prospects for Sustainability — 2nd Edition. — Oregon State University, 2021.

Материал поступил в редакцию 11 октября 2024 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Avakyan S. A. Konstitutsionnoe pravo Rossii. Uchebnyy kurs: ucheb. posobie: v 2 t. T. 2. — 7-e izd., pererab. i dop. — M.: Norma: Infra-M, 2021. — 936 s.
2. Zhadan V. N. Rol i funktsii Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii v sovremennoy otechestvennoy sisteme konstitutsionnogo prava i pravovom regulirovanii // Obrazovanie i pravo. — 2021. — № 7. — S. 190–198.
3. Kondrashev A. A. Smenyaemost vlasti kak konstitutsionnaya tsennost // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal. — 2016. — № 3 (108). — S. 90–99.
4. Rotman D. G. Stabilnost v gosudarstve kak klyuchevoe uslovie postupatel'nogo uluchsheniya kachestva zhizni naseleniya novykh nezavisimyykh gosudarstv // Vestnik RUDN. Seriya «Sotsiologiya». — 2014. — № 4. — S. 45–57.
5. Cherepanov V. A. O pravovykh voprosakh smenyaemosti vlasti // Zhurnal rossiyskogo prava. — 2020. — № 11. — S. 30–44.
6. Iriani D., Fauzan M., Ningrum E. Constitutional Court Judges' Interpretation Regarding the Limitation on the Presidential and Vice-Presidential Term of Office // Jurnal Jurisprudence. — 2023. — № 13 (1). — P. 1–17. — DOI: 10.23917/jurisprudence.v13i1.1835.
7. Lawal S. B. Election Administration and Peaceful Alternation of Power and Democratic Consolidation: A Case Study of 2015 General Election in Nigeria // Mazedan State Policies and Legal Review. — 2024. — Vol. 4. — Iss. 2. — P. 24–35.
8. Simon C. A., Steel B. S., Lovrich N. P. State and Local Government and Politics: Prospects for Sustainability — 2nd Edition. — Oregon State University, 2021.