

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

А. Ш. Маралбаева*

Основные свойства системы права Кыргызской Республики в переходный период

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены сущностные свойства системы права Кыргызской Республики в переходный период. Изучение сущностных свойств системы права основано на применении методологии общей теории систем, а именно редукционизма и интегративизма. Проанализированы такие основные свойства системы права, как целостность, иерархичность, объективность и динамизм, отражающие изменения, происходящие в Кыргызской Республике в переходный период. В результате теоретико-правового анализа нормативных правовых актов, регламентирующих правотворческий процесс в Кыргызской Республике, автор обосновывает положение о том, что в правотворческом процессе зачастую не учитываются такие сущностные свойства системы права, как синергетичность, мультипликативность и неаддитивность, имеющие важное значение при научной экспертизе проектов нормативных правовых актов. На основе проведенного исследования автором предлагается в целях совершенствования системы законодательства включить в нормативные правовые акты, регламентирующие правотворческую деятельность в Кыргызской Республике, принцип обязательности учета результатов научной экспертизы при принятии проектов нормативных правовых актов.

Ключевые слова: система права, свойства системы права, система законодательства, нормативный правовой акт, правотворческий процесс, законопроект, Конституция, переходный период, Кыргызская Республика, системный подход.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.63.2.190-196

В юридической науке система права традиционно является одной из фундаментальных категорий. Учеными-юристами исследуются понятие, свойства, структура системы права. Большое внимание уделяется отраслевой дифференциации системы права.

Вместе с тем в настоящее время в теории права малоизученными остаются вопросы, касающиеся влияния переходного периода на сущностные свойства системы права. В связи с этим в рамках настоящей статьи проводится

теоретико-правовой анализ основных свойств системы права Кыргызской Республики (далее — КР) в переходный период.

Изучение сущностных свойств системы права необходимо для совершенствования системы законодательства, поскольку их учет во многом способствует планированию законопроектных работ и прогнозированию результатов вносимых в законодательство КР изменений и дополнений.

Для более детального изучения основных свойств системы права необходимо уточнить

© Маралбаева А. Ш., 2016

* Маралбаева Алия Шамсудиновна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Кыргызско-Российского Славянского университета (КРСУ)
[aliya.m@inbox.ru]

720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр-т Чуй, д. 42

само понятие «система». В философской науке под системой понимается:

- 1) целое, составленное из частей;
- 2) порядок, определенный правильным расположением частей и их взаимосвязями¹;
- 3) целое, состоящее из определенным образом связанных и взаимодействующих частей, расположенных в определенном порядке².

Существует два противоположных подхода к определению понятия системы: редукционизм («элементаризм») и антиредукционизм (холизм, интергративизм).

Суть первого подхода заключается в изучении отдельных частей системы для познания деятельности системы в целом. М. Джексон отмечает, что «редукционизм упускает из виду сложные процессы взаимодействия между частями, а именно в этих процессах и состоит смысл существования и самих частей»³. Рассмотрение системы права с позиции редукционизма позволяет изучить ее элементы: нормы права, институты права, отрасли права. Однако для изучения сущностных свойств системы права необходимо исследовать взаимосвязь ее структурных элементов.

Второй подход основан на том, что система рассматривается в качестве «своеобразного целого, не сводимого к простой сумме отдельных элементов»⁴. Применение интегративного подхода позволяет исследовать свойства, которые приобретает система права в результате взаимодействия ее составных элементов.

В теории права большинство ученых-юристов рассматривают систему права в качестве

исторически обусловленного внутреннего строения права, его подразделения на нормы, институты и отрасли права, регулирующие определенный круг общественных отношений⁵.

Для теоретико-правового анализа основных свойств системы права особую методологическую ценность представляет использование достижений общей теории систем. Основатель общей теории систем Людвиг фон Берталанфи предложил следующие основные системные понятия и принципы: целостность, централизация, дифференциация, ведущая часть системы, закрытая и открытая системы и др.⁶, которые в последующем были использованы учеными-юристами при исследовании системы права. Профессор В. В. Лазарев указывает на «единство и обособленность (дифференцированность), а также на кибернетические свойства системы права, позволяющие использовать ее возможности в информационных целях, для создания эффективного банка данных о позитивном праве»⁷. На кибернетические свойства системы права, по нашему мнению, следует обратить особое внимание, особенно в эпоху развития информационных технологий. Т. А. Волкогон в качестве основных свойств системы права выделяет «целостность (составляющие целостности интегрированность и активность), автономность, динамизм, самоорганизация, организованность, единство»⁸. Е. М. Макеева, помимо вышеуказанных свойств, отмечает «объективность (с известной долей условности данного термина), органичность и открытость»⁹. Д. М. Азми указывает на

¹ Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. К. : МАУП, 2003. С. 3.

² Кухарук Т. В. Правовая система и систематика законодательства : дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 1998. С. 82.

³ Джексон М. Теория сложности (Complexity) и системный подход // URL: http://www.situation.ru/app/j_art_1052.htm (дата обращения: 20 апреля 2015 г.).

⁴ Новая философская энциклопедия : в 4 т. М. : Мысль, 2010. Т. 4. С. 229.

⁵ Сорокин В. В. Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003 ; Нерсесянц В. С. Проблемы теории государства и права. М. : Норма, 2001 ; Рассолов М. М. Проблемы теории государства и права. М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2007.

⁶ Берталанфи Л. фон. Общая теория систем. Критический обзор : сборник переводов / общ. ред. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. М. : Прогресс, 1969.

⁷ Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М. : Юрист, 2001. С. 136.

⁸ Волкогон Т. А. Система права в условиях обновляющегося общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. С. 10–11.

⁹ Макеева Е. М. Система права Российской Федерации : Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 13.

следующие основные свойства системы права: «содержательное единство, внутреннее упорядоченное дробление, логичность, наличие закономерных взаимосвязей, стабильность структурных элементов (в соотношении с динамизмом иных компонентов системы)»¹⁰.

Как известно, система права относится к органическому типу материальных целостных систем. Органические системы являются целостными образованиями, обладающими элементами и структурой, которые способны изменять свою внутреннюю организацию под влиянием внешней среды¹¹. Применительно к системе права это означает, что появление новых общественных отношений способствует появлению в системе права новых правовых институтов и отраслей права. «Для данного типа систем характерна большая активность целого по отношению к частям, подчинение частей целому, гибкая, а не жестко однозначная связь между элементами и между элементами и системой, самовоспроизведение и саморазвитием», — пишут П. В. Алексеев и А. В. Панин¹².

В связи с этим необходимо изучить влияние внешней среды, а именно условий переходного периода, на *основные свойства системы права*: целостность, иерархичность, объективность, динамизм, синергетичность, мультипликативность, эмерджентность и неаддитивность.

Профессор В. В. Сорокин справедливо отмечает, что «понимание системы права как сложного системного явления дает возможности исследовать ее в историческом, структурном и функциональном измерениях»¹³.

Система права КР была сформирована в советский период. После распада СССР она нахо-

дится на этапе трансформации. Система права представляет собой часть правовой системы КР, обладающей собственной структурой и элементами, находящимися в организованном единстве. Даже в условиях переходного периода система права обладает свойством *целостности*.

Профессоры С. С. Сооданбеков и М. К. Укушев полагают, что «система права Кыргызской Республики состоит из следующих основных отраслей: конституционного права, гражданского права, административного права, трудового права, жилищного права, финансового права, земельного права, природо-ресурсного права, семейного права, уголовного права, гражданско-процессуального права и уголовно-процессуального права»¹⁴.

Иерархичность системы права обусловлена самой природой иерархических властеотношений. Профессор А. Б. Венгеров отмечает, что «иерархичность системы права выражается в том, что все отрасли права со своими источниками, выраженными в соответствующих актах отраслевого законодательства, составляют не только взаимосвязанную, но и определенным образом структурно и иерархически упорядоченную совокупность, вершиной которой является конституционное право, т.к. оно регламентирует основы общественных отношений»¹⁵.

Объективность системы права связана с тем, что она отражает существующую систему общественных отношений, обусловленную историческим развитием государства.

В переходный период система права КР отражает развитие общественных отношений. Формирование системы права КР происходит в силу объективных причин (распад СССР, переход к рыночной экономике, развитие ин-

¹⁰ Азми Д. М. Историко-теоретический и методологический анализ структуры права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 12.

¹¹ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. 1999. № 9. С. 5.

¹² Алексеев П. В., Панин А. В. Философия : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби, Проспект, 2008. С. 464—465.

¹³ Сорокин В. В. Система права: тенденции развития в переходный период // Вестник тюменского государственного университета. 2003. № 1. С. 229.

¹⁴ Сооданбеков С. С. Конституционное право Кыргызской Республики (Общая и Особенная части). Б., 2001. С. 14, 17.

формационных технологий, вступление Кыргызстана в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и др.). Е. М. Макеева справедливо отмечает, что «система права взаимосвязана и обусловлена политико-социально-экономической системой и воздействует на нее общеобязательным нормативным регулированием общественных отношений»¹⁶. В связи с этим система законодательства, сформированная на основе научно обоснованной системы права, способна эффективно регулировать общественные отношения.

В переходный период *динамизм* системы права выражается в способности изменяться вслед за стремительным развитием общественных отношений. К примеру, вступление Кыргызстана в ЕАЭС способствует модернизации трудового, гражданского права и других отраслей законодательства (например, мобильность пенсий в странах ЕАЭС, защита прав трудовых мигрантов и т.д.).

Динамичное развитие общественных отношений в переходный период способствует сочетанию старых и новых институтов права. В переходный период в системе права сохраняются некоторые институты обычного права кыргызов (народный курултай¹⁷, тройной айып¹⁸ и др.). Вместе с тем появляются и новые отрасли права. В настоящее время многие ученые-юристы склоняются к мнению, что формирование новых комплексных отраслей права (информационного, инвестиционного права и др.) свидетельствует о новом этапе развития юридической науки. Доктринальной основой формирования новых отраслей права являются концептуальные разработки ученых-юристов.

Например, современными исследователями муниципальное право выделяется в качестве самостоятельной отрасли права КР¹⁹.

Однако в переходный период в правотворческом процессе зачастую не учитываются такие сущностные свойства системы права, как синергетичность, мультипликативность и неаддитивность.

Синергетичность обеспечивает одноправленность действий всех элементов системы права, которая ведет к возрастанию способности достичь конечного результата — эффективного правового регулирования общественных отношений. Учет синергетичности крайне важен в правотворческом процессе. Профессор А. Б. Венгеров справедливо отмечает, что «при принятии закона надо проследить всю цепочку его взаимодействия с другими законами, вносить соответствующие изменения в эти другие законы или, напротив, установив противоречия с другими законами, признать, что подготовка и принятие нового закона является делом невозможным или нецелесообразным»²⁰.

В статье 20 Закона КР «О нормативных правовых актах КР» от 20 июля 2009 года № 241²¹ устанавливается требование проведения следующих видов экспертиз проектов нормативных правовых актов по вопросам обеспечения конституционных прав, свобод и обязанностей граждан; правового статуса общественных объединений, средств массовой информации; государственного бюджета, налоговой системы; экологической безопасности; борьбы с правонарушениями; введения новых видов государственного регулирования

¹⁵ Венгеров А. Б. Теория государства и права. М. : Юриспруденция, 2000. С. 124.

¹⁶ Макеева Е. М. Система права Российской Федерации : Вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 20.

¹⁷ Народный курултай — представительная форма участия граждан в решении важных государственных и общественных вопросов. В пункте 2 ст. 52 Конституции КР 2010 г. указано: «Граждане вправе проводить народные курултаи по вопросам, имеющим государственное и общественное значение. Решение народного курултая направляется в соответствующие органы в качестве рекомендаций. Порядок проведения народных курултаев определяется законом».

¹⁸ Вид наказания, предусмотренный статьей 45 УК КР: «Тройной айып есть взыскание, налагаемое судом в трехкратном размере причиненного ущерба в денежном или натуральном выражении. Две части тройного айыпа взыскиваются в пользу потерпевшего в возмещение материального и морального ущерба, третья часть — в пользу государства».

¹⁹ Толобаева Ж. К. Муниципальное право Кыргызской Республики. Б., 2010. С. 7.

²⁰ Венгеров А. Б. Указ. соч. С. 228.

предпринимательской деятельности: *правовой, правозащитной, гендерной, экологической, антикоррупционной и иной научной экспертизы*. Далее, в пункте 2 той же статьи Закона указано, что «задачами научной экспертизы являются: оценка качества, обоснованности и своевременности проекта, соблюдения в проекте требований нормотворческой техники; оценка проекта на соответствие Конституции, конституционным законам, законам и международным обязательствам Кыргызской Республики; определение возможностей эффективности нормативного правового акта; выявление и оценка социальных, экономических, научно-технических, экологических и иных отрицательных последствий принятия проекта в качестве нормативного правового акта; рассмотрение иных задач, поставленных при проведении научной экспертизы».

На наш взгляд, при проведении научной экспертизы необходимо учитывать свойство *синергетичности* системы права, выражающееся в правовом анализе регулятивного воздействия проекта нормативного правового акта на общественные отношения и его однонаправленности в совокупности с действующим законодательством. Однако в ст. 19 Закона КР «О нормативных правовых актах КР», пп. 5 п. 1 ст. 47 Регламента Жогорку Кенеша КР²², а также в Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства²³ закреплён порядок проведения анализа регулятивного воздействия только в отношении проектов нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Мультипликативность системы права проявляется в возможности воздействия на систему права путем управляющих действий, способных повысить ее эффективность. *Эмерджентность* системы права выражается в том, что взаимодействие элементов системы права способствует появлению таких свойств у систе-

мы права, которые не присущи ее отдельным элементам. Иными словами, система права не является простой суммой норм, институтов и отраслей права. Лишь их закономерное расположение и взаимосвязь образуют систему права и способствуют правовому регулированию определенного круга общественных отношений. Взаимосвязь данных свойств системы права необходимо учитывать правотворческим органам при разработке проектов нормативных правовых актов.

В связи с этим мы предлагаем проводить анализ регулятивного воздействия не только проектов нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, но и в отношении всего перечня проектов нормативных правовых актов, закрепленных в ст. 20 Закона КР «О нормативных правовых актах КР». Кроме того, на наш взгляд, важно проводить анализ регулятивного воздействия принятых законов — ретроспективный анализ (анализ соотношения цели принятия закона и достигнутых результатов, а также изменений, произошедших после принятия закона).

Как известно, эффект от системного взаимодействия элементов системы права на регулирование общественных отношений в целом превышает эффект от регулирования общественных отношений отдельной нормой, институтом или отраслью права. Системное взаимодействие элементов системы права способствует защите правовых ценностей, закрепленных в Конституции КР. В этом проявляется свойство *неаддитивности* системы права.

Таким образом, уже на стадии разработки проекта нормативного правового акта необходимо учитывать такие свойства системы права, как синергетичность, эмерджентность и неаддитивность.

Вместе с тем следует отметить, что любая научная экспертиза проектов нормативных правовых актов эффективна только в том случае, если ее результаты будут иметь обязательный характер для правотворческого органа.

²¹ Эркинтоо. 2009. № 68–69.

²² Закон Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 25 ноября 2011 г. № 223 // Эркинтоо. 2011. № 102.

²³ Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденная постановлением Правительства КР от 30 сентября 2014 г. № 559 // Эркинтоо. 2014. № 77.

Теоретико-правовой анализ Закона КР «О нормативных правовых актах КР» и Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР» позволяет прийти к выводу об отсутствии правовой нормы, закрепляющей обязательный характер результатов научной экспертизы проектов нормативных правовых актов для правотворческого органа. Поэтому считаем необходимым в целях повышения эффективности системы законодательства включить в данные нормативные правовые акты принцип *обязательности* учета результатов научной экспертизы при принятии проектов нормативных правовых актов.

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что теоретико-правовой анализ основных свойств системы права имеет непосредственное практическое значение, поскольку позволяет выработать предложения по повышению эффективности системы законодательства. Целостность, иерархичность, объективность и динамизм системы права отражают изменения, происходящие в Кыргызской Республике

в переходный период. Вместе с тем следует отметить, что в правотворческом процессе зачастую не учитываются такие сущностные свойства системы права, как синергетичность, мультипликативность и неаддитивность, которые важны на стадии разработки проекта нормативного правового акта. Их учет при проведении научной экспертизы позволит прогнозировать регулятивное воздействие проектов нормативных правовых актов, а также проанализировать однонаправленность их действия. В связи с этим в целях совершенствования системы законодательства необходимо включить в нормативные правовые акты, регламентирующие правотворческую деятельность в Кыргызской Республике, принцип обязательности учета результатов научной экспертизы при принятии проектов нормативных правовых актов. Реализация права будет эффективна только в том случае, если в правотворческом процессе будут учитываться сущностные свойства системы права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азми Д. М. Историко-теоретический и методологический анализ структуры права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2011. — 45 с.
2. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия : учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби, Проспект, 2008. — 592 с.
3. Бергланфи Л. фон. Общая теория систем. Критический обзор : сборник переводов / общ. ред. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. — М. : Прогресс, 1969. — 528 с.
4. Венгеров А. Б. Теория государства и права — М. : Юриспруденция, 2000. — С. 124.
5. Волкогон Т. А. Система права в условиях обновляющегося общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Красноярск, 2006. — 22 с.
6. Кухарук Т. В. Правовая система и систематика законодательства : дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1998. — 233 с.
7. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. — М. : Юрист, 2001. — 520 с.
8. Макеева Е. М. Система права Российской Федерации : Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2006. — 23 с.
9. Макеева Е. М. Система права Российской Федерации : Вопросы практики : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2006. — 189 с.
10. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 4. — М. : Мысль, 2010. — 736 с.
11. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. — 1999. — № 9. — С. 5—12.
12. Сооданбеков С. С. Конституционное право Кыргызской Республики (Общая и Особенная части). — Б., 2001. — 400 с.
13. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. — К. : МАУП, 2003. — 368 с.
14. Сорокин В. В. Система права: тенденции развития в переходный период // Вестник Тюменского государственного университета. — 2003. — № 1. — С. 228—237.
15. Толобаева Ж. К. Муниципальное право Кыргызской Республики. — Б., 2010. — 187 с.

Материал поступил в редакцию 22 мая 2015 г.

THE MAIN FEATURES OF THE KYRGYZ REPUBLIC LEGAL SYSTEM IN TRANSITION PERIOD

MARALBAEVA Aliya Shamsudinova — PhD in Law, Associate Professor of the Department of State and Law Theory and History, Kyrgyz Russian Slavic University (KRSU)

[aliya.m@inbox.ru]

720065, Kyrgyz Republic, Bishkek, Chui Avenue, 42.

Review. *The article discusses the essential features of the legal system of the Kyrgyz Republic during the transition period. The study of the essential features of the legal system is based on application of the methodology of general theory of systems, namely reductionism and integrativism. The author analyzes such basic features of the legal system as integrity, hierarchy, objectivity and dynamism that reflect changes taking place in the Kyrgyz Republic during the transition period. As a result of the theoretical and legal analysis of regulatory legal acts which govern the law-making process in the Kyrgyz Republic, the author substantiates the proposition that such essential features of the legal system as the synergies, multiplicative and nonadditivity, which are important for the law-making process, are often not taken into account during the scientific examination of drafts of regulatory legal acts. In order to improve the legal system the author suggests including the principle of compulsory registration of the results of scientific expertise when deciding to adopt the drafts of legal acts into the legal acts governing the legislative activities in the Kyrgyz Republic.*

Keywords: legal system, features of legal system, legislative system, regulatory legal act, law-making process, draft legislation, Constitution, transition period, Kyrgyz Republic, system approach

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Azmi D. M. Istoriko-teoreticheskij i metodologicheskij analiz struktury prava : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2011. — 45 c.
2. Alekseev P. V., Panin A. V. Filosofiya : uchebnik. — 4-e izd., pererab. i dop. — M. : TK Velbi, Prospekt, 2008. — 592 c.
3. Bertalanfi L. fon. Obshchaya teoriya sistem. Kriticheskij obzor : sbornik perevodov / obshch. red. V. N. Sadovskogo i E. H. G. YUdina. — M. : Progress, 1969. — 528 s.
4. Vengerov A. B. Teoriya gosudarstva i prava — M. : YUrisprudenciya, 2000. — S. 124.
5. Volkogon T. A. Sistema prava v usloviyah obnovlyayushchegosya obshchestva : avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. — Krasnoyarsk, 2006. — 22 s.
6. Kuharuk T. V. Pravovaya sistema i sistematika zakonodatel'stva : dis. ... kand. jurid. nauk. — SPb., 1998. — 233 c.
7. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva / pod red. V. V. Lazareva. — M. : YUrist", 2001. — 520 s.
8. Makeeva E. M. Sistema prava Rossijskoj Federacii : Voprosy teorii i praktiki : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 2006. — 23 s.
9. Makeeva E. M. Sistema prava Rossijskoj Federacii : Voprosy praktiki : dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 2006. — 189 s.
10. Novaya filosofskaya ehnciklopediya : v 4 t. T. 4. — M. : Mysl', 2010. — 736 c.
11. Polenina S. V. Vzaimodejstvie sistemy prava i sistemy zakonodatel'stva v sovremennoj Rossii // Gosudarstvo i pravo. — 1999. — № 9. — S. 5—12.
12. Soodanbekov S. S. Konstitucionnoe pravo Kyrgyzskoj Respubliki (Obshchaya i Osobennaya chasti). — B., 2001. — 400 s.
13. Surmin YU. P. Teoriya sistem i sistemnyj analiz. — K. : MAUP, 2003. — 368 s.
14. Sorokin V. V. Sistema prava: tendencii razvitiya v perekhodnyj period // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2003. — № 1. — S. 228—237.
15. Tolobaeva ZH. K. Municipal'noe pravo Kyrgyzskoj Respubliki. — B., 2010. — 187 s.