

Методологические и теоретические аспекты определения места корпоративного права в правовых системах Российской Федерации и Республики Казахстан

Аннотация. Исследуя методологические и теоретические аспекты определения места корпоративного права в правовых системах Российской Федерации и Республики Казахстан, автор анализирует подходы к пониманию сущности корпоративного права, его структуры и места в системе права. В работе особое внимание уделяется системному подходу как методологической основе изучения корпоративных отношений. Излагается авторская концепция идеальной модели корпоративного регулирования, базирующаяся на принципах системности, унификации терминологии и методологического единства. Проводится сравнительный анализ правового регулирования корпоративных отношений в России и Казахстане с позиции выработанной теоретической модели. Рассматриваются проблемы отсутствия единой методологической базы в корпоративном праве и предлагаются пути их решения. Делается вывод о необходимости формирования единых системных методологических основ корпоративного права для эффективного правового регулирования корпоративных отношений в рамках евразийской экономической интеграции.

Ключевые слова: корпоративное право; методология права; системный подход; правовая система; корпоративные отношения; правовое регулирование; идеальная модель; сравнительное правоведение; Российская Федерация; Республика Казахстан

Для цитирования: Айсаутов Б. М. Методологические и теоретические аспекты определения места корпоративного права в правовых системах Российской Федерации и Республики Казахстан // Актуальные проблемы российского права. — 2026. — Т. 21. — № 5. — С. 148–157. — DOI: 10.17803/1994-1471.2026.186.5.148-157

© Айсаутов Б. М., 2026

* Айсаутов Бахытбек Мухтарович, аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, помощник судьи Суда ЕАЭС
ул. Кирова, д. 5, г. Минск, Республика Беларусь, 220006
b970676@mail.ru

Methodological and Theoretical Aspects of Determining the Place of Corporate Law in the Legal Systems of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan

Bakhytbek M. Aisautov, Postgraduate Student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation), Assistant to a Judge, Court of the Eurasian Economic Union, Minsk, Republic of Belarus
b970676@mail.ru

Abstract. The paper examines the methodological and theoretical aspects of determining the place of corporate law in the legal systems of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The author analyzes approaches to understanding the essence of corporate law, its structure and place in the legal system. Particular attention is given to the systems approach as a methodological basis for the study of corporate relations. The paper proposes the author's concept of an ideal model of corporate regulation, based on the principles of systemic coherence, terminological unification, and methodological unity. A comparative analysis of the legal regulation of corporate relations in Russia and Kazakhstan is carried out from the standpoint of this theoretical model. The study also explores the problems arising from the absence of a unified methodological framework in corporate law and suggests ways to address them. The author concludes that there is a need to develop unified systemic methodological foundations of corporate law in order to ensure effective legal regulation of corporate relations within the context of Eurasian economic integration.

Keywords: corporate law; legal methodology; systems approach; legal system; corporate relations; legal regulation; ideal model; comparative law; Russian Federation; Republic of Kazakhstan

Cite as: Aisautov BM. Methodological and Theoretical Aspects of Determining the Place of Corporate Law in the Legal Systems of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2026;21(5):148-157. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2026.186.5.148-157

Введение

Современное развитие корпоративного права в государствах постсоветского пространства характеризуется отсутствием единой методологической основы и системного подхода к регулированию корпоративных отношений. Данная проблема особенно актуальна для Российской Федерации и Республики Казахстан как ведущих участников Евразийского экономического союза, где унификация корпоративного законодательства является одним из приоритетных направлений правовой интеграции¹.

Актуальность исследования методологических и теоретических аспектов определения места корпоративного права в правовых системах

обусловлена рядом факторов. Во-первых, отсутствием систематизированного анализа эффективности действующих систем корпоративного права и ответов на вопросы о необходимости их совершенствования. Во-вторых, отсутствием комплексных исследований методологии данной отрасли права. В-третьих, необходимостью преодоления правовых коллизий и формирования единого понятийного аппарата в сфере корпоративного регулирования².

Форсирование правительствами государств постсоветского пространства реформ в праве исключало возможность доскональной проработки всех деталей формируемых правовых систем. Не было фундаментальных теоретических разработок ни в области корпоративного

¹ См.: Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М. : Статут, 2015. С. 131 ; Чеховская С. А. Современное развитие корпоративного законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 2. С. 74–86.

² Сулейменов М. К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-88#pos=3;-88.

права, ни в отношении общих методологических основ законодательства. Имели место случаи копирования моделей некоторых западных стран без учета специфики национальных правовых систем.

1. Методологические основы исследования корпоративного права

Методология исследования корпоративного права должна соответствовать специфике исследуемого предмета. Корпорации, являясь артефактами человеческой деятельности, а равно и корпоративное право, регулирующее отношения в них, подразумевают цель, выступающую одновременно критической базой — основанием для представления об идеальной модели.

В рамках научного познания методологии корпоративного права следует различать два ключевых пути: исторический и логический. При этом необходимо определить приоритетный подход с учетом специфики объекта исследования³.

Исторический путь предполагает, что теория должна воспроизводить реальный процесс возникновения и развития изучаемого объекта, а выявленные закономерности исторического развития — служить для будущих прогнозов. Однако применительно к корпоративному праву государств ЕАЭС исторический подход имеет ограничения в силу сравнительно небольшого периода функционирования корпоративного права, волевого и целевого факторов создания его норм.

Логический путь познания видится универсальным, если речь идет о познаваемых предметах, относящихся к продуктам общественной

деятельности человека. Всё создаваемое людьми требует волевого фактора и по этой причине несет в себе субъективные элементы. Последние отражают факт желаемого или ожидаемого результата, то есть некоторые идеализированные представления о создаваемом предмете.

Идеализация, или идеальные представления о предмете познания, часто служит критерием или отправной ячейкой познаваемого предмета, откуда начинается процесс логического познания. Даже если этот предмет не является стопроцентным творением человека, как в случае с корпоративным правом⁴.

Что касается форм научного познания, то в исследовании корпоративного права используются как эмпирическая, так и теоретическая формы. Эмпирикой в данной сфере может считаться чувственное восприятие информации об объекте познания. Теория научного познания выделяет два уровня эмпирии: первый включает получение информации посредством чувственных восприятий и создание базы для обнаружения каких-либо свойств объекта, на втором находится систематизация, влекущая возможность объяснения явлений, в основе которой лежат обобщение и идеализация⁵.

2. Теоретические подходы к определению места корпоративного права в системе права

Определение места⁶ корпоративного права в системе права — одна из важнейших теоретических проблем современной юриспруденции. Согласно международной практике, корпорация представляет собой юридическое лицо, созданное как объединение лиц в соответствии с национальным законодательством, причем

³ Карагусов Ф. С. Основы корпоративного законодательства Республики Казахстан : учеб. пособие. Алматы : Каспийский общественный университет, 2018.

⁴ Лекторский В. А., Швырев В. С. Методологический анализ науки // Философия. Методология. Наука. М., 1972. С. 10.

⁵ Суханов К. Н. Понятие объекта науки в современной философии науки // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 15 (269). С. 86–91 ; Тарасов Н. Н. Методологические проблемы современного правоведения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

⁶ Шевчук С. С., Петров Н. В., Петрова И. В. К вопросу о месте корпоративного права в системе гражданского права // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 2. С. 131 ; Мальгинов Е. А. Регулиро-

сама корпорация отделяется от создавших ее лиц (акционеров).

Современное гражданское право успешно регулирует формы осуществления предпринимательской деятельности, и институт юридического лица является частноправовым. Однако особенности правового статуса корпораций порождают дискуссии о существовании корпоративного права как самостоятельной отрасли или подотрасли права⁷.

Эти особенности основаны на специфике формирования капитала корпорации, формах и условиях его использования в процессе деятельности корпорации, степени личного участия всех членов корпорации в непосредственной ее деятельности, а также на ограничениях использования формы корпорации во всех доступных сегментах предпринимательства⁸.

Первая особенность состоит в том, что корпорация — это форма ведения крупного предпринимательства, используемая в качестве действенного средства концентрации и централизации капитала. В условиях рыночной экономики в подавляющем большинстве случаев крупные предпринимательские фирмы принимают правовую форму, предполагающую наличие всех главных характеристик хозяйственных корпораций.

Вторая особенность: за счет выпуска акций к участию в акционерном обществе может быть привлечено большое количество лиц, что позволяет аккумулировать огромные массы капитала. Использование привлеченного капитала определяется целью, публично заявленной эмитентом при его привлечении.

Третья особенность обуславливается тем, что круг акционеров корпорации неограничен, а закон разделяет в их статусе органы корпорации и ее членов (акционеров), что создает феномен отчуждения собственников от управления.

3. Системный подход как основа анализа корпоративных отношений

Существенное место в современной науке занимает системный метод исследования. Специальные разработки данного подхода начались с середины XX в., с переходом к изучению и использованию на практике так называемых сложных систем, характеризующихся множеством компонентов и широтой охвата.

Рассматриваемый подход является способом теоретического представления и воспроизведения объектов как систем⁹. В центре внимания при системном подходе находится изучение не элементов как таковых, а прежде всего структуры объекта и места элементов в ней, их взаимоотношений¹⁰.

Основные принципы системы:

- целостность как нетождественность свойств системы сумме свойств ее элементов;
- зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от его места и функций внутри целого;
- возможность описания системы через определение ее структуры (сети связей и отношений элементов);
- иерархичность системы, когда каждый ее элемент может рассматриваться как система,

вание корпоративных правоотношений в Российской Федерации и государствах — членах Евразийского экономического союза : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2017. С. 53 ; Сулейманов М. К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-88#pos=3;-88.

⁷ Авиллов Г. Е., Суханов Е. А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. Т. 6. № 1. С. 17–18.

⁸ Деханов С. А. Корпорации и учреждения: опыт становления отдельных форм юридического лица // Евразийская адвокатура. 2024. № 4 (69). С. 21–24.

⁹ Протасов В. Н. Теория государства и права : учебник и практикум для академического бакалавриата. М., 2015. С. 41.

¹⁰ Керимов Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2000. С. 22.

а сама система — как элемент другой, более сложной системы.

Применительно к корпоративному праву системный подход позволяет выделить следующие основные критерии идеальной модели.

I. Системность

1. Наличие границ — определение объекта правового регулирования, то есть отношений, регулируемых специальным (отраслевым) законодательством.

2. Выделенная структура (статика и динамика) — определение и описание в законодательстве всех элементов системы, их правовых статусов и взаимоотношений.

3. Классификации и унификации элементов и терминологии системы — разработка унифицированного законодательного глоссария, стандартизация терминологии.

4. Наличие иерархии — определение в законодательстве норм, регулирующих внешние и внутренние субординационные связи.

II. Специфика корпоративного права

5. Наличие связи индивида с субъектами системы — компромисс интересов индивида и интересов субъектов системы.

6. Наличие условий для сохранности и прумножения активов корпораций.

7. Наличие оптимального и прямого действия менеджмента системы.

4. Идеальная модель корпоративного права и ее применение

Используя метод сравнения идеального с реальным, приходим к заключению, что логический путь познания в этой области является базовым¹¹. По нашему мнению, корпорации, не следуя, например, экономическим законам, формируются на основании волевых решений индивидов и с заранее заданными параметрами, а методология исследования должна соответствовать специфике исследуемого предмета.

Построение идеальной модели корпоративного права опирается на совокупность декларативных, императивных, альтернативных и отсылочных норм, которые обеспечивают непротиворечивое и эффективное регулирование. Структура такой модели должна обладать признаками системы согласно системному подходу, такими как наличие четко определенных границ, выделенные статическая и динамическая структуры, классификация и унификация терминологии, а также иерархическое устройство для администрирования¹². Важный элемент — компромисс между интересами участников корпоративных отношений и интересами самой системы, обеспечивающий прозрачность, доступность и защиту прав всех участников. Использование идеальной модели корпоративного права позволяет выявить расхождения между желаемыми и реальными нормами, служит основой для проведения анализа и разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства. Таким образом, системный подход, реализуемый через идеальную модель, способствует формированию прочных методологических основ, повышению эффективности правового регулирования и развитию корпоративного права в правовых системах Российской Федерации и Республики Казахстан.

В рамках такой идеальной модели структура системы корпоративного права должна представлять собой образование со всеми атрибутами, свойственными системному подходу. Количество корпораций на рынке должно соответствовать уровню развития экономики в государстве, количеству потенциальных участников системы с таким расчетом, чтобы каждый институт охватывал такое число индивидов, которое позволит ему осуществлять рентабельную деятельность.

4.1. Наличие границ системы

Принимая во внимание тот факт, что границы системы юридически связаны с объектом регулирования специального (отраслевого) законо-

¹¹ Кузнецова О. А. Методы научного исследования в цивилистических диссертациях // Вестник Пермского университета. 2014. Вып. 4 (26). С. 256.

¹² Шевчук С. С., Петров Н. В., Петрова И. В. Указ. соч. С. 131.

дательства, необходимо обратиться к изучению специфики корпоративных отношений и проанализировать существующие понятия таковых.

Согласно основополагающим законам логики, устанавливающим требования к определениям, предикаты термина считаются верными, когда они не влекут необходимости их дополнительного объяснения. Важно выяснить, выходят ли нормы закона за рамки преамбулы, если она обрисовывает пределы регулируемого законом объекта.

4.2. Статика и динамика системы

Корпоративные отношения включают следующие статические элементы:

- физические и юридические лица — участники системы (отношений);
- уполномоченные государственные организации (регуляторы);
- управляющие организации;
- бенефициары системы, не являющиеся учредителями (участниками) корпораций.

Основные элементы динамики системы:

- суть и содержание корпоративных отношений (отношений между участниками);
- отношения между участниками и уполномоченным органом (регулятором);
- движение активов в системе;
- движение информации в системе.

4.3. Классификации и унификации

Любому гармонично обустроенному явлению и модели свойственны внутренний логический язык и упорядоченность. Наглядным воплощением такой упорядоченности обычно выступает стандартизация обозначений¹³.

Критериями идеала в данной сфере служат:

- универсальность всех используемых классификаций,
- универсальность всех употребляемых терминов,

— целевая заданность всех классификаций и недопустимость смешения понятий.

От того, насколько точно происходит лингвистическое отождествление термина, используемого в законодательстве, зависят результаты правоприменительной практики, качество регулирования и состояние законности в целом.

4.4. Наличие иерархии

При рассмотрении структуры реально существующей модели корпоративных отношений на предмет наличия иерархии необходимо перечислить все субординационные связи, как внешние, так и внутренние.

Внешние связи — это прежде всего подчиненность корпоративного законодательства конституционным принципам, а также связи системы со всеми видами государственных органов, не являющихся отраслевыми регуляторами системы, например с налоговыми органами.

5. Сравнительный анализ правовых систем Российской Федерации и Республики Казахстан

5.1. Российская Федерация

В российской правовой системе корпоративное право рассматривается как комплексный правовой институт, регулирующий общественные отношения, складывающиеся по поводу организации и осуществления деятельности акционерных обществ между самими обществами как юридическими лицами (их органами), акционерами и третьими лицами, а также уполномоченными государственными органами¹⁴.

Хозяйственная деятельность акционерных обществ и управление ими регулируются нормами гражданского законодательства, а охрана прав акционеров и безопасность инвестиций в капитал акционерных обществ обеспечиваются также мерами государственного принуждения в

¹³ Кирсанов А. Н. Системные проблемы гармонизации корпоративного законодательства // Право и управление. 2018. № 2 (47). С. 40–47.

¹⁴ Сахарова Ю. В., Грибченко И. С. Понятие и признаки корпораций в российском законодательстве // Экономика. Социология. Право. 2022. № 2 (26). С. 79.

форме не только имущественной ответственности, но и административных санкций¹⁵.

Та часть корпоративного права, которая представляет собой концепции и нормы частноправового характера, входит в состав более широкого гражданско-правового института юридических лиц. Остальные нормы корпоративного права по своей природе являются публичными, преимущественно административно-правовыми.

5.2. Республика Казахстан

В правовой системе Республики Казахстан также не предусмотрен такой вид (или организационная форма) юридического лица, как корпорация, отсутствует понятие акционерного общества: оно определяется как одна из предусмотренных законом организационно-правовых форм юридического лица¹⁶.

Основные характеристики: самостоятельная правосубъектность акционерного общества, его имущественная и юридическая самостоятельность, позволяющая привлекать капитал для финансирования своей предпринимательской деятельности от неограниченного круга лиц за счет выпуска и размещения акций¹⁷.

Термин «корпорация», обозначающий акционерные общества, привлекающие капитал через публичное размещение своих акций среди неограниченного круга лиц, воспринят правом Казахстана и других стран СНГ на уровне концепции и находит отражение в законодательстве.

5.3. Проблемы правового регулирования

В ходе анализа корпоративного законодательства России и Казахстана выявлен ряд общих проблем.

Терминологические проблемы: отсутствие единой унифицированной терминологии в законодательстве, соответствующей требованиям науки логики, что затрудняет системный подход как в исследованиях, так и в правоприменении.

Методологические проблемы: общая методологическая концепция корпоративного права остается дореформенной, поскольку реформы фактически свелись к насаждению новых правовых институтов, заимствованных из международной практики, на старые методологические основы.

Системные проблемы: при отсутствии методологического фундамента в праве в целом трудно говорить об успехах методологии в отдельно взятой отрасли, поскольку этот вопрос относится к области общей научной теории права.

6. Перспективы развития корпоративного права и рекомендации

Проведенный анализ позволяет изложить рекомендации по совершенствованию корпоративного права в Российской Федерации и Республике Казахстан¹⁸.

Среди действенных *методологических рекомендаций* выделим необходимость создания единой научной основы для правовой методологии корпоративного права в государствах — участниках ЕАЭС. Как следует из вышеприведен-

¹⁵ Попондопуло В. Ф. Корпоративное право России: общая характеристика // Информационная система «Параграф». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=34444505&pos=1;22 ; Климкин С. И. Корпорации и корпоративное право в Казахстане: что включают в себя эти понятия // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609.

¹⁶ Карагузов Ф. С. Предпринимательский кодекс и корпоративное законодательство // Информационная система «Параграф». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=31664396.

¹⁷ Карагузов Ф. С. О понятиях корпоративного управления и корпоративной структуры в праве Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 1 (59). С. 81–82.

¹⁸ Мальгинов Е. А. Об унификации и гармонизации корпоративного законодательства в Евразийском экономическом союзе // Образование и право. 2017. № 7. С. 103–107.

ных тезисов, важно сформулировать принципы системного подхода для оценки методологии корпоративного права. Необходимо также систематизировать имеющиеся знания и научные взгляды в области корпоративного права, выработать рекомендации относительно совершенствования методико-правовых и правоприменительных аспектов корпоративного права.

К *нормативным рекомендациям* отнесем унификацию терминологии — создание единого понятийного аппарата корпоративного права, основанного на принципах логической определенности и непротиворечивости. Безусловно, важна гармонизация законодательства, а именно сближение подходов к регулированию корпоративных отношений названных стран (как ключевых участников ЕАЭС) с учетом национальных особенностей правовых систем. Целесообразно внедрение системного подхода — применение методологии системного анализа при разработке и совершенствовании корпоративного законодательства. Нужно учесть механизм предварительного законопроектного моделирования: широкое внедрение механизма анализа правового воздействия (RIA) в процесс нормотворчества в сфере корпоративного права.

Третий блок — *практические рекомендации*. Среди них создание специализированных органов по координации развития корпоративного законодательства в рамках ЕАЭС. Перспективной видится разработка модельных законов в сфере корпоративного права для государств — участников ЕАЭС. Плодотворному сотрудничеству и взаимодействию Российской Федерации и Республики Казахстан поможет регулярный мониторинг эффективности корпоративного законодательства с использованием единых критериев оценки (сначала в отношении двух государств, в дальнейшем с расширением практики на другие государства — участники ЕАЭС). Критически важно и развитие научного сотрудничества между исследовательскими центрами России и Казахстана в области корпоративного права, а также большее внимание со стороны представителей доктрины и практики к обозначенной нами проблематике. Данное исследование как раз является вкладом автора в ее

разработку в контексте предложенных методологических и практических рекомендаций.

Заключение и выводы

Проведенное исследование методологических и теоретических аспектов определения места корпоративного права в правовых системах Российской Федерации и Республики Казахстан позволяет сделать выводы.

Во-первых, корпоративное право представляет собой комплексный правовой институт, сочетающий частноправовые и публично-правовые элементы регулирования. Его место в системе права определяется спецификой регулируемых отношений и особенностями корпоративной формы организации предпринимательской деятельности.

Во-вторых, системный подход — наиболее адекватная методологическая основа для исследования корпоративных отношений и определения места корпоративного права в системе права. Посредством системного анализа выявляются структурные элементы корпоративного права, их взаимосвязи и место в общей системе правового регулирования.

В-третьих, предложенная автором концепция идеальной модели корпоративного регулирования, базирующаяся на принципах системности, может служить теоретической основой для совершенствования корпоративного законодательства и определения оптимального места корпоративного права в правовых системах исследуемых государств.

В-четвертых, сравнительный анализ корпоративного права России и Казахстана вскрывает общие проблемы методологического характера, решение которых требует координированных усилий научного сообщества и законодательных органов обеих стран.

В-пятых, для развития корпоративного права в рамках евразийской экономической интеграции необходимы формирование единых методологических подходов и унификация правового регулирования корпоративных отношений.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой конкретных механиз-

мов имплементации предложенных теоретических подходов в законодательную практику, а также с углубленным изучением особенностей корпоративного права Российской Федерации, Республики Казахстан и других государств — участников ЕАЭС.

Научная новизна данной работы состоит в выявлении и введении прочных методологических основ в правовые аспекты регулирования корпоративного права, что должно позитивно повлиять на его развитие и определение его места в современных правовых системах.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Авилов Г. Е., Суханов Е. А.* Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. — 2006. — Т. 6. — № 1. — С. 14–25.
2. *Деханов С. А.* Корпорации и учреждения: опыт становления отдельных форм юридического лица // Евразийская адвокатура. — 2024. — № 4 (69). — С. 21–24.
3. *Карагузов Ф. С.* О понятиях корпоративного управления и корпоративной структуры в праве Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2020. — № 1 (59). — С. 80–92.
4. *Карагузов Ф. С.* Основы корпоративного законодательства Республики Казахстан : учеб. пособие. — Алматы : Каспийский общественный университет, 2018. — 234 с.
5. *Карагузов Ф. С.* Предпринимательский кодекс и корпоративное законодательство // Информационная система «Параграф». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=31664396.
6. *Керимов Д. А.* Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. — М., 2000. — 560 с.
7. *Кирсанов А. Н.* Системные проблемы гармонизации корпоративного законодательства // Право и управление. — 2018. — № 2 (47). — С. 40–47.
8. *Климкин С. И.* Корпорации и корпоративное право в Казахстане: что включают в себя эти понятия // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609.
9. *Кузнецова О. А.* Методы научного исследования в цивилистических диссертациях // Вестник Пермского университета. — 2014. — Вып. 4 (26). — С. 254–269.
10. *Лекторский В. А., Швырев В. С.* Методологический анализ науки // Философия. Методология. Наука. — М., 1972. — С. 8–14.
11. *Мальгинов Е. А.* Об унификации и гармонизации корпоративного законодательства в Евразийском экономическом союзе // Образование и право. — 2017. — № 7. — С. 103–107.
12. *Мальгинов Е. А.* Регулирование корпоративных правоотношений в Российской Федерации и государствах — членах Евразийского экономического союза : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. — М., 2017. — 282 с.
13. *Попондопуло В. Ф.* Корпоративное право России: общая характеристика // Информационная система «Параграф». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=34444505&pos=1;22.
14. *Протасов В. Н.* Теория государства и права : учебник и практикум для академического бакалавриата. — М., 2015. — 487 с.
15. *Сахарова Ю. В., Грибченко И. С.* Понятие и признаки корпораций в российском законодательстве // Экономика. Социология. Право. — 2022. — № 2 (26). — С. 79–86.
16. *Сулейманов М. К.* Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-88#pos=3;-88.
17. *Суханов Е. А.* Сравнительное корпоративное право. — М. : Статут, 2015. — 456 с.
18. *Суханов К. Н.* Понятие объекта науки в современной философии науки // Вестник Челябинского государственного университета. — 2012. — № 15 (269). — С. 86–91.
19. *Тарасов Н. Н.* Методологические проблемы современного правоведения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук (специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений») ; Уральская государственная юридическая академия. — Екатеринбург, 2002. — 46 с.

20. Чеховская С. А. Современное развитие корпоративного законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2016. — № 2. — С. 74–86.
21. Шевчук С. С., Петров Н. В., Петрова И. В. К вопросу о месте корпоративного права в системе гражданского права // Проблемы экономики и юридической практики. — 2019. — № 2. — С. 130–133.

Материал поступил в редакцию 28 августа 2025 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Avilov G. E., Sukhanov E. A. Yuridicheskie litsa v sovremennom rossiyskom grazhdanskom prave // Vestnik grazhdanskogo prava. — 2006. — Т. 6. — № 1. — С. 14–25.
2. Dekhanov S. A. Korporatsii i uchrezhdeniya: opyt stanovleniya otdelnykh form yuridicheskogo litsa // Evraziyskaya advokatura. — 2024. — № 4 (69). — С. 21–24.
3. Karagusov F. S. O ponyatiyakh korporativnogo upravleniya i korporativnoy struktury v prave Respubliki Kazakhstan // Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoy informatsii Respubliki Kazakhstan. — 2020. — № 1 (59). — С. 80–92.
4. Karagusov F. S. Osnovy korporativnogo zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan: ucheb. posobie. — Almaty: Kaspiyskiy obshchestvennyy universitet, 2018. — 234 s.
5. Karagusov F. S. Predprinimatelskiy kodeks i korporativnoe zakonodatelstvo // Informatsionnaya sistema «Paragraf». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=31664396.
6. Kerimov D. A. Metodologiya prava. Predmet, funktsii, problemy filosofii prava. — M., 2000. — 560 s.
7. Kirsanov A. N. Sistemnye problemy garmonizatsii korporativnogo zakonodatelstva // Pravo i upravlenie. — 2018. — № 2 (47). — С. 40–47.
8. Klimkin S. I. Korporatsii i korporativnoe pravo v Kazakhstane: chto vklyuchayut v sebya eti ponyatiya // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609.
9. Kuznetsova O. A. Metody nauchnogo issledovaniya v tsivilisticheskikh dissertatsiyakh // Vestnik Permskogo universiteta. — 2014. — Vyp. 4 (26). — С. 254–269.
10. Lektorskiy V. A., Shvyrev B. C. Metodologicheskiy analiz nauki // Filosofiya. Metodologiya. Nauka. — M., 1972. — С. 8–14.
11. Malginov E. A. Ob unifikatsii i garmonizatsii korporativnogo zakonodatelstva v Evraziyskom ekonomicheskom soyuze // Obrazovanie i pravo. — 2017. — № 7. — С. 103–107.
12. Malginov E. A. Regulirovanie korporativnykh pravootnosheniy v Rossiyskoy Federatsii i gosudarstvakh — chlenakh Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03. — M., 2017. — 282 s.
13. Popondopulo V. F. Korporativnoe pravo Rossii: obshchaya kharakteristika // Informatsionnaya sistema «Paragraf». URL: https://prg.kz/document/?doc_id=34444505&pos=1;22.
14. Protasov V. N. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnyy i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata. — M., 2015. — 487 s.
15. Sakharova Yu. V., Gribchenko I. S. Ponyatie i priznaki korporatsiy v rossiyskom zakonodatelstve // Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo. — 2022. — № 2 (26). — С. 79–86.
16. Suleymanov M. K. Grazhdanskoe pravo i korporativnye otnosheniya: problemy teorii i praktiki // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-88#pos=3;-88.
17. Sukhanov E. A. Sravnitelnoe korporativnoe pravo. — M.: Statut, 2015. — 456 s.
18. Sukhanov K. N. Ponyatie obekta nauki v sovremennoy filosofii nauki // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2012. — № 15 (269). — С. 86–91.
19. Tarasov N. N. Metodologicheskie problemy sovremennoy pravovedeniya: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk (spetsialnost 12.00.01 «Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya pravovykh ucheniy»); Uralskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya. — Ekaterinburg, 2002. — 46 s.
20. Chekhovskaya S. A. Sovremennoe razvitie korporativnogo zakonodatelstva // Pravo. Zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki. — 2016. — № 2. — С. 74–86.
21. Shevchuk S. S., Petrov N. V., Petrova I. V. K voprosu o meste korporativnogo prava v sisteme grazhdanskogo prava // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. — 2019. — № 2. — С. 130–133.