

Проблемы гуманизации уголовного права и уголовной политики

Аннотация. Статья затрагивает важную тему гуманизма в уголовном праве, подчеркивая его роль как базового принципа современного правового и социального государства. Гуманизм рассматривается не просто как инструмент для достижения определенных целей, а как фундаментальная ценность, определяющая направленность общественного развития. Автор акцентирует внимание на том, что гуманизм включает уважение к правам человека и признание его центральной фигурой в социальной жизни. Исследование показывает, что гуманизм в уголовном праве не означает снисходительность к преступлениям или слабость государственной власти. Напротив, внедрение гуманистических принципов способствует укреплению законности и снижению риска незаконного применения силы. Это достигается путем повышения уровня доверия общества к правоохранительным органам и усиления чувства справедливости среди граждан. Автор подчеркивает важность интеграции гуманистических ценностей в уголовное право, поскольку это не только повышает доверие граждан к государству, но и создает условия для устойчивого и гармоничного развития общества. Результаты работы подтверждают, что гуманизм является необходимым фактором для формирования эффективного и справедливого правопорядка.

Ключевые слова: преступление; наказание; уголовный закон; осужденные; гуманизм; гуманизация; исправление; суд; тюрьма; пенитенциарная система

Для цитирования: Антонченко В. В. Проблемы гуманизации уголовного права и уголовной политики // Актуальные проблемы российского права. — 2026. — Т. 21. — № 5. — С. 131–141. — DOI: 10.17803/1994-1471.2026.186.5.131-141

Challenges in Humanization of Criminal Law and Criminal Policy

Vadim V. Antonchenko, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor, Far Eastern Fire and Rescue Academy, Branch of the St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia, Vladivostok, Russian Federation
antovadim@yandex.ru

Abstract. The paper addresses the important theme of humanism in criminal law, emphasizing its role as a foundation principle of the modern legal and social state. Humanism is seen not simply as a tool for achieving certain goals, but as a fundamental value that determines the direction of social development. The author emphasizes that humanism includes respect for human rights and recognition of its central role in social life. The study shows that humanism in criminal law does not mean leniency towards crimes or weakness of state power. On the contrary, the implementation of humanistic principles helps to strengthen the rule of law and reduce the risk of unlawful

© Антонченко В. В., 2026

* Антонченко Вадим Викторович, кандидат юридических наук, доцент, доцент Дальневосточной пожарно-спасательной академии — филиала Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России
п. Аякс, д. 27, о. Русский, г. Владивосток, Российская Федерация, 690922
antovadim@yandex.ru

use of force. This is achieved by increasing public trust in law enforcement agencies and strengthening the sense of justice among citizens. The study highlights the importance of integrating humanistic values into criminal law, as this not only strengthens citizens' trust in the state but also creates conditions for the sustainable and harmonious development of society. The findings confirm that humanism is a necessary condition for building an effective and fair legal order.

Keywords: crime; punishment; criminal law; convicts; humanism; humanization; rehabilitation; court; prison; penitentiary system

Cite as: Antonchenko VV. Challenges in Humanization of Criminal Law and Criminal Policy. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2026;21(5):131-141. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2026.186.5.131-141

Введение

Проблема гуманизма в социальной реальности имеет сложный и многоаспектный характер. Осмыслению проблем гуманизма в уголовном праве посвятили свои исследования Г. З. Анашкин, С. С. Босхолов, Я. И. Гишинский, Е. В. Губенкова, С. М. Зубарев, И. В. Коршиков, В. В. Мальцев, В. А. Номоконов, Л. Н. Одинцова, Ю. Е. Пудовочкин, Е. А. Сизая, М. В. Ююкина и многие другие авторы¹. Центральной темой научного поиска в этой сфере является определение места индивида и защиты его прав в столкновении: а) с преступностью; б) государственными правоохранительными органами.

Разрешение данной проблемы способно преодолеть практические трудности законодателя и правоприменителя, связанные со сложностью установления круга преступных деяний, ответственности за их совершение (меры вины, вида и размера наказания), уровня опасности преступника для общества. Актуальность проблемы гуманизации отечественного уголовного права и уголовной политики обусловлена необходимостью дальнейшего обсуждения конкретных аспектов практического применения этих принципов в российском законодательстве и судебной практике.

Принцип гуманизма как один из принципов уголовного права закреплен в ст. 7 Уголовного

¹ Анашкин Г. З. Гуманизм советского уголовного права // Советское государство и право. 1963. № 8. С. 44–52 ; Босхолов С. С. Уголовная политика современной России в условиях конституционно-правового реформирования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 1999 ; Гишинский Я. И. Уголовная политика государства и человек // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник статей по материалам VI Междунар. науч.-практ. конференции (г. Санкт-Петербург, 2 ноября 2018 г.). СПб., 2019. С. 105–111 ; Губенкова Е. В. Принцип гуманизма и проблемы его реализации при исполнении наказания в виде лишения свободы: по материалам Астраханской области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Волгоград, 2008 ; Зубарев С. М. Новое в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые аспекты гуманизации карательной политики // Журнал российского права. 2004. № 4. С. 26–40 ; Коршиков И. В. Принцип гуманизма в уголовном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Саратов, 1999 ; Мальцев В. В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 51–53 ; Номоконов В. А. «Философия преступления» или «преступная философия»? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 4 (35). С. 26–34 ; Одинцова Л. Н. Принцип гуманизма как этическая категория в сфере обеспечения уголовно-правовой и уголовно-исполнительной охраны прав и свобод человека, гражданина, осужденных // Вестник Кузбасского института. 2012. № 2. С. 89–96 ; Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. СПб., 2003. С. 151–152 ; Сизая Е. А. О принципе гуманизма в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2008. № 4 (40). С. 136–137 ; Ююкина М. В. Принцип гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве и уголовной политике и его реализация при назначении наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Тамбов, 2006.

кодекса РФ². В условиях привлечения лица к уголовной ответственности он провозглашает приоритет охраны человеческой жизни и здоровья, защиты прав и свобод каждого человека. Проблема гуманизма в сфере борьбы с преступностью требует разрешения вопросов, касающихся баланса между потребностями общества в защите и необходимостью соблюдения прав отдельных лиц. Рассмотрение данных вопросов в рамках ценностей и подходов, формирующих наше представление о мире и месте человека в нем, поднимает дискуссию на более высокий уровень, выходящий за границы уголовного права и правоохранительной деятельности. Решение проблем гуманизма в сфере правоохранительной деятельности требует комплексного подхода, включающего развитие научного знания, которое должно лежать в основе совершенствования уголовного законодательства и уголовной политики.

Гуманизм является философским течением, которое подчеркивает важность и достоинство человеческого существа. Постулаты гуманистического мировоззрения базируются на признании самоценности каждого человека как такового (человек — мера всех вещей), заботе об общем благе как совокупности индивидуальных благополучий (внимание к благосостоянию индивидов и общества в целом), приоритете прав и свобод человека перед иными ценностями (защита права человека на жизнь, свободу, равенство и человеческое достоинство). Гуманизм выступает не только моральным ориентиром, но и действенным инструментом формирования цивилизованного правопорядка. Представляется, что в современной уголовно-правовой доктрине принципу гуманизма должна отводиться ключевая роль, определяющая траекторию эволюции уголовного права.

Принцип гуманизма в уголовном законе

Современные тенденции в развитии уголовной юстиции в передовых странах связаны с повышением уровня гуманизации правовых

механизмов, направленных на защиту личности, общественной и государственной безопасности. Прогрессивные подходы к реализации принципа гуманизма в сфере уголовного права и уголовного наказания предполагают: а) индивидуализацию ответственности (наказание должно соответствовать тяжести преступления и обстоятельствам дела, тяжесть преступления должна определяться исходя из ценности нарушенного преступным деянием блага); б) минимизацию ущерба, причиненного личности, обществу и государству (акцент в наказании должен делаться на восстановлении ущерба, причиненного охраняемым законом ценностям, и предотвращении новых преступлений); в) реабилитацию правонарушителей, процедуры пенитенциарной и постпенитенциарной probation, возможность ресоциализации осужденного после отбывания наказания.

Принцип гуманизма в российском уголовном законодательстве проявляется в различных формах, он направлен на защиту прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, включая обвиняемого и осужденного. Это подразумевает прежде всего уменьшение жестокости наказаний, увеличение возможностей реабилитации осужденных, повышение внимания к правам потерпевших и обвиняемых. В Уголовном кодексе России принцип гуманизма отражается в существовании следующих институтов и норм:

1. Обратная сила уголовного закона (ст. 10): закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу.

2. Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79): осужденный может быть освобожден досрочно, если суд признает, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного срока.

3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80): если осуж-

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

денный доказал свое исправление, суд вправе заменить оставшуюся часть наказания на более мягкое наказание.

4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81): лицо, заболевшее тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания.

5. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82): женщинам, имеющим малолетних детей, предоставляется возможность отложить исполнение наказания до достижения ребенком определенного возраста.

6. Амнистия и помилование (ст. 84 и 85): эти меры позволяют освободить лицо от уголовной ответственности или смягчить наказание по решению государственных органов.

7. Особенности назначения и исполнения наказаний для уязвимых категорий лиц: для несовершеннолетних, женщин, беременных, матерей маленьких детей, пожилых людей и инвалидов предусмотрены специальные нормы, обеспечивающие учет их особенностей при назначении и исполнении наказаний. Несовершеннолетним назначаются наказания с учетом их психического развития и социальной адаптации (ст. 88). Беременным и матерям маленьких детей предоставлено право на отсрочку отбывания наказания (ст. 82). При определении вида и размера наказания инвалидам и пожилым людям учитываются их физические возможности.

8. Экономия уголовной репрессии (ст. 60): более строгое наказание применяется лишь тогда, когда менее строгое не обеспечивает достижение целей наказания. Это отражает стремление минимизировать негативное воздействие на личность и общество, обеспечивая справедливость и эффективность мер уголовно-правового реагирования.

Принцип гуманизма выражается не в снисхождении к преступлениям, а в установлении разумных границ применения уголовных санкций, направленных на восстановление справедливости и социальную реабилитацию правонарушителей. Современные проблемы гуманизма и гуманизации тесно связаны с идеями справедливости и равенства граждан перед законом, создания условий для реализации реабилита-

ционного потенциала уголовного правосудия, восстановления справедливости и снижения рецидивов преступлений. Есть все основания полагать, что принцип гуманизма является фундаментальным по отношению к другим принципам уголовного права:

1. *Гуманизм и принцип справедливости.* Справедливость есть одно из основополагающих начал правосудия. Но справедливость без учета гуманитарных ценностей превращается в абстрактную формулу, применимую лишь формально. Например, смертная казнь, применяемая даже справедливо согласно закону, может восприниматься обществом как негуманное наказание. Таким образом, гуманизм обеспечивает смягчение наказания там, где оно должно соответствовать тяжести преступления, но не превращаться в жестокое обращение.

2. *Гуманизм и принцип законности.* Законность предполагает строгое соблюдение правовых норм, однако сама законность должна основываться на гуманных началах. Без ориентира на ценности человечности законы могут стать инструментом подавления свобод и прав граждан. Примером служат тоталитарные режимы прошлого века, где правовые нормы использовались против собственного народа, становясь репрессивным механизмом власти.

3. *Гуманизм и равенство граждан перед законом.* Равенство всех перед законом также приобретает особое значение в свете гуманизма. Если право применяется без уважения к человеческому достоинству, это ведет к дискриминационным практикам и социальным конфликтам. Гуманизм способствует устранению неравенства, гарантируя равноправие независимо от социального статуса, пола, расы или религии.

4. *Гуманизм и принцип вины.* Принятие ответственности исключительно за совершенные деяния — один из важнейших элементов уголовной юстиции. Но именно гуманизм требует учитывать личность обвиняемого, обстоятельства и мотивы поведения. Психиатрическая экспертиза, признание обстоятельств смягчающими и возможность условного осуждения — примеры реализации принципа гуманизма в рамках принципа вины.

Отражение принципа гуманизма в конкретных уголовно-правовых нормах, признание необходимости дальнейшей гуманизации уголовного законодательства не сопровождаются, к сожалению, воплощением в жизнь выработанных криминологией и уголовно-правовой наукой выводов. За время действия Уголовного кодекса России его информационная емкость (количество слов) увеличилась более чем в 2,5 раза (+176 %), а нормативная емкость (количество статей и уголовно-правовых норм) — почти вдвое (+89 %). При этом большинство новаций (не менее 75 %) направлено на криминализацию всё большего количества деяний, ужесточение видов и пределов наказаний³.

Сегодня Россия входит в число стран с высоким количеством судимых лиц, отбывающих или отбывших наказание в виде лишения свободы. Это свидетельствует как о недостаточной результативности превентивно-профилактических мер по противодействию преступности, так и о неэффективности данного вида наказания в той форме, в которой оно применяется. Перегруженность учреждений пенитенциарной системы не позволяет создавать условия для исправления осужденных, индивидуализировать психолого-педагогическую работу с ними. Приобщение осужденных в местах лишения свободы к привлекательной для маргинальной части населения модели криминального поведения, разрыв социальных, прежде всего семейных, связей, восприятие криминальной субкультуры, привычек, языка и т.д. ведут к повторению преступлений: уровень рецидивной преступности сегодня составляет более 55 %.

Недостаточная адаптация бывших осужденных к нормальной жизни в социуме, неудовлетворительное развитие механизмов социальной реабилитации снижают эффективность системы профилактики правонарушений. Ограниченный доступ к программам поддержки, психологическим услугам и трудоустройству после освобождения препятствует успешной интеграции бывших заключенных в общество.

Принцип гуманизма в уголовной политике

Несмотря на существование достаточного количества норм, раскрывающих возможность воплощения декларируемого принципа гуманизма в правоохранительной деятельности, их практическое применение остается основной проблемой уголовной политики. Реализация принципа гуманизма в практической правоохранительной деятельности требует специальных криминологических, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных новаций. К ним прежде всего относятся:

1. *Оптимизация норм Уголовного кодекса:* пересмотр санкций за менее тяжкие преступления; расширение круга обстоятельств, смягчающих ответственность; повышение значимости досудебных соглашений; отмена смертной казни. В настоящее время смертная казнь в России не назначается и не применяется, но продолжает существовать как вид наказания, установленный уголовным законом, что провоцирует некомпетентных либо недобросовестных субъектов политико-правовой сферы деятельности на пиар-дискуссию по вопросу ее возврата в правовую реальность.

2. *Применение уголовного наказания лишь тогда, когда исчерпаны другие способы воздействия:* профилактические меры, примирительные процедуры, альтернативные санкции. Например, замена длительного лишения свободы в колониях разных видов краткосрочным, но строгим арестом (предусмотренным как вид наказания, но не применяемым с начала действия Кодекса в 1997 г.) оградило бы значительную часть осужденных от влияния неизбежной в местах массового сосредоточения осужденных преступников криминальной субкультуры, приобретения либо совершенствования преступных навыков. Такая мера могла бы способствовать их успешной ресоциализации и снижению уровня рецидивной преступности.

3. *Отказ от цели наказания, заключающейся в причинении физического страдания или унижения достоинства, которое сего-*

³ Антонченко В. В. Дефекты уголовного закона и поиск его оптимальной модели // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2025. № 1 (67). С. 100–116. DOI: 10.17072/1995-4190-2025-67-100-116.

дня скрывается под термином «восстановление социальной справедливости». Наказание должно исправлять преступника, способного к социальной адаптации, либо изолировать его от общества. Наказание не должно преследовать цель жестокого обращения или издевательства над человеком даже в случае лишения его свободы. Такой подход представляется даже более значимым для общества и общественной атмосферы, чем для осужденного преступника. Наказание не должно носить карательный характер, его задача — быть средством ресоциализации лица, совершившего преступление. В качестве примера можно было бы привести программы медиации и восстановительного правосудия, широко применяемые в странах Европы и Северной Америки, однако структура российской преступности, значительную долю в которой имеют тяжкие и особо тяжкие деяния против личности (убийства, причинение вреда здоровью, изнасилования и пр.), требует учета этой особенности и опять-таки выводит проблему за рамки уголовного права, в область действия культурных, социальных, психологических и иных подобных феноменов, где она могла бы быть решена.

4. *Справедливая пропорциональность наказания совершенному деянию.* Справедливость наказания непосредственно коррелирует с его эффективностью: наказание должно соответствовать тяжести преступления и обстоятельствам дела. Это позволяет избежать чрезмерной жестокости, лишь способствующей дальнейшей деградации преступников и росту рецидивов. Тяжесть уголовной репрессии следует ограничить тяжестью деяния. Так, за преступления, не

связанные с деяниями против личности человека, не должны назначаться наказания, направленные на личность преступника (лишение свободы). Любая изоляция человека от общества должна обуславливаться продолжающей сохраняться его опасностью; в случае устранения такой опасности вследствие изобличения преступника и привлечения его к ответственности (экономические, коррупционные и иные подобные преступления) наказание должно носить экономический (компенсационный) характер.

5. *Развитие института восстановительного правосудия. Расширение практики примирительных процедур между обвиняемым и потерпевшим, участие общественности в разрешении конфликтов.* Применение мер уголовного наказания должно оказывать положительное влияние на общество и, значит, оно должно учитывать интересы всех сторон, но прежде всего интересы потерпевших. Сегодня нормы уголовного права и предусмотренные виды наказаний принципиально не направлены на возмещение вреда, причиненного преступлением. Данная позиция неоднократно подтверждена постановлениями высших судебных инстанций⁴, указавших, что возмещение вреда потерпевшему производится в рамках гражданского иска в уголовном деле.

6. *Доминирующим принципом уголовного права должно стать обеспечение безопасности человека, защиты его прав и свобод, главными из которых являются права на жизнь, охрану здоровья, свободу, половую неприкосновенность.* Сегодня личность человека не является основным объектом охраны, о чем, например, свидетельствуют санкции ч. 3–5

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2019 № 1510-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шушлебина Ивана Сергеевича...»; постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. “Об объявлении амнистии в связи с 55-летием победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов”...»; постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой ст. 20, части шестой ст. 144, п. 3 части первой ст. 145, части третьей ст. 318, частей первой и второй ст. 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации...»; постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2011 № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации...»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства...» // СПС «КонсультантПлюс».

ст. 131, ч. 3–5 ст. 132, ч. 4–6 ст. 134, ч. 6 ст. 290, ч. 5 ст. 291, ч. 6 ст. 222.1, ч. 4, 5 ст. 228.1 ч. 3, 4 ст. 229.1 УК РФ, предусматривающие более тяжелые наказания за деяния, не связанные с причинением смерти, чем за убийство человека. В отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного категорическим принципом должен быть запрет пыток, жестокого обращения, необоснованных задержаний и арестов, обеспечение права на защиту и справедливое судебное разбирательство.

7. *Создание возможностей для досрочного освобождения, смягчения приговоров:* развитие института условного осуждения, которое позволяет избежать реального отбывания наказания в случаях, когда поведение виновного свидетельствует о возможности исправления без изоляции его от общества; разработка и внедрение программ ресоциализации; учреждение специализированных центров адаптации, предоставление возможности получения образования и профессиональной подготовки, обеспечение психологической помощи.

8. *Повышенное внимание к правам несовершеннолетних и иных уязвимых категорий населения, лиц, страдающих психическими расстройствами или находящихся в трудной жизненной ситуации.*

Гуманизм и противодействие преступности

Принцип гуманизма не только защищает права конкретных лиц, привлеченных к уголовной ответственности, но и способствует установлению гармоничного социального порядка, укрепляя доверие населения к органам власти и правосудию. Небольшое число правонарушений позволяет применять гуманные законы, а гуманное законодательство поддерживает низкий уровень преступности. Этот цикл постоянно повторяется и развивается, создавая благоприятные условия для общества. Важно отметить, что инициатива должна исходить именно от государства, которое обладает необходимыми ресурсами и полномочиями для реализации изменений. Практика показывает, что гуманное отношение государства к своим гражданам при-

водит к снижению уровня преступности. В основе этой диалектической (взаимообусловленной) связи лежат следующие механизмы:

— *предупреждение преступлений:* гуманная политика государства направлена на создание условий, препятствующих совершению преступлений. Это включает меры социальной поддержки, образования, здравоохранения и занятости населения. Чем больше возможностей у граждан реализовать себя социально и экономически, чем меньше граждан исключено из социального взаимодействия, тем меньше вероятность совершения ими противоправных действий;

— *реабилитация преступников:* современные подходы к наказанию акцентируют внимание на реабилитации и ресоциализации осужденных. Тюремь перестают быть местом изоляции и наказания, превращаясь в учреждения, где заключенные получают образование, профессиональные навыки и психологическую поддержку. Это снижает риск рецидива и способствует интеграции бывших заключенных в общество;

— *правовая культура:* гуманное законодательство формирует правовую культуру общества. Люди начинают осознавать ценность закона и уважительно относиться к нему. Когда граждане видят справедливость и равенство перед законом, они менее склонны к его нарушению;

— *социальное доверие:* гуманным государством и правом создается атмосфера доверия между гражданами и органами власти. Это укрепляет социальные институты и повышает эффективность правоохранительной системы. Развитое гражданское общество способно брать на себя часть государственных функций в сфере правоохранительной деятельности. Граждане охотнее сотрудничают с полицией, сообщая о преступлениях и помогая расследовать их;

— *экономические факторы:* экономическое благополучие играет важную роль в предупреждении преступлений. В странах с высоким уровнем жизни показатели преступности ниже. Доступ к качественным услугам и ресурсам уменьшает потребность в совершении преступлений ради выживания, самоутверждения

(«Тварь ли я дрожащая или право имею?»⁵), восстановления мнимых или истинных равенства и справедливости.

Практика показывает, что подобные подходы способствуют снижению уровня рецидивной преступности и улучшению общей ситуации с правопорядком. Страны, прибегающие к «мягкой» уголовной политике, минимизирующие изоляцию преступников от общества и акцентирующие внимание на ресоциализации осужденных (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия и др.), демонстрируют результативность гуманистических подходов в области контроля над уровнем преступности.

Отход от гуманистических принципов в правоохранительной деятельности всегда ведет к снижению эффективности предупредительной функции уголовного законодательства, увеличению нагрузки на правоохранительные органы, социальной напряженности из-за чрезмерной репрессивности мер, нарушению прав граждан из-за отсутствия четкого понимания границ преступного и наказуемого.

Жесткая уголовная политика с применением суровых мер наказания, в том числе массовые тюремные заключения и длительные сроки лишения свободы, первоначально кажется мощным инструментом борьбы с преступностью. Однако опыт многих стран свидетельствует, что такая стратегия ведет к накоплению негативных последствий: возрастает социальная аномия, порождая недоверие между обществом и государством; усиливается напряженность в обществе, возникают конфликты внутри различных социальных слоев; повышается уровень насилия и агрессии среди молодежи и маргинальных групп населения.

Очевидно, что реализация гуманистических идеалов и принципов имеет взаимосвязь с демократическим устройством общества. Гуманизм предполагает признание ценности человеческой личности и равенство всех перед законом. Страны с развитым демократическим

строим активно внедряют принципы гуманизма в уголовное право, создавая условия для интеграции правонарушителей обратно в общество и обеспечивая социальную стабильность. Напротив, авторитарные режимы часто игнорируют потребности граждан, усиливают репрессивные механизмы и формируют предпосылки для дальнейшего углубления кризисных явлений в обществе. Фундаментом гуманистического подхода в уголовном праве служат ценности, основанные на признании достоинства каждого человека, ориентация на защиту прав потерпевших и профилактику преступлений, учет индивидуальных особенностей обвиняемого (осужденного) и справедливость процесса привлечения к ответственности.

Несмотря на свои философские корни, феномен гуманизма не является сугубо теоретической концепцией, а представляет собой важную практическую цель, достижение которой требует согласованных усилий законодателей, правоохранительных органов и гражданского общества. Уголовное право играет важную роль в поддержании правопорядка, но оно несет также риски негативного воздействия на социум. Наказание, особенно связанное с изоляцией человека от общества, при его избыточном применении способно неоправданно увеличивать количество исключенных (самих осужденных, членов их семей и других зависимых от них лиц) из современных социальных процессов. Именно они становятся основной социальной базой воспроизводства девиантного поведения и наиболее опасных видов преступности (насильственной, направленной против жизни и здоровья людей и их имущества)⁶. Для минимизации этих рисков важно стремиться к созданию справедливого и гуманного правового режима, который бы эффективно противодействовал преступности, защищал интересы общества и уважал достоинство каждого гражданина.

Успешное внедрение принципов гуманизма в правоохранительную деятельность требует

⁵ *Достоевский Ф. М.* Преступление и наказание. М. : Юрайт, 2023.

⁶ *Антонченко В. В.* Правовая и антиправовая природа государственного принуждения и насилия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2025. Т. 11. № 2 (42). С. 156–176. URL: <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-2-156-176>.

глубоких изменений в структуре юстиции и пенитенциарной системы. Первоочередные задачи: сокращение сроков предварительного заключения и заключения под стражу; развитие альтернативных форм наказания, таких как общественные работы, штрафы и ограничения свободы передвижения (автор при этом является принципиальным противником принудительных и исправительных работ, которые не могут находиться в арсенале средств исправительного воздействия)⁷; улучшение условий содержания заключенных, повышение качества быта и медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях; проведение реабилитационных мероприятий для бывших заключенных.

Выводы

Выделяя необходимость соблюдения равновесия между суровым наказанием и восстановлением справедливости, важно отметить следующее: чрезмерно жесткие меры могут привести к рецидиву преступлений, поскольку осужденный чувствует себя отвергнутым обществом и теряет мотивацию к исправлению; излишне мягкие санкции способны ослабить сдерживающий эффект закона и способствовать росту уровня преступности. Правильное понимание и применение принципа гуманизма позволяет обеспечить результативность уголовной политики, создать условия для восстановления справедливости и безопасности в обществе.

Теория общей превенции предполагает, что угроза наказания сдерживает потенциальных преступников от совершения противоправных действий, порождая ощущение страха перед возможным наказанием. Таким образом, уголовная ответственность служит средством предупреждения преступлений и поддержания общественного порядка. Однако эта теория имеет свои ограничения. Исторический аспект гуманизации уголовного законодательства свидетельствует о ее постепенном и одновременно неуклонном характере, имевшем явно наблю-

даемый вектор, связанный с отменой калечащих и унижающих человеческое достоинство наказаний, смертной казни, введением альтернативных лишению свободы видов наказаний, внедрением в уголовное судопроизводство примирительных и праввосстановительных процедур. Так, публичные казни и жестокие методы наказания использовались властью для демонстрации своей силы и контроля над населением. Эти практики способствовали распространению культуры насилия и агрессии среди подданных. Применение суровых мер наказания нарушает моральные нормы, представления о ценности самого человека и его жизни, неблагоприятно для общества решает этические вопросы относительно допустимости убийства человека. Это противоречие между необходимостью защиты общества и уважением к человеческой жизни и было причиной постепенного отказа многих стран от смертной казни. Обществу важно продолжать это движение по эволюционной лестнице к гуманистическим идеалам.

Гуманизм есть самоценное основание существования человеческой цивилизации. Правовыми приоритетами современного государства являются защита прав и свобод человека, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств. Баланс между общественными интересами и правами отдельной личности остается предметом постоянного обсуждения как в среде ученых-юристов, так и среди философов. Гуманизм в уголовном праве предполагает уважение человеческого достоинства, признание права каждого на справедливое судебное разбирательство, стремление эффективно использовать возможности легального принуждения, не допуская излишней и необоснованной жестокости и насилия.

Государство, защищая общество от преступлений и преступности в целом, обязано минимизировать негативные последствия карательных мер, которые, воздействуя на преступника, в силу тесной взаимосвязи и диалектического единства всех общественных процессов не могут не оказывать негативного (энтропийного)

⁷ Антонченко В. В. Оптимальная уголовная политика // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 1. С. 131–140. DOI: 10.17803/1994-1471.2025.170.1.131-140.

влияния и на всё общество. В общественном сознании, и прежде всего в профессиональном правосознании работников правоохранительных органов, должно укорениться представление о наказании как о необходимом зле, применяемом не там, где возможно, а лишь там, где в нем есть крайняя необходимость.

Принцип гуманизма лежит в основе эффективного функционирования уголовного права и

обеспечивает стабильное развитие общества. Его реализация требует согласованных усилий государства, гражданского общества и международного сообщества. В условиях глобализации особое значение приобретает международное сотрудничество в области прав человека и уголовной юстиции, ориентированное на распространение опыта успешных практик и создание общих стандартов защиты прав граждан.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Анашкин Г. З.* Гуманизм советского уголовного права // Советское государство и право. — 1963. — № 8. — С. 44–52.
2. *Антонченко В. В.* Дефекты уголовного закона и поиск его оптимальной модели // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2025. — № 1 (67). — С. 100–116. — DOI: 10.17072/1995-4190-2025-67-100-116.
3. *Антонченко В. В.* Оптимальная уголовная политика // Актуальные проблемы российского права. — 2025. — Т. 20. — № 1. — С. 131–140. — DOI: 10.17803/1994-1471.2025.170.1.131-140.
4. *Антонченко В. В.* Правовая и антиправовая природа государственного принуждения и насилия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2025. — Т. 11. — № 2 (42). — С. 156–176. — URL: <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-2-156-176>.
5. *Босхолов С. С.* Уголовная политика современной России в условиях конституционно-правового реформирования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. — М., 1999. — 594 с.
6. *Гилинский Я. И.* Уголовная политика государства и человек // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник статей по материалам VI Междунар. науч.-практ. конференции (г. Санкт-Петербург, 2 ноября 2018 г.). — СПб., 2019. — С. 105–111.
7. *Губенкова Е. В.* Принцип гуманизма и проблемы его реализации при исполнении наказания в виде лишения свободы: по материалам Астраханской области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. — Волгоград, 2008. — 25 с.
8. *Зубарев С. М.* Новое в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые аспекты гуманизации карательной политики // Журнал российского права. — 2004. — № 4. — С. 26–40.
9. *Коршиков И. В.* Принцип гуманизма в уголовном праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. — Саратов, 1999. — 21 с.
10. *Мальцев В. В.* Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Российская юстиция. — 2002. — № 7. — С. 51–53.
11. *Номоконов В. А.* «Философия преступления» или «преступная философия»? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2014. — № 4 (35). — С. 26–34.
12. *Одинцова Л. Н.* Принцип гуманизма как этическая категория в сфере обеспечения уголовно-правовой и уголовно-исполнительной охраны прав и свобод человека, гражданина, осужденных // Вестник Кузбасского института. — 2012. — № 2. — С. 89–96.
13. *Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С.* Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. — СПб., 2003. — 297 с.
14. *Сизая Е. А.* О принципе гуманизма в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. — 2008. — № 4 (40). — С. 136–137.

15. Ююкина М. В. Принцип гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве и уголовной политике и его реализация при назначении наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. — Тамбов, 2006. — 230 с.

Материал поступил в редакцию 28 августа 2025 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Anashkin G. Z. Gumanizm sovetskogo ugovnogo prava // *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. — 1963. — № 8. — S. 44–52.
2. Antonchenko V. V. Defekty ugovnogo zakona i poisk ego optimalnoy modeli // *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki*. — 2025. — № 1 (67). — S. 100–116. — DOI: 10.17072/1995-4190-2025-67-100-116.
3. Antonchenko V. V. Optimalnaya ugovnaya politika // *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava*. — 2025. — Т. 20. — № 1. — S. 131–140. — DOI: 10.17803/1994-1471.2025.170.1.131-140.
4. Antonchenko V. V. Pravovaya i antipravovaya priroda gosudarstvennogo prinuzhdeniya i nasiliya // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*. — 2025. — Т. 11. — № 2 (42). — S. 156–176. — URL: <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-2-156-176>.
5. Boskholov S. S. Ugolovnaya politika sovremennoy Rossii v usloviyakh konstitutsionno-pravovogo reformirovaniya: dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.08. — М., 1999. — 594 с.
6. Gilinskiy Ya. I. Ugolovnaya politika gosudarstva i chelovek // *Ugolovnaya politika i pravoprimeritel'naya praktika: sbornik statey po materialam VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii (g. Sankt-Peterburg, 2 noyabrya 2018 g.)*. — SPb., 2019. — S. 105–111.
7. Gubenkova E. V. Printsip gumanizma i problemy ego realizatsii pri ispolnenii nakazaniya v vide lisheniya svobody: po materialam Astrakhanskoj oblasti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. — Volgograd, 2008. — 25 s.
8. Zubarev S. M. Novoe v ugovnom i ugovno-ispolnitelnom zakonodatelstve: nekotorye aspekty gumanizatsii karatel'noy politiki // *Zhurnal rossiyskogo prava*. — 2004. — № 4. — S. 26–40.
9. Korshikov I. V. Printsip gumanizma v ugovnom prave Rossiyskoy Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. — Saratov, 1999. — 21 s.
10. Maltsev V. V. Printsip gumanizma v ugovnom zakonodatelstve // *Rossiyskaya yustitsiya*. — 2002. — № 7. — S. 51–53.
11. Nomokonov V. A. «Filosofiya prestupleniya» ili «prestupnaya filosofiya»? // *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra*. — 2014. — № 4 (35). — S. 26–34.
12. Odintsova L. N. Printsip gumanizma kak eticheskaya kategoriya v sfere obespecheniya ugovno-pravovoy i ugovno-ispolnitel'noy okhrany prav i svobod cheloveka, grazhdanina, osuzhdennykh // *Vestnik Kuzbasskogo instituta*. — 2012. — № 2. — S. 89–96.
13. Pudovochkin Yu. E., Pirvagidov S. S. Ponyatie, printsipy i istochniki ugovnogo prava: sravnitel'no-pravovoy analiz zakonodatelstva Rossii i stran Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv. — SPb., 2003. — 297 s.
14. Sizaya E. A. O printsipe gumanizma v ugovnom i ugovno-ispolnitelnom zakonodatelstve Rossiyskoy Federatsii // *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. — 2008. — № 4 (40). — S. 136–137.
15. Yuyukina M. V. Printsip gumanizma v ugovnom, ugovno-ispolnitelnom prave i ugovnoy politike i ego realizatsiya pri naznachenii nakazaniya: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. — Тамбов, 2006. — 230 с.