

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

DOI: 10.17803/1994-1471.2026.183.2.022-029

Т. Г. Минеева*,
Н. С. Щерова**

Юридические общества дореволюционной России и развитие отечественной журналистики

Аннотация. В функционировании юридических обществ дореволюционной России можно выделить несколько направлений, в числе которых самостоятельное место занимало развитие науки и образования. Решение данной задачи было связано, в частности, с публикационной деятельностью, которая выражалась как в выпуске отдельных работ по правоведению, так и в создании юридической печатной периодики. Во второй половине XIX в. появились «Юридический вестник» и «Журнал гражданского и уголовного права» (позже — «Вестник права») как журналы юридических обществ Москвы и Санкт-Петербурга. Кроме того, ряд периодических изданий размещали материалы о деятельности профессиональных объединений юристов. В ходе исследования была рассмотрена тематика опубликованных текстов, авторский и редакторский коллективы, читательская аудитория. Отдельное внимание обращено на личные впечатления редактора одного из журналов, что позволяет составить представление об особенностях работы редакций юридических журналов.

Ключевые слова: право; журналистика; юридическая наука; история государства; история права; юридические общества; Московское юридическое общество; Санкт-Петербургское юридическое общество; Кавказское юридическое общество; юридические журналы XIX в.

Для цитирования: Минеева Т. Г., Щерова Н. С. Юридические общества дореволюционной России и развитие отечественной журналистики // Актуальные проблемы российского права. — 2026. — Т. 21. — № 2. — С. 22–29. — DOI: 10.17803/1994-1471.2026.183.2.022-029

© Минеева Т. Г., Щерова Н. С., 2026

* *Минеева Татьяна Германовна*, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

Гагарина просп., д. 23, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, 603950
t.mineeva@yandex.ru

** *Щерова Наталья Сергеевна*, преподаватель кафедры теории и истории государства и права Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

Гагарина просп., д. 23, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, 603950
natalya.scherova@yandex.ru

Legal Societies in Pre-Revolutionary Russia and the Development of Russian Journalism

Tatyana G. Mineeva, Dr. Sci. (Law), Associate Professor; Professor, Department of the Theory and History of the State and Law, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
t.mineeva@yandex.ru

Natalia S. Shcherova, Lecturer, Department of the Theory and History of the State and Law, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
natalya.scherova@yandex.ru

Abstract. In pre-revolutionary Russia, the activities of legal societies encompassed several areas, and the development of legal scholarship and education held an independent and important place. The pursuit of this objective was associated, *inter alia*, with publishing activities, manifested both in the issuance of individual works on jurisprudence and in the establishment of legal periodical press. In the second half of the nineteenth century, *Yuridicheskii Vestnik (Legal Herald)* and *the Journal of Civil and Criminal Law (later renamed Vestnik Prava — Herald of Law)* emerged as journals of the legal societies of Moscow and St. Petersburg. There also existed a number of periodical publications that featured materials on the activities of professional associations of jurists. In the course of the present study, the author examined the thematic scope of the published texts, the composition of authors and editorial boards, and the readership. Particular attention is devoted to the personal impressions of the editor of one of these journals, which makes it possible to gain insight into the specific features of the editorial work of legal journals.

Keywords: law; journalism; legal science; state history; history of law; law societies; Moscow Law Society; St. Petersburg Law Society; Caucasian Law Society; law journals in of the 19th century

Cite as: Mineeva TG, Shcherova NS. Legal Societies in Pre-Revolutionary Russia and the Development of Russian Journalism. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2026;21(2):22-29. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2026.183.2.022-029

Юридические общества как профессиональные объединения возникают в России с 1860-х гг. и принимают активное участие в разработке отечественной правовой науки и практики. Результаты деятельности общества публиковали как в научных трудах, издаваемых отдельными книгами, так и в периодической печати. В качестве примера научных работ можно привести «Труды Одесского юридического общества» (1880–1892), «Труды юридического общества, состоящего при Казанском университете» (1901–1905) и др.

Расцвет юридической журналистики наблюдался во второй половине XIX в., что было связано в первую очередь с проводимыми реформами в области периодической печати, развитием научного сообщества юристов.

Издание юридических специализированных журналов в 1880-е гг. было достаточно редким делом. Прежде всего для выпуска подобного

журнала требовалось научное сообщество или хотя бы значительно число образованных людей, заинтересованных в нем. Проще было издавать журнал там, где ранее было создано юридическое общество при университете. Примером этого являлись Московское и Санкт-Петербургское юридические общества, соответственно, издававшие свои юридические журналы. «Юридическая летопись» была основана частным лицом, профессором юридического факультета Санкт-Петербургского университета Н. Д. Сергеевским. Однако журнал прекратил существование на третий год, поскольку издатель испытывал недостаток денежных средств. По-видимому, 700 подписчиков не гарантировали финансовое благополучие журнала при отсутствии крупных спонсоров. В библиотечных хранилищах находятся тома и выпуски «Юридической летописи» по № 8/9 второго тома за 1892 г. включительно. На № 12 за 1892 г. изда-

ние было прекращено. Среди постоянных авторов этого журнала можно отметить Н. М. Коркунова, Н. Ф. Дерюжинского, Г. Ф. Шершеневича и др. В нем публиковались исследования, затрагивавшие вопросы гражданского права, например принцип гражданской ответственности за причинение вреда, реформу судебных органов в различных регионах Российской империи, обзоры судебной хроники, в частности по применению закона о наказаниях за обнаружение государственных тайн¹.

Московское юридическое общество издавало «Юридический вестник», который пользовался достаточно большой известностью среди ученой публики, 1 100 подписчиков говорят об интересе к журналу членов научного сообщества². Лицом «Юридического вестника» был С. А. Муромцев, профессиональная карьера которого оказалась тесно связанной с судьбой журнала. В нем печатали исследования М. М. Ковалевский, Н. В. Калачов, А. М. Фальковский и др. Часто темы публикаций были злободневными и включали критику Судебных уставов 1864 г., разбор спорных вопросов уголовного и гражданского права, критические заметки по поводу опубликованных за рубежом сочинений о российской истории и праве³. Выпуск статей, затрагивавших острые вопросы пореформенной России, такие как развитие органов местного самоуправления, крестьянский и рабочий вопросы, вызывал определенное беспокойство у Министерства внутренних дел, что выразилось в надзоре за деятельностью журнала и привело в конечном итоге к его закрытию⁴. Московское юридическое общество с целью избежать предварительной цензуры для полемических и социально острых статей выбрало другой способ заниматься публикационной деятельностью. Более удобной для предотвращения столкновений с цензурой была

признана политика издания сборников трудов членов общества и протоколов его заседаний. До закрытия научного общества в 1899 г. было издано восемь сборников, хотя Главное управление по делам печати продолжало проявлять интерес к их содержанию.

«Журнал гражданского и уголовного права» под редакцией Н. Ф. Деппа и В. М. Володимирова, имевший 700 подписчиков, оставался печатным органом Санкт-Петербургского научного общества. У журнала была достаточно длинная история. В 1879 г. юридическому обществу его передали тогдашние редакторы Н. С. Таганцев и А. А. Книрим. Его существование продолжалось, несмотря на смену названия с «Журнала гражданского и торгового права» на «Журнал гражданского и уголовного права». Специализацией долгое время были вопросы частного права, обзоры деятельности судов и анализ законодательства. Теоретических статей по праву почти не печаталось. В 1894 г. после прихода нового редактора, профессора В. Н. Латкина, название изменилось на «Журнал юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете». Однако у нового издания не получилось привлечь большого числа читателей. По свидетельству Г. Б. Слиозберга, редактора журнала с 1899 г., число подписчиков в 1890-х гг. неуклонно сокращалось, как и количество публикуемых статей⁵.

Г. Б. Слиозберг оставил довольно точное описание четырех лет, когда он был редактором журнала. Произошла еще одна смена названия: с 1899 г. он стал именоваться «Вестник права». Г. Б. Слиозберг в воспоминаниях упоминает, что его обязанности редактора были тяжелыми, поскольку ему приходилось не только редактировать, но и писать статьи по самым разным вопросам. По его рассказам создается впечатление, что ученых-юристов совсем не

¹ Юридическая летопись. 1892. Т. 2. № 7.

² Юридический вестник // URL: http://az.lib.ru/w/wodowozow_w_w/text_1904_yuridicheskij_vestnik.shtml?ysclid=mgxtndygcp717938581 (дата обращения: 15.10.2025).

³ Юридическая вестник. 1867–1868. Кн. 7.

⁴ РГИА. Ф. 733. Оп. 142. Д. 1226 «О подчинении журнала «Юридический вестник» просмотру предварительной цензуры». Л. 1–5 об.

⁵ Слиозберг Г. Б. Дела минувших дней. Записки русского еврея. Париж, 1933. Т. 1. С. 3.

интересовало издание специализированного журнала. Представляется, что Г. Б. Слиозберг уделял больше внимания Союзу для достижения полноправия еврейского народа в России, одним из учредителей которого являлся. Работа в качестве помощника присяжного поверенного, консультации по правовым вопросам оставляли ему мало времени на редактирование журнала. Сам он писал, что от периода 1899–1903 гг. у него остались дурные воспоминания. По его словам, «недостаток читателей, но еще больше недостаток продуктивной юридической мысли не давали возможности создать юридический журнал»⁶.

Косвенным свидетельством небольшой популярности специализированных юридических журналов может служить статистика заказов в Харьковской городской библиотеке за 1901–1902 гг. Упомянутый «Вестник права» и другие юридические журналы намного меньше интересовали читателей, чем «Русское богатство», «Мир Божий», «Вестник Европы» и другие периодические издания общего направления. При этом специализированные научные журналы по истории, образованию или науке пользовались популярностью у читателей. Таковыми были «Образование», «Вестник всемирной истории», «Исторический вестник» и др. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что представители государственно-правовой школы не публиковались в специализированных юридических журналах, хотя были членами юридических обществ. Так, Б. Н. Чичерин выпустил ряд статей в «Журнале русского физико-химического общества», К. Д. Кавелин — в «Современнике», «Голосе», «Отечественных записках» и «Вестнике Европы». А. Д. Градовский в молодости имел опыт редакторской работы в «Харьковских губернских ведомостях», затем предпочитал «Судебный вестник» и газету «Голос».

Возвращаясь к читательским запросам в Харьковской городской библиотеке, отметим, что юридические журналы в статистике запра-

шиваемых журналов за 1901–1902 гг. не фигурировали (доля каждого из них не превышала 0,1 % от общего числа запрашиваемых журналов)⁷.

Г. Б. Слиозберг в мемуарах сетовал на недостаточность научных исследований по юриспруденции, хотя и считал профессиональный уровень профессоров юридических факультетов университетов высоким. Возможно, он справедливо указывал на то обстоятельство, что практикующие юристы после окончания университета не обращались к научной периодике, не читали и тем более не писали статей. Печально дело обстояло с повышением квалификации российских юристов, поскольку осуществляли они его только в ходе профессиональной деятельности, а не на кафедрах университетов, и опять же не знакомились с последними достижениями научной юридической мысли. Даже рекомендации, исходящие из обобщения судебной практики, были достаточно скудными. Среди практикующих юристов «можно было по пальцам одной руки пересчитать тех, кто мог бы активно сотрудничать в специализированном юридическом журнале». Г. Б. Слиозберг говорил, что его огорчает «отсутствие научной мысли», особенно среди специалистов по гражданскому праву. Он затруднился бы назвать профессоров гражданского права в университетах Казани, Харькова, Одессы и Киева.

Проблему составляло также финансовое положение юридических журналов. Члены Санкт-Петербургского юридического общества, вносящие взносы в кассу «Вестника права», получали журнал, оплачивая лишь его себестоимость. Доходы от подписки были небольшими и не покрывали расходы на членские взносы, хотя журнал получал своего рода государственную субсидию, поскольку печатался бесплатно в типографии Правительствующего сената⁸.

Уменьшение интереса к «Вестнику права» продолжалось в 1904–1906 гг. Пришедшие к руководству журналом М. М. Винавер, В. М. Гес-

⁶ Слиозберг Г. Б. Дела минувших дней. Т. 1. С. 18.

⁷ Отчет Харьковской общественной библиотеки за 16-й год ее существования (с 1 октября 1901 г. по 1 октября 1902 г.) и ее Филиального отделения за 2-й год его существования. Харьков, 1902. С. 24.

⁸ Слиозберг Г. Б. Дела минувших дней. Записки русского еврея. Париж, 1934. Т. 3. С. 12.

сен, В. Д. Набоков, И. А. Покровский и К. К. Арсеньев не смогли увеличить его насыщенность интересными статьями. К. К. Арсеньев, староста коллектива, его моральный, научный и профессиональный руководитель в одном лице, бывший воспитанник Императорского училища правоведения, бывший чиновник Министерства юстиции, современник судебной реформы 1864 г., один из лидеров петербургской адвокатуры, в публицистике соединял либеральные взгляды западника и интерес к русской государственности и быту. Возглавляемая им редакционная группа пришла к власти в период нарастания освободительного движения, т.е. объединения сторонников конституционного строя и либеральной правовой культуры, среди которых были юристы, а также другие специалисты и некоторые выборные представители земств.

В январе 1904 г. новая редакция «Вестника права» заявила, что она смещает акцент на политические проблемы современности. Ударение было поставлено на вопросах публичного права: «в широком смысле слова особенно нуждаются в разъяснениях, которые может дать юридический орган, издаваемый ученым обществом. Эти вопросы теперь привлекают внимание общественного мнения, к ним относится подавляющее большинство законодательных актов, и они определяют ход нашей общественной жизни»⁹. Редакция также сообщила о том, что испытывает интерес к расширению направленности публикаций, рассчитывая «привлечь к юридическим вопросам не только внимание юристов-профессионалов, но и все круги ответственности, которые с полным знанием дела смотрят на явления нашей общественной и юридической жизни».

Впрочем, проблемы журнала усугублялись. В результате редакция «Вестника права» обратилась к совету общества с извещением о том, что необходимо изменить формат журнала и график выхода номеров: «интерес к текущим событиям в значительной степени отвлекает

внимание писателей и читателей от ежемесячных изданий к ежедневным». Совет одобрил предложение о переходе на ежеквартальный график. Однако последним ударом стал отказ министра юстиции возобновить бесплатное печатание журнала в типографии министерства. Члены редакции заявили о несогласии, аргументировав свою позицию тем, что «стране более чем когда-либо необходим независимый орган, занимающийся научным анализом огромного законодательного материала, который должен был появиться в результате деятельности народного представительства»¹⁰. Тем не менее журнал, просуществовавший 36 лет, был вынужден прекратить работу.

Научные общества в провинции имели еще меньше возможностей для издания специализированного юридического журнала. За пределами Москвы и Санкт-Петербурга единственный такой журнал, существовавший в 1900 г., был связан не с каким-либо научным обществом, а с Демидовским юридическим лицеем в Ярославле и назывался «Временник Демидовского юридического лицея». С 1886 г. при нем существовало приложение «Юридическая библиография», где печатались не только библиографические сведения и обзоры, но и определенные нормативные акты. В 1896 г. там был опубликован устав Ярославского юридического общества.

Еще одной возможностью для публикации работ юристов были периодические издания университетов, в которых преподавали отдельные представители научных обществ. В Тифлисе Кавказское юридическое общество, важнейшее из внеуниверситетских, не имело средств для выпуска трудов своих членов¹¹. А когда осуществлялись отдельные издания, их распространение оставалось скромным.

Для публикации протоколов, отдельных научных статей члены провинциальных внеуниверситетских юридических обществ были вынуждены обращаться в журналы Санкт-Петербургского или Московского научных обществ. Однако после закрытия этих журналов они мог-

⁹ От редакции // Вестник права. 1904. № 1. С. 1.

¹⁰ От редакции // Вестник права. 1906. № 4. С. I–III.

¹¹ Краткий обзор деятельности Кавказского юридического общества за 1873–1898 годы. Тифлис, 1898. С. 17.

ли рассчитывать только на редкие юридические периодические издания, выходявшие в конце 1890-х гг. Одним из них был «Журнал Министерства юстиции», появление которого в 1859 г. было отмечено современниками: «можно было надеяться, что специальный журнал этот хотя бы в общих чертах ответит на те вопросы, которыми так сильно занято общество, и тем укажет положительный взгляд, которым бы ученые-юристы наши могли руководствоваться в посильных трудах своих»¹². После перерыва это издание было возрождено министром юстиции Муравьевым в 1894 г. с целью побудить мировых судей и чиновников министерства также обратиться к науке. Руководимый сначала профессором Н. Д. Сергеевским, а затем В. Ф. Дерюжинским журнал финансировался из казны и поэтому не подвергался тем же ограничениям, что и частные.

«Журнал Министерства юстиции» не был связан ни с одним из юридических обществ, однако на своих страницах иногда обращался к их деятельности. В связи с этим интересна публикация, напечатанная в одной из книг издания в 1899 г., в которой среди нескольких юридических обществ было указано Харьковское (сообщение об этом было перепечатано из газеты «Приднепровский край»). Однако в последующем номере редакция опубликовала заметку С. Ризникова, в которой автор пишет, что учреждение подобного общества находится лишь на стадии пожеланий, однако «само появление в печати известий о протоколах такого общества... свидетельствует, что вне Харькова не сомневаются, что в этом городе уже в прошлом году могло действовать юридическое общество, тогда как в Харькове еще и теперь сомневаются в возможности учредить такое общество»¹³. И уже в следующем году, 1900-м, последовало открытие при местном университете нового юридического общества — Харьковского.

Провинциальные юридические общества обращались также в редакцию независимой

еженедельной газеты «Право», издававшейся в Санкт-Петербурге в конце 1898 г. На ее страницах освещалась деятельность не только научных обществ, но и общественных организаций, которые занимались правозащитной или юридической деятельностью. Например, из номера 2 за 1902 г. можно было узнать о содержании, итогах и значении Петербургского конгресса Международного союза криминалистов¹⁴.

Следует отметить, что на рубеже веков одновременно с журналами приобретают популярность газеты как самостоятельный тип издания, способный оперативно передавать информацию. Поэтому, помимо вышеуказанной газеты «Право», в это время выходили «Юридическая газета», «Судебная газета», «Юрист».

Несмотря на постепенное увеличение количества юридических обществ (к началу XX в. они существовали в Казани, Киеве, Курске, Харькове, Ярославле и других городах), они сталкивались с определенными проблемами, препятствовавшими их активной работе. В числе таких трудностей можно назвать небольшое количество юристов, отсутствие специальных юридических образовательных учреждений. Не во всех городах местное население знало о существовании подобных организаций, что также не способствовало развитию их деятельности.

Как было отмечено выше, в состав редакционных и авторских коллективов юридических журналов входили как известные правоведа в области теории государства и права, так и юристы-практики, многие из которых сотрудничали с различными периодическими изданиями. В таблице представлена информация по авторам и наиболее распространенным среди читателей журналам (см. таблицу).

Скромная известность юридических журналов не исключает того, что отдельные видные, авторитетные деятели права предоставляли свои статьи для публикации в них. Однако даже в ходе первой русской революции 1905–1906 гг. они не могли хоть как-то влиять на общественное мнени-

¹² Кн. Д. О. По поводу издания журнала Министерства юстиции // Юридические записки. 1860. Т. 4. С. 193.

¹³ Ризников С. О протоколах Харьковского юридического общества // Журнал Министерства юстиции. 1899. № 4. С. 256.

¹⁴ Краснослободцев К. А. Деятельность специализированных периодических правовых изданий и развитие

Периодическое издание	Редакторы и авторы
«Временник Демидовского юридического лица»	Л. С. Белогриц-Котляревский, М. Ф. Владимирский-Буданов, П. Л. Карасевич, Н. Д. Сергеевский, Д. Г. Тальберг и др.
«Журнал гражданского и уголовного права», «Вестник права»	А. С. Алексеев, Н. М. Коркунов, М. К. Лемке, Е. Н. Тарновский, Г. Ф. Шершеневич и др.
«Журнал Министерства юстиции»	Н. Д. Сергеевский, Е. Н. Тарновский, И. Я. Фойницкий, А. П. Чебышев-Дмитриев и др.
«Юридический вестник»	А. С. Алексеев, Г. А. Джаншиев, Н. В. Калачов, П. Л. Карасевич, М. М. Ковалевский, В. Н. Лешков, С. А. Муромцев, Е. Н. Тарновский, И. Я. Фойницкий, А. М. Фальковский и др.

ние или формировать определенные политические взгляды. Даже их профессиональное видение ситуации было недоступно для большей части участников политических событий. В лучшем случае их идеи были известны практикующим юристам. Примечательно мнение, высказанное в отношении небольшого количества читателей журнала «Юридический вестник»: «такое скудное внимание к журналу юристов-практиков объясняется тем, что они не находят в нем ничего интересного для себя, т.к. журнал предпочитает печатать статьи, годные для профессоров, а не для практиков»¹⁵. Не только для юристов Москвы и Санкт-Петербурга, но и для провинциальных юристов-практиков, представлявших основную массу адвокатов и судебных чиновников, исследования и публикации ученых-юристов оставались вне досягаемости, не говоря уже обо всех непрофессиональных «хранителях закона».

В дальнейшем публикационная деятельность юридических журналов осложнилась еще

больше. Юридические дебаты в значительной степени переместились на две новые площадки в России: с одной стороны, в новый институт власти — Государственную думу, с другой — в мейнстримную прессу после отмены системы предварительной цензуры, несмотря на сохранявшиеся ограничения. Санкт-Петербургскому юридическому обществу не удалось возродить журнал, достойный своего названия — «Вестник права», после 1906 г. Сначала оно достигло соглашения с «Журналом Министерства юстиции», который печатал протоколы его заседаний, но эта договоренность оказалась недолгой. Затем общество стало размещать протоколы своих заседаний в отдельных сборниках. «Журнал Министерства юстиции» прекратил публиковать информацию о юридических обществах и фактически завершил научную публикационную деятельность. Активную консультационную работу по юридическим вопросам продолжала вести только газета «Право».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Кн. Д. О.* По поводу издания журнала Министерства юстиции // Юридические записки. — 1860. — Т. 4. — С. 192–236.
2. *Краснослободцев К. А.* Деятельность специализированных периодических правовых изданий и развитие конституционно-правовой мысли в Российской империи на примере еженедельной юридической газеты «Право» // Актуальные проблемы государства и права. — 2017. — Т. 1. — № 2. — С. 14–23.

конституционно-правовой мысли в Российской империи на примере еженедельной юридической газеты «Право» // Актуальные проблемы государства и права. 2017. Т. 1. № 2. С. 17.

¹⁵ *Z.* Наши юридические журналы в 1883 году // Журнал гражданского и уголовного права. 1884. Кн. 3. С. 136–137.

3. Краткий обзор деятельности Кавказского юридического общества за 1873–1898 годы. — Тифлис, 1898. — 18 с.
4. От редакции // Вестник права. — 1904. — № 1. — С. 1–4.
5. От редакции // Вестник права. — 1906. — № 4. — С. I–III.
6. Отчет Харьковской общественной библиотеки за 16-й год ее существования (с 1 октября 1901 г. по 1 октября 1902 г.) и ее Филиального отделения за 2-й год его существования. — Харьков, 1902. — 86 с.
7. Ризников С. О протоколах Харьковского юридического общества // Журнал Министерства юстиции. — 1899. — № 4. — С. 255–256.
8. Слиозберг Г. Б. Дела минувших дней. Записки русского еврея. Т. 1. — Париж, 1933. — 304 с.
9. Слиозберг Г. Б. Дела минувших дней. Записки русского еврея. Т. 3. — Париж, 1934. — 387 с.
10. Z. Наши юридические журналы в 1883 году // Журнал гражданского и уголовного права. — 1884. — Кн. 3. — С. 127–142.

Материал поступил в редакцию 11 ноября 2025 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Kn. D. O. Po povodu izdaniya zhurnala Ministerstva yustitsii // Yuridicheskie zapiski. — 1860. — Т. 4. — С. 192–236.
2. Krasnoslobodtsev K. A. Deyatelnost spetsializirovannykh periodicheskikh pravovykh izdaniy i razvitie konstitutsionno-pravovoy mysli v Rossiyskom imperii na primere ezhenedelnoy yuridicheskoy gazety «Pravo» // Aktualnye problemy gosudarstva i prava. — 2017. — Т. 1. — № 2. — С. 14–23.
3. Kratkiy obzor deyatelnosti Kavkazskogo yuridicheskogo obshchestva za 1873–1898 gody. — Tiflis, 1898. — 18 s.
4. Ot redaktsii // Vestnik prava. — 1904. — № 1. — S. 1–4.
5. Ot redaktsii // Vestnik prava. — 1906. — № 4. — S. I–III.
6. Otchet Kharkovskoy obshchestvennoy biblioteki za 16-y god ee sushchestvovaniya (s 1 oktyabrya 1901 g. po 1 oktyabrya 1902 g.) i ee Filialnogo otdeleniya za 2-y god ego sushchestvovaniya. — Kharkov, 1902. — 86 s.
7. Riznikov S. O protokolakh Kharkovskogo yuridicheskogo obshchestva // Zhurnal Ministerstva yustitsii. — 1899. — № 4. — S. 255–256.
8. Sliozberg G. B. Dela minuvshikh dney. Zapiski russkogo evreya. T. 1. — Parizh, 1933. — 304 s.
9. Sliozberg G. B. Dela minuvshikh dney. Zapiski russkogo evreya. T. 3. — Parizh, 1934. — 387 s.
10. Z. Nashi yuridicheskie zhurnaly v 1883 godu // Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava. — 1884. — Kn. 3. — S. 127–142.