

Понятие и виды психофизиологического состояния лица, совершившего преступление

Аннотация. В статье дано понятие психофизиологического состояния субъекта преступления как целостной функциональной реакции организма человека на изменения внешней и внутренней среды, основанной на сложном взаимодействии структур психического, физиологического и поведенческого уровня, влияющей на степень сознательно-волевой регуляции его поведения во время совершения преступных деяний. Сделан вывод о том, что понятие «психофизиологическое состояние» шире понятия «психическое состояние» и определяет поведение человека как целостную реакцию организма на изменения внешней и внутренней среды. Уголовно-правовое значение психофизиологического состояния заключается в его влиянии на квалификацию преступления и назначение наказания. Выделены следующие психофизиологические состояния, имеющие уголовно-правовое значение: аффект, состояние матери при убийстве новорожденного ребенка, опьянение, беременность, несовершеннолетие виновного.

Ключевые слова: уголовное право; психофизиологическое состояние лица; обстоятельство, смягчающее наказание; аффект; опьянение; беременность; несовершеннолетие; убийство матерью новорожденного ребенка.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.80.7.115-123

Законодатель признает определенные состояния субъекта признаком состава преступления и обстоятельством, влияющим на назначение наказания. При этом в доктрине отсутствует единообразие в трактовке понятия состояния лица, совершившего преступление. Разные авторы при рассмотрении одних и тех же состояний, имеющих уголовно-правовое значение, называют их по-разному. Аффект считают психическим состоянием Г. Н. Борзен-

ков¹, Б. А. Спасенников, С. В. Спасенников², но, например А. Н. Красилов, позиция которого представляется верной, рассматривает аффект как психофизиологическое состояние³.

В настоящее время в литературе среди состояний, имеющих значение для квалификации преступлений, выделяют: опьянение, аффект, состояние матери при совершении ею убийства новорожденного ребенка⁴. Но этим не исчерпывается уголовно-правовое значе-

¹ См.: Борзенков Г. Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика. М.: Зерцало-М, 2013. С. 132.

² См.: Спасенников Б. А., Спасенников С. В. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 107.

³ Красилов А. Н. Преступления против личности. Саратов, 1999. С. 38.

⁴ См.: Орешкина Т. Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIII Международ. науч.-практ. конференции. М., 2016. С. 171.

© Мухачева И. М., 2017

* Мухачева Ирина Михайловна, аспирантка кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
letter-brief@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская ул., д. 9

ние рассматриваемых состояний субъекта, т.к. отнесенные в ст. 61 УК РФ законодателем к обстоятельствам, смягчающим наказание, несовершеннолетие виновного и беременность являются, с нашей точки зрения, психофизиологическими состояниями, оказывающими влияние на совершение преступления и назначение наказания.

Понятие «состояние» широко употребляется многими науками, например физикой, информатикой, психологией, т.е. является общенаучной категорией. Психологический словарь дает ему следующее определение: «Состояние — в самом общем виде характеристика любой системы, отражающая ее положение относительно координатных объектов среды»⁵. Изучением состояний человека занимаются физиология, психология, психофизиология. Исследование совокупности происходящих в человеческом организме процессов является сложной задачей и именно этим объясняется отсутствие «удовлетворительного определения»⁶ понятия состояния в психологии. По мнению А. Г. Маклакова, наиболее общепринятым представлением о состояниях в психологии является понимание их «как психических явлений, отражающих особенности функционирования нервной системы и психики человека в определенный период времени или адаптационного процесса»⁷.

Рассматривая состояния человека как совокупность происходящих в его организме процессов, физиологи говорят о функциональных или физиологических процессах, психологи — о психических. Но, рассматривая функционирование человеческого организма, следует понимать, что в физиологическом состоянии присутствует психическое и, наоборот, в психическом — физиологическое. Так, функционирование человеческого организма в целом или какой-то его отдельной системы, например моторной, — состояние физиологическое, а реакция человека в определенной ситуации в виде, например, страха — состояние психическое.

Как указывает Е. П. Ильин, в действительности психические состояния неразрывно связаны с физиологическими структурами, поэтому он предлагает считать «психические состояния психофизиологическими»⁸. Таким образом, указанный автор выделяет особый вид состояния человека и определяет его как «целостную системную реакцию (на уровне организма и часто — личности) на внешние и внутренние воздействия, направленную на сохранение целостности организма и обеспечение его жизнедеятельности в конкретных условиях обитания»⁹. Значит, состояния характеризуют функционирование человека на трех уровнях: физиологическом, психофизиологическом, психическом. Являясь взаимодействием не только психического, но и физиологического, состояние человека — это реакция всего организма и личности в целом.

Структура психофизиологического состояния человека состоит из трех уровней:

- 1) психический (психические процессы и переживания);
- 2) физиологический (вегетативная нервная система и соматическая нервная система);
- 3) поведенческий (поведение и деятельность).

Любое психическое состояние влияет на физиологические показатели функционирования человеческого организма и отражается на поведении или деятельности человека. Поэтому согласимся с выводами Е. П. Ильина о необходимости системного подхода к изучению состояния человека и будем рассматривать состояния, имеющие уголовно-правовое значение, как психофизиологические, в которых важен не только психический и физиологический, но и поведенческий уровень.

Изучением психических состояний в уголовном праве занимались Р. И. Михеев, О. Д. Ситковская, И. А. Кудрявцев, Г. М. Миньковский, Н. Г. Иванов, Г. В. Назаренко. Указанные авторы исследовали проблему уголовно-релевантных состояний. Однако определение этих состояний впервые дал в своей работе Г. В. Наза-

⁵ Новейший психологический словарь / под ред. В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь. Ростов н/Д : Феникс, 2009. С. 610.

⁶ Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер, 2012. С. 443.

⁷ Маклаков А. Г. Указ. соч. С. 443.

⁸ Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. СПб. : Питер, 2005. С. 11.

⁹ Указ. соч. С. 18.

ренко: «Уголовно-релевантные психические состояния — это отдельные состояния психики, соотносимые со временем совершения общественно опасных деяний (в случае невменяемости и отставания несовершеннолетнего в психическом развитии) либо со временем совершения преступных деяний (в случае вменяемости и ограниченной вменяемости, опьянения либо аффекта)»¹⁰.

По нашему мнению, уголовно-релевантные психические состояния являются психофизиологическими состояниями, поскольку при их рассмотрении указывается не только на психическое состояние, но и на определенное поведение лица.

Можно сформулировать следующее определение психофизиологического состояния субъекта преступления на основе уголовно-правового критерия: целостная функциональная реакция организма человека на изменения внешней и внутренней среды, основанная на сложном взаимодействии структур психического, физиологического и поведенческого уровня, влияющая на степень сознательно-волевой регуляции его поведения во время совершения преступных деяний.

Уголовно-правовое значение психофизиологического состояния субъекта преступления определяется его влиянием на квалификацию деяния и учетом при назначении наказания.

Выделим следующие психофизиологические состояния, имеющие уголовно-правовое значение: аффект, состояние матери при убийстве новорожденного ребенка, опьянение, беременность, несовершеннолетие виновного.

Законодатель, согласно УК РФ, *аффектом* считает состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения. Внезапно возникшая (психология считает внезапность субъективной) эмоциональная реакция соединяет главный воздействующий раздражитель со всеми смежными, образуя единый аффективный комплекс, который характеризуется резкими двигательными проявлениями, нарушением сознания и саморегуляции. Являясь сильным и кратковременным нервно-психи-

ческим возбуждением, аффект блокирует произвольную регуляцию поведения, навязывает нехарактерный для нормального эмоционального состояния ответ на событие (например, на насилие, тяжкое оскорбление) в виде убийства или умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Оценка психотравмирующих факторов, тяжести оскорбления определяется индивидуально-психологическими особенностями и системой ценностей виновного. Инициация совершения преступления объясняется неспособностью воли в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения сдерживать внешнее проявление эмоций, направлять и контролировать действия.

Протекание психофизиологических процессов и их проявление в поведении зависят от личностных особенностей. Индивидуальность эмоциональной сферы и уровень развития волевой устойчивости влияют на возникновение физиологического аффекта. Именно этим объясняется способность некоторых людей в любой ситуации контролировать свои мысли и поступки и неспособность других в полной мере осуществлять их контроль. Характерной чертой физиологического аффекта является сужение сознания. При помрачении сознания аффект имеет патологическую форму и является причиной признания лица, совершившего общественно опасное деяние в данном состоянии, невменяемым.

О физиологических механизмах психологических реакций при физиологическом аффекте и влиянии последнего на поведение человека О. Д. Ситковская писала, что захватывая всю личность, аффект ощутимо влияет на поведение¹¹. С таким подходом следует полностью согласиться.

При аффекте умысел на совершение преступления всегда возникает одновременно с данным психофизиологическим состоянием, т.е. является внезапно возникшим. Но между провоцирующим поступком потерпевшего и возникновением состояния аффекта может пройти определенное время. Законодатель указывает

¹⁰ Назаренко Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 22—23.

¹¹ См.: Ситковская О. Д. Аффект : криминально-психологическое исследование. М. : Юрлитинформ, 2001. С. 32—33.

на то, что промежуток времени должен быть незначительным, иначе квалифицировать содеянное как аффектированное преступление нельзя¹².

Несмотря на то что аффект является многосторонне изученным состоянием, в доктрине высказываются мнения о дополнении концепции уголовно-правового аффекта новыми положениями. Так, Т. П. Будякова указывает на необходимость законодательного закрепления в уголовном праве двух видов отложенного (отсроченного) аффекта — «насильственно подавленного аффекта» и «аффекта родом из детства» для учета в качестве обстоятельств, влияющих на квалификацию деяния, совершенного субъектом в данном состоянии¹³. Указанный автор справедливо отмечает, что вытесненный или отсроченный аффект, становясь источником психотравмы, в дальнейшем может стать причиной аффектированного преступления. Возникновение этого вида аффекта актуализируется у преступника по вине потерпевшего через длительный промежуток времени, при иных обстоятельствах (например, вне конфликтной ситуации). Следует согласиться с выводами Т. П. Будяковой о том, что негативные переживания могут через длительный промежуток времени вызывать сильнейшие неконтролируемые эмоции, влияющие на поведение.

Уголовно-правовое значение имеет также *состояние матери новорожденного ребенка*, совершившей его убийство во время или сразу после родов, а также в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Особенность конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, заключается в выделении нескольких обстоятельств, являющихся основанием отнесения его к привилегированному составу:

- 1) время совершения преступления (во время или сразу же после родов);
- 2) психическое состояние матери (психическое расстройство, не исключающее вменяемости);
- 3) обстановка, в которой совершается преступление (психотравмирующая ситуация, связанная с беременностью и родами).

Н. А. Лопашенко отмечает, что «в ст. 106 УК нет ни слова об особом психологическом или психофизиологическом состоянии женщины»¹⁴, и задается вопросом: «Что это за состояние? Кем оно должно устанавливаться — юристами или медиками?»¹⁵ По нашему мнению, это состояние презюмируется законодателем именно как психофизиологическое, не нуждаясь в специальном доказывании (за исключением ограниченной вменяемости). Кроме того, в своих разъяснениях относительно ст. 106 УК РФ Верховный Суд РФ указывает именно на особое психофизическое состояние женщины, оказавшее влияние на ее поведение¹⁶.

Привилегированный характер первого вида детоубийства в ст. 106 УК РФ определяется особым психофизиологическим состоянием женщины в определенный период — во время родов и сразу после родов. Таким образом, обстоятельство времени при убийстве матерью новорожденного ребенка во время или сразу после родов является первостепенным, а факт нахождения женщины в особом состоянии во время родов и сразу после родов — ключевым.

Влияние психотравмирующих факторов на мать при убийстве новорожденного ребенка предопределяет необходимость выделения второго вида убийства, предусмотренного в ст. 106 УК РФ. Необходимо установить взаимосвязь преступного поведения с психическими страданиями женщины, совершившей убийство новорожденного. Доминирование негативного эмоционального состояния долж-

¹² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 5-е изд., доп. и испр. / отв. ред. В. М. Лебедев. М. : Юрайт-Издат, 2005. С. 307.

¹³ Будякова Т. П. Виктимологические аргументы в пользу легализации отложенного (отсроченного) аффекта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2 (28). С. 16—17.

¹⁴ Лопашенко Н. А. Убийства : монография. М. : Юрлитинформ, 2013. С. 453.

¹⁵ Лопашенко Н. А. Указ. соч. С. 455.

¹⁶ Официальный отзыв Верховного Суда РФ от 6 мая 2014 г. № 2-ВС-1874/14 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28 августа 2016 г.).

но проявиться именно в преступном поведении. Психотравмирующая ситуация содержит в себе два компонента — объективный (неблагоприятная ситуация) и субъективный (личное восприятие женщиной определенных обстоятельств как психотравмирующих). Обстоятельствами, травмирующими психику женщины, В. В. Ткаченко и С. В. Ткаченко считают: негативное восприятие ребенка как результат сексуального насилия, оскорбления близких родственников за внебрачную беременность, рождение ребенка с физическими или психическими отклонениями в развитии и т.п.¹⁷ Субъективный компонент основан как раз на восприятии женщиной определенных обстоятельств как причиняющих ей нравственные мучения или отрицательные эмоциональные переживания в виде стыда, ненависти, обиды, беспомощности, страха. Однако объективные обстоятельства не всегда и не у всех могут вызвать переживания, оказывающие травмирующее воздействие на психику и служащие в дальнейшем причиной убийства матерью своего новорожденного ребенка. При втором виде убийства именно негативные эмоциональные переживания влияют на поведение матери и принятие ею решения о лишении жизни новорожденного.

Снижение интеллектуально-волевой возможности субъекта отдавать в полной мере отчет в своих действиях либо руководить ими, основанное на психическом расстройстве, не исключающем вменяемости, признается законодателем конститутивным признаком третьего вида убийства матерью новорожденного ребенка. В основе ограниченной вменяемости, закрепленной в ст. 106 УК РФ, может быть, например, послеродовой психоз матери, оказавший существенное влияние на сознание и поведение при совершении преступления.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, не относится к обязательным признакам ни первого, ни второго вида убийства матерью новорожденного ребенка. При этом следует обратить внимание на то, что ограниченная вменяемость может выступать

в качестве дополнительного признака первого и второго видов убийства матерью новорожденного ребенка.

Состояние опьянения рассматривается законодателем в качестве основного признака состава преступления (ст. 264.1 УК РФ), в виде квалифицирующего признака состава преступления (ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ), в виде отягчающего наказание обстоятельства (п. 1.1 ст. 63 УК РФ).

Формулируя в ст. 23 УК РФ положения об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, законодатель не дает определения указанного состояния. Ю. И. Козаренко предлагает закрепить в ст. 23 УК РФ следующую формулировку понятия «состояние опьянения»: «это аномальное психическое состояние лица в момент совершения преступления, вызванное употреблением алкогольной и другой спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или иных психоактивных веществ»¹⁸. С нашей точки зрения, состояние опьянения является психофизиологическим, т.е. мы соглашаемся с позицией Е. П. Ильина о взаимодействии психических и физиологических процессов при некоторых состояниях, к которым следует отнести и опьянение. При этом ошибочным представляется утверждение Ю. И. Козаренко о том, что состояние опьянения является аномальным, правильнее считать его измененным. Аномальным же можно считать патологическое опьянение, исключающее вменяемость. Возможно, отсутствие легального определения состояния опьянения на законодательном уровне приводит к неоднозначной его уголовно-правовой оценке.

Состояние опьянения как конструктивный признак состава преступления закреплен в ст. 264.1. УК РФ. Объективная сторона этого преступления заключается в управлении лицом, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством. Обязательным условием привлечения к уголовной ответственности является факт административного наказания лица в прошлом за управление транспортным

¹⁷ См.: Ткаченко В. В., Ткаченко С. В. Уголовная ответственность за убийство : монография. М. : Инфра-М., 2014. С. 116.

¹⁸ Козаренко Ю. И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2014. С. 23.

средством в данном состоянии либо отказ его от законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование для установления состояния опьянения, а также наличие судимости за совершенные преступления, предусмотренные ч. 2, 4 или 6 ст. 264 УК РФ.

Состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо иных психоактивных веществ, учитывается в ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ как квалифицирующий (особо квалифицирующий) признак состава преступления. Находящимся в состоянии опьянения признается также лицо, управляющее транспортным средством и отказавшееся от законного требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. С нашей точки зрения, недопустимо положение закона о том, что на основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения следует признавать лицо находящимся в таком состоянии.

Об отношении суда к совершению преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ, правильную точку зрения высказывают Б. А. Спасенников и С. Б. Спасенников: «Влияние состояния опьянения на совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой, шестой, презюмируется, поэтому суду не потребуется каждый раз особо это мотивировать в приговоре. Напротив, непридание состоянию опьянения значения квалифицирующего признака нуждается в обосновании в приговоре суда. Суд вправе не придавать опьянению виновного роли квалифицирующего обстоятельства, если констатируется отсутствие связи содеянного с состоянием опьянения»¹⁹.

Следует отметить, что управление в состоянии опьянения на железнодорожном, воздушном, морском и внутреннем водном транспорте и метрополитене, вождение или эксплуатация в таком состоянии боевой, специальной или транспортной машины не менее опасны, хотя на законодательном уровне это не отражено.

По нашему мнению, состояние опьянения не является универсальным обстоятельством, напрямую влияющим на совершение преступления, и не может быть первичным по отношению к противоправному поведению. Разовое употребление алкоголя здоровым человеком не может коренным образом повлиять на цели и мотивы его поведения, послужить причиной совершения противоправного деяния. При этом абсолютно бесспорна и доказуема криминогенная роль наркотиков и алкоголя на поведение лица, страдающего алкоголизмом или наркотической зависимостью. Постоянное токсическое воздействие больших доз опьяняющих веществ на организм приводит к нарушениям интеллектуальной, мотивационной и волевой сфер, в частности к повышенной возбудимости, жестокости, циничности, неконтролируемой агрессии, снижению критичности, нравственной деформации, примитивности суждений, нарушениям сексуального поведения и деформации понимания иерархии удовлетворения потребностей.

Относительно положений, закрепленных в ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, следует отметить, что состояние опьянения может на усмотрение суда признаваться отягчающим обстоятельством — с учетом характера, степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного.

К психофизиологическим состояниям, являющимся смягчающими наказание обстоятельствами, следует отнести беременность и несовершеннолетие виновного.

Оценка в целом изменений психофизиологического состояния женщины во время *беременности* имеет важное уголовно-правовое значение. Одной из основ саморегуляции является контроль поведения. С уголовно-правовой точки зрения важно понять, каким образом состояние беременности повлияло на выбор варианта поведения женщины в условиях противоречия между уголовным запретом и физиологической потребностью (например, при краже продуктов питания). Предметом анализа является преступление как результат взаимодействия личности женщины, находящейся в состоянии беременности, и внешней

¹⁹ Спасенников Б. А., Спасенников С. Б. Уголовно-правовое значение состояния опьянения : монография. М. : Юрлитинформ, 2014. С. 142.

среды. Беременность женщины признается обстоятельством, смягчающим наказание, исходя не только из принципа гуманизма, но и данных медицинской и психологической наук, которые указывают на определенные изменения, происходящие в организме при этом состоянии. Гормональная перестройка, повышенные нагрузки на различные системы организма, необходимость разрешения социальных проблем приводят к ослаблению контроля над своим поведением.

Законодатель признает состояние беременности в качестве смягчающего наказания обстоятельства, когда оно связано не только со временем совершения преступления. Беременность учитывается при назначении наказания и в случаях, когда она возникла после совершения женщиной преступления и имеется на момент рассмотрения дела судом. Это объясняется учетом психофизиологических особенностей беременной женщины, влияющих на отбывание наказания, а также необходимостью охраны здоровья ребенка.

Несовершеннолетие является определенной уголовно-правовой категорией и ее выделение обосновывается психофизиологическими процессами, происходящими в организме в определенный возрастной период. Возраст с 14 до 18 лет характеризуется глубокими изменениями в организме человека, при которых происходят как физическое, в частности половое, так и психическое созревание. Это переходный период от детского состояния к взрослому. Психологические особенности указанного возраста — импульсивность, эмоциональная возбудимость, личностная упрощенность, склонность к эгоизму, легкая подверженность влиянию других. Недостаточное

развитие такой стороны сознания, как воля, затрудняет способность несовершеннолетнего к саморегуляции деятельности и психических процессов. Волевая регуляция необходима и для выбора цели своих действий. С возрастом несовершеннолетнего связаны искаженное представление о нравственных ценностях, неумение оценить человека в совокупности всех его черт и качеств, ошибочная оценка своего поведения и поведения других людей, отсутствие четкого и достоверного прогнозирования последствий своих действий. Значительное влияние на становление личности несовершеннолетнего имеет половое созревание, связанное не только с развитием телосложения, но и со становлением гормональной системы, что, в свою очередь, является причиной повышенной физической активности и немотивированной агрессии. Особенности психофизиологического развития подросткового возраста влияют на принятие решения о совершении противоправного деяния, ограничивают возможность выбора определенного типа поведения, не позволяют в полной мере предвидеть последствия своих действий. То, что несовершеннолетний не может многосторонне, с полной ответственностью и осознанностью оценить сложившуюся критическую ситуацию (в перспективе — преступление) и контролировать свое поведение, учитывается законодателем как обстоятельство, смягчающее наказание.

Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод: психофизиологические состояния, закрепленные законодателем в УК РФ, имеют важное уголовно-правовое значение при квалификации некоторых преступлений и при назначении наказания.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Борзенков Г. Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика. — М. : Зерцало-М, 2013. — 256 с.
2. Будякова Т. П. Виктимологические аргументы в пользу легализации отложенного (отсроченного) аффекта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2014. — № 2 (28). — С. 16—17.
3. Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. — СПб. : Питер, 2005. — 412 с.
4. Козаренко Ю. И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2014. — 34 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. — 5-е изд., доп. и испр. / отв. ред. В. М. Лебедев. — М. : Юрайт-Издат, 2005. — 921 с.
6. Красиков А. Н. Преступления против личности. — Саратов, 1999. — 232 с.

7. Лопашенко Н. А. Убийства : монография. — М. : Юрлитинформ, 2013.
8. Маклаков А. Г. Общая психология. — СПб. : Питер, 2012. — 583 с.
9. Назаренко Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2001. — 287 с.
10. Новейший психологический словарь / под ред. В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь. — Ростов н/Д : Феникс, 2009. — 806 с.
11. Орешкина Т. Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIII Международ. науч.-практ. конференции. — М., 2016.
12. Ситковская О. Д. Аффект : криминально-психологическое исследование. М. : Юрлитинформ, 2001. — 240 с.
13. Спасенников Б. А., Спасенников С. Б. Уголовно-правовое значение состояния опьянения : монография. — М. : Юрлитинформ, 2014. — 168 с.
14. Спасенников Б. А., Спасенников С. Б. Психические расстройства и их уголовно-правовое значение. — М. : Юрлитинформ, 2011. — 272 с.
15. Ткаченко В. В., Ткаченко С. В. Уголовная ответственность за убийство : монография. — М. : Инфра-М, 2014. — 144 с.

Материал поступил в редакцию 10 сентября 2016 г.

A CONCEPT AND TYPES OF PSYCHO-PHYSIOLOGICAL STATE OF THE PERSON COMMITTING A CRIME

MUKHACHEVA Irina Mikhailovna — Postgraduate Student at the Department of Criminal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
letter-brief@yandex.ru
125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

Review. *The article provides the following definition of the psycho-physiological state of the subject of the crime: integral functional response of the human body to changes in external and internal environment based on the complex interaction of mental, physiological and behavioral structures influencing the degree of conscious and volitional regulation of his behavior during the commission of criminal acts. The author concludes that the notion of the psycho-physiological state is broader than "mental state" and defines human behavior as an integral reaction of the organism to changes in the external and internal environment. A criminal law value of the psycho-physiological state lies in its impact on crime characterization and imposition of punishment.*

The following psycho-physiological states have been identified as having a criminal law value: passion, the state of the mother murdering a newborn child, intoxication, pregnancy and minority of the offender.

Keywords: *Criminal Law, psycho-physiological state of the person, mitigating circumstance, passion, intoxication, pregnancy, minority, murdering of a newborn child by the mother.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Borzenkov G. N. Prestuplenija protiv zhizni i zdorov'ja: zakon i pravoprimeritel'naja praktika. — М. : Zercalo-M, 2013. — 256 s.
2. Budjakova T. P. Viktimologicheskie argumenty v pol'zu legalizacii otlozhennogo (otsrochennogo) affekta // Kriminologicheskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. — 2014. — № 2 (28). — S. 16—17.
3. Il'in E. P. Psihofiziologija sostojanij cheloveka. — SPb. : Piter, 2005. — 412 s.
4. Kozarenko Ju. I. Sostojanie op'janenija: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — N. Novgorod, 2014. — 34 s.
5. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii. — 5-e izd., dop. i ispr. / otv. red. V. M. Lebedev. — М. : Jurajt-Izdat, 2005. — 921 s.

6. *Krasikov A. N.* Prestuplenija protiv lichnosti. — Saratov, 1999. — 232 s.
7. *Lopashenko N. A.* Ubijstva : monografija. — M. : Jurlitinform, 2013.
8. *Maklakov A. G.* Obshhaja psihologija. — SPb. : Piter, 2012. — 583 s.
9. *Nazarenko G. V.* Uголовно-relevantnye psihicheskie sostojanija sub#ekta prestuplenija i lic, sovershivshih obshhestvenno opasnye dejanija : dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2001. — 287 s.
10. Novejšij psihologičeskij slovar' / pod red. V. B. Šapar', V. E. Rossoha, O. V. Šapar'. — Rostov n/D : Feniks, 2009. — 806 s.
11. *Oreshkina T. Ju.* Psihofiziologičeskoe sostojanie sub#ekta kak priznak sostava prestuplenija // Uголовное право: strategija razvitija v XXI veke : materialy VIII Meždunarod. nauch.-prakt. konferencii. — M., 2016.
12. *Sitkovskaja O. D.* Affekt : kriminal'no-psihologičeskoe issledovanie. —: Jurlitinform, 2001. — 240 s.
13. *Spasennikov B. A., Spasennikov S. B.* Uголовно-pravovoe značenie sostojanija op'janenija : monografija. — M. : Jurlitinform, 2014. — 168 s.
14. *Spasennikov B. A., Spasennikov S. B.* Psihicheskie rasstrojstva i ih uголовно-pravovoe značenie. — M. : Jurlitinform, 2011. — 272 s.
15. *Tkachenko V. V., Tkachenko S. V.* Uголовnaja otvetstvennost' za ubijstvo : monografija. — M. : Infra-M, 2014. — 144 s.