

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

DOI: 10.17803/1994-1471.2026.185.4.026-035

Н. Ф. Попова*

Сбережение народа и развитие человеческого потенциала как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности России

Аннотация. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г. (СНБ-2021) сбережение народа и развитие человеческого потенциала отнесены одновременно к стратегическим приоритетам и национальным интересам России. Это не совсем верно с точки зрения закрепленного в СНБ-2021 содержания этих терминов. В статье обосновано предложение сформулировать рассматриваемый национальный интерес РФ в следующей редакции: обеспечение стабильного демографического развития России, раскрытие и развитие человеческих возможностей (способностей), повышение качества жизни и благосостояния граждан. Данные национальный интерес и стратегический приоритет поставлены в СНБ-2021 на первое место как наиважнейшие в настоящее время. Особое внимание уделено анализу правовой природы таких понятий, как «сбережение народа», «развитие человеческого потенциала», «качество жизни» и «благосостояние». Раскрыто влияние внешних и внутренних факторов на определение стратегических приоритетов обеспечения нацбезопасности и очередность их указания в документах стратегического планирования. Названы основные направления деятельности государства по реализации целей сбережения народа и развития человеческого потенциала, обозначены существующие проблемы и пути их решения. Сделан вывод о том, что сбережения народа и развития человеческого потенциала можно достичь только через поддержку семьи, развитие социальной инфраструктуры, укрепление духовных, культурных, семейных ценностей, преодоление демографического кризиса в стране. Выполнение этих мероприятий обеспечит необходимый уровень национальной безопасности России.

Ключевые слова: сбережение народа; человеческий потенциал; качество жизни; благосостояние человека; стратегические национальные приоритеты РФ; национальные интересы России; национальная безопасность; стратегия национальной безопасности; обеспечение национальной безопасности; государственное управление

Для цитирования: Попова Н. Ф. Сбережение народа и развитие человеческого потенциала как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности России // Актуальные проблемы российского права. — 2026. — Т. 21. — № 4. — С. 26–35. — DOI: 10.17803/1994-1471.2026.185.4.026-035

© Попова Н. Ф., 2026

* Попова Наталья Федоровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного и публичного права юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Щербаковская ул., д. 38, г. Москва, Российская Федерация, 105187
nfpopova51@mail.ru

Safeguarding the Population and Developing Human Potential as a Strategic Priority in Ensuring the National Security of the Russian Federation

Natalia F. Popova, Dr. Sci. (Law), Professor, Department of International and Public Law,
Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
nfpopova51@mail.ru

Abstract. In the 2021 Strategy for the National Security of the Russian Federation (hereinafter — SNS2021), the preservation of the population and the development of human potential are simultaneously categorized as both strategic priorities and national interests of the Russian Federation. This characterization is not entirely accurate with respect to the substantive meaning of these terms as set forth in SNS2021. The paper substantiates a proposal to reformulate the expression of the relevant national interest of the Russian Federation as follows: ensuring stable demographic development of Russia; the realization and development of human capacities; and the improvement of citizens' quality of life and wellbeing. This national interest and strategic priority are positioned in SNS2021 as the foremost priorities at present. Particular attention is devoted to the examination of the legal nature of the concepts «preservation of the population», «development of human potential», «quality of life», and «wellbeing». The influence of external and internal factors on the determination of strategic priorities for national security and on the sequencing of those priorities in strategic planning documents is analyzed. The principal directions of state activity for implementing population preservation and the development of human potential, the existing problems in this area, and avenues for their resolution are identified. It is concluded that the preservation of the population and the development of human potential can be achieved only through support for the family, the development of social infrastructure, the strengthening of spiritual, cultural, and family values, and the overcoming of the country's demographic crisis. The implementation of these measures will ensure attainment of the requisite level of national security for the Russian Federation.

Keywords: safeguarding the people; human potential; quality of life; human welfare; strategic national priorities of the Russian Federation; national interests of Russia; national security; a national security strategy; ensuring national security; public administration

Cite as: Popova NF. Safeguarding the Population and Developing Human Potential as a Strategic Priority in Ensuring the National Security of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2026;21(4):26-35. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2026.185.4.026-035

Современные вызовы влияют на приоритетные направления обеспечения национальной безопасности государства (ОНБ). Они обусловлены множеством явлений, событий, происходящих в окружающем мире, среди которых можно выделить следующие:

- конфликты в международных отношениях, прежде всего между Россией и Украиной, Россией и Европой;
- возрастание киберопасности для объектов критически важной инфраструктуры государства, обусловленное учащением кибератак на эти объекты и ростом киберпреступности;
- увеличение санкций и экономического давления со стороны недружественных госу-

дарств, что создает угрозы экономической безопасности России;

- экологические риски, вызванные изменением климата и возникновением различных чрезвычайных ситуаций экологического характера;
- наличие социальных проблем в обществе, таких как ухудшение качества жизни населения, уменьшение объема соцподдержки определенных категорий граждан;
- усиление террористических и экстремистских проявлений;
- необходимость постоянного обеспечения военной безопасности, поддержания должного уровня обороноспособности государства, ис-

пользования новых технологий в области обороны;

— спад рождаемости, важность сбережения населения и др.

Противодействие этим угрозам должно осуществляться во взаимодействии различных структур публичной власти с участием населения и бизнеса. Актуальность исследования вызовов связана с необходимостью постоянного мониторинга политической, военной, миграционной, экологической, социальной, экономической и других видов обстановки как внутри государства, так и за его пределами и переоценки стратегических приоритетов (направлений) ОНБ в ответ на них.

По данным Росстата, численность населения России уменьшается каждый год начиная с 2018 г. На 1 января 2021 г. она стала минимальной по сравнению с 2014 г. В 2020 г. отмечена убыль населения более чем в 0,5 млн, численность составила примерно 146,3 млн человек¹. По этой причине закономерно, что в новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (СНБ-2021), утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400², первым среди национальных интересов указано «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан».

В СНБ-2021 применяется и такой термин, как «стратегические национальные приоритеты РФ». И на первом месте среди них — «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала». То есть сбережение народа России, развитие человеческого потенциала одновременно названы и национальными интересами, и приоритетами. Этот факт вызывает вопросы. Ведь СНБ-2021 определяет национальные интересы РФ как «объективно значимые

потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии», а стратегические национальные приоритеты РФ — как «важнейшие направления ОНБ и устойчивого развития РФ».

Ключевыми словами в этих определениях являются «потребность» и «направления ОНБ». Но они имеют разное содержание и не тождественны. В общем виде потребность — это нужда в чем-то необходимом. А направления ОНБ — виды (область, функционал) деятельности органов публичной власти по реализации госполитики в сфере безопасности. Так, в п. 65 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683³ (утратил силу), было установлено, что «одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне является создание механизма сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов РФ».

На основании вышесказанного можно предложить такую редакцию рассматриваемого национального интереса РФ, как «обеспечение стабильного демографического развития России, раскрытие и развитие человеческих возможностей (способностей), повышение качества жизни и благосостояния граждан». Устойчивое развитие РФ также отнесено в СНБ-2021 и к национальным интересам, и к стратегическим приоритетам.

В предыдущих стратегиях национальной безопасности (2009⁴ и 2015 г.⁵) на первом месте стоял приоритет обеспечения военной безопасности, а анализируемый национальный интерес (приоритет) в несколько ином изложении был только третьим.

Вопросам обеспечения национальной безопасности после утверждения СНБ-2021 посвя-

¹ Население России впервые за 15 лет снизилось более чем на 500 тыс. человек // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/4663759> (дата обращения: 12.12.2025).

² СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

³ СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

⁴ Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утратил силу) // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

⁵ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

щен ряд научных трудов⁶. Имеются и работы по анализу указанного нового приоритетного направления ОНБ⁷, а также приняты документы стратегического планирования для его реализации⁸.

Рассмотрим содержание таких основных понятий данного национального интереса и приоритета, как «сбережение народа», «человеческий потенциал», «качество жизни» и «благополучие граждан». Эти понятия исследуются учеными с позиций различных отраслей научного познания: социологами, экономистами, психологами, юристами. Поэтому они носят междисциплинарный характер. Имеются разные мнения на их счет.

Термин «сбережение народа» в постсоветской России впервые употребил А. И. Солженицын в работе «Как нам обустроить Россию»⁹ в качестве национальной идеи. Писатель считал ее очень актуальной с учетом огромных потерь

русского народа в XX в. Он вкладывал в содержание этого термина две составляющие — количественную (демографическую) и качественную, показывающую уровень жизни и благополучие населения. Эти показатели, по его мнению, определяются проводимой в государстве социальной политикой¹⁰.

Д. Г. Пантелеймонов также отмечает, что содержание термина «сбережение народа России» не ограничивается одним лишь демографическим фактором, а описывает «характеристику многонационального и многоконфессионального народа России по ряду критериев», помимо названного. Среди них: 1) этнический критерий, определяющий состояние и тенденции развития всех российских этносов, их культур и традиций; 2) конфессиональный — показывающий состояние и тенденции развития существующих в стране религий и конфессий; 3) языковой — отображающий состояние и тен-

⁶ *Мошкина Н. А.* Комплексный подход к обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в условиях санкционного давления // *Безопасность бизнеса.* 2024. № 4. С. 39–43 ; *Кардашова И. Б.* Роль национальной идеи в обеспечении национальной безопасности // *Современное право.* 2025. № 1. С. 5–11 ; *Попова Н. Ф.* Новые приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ // *Административное право и процесс.* 2022. № 5. С. 16–19 ; *Подберёзкин А. И.* Государственная стратегия безопасности России после февраля 2022 года // *Обозреватель.* 2022. № 5–6. С. 388–389.

⁷ *Стародубцева И. А.* Повышение качества жизни граждан как цель государственной политики Российской Федерации // *Государственная власть и местное самоуправление.* 2025. № 6. С. 8–11 ; *Мигущенко О. Н.* Цель и социальное назначение единой системы публичной власти // *Муниципальная служба: правовые вопросы.* 2025. № 3. С. 6–9 ; *Пантелеймонов Д. Г.* Сбережение народа России : монография. М. : Русайнс, 2024. 110 с. ; *Шомахов К. Р.* Человеческий потенциал как фактор экономического роста и экономической безопасности России // *Экономическая безопасность.* 2023. Т. 6. № 4. С. 1381–1402.

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» // *СЗ РФ.* № 13. Ст. 1505 ; распоряжение Правительства РФ от 20.06.2017 № 1298-р «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года» (ред. от 29.11.2023) // *СЗ РФ.* 2017. № 27. Ст. 4062 ; распоряжение Правительства РФ от 11.12.2023 № 3547-р «Об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и на дальнейшую перспективу» // *СЗ РФ.* 2023. № 51. Ст. 9435 ; распоряжение Правительства РФ от 16.09.2021 № 2580-р (ред. от 23.01.2024) «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // *СЗ РФ.* 2021. № 39. Ст. 6751.

⁹ *Среднерусский вестник общественных наук.* 2009. № 1. С. 155–163.

¹⁰ *Синявская О., Бирюкова С.* Как Россия боролась за сохранение и преумножение населения // URL: https://history.vz.ru/kak_Rossija_borolas_za_sohranenie_i_preumnozhenie_naselenija/15.html (дата обращения: 12.12.2025).

денции развития языков всех народов России¹¹. Таким образом, сбережение народа означает не только недопущение уменьшения численности населения, но и поддержание его активного долголетия, достойного уровня жизни, интеллектуального, культурного, духовного и нравственного развития.

Перейдем к термину «человеческий потенциал». К. Р. Шомахов относит к его основным компонентам «навыки, знания и способности, которыми обладает отдельная личность»¹². Он подчеркивает, что «их использование помогает бизнесу и государству решать экономические и социальные задачи». А. Н. Осипова считает, что уровень развития человеческого потенциала включает трудовую составляющую, компонент доходов и имущества, компонент образования и культуры, компонент здравоохранения, компонент демографии и миграции, научно-инновационный компонент, экологический компонент¹³. Можно сделать вывод, что понятие «развитие человеческого потенциала» показывает состояние и тенденции развития интеллектуальных, культурных, духовно-нравственных, физических, профессиональных и иных возможностей отдельных граждан РФ и в целом российского народа.

В СНБ-2021 определены цели госполитики в сфере сбережения народа и развития человеческого потенциала: 1) устойчивый естественный рост численности и повышение качества жизни населения; 2) укрепление здоровья граждан; 3) сокращение бедности, снижение уровня социального и имущественного неравенства; 4) повышение уровня образования населения; 5) воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина. Для реализации названных целей в п. 33 СНБ-2021 указано 17

задач: рост реальных доходов населения, повышение качества социальных и медицинских услуг и их доступности, повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни, улучшение жилищных условий и др.

То есть госполитика в этой сфере призвана решить демографические, жилищные, социальные, экологические проблемы в России, мотивировать граждан вести здоровый образ жизни, создать условия для их самореализации и т.д. Президент РФ в выступлениях на разных мероприятиях неоднократно повторял, что «важнейшей задачей государства сегодня остается сбережение нашего народа, его культуры и духовности, лучших образовательных и просветительских традиций».

Следует отметить, что в законодательстве РФ не раскрыты понятия «сбережение народа», «развитие человеческого потенциала», «человеческий потенциал». Однако они используются в документах стратегического планирования¹⁴.

Перейдем к термину «качество жизни». В отличие от ранее рассмотренных понятий, его содержание определено в законодательстве. Так, в ГОСТ Р 52495-2005 «Социальное обслуживание граждан. Термины и определения», утвержденном приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст (ред. от 17.10.2013), под качеством жизни понимается «степень удовлетворения комплекса потребностей и интересов гражданина, семьи и общества в целом». Необходимо отметить, что с 2 марта 2026 г. начнет действовать новый национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52495-2025 «Социальное обслуживание граждан. Термины и определения»¹⁵.

¹¹ Пантелеймонов Д. Г. Указ. соч. С. 46.

¹² Шомахов К. Р. Указ. соч. С. 1381.

¹³ Осипова А. Н. Базовые компоненты человеческого потенциала // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 276–281.

¹⁴ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977 ; Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 14. Ст. 2406.

¹⁵ Приказ Росстандарта от 06.08.2025 № 848-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

Более широко оно раскрыто в Модельном законе «О цифровой трансформации сферы услуг государств — участников СНГ», принятом 14 апреля 2023 г. в г. Санкт-Петербурге постановлением № 55-10 на 55-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ¹⁶: «Качество жизни — это степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, а также уровень соответствия экономических возможностей, правовой, образовательной и иных социальных систем и качества окружающей природной среды современным научным представлениям и общепринятому в обществе представлению о стандартах жизнедеятельности и жизнеобеспечения».

И. А. Стародубцева приводит мнения ВОЗ и исследователей о содержании этого термина¹⁷. Например, ВОЗ под качеством жизни понимает «восприятие человеком его позиции в жизни в контексте той культуры и системы ценностей, к которым он принадлежит и которые разделяет, в соответствии с целями, ожиданиями, нормами и заботами»¹⁸. Для оценки этого феномена применяются показатели осознания человеком разнообразных сторон жизни: «психологические и физические (активность, усталость, боль, энергия), уровень независимости (от лекарств, возможность свободно передвигаться, способ-

ность работать), социальные отношения, окружающая среда, духовная сфера»¹⁹.

С позиции экономической науки «качество жизни» показывает успешность (результативность) всех сторон жизни личности, «уровень удовлетворения его различных потребностей (материальных, социальных, духовных и др.)»²⁰. Очевидно, что качество жизни определяется проводимой в государстве социально-экономической политикой, правильным выбором ее стратегических целей. Это обеспечивает благосостояние каждого гражданина, уровень экономического и социального развития государства. Представители науки гражданского права связывают данное понятие также с защитой чести, достоинства и деловой репутации, а не только с достигнутым уровнем физического, душевного и социального благополучия²¹. Ведь правовая возможность защитить честь, достоинство и репутацию является элементом качества жизни каждого индивида.

В законодательных актах рассматриваемый термин употребляется для обозначения цели реализации госполитики в той или иной области (отрасли) государственного управления. Например, в области культуры²², предпринимательской деятельности²³, пространственного развития²⁴ и др.

В документах стратегического планирования повышение качества жизни и благосостояния

¹⁶ СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Стародубцева И. А. Указ. соч. С. 10.

¹⁸ Шипова Н. С. Применение методики «Краткий опросник ВОЗ для оценки качества жизни» в исследовании лиц с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Костромского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». 2018. № 4. С. 250–255.

¹⁹ Стародубцева И. А. Указ. соч.

²⁰ Ковынёва О. А., Герасимов Б. И. Управление качеством жизни населения : монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. Тамбов : Изд-во Тамбовского государственного технического университета. 2006. С. 54.

²¹ Малинова А. Г. Юридизация понятия «качество жизни» в спорах о компенсации морального вреда // Российский юридический журнал. 2020. № 4. С. 73–79.

²² Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. ВС РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615.

²³ Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 29. Ст. 4503.

²⁴ Федеральный закон от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ. 2014. № 48. Ст. 6658.

граждан относится к целям реализации этих документов²⁵.

В федеральных нормативных правовых актах нет определения благосостояния граждан. Но в законодательстве некоторых субъектов РФ ранее раскрывалось содержание этого понятия. Например, утративший силу Закон г. Москвы от 04.06.1997 № 16 «Об организации работы по опеке, попечительству и патронату в городе Москве»²⁶ под благосостоянием ребенка понимал необходимые материальные и иные ресурсы, обеспечивающие его жизнедеятельность. По нашему мнению, данное определение справедливо в отношении всех людей.

«Благосостояние» — категория, которая «включает совокупность показателей достигнутого уровня и качества жизни и доступности основных общественных благ, обеспечивающих жизнедеятельность человека»²⁷. В научных трудах исследуются такие его виды, как «благосостояние граждан»²⁸, «благосостояние ребенка»²⁹, «общественное благосостояние»³⁰, «цифровое благосостояние»³¹.

Согласно СНБ-2021, приоритет ОНБ, направленный на сбережение народа, развитие человеческого потенциала, обусловлен, помимо наличия демографического кризиса в России, о котором было упомянуто выше, еще несколькими причинами:

1) его претворение в жизнь стимулирует поступательное социально-экономическое раз-

витие государства, так как граждане РФ — это основной капитал (ресурс), способствующий его достижению. Российская Федерация — социальное государство, политика которого «направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, создание условий для укрепления здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования, повышения рождаемости и т.п.»;

2) данный приоритет ориентирован также на охрану и защиту прав, свобод и законных интересов граждан РФ с целью предотвращения появления различных социальных конфликтов. Социальная стабильность необходима для обеспечения внутренней безопасности;

3) реализация указанного приоритета связана с защитой духовных и культурных ценностей всех народов России для формирования сплоченности общества и др.

Несмотря на принимаемые государством меры по стимулированию рождаемости (увеличение размера материнского капитала, соцвыплат на детей и др.), не удалось преодолеть демографический кризис. Так, на начало 2025 г. численность населения России равнялась примерно 146 млн человек. В 2024 г. родилось 1,22 млн детей. Это на 3,4 % меньше, чем в 2023 г. Численность населения снизилась на 1,7 млн. Естественная убыль составила около

²⁵ Указ Президента РФ от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока» // СЗ РФ. 2020. № 26. Ст. 4092 ; Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

²⁶ Ведомости Московской Думы. 1997. № 6. С. 70.

²⁷ Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/blagosostoianie-acd317> (дата обращения: 14.12.2025).

²⁸ Образование и занятость: правовые вопросы новой цифровой реальности : монография / Н. С. Волкова, О. Ю. Еремина, О. В. Моцная [и др.] ; отв. ред. Н. С. Волкова, Н. В. Путило. М. : ИЗиСП при Правительстве РФ ; Юриспруденция, 2025. 192 с.

²⁹ Воронина С. В. Реализация принципа заботы о благосостоянии и развитии детей, оставшихся без попечения родителей: частноправовой аспект // Законы России: опыт, анализ, практика. 2025. № 5. С. 19–23.

³⁰ Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (постатейный) / под ред. О. Л. Дубовик // СПС «КонсультантПлюс». 2011.

³¹ Аристов Е. В., Понкин И. В. Будущее социальности государства и социального государства в контексте цифровизации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2025. № 2. С. 175–191.

500 тыс. человек. Средний коэффициент рождаемости — 1,4–1,45 при требуемом 2,1³². Но есть субъекты РФ, в которых отмечается высокий уровень рождаемости. К ним относятся Дагестан, Чечня, Тыва. Меньше всего детей рождается в Центральной и Северо-Западной России. Еще одна проблема реализации рассматриваемого приоритета ОНБ — старение населения: в настоящее время пожилые люди составляют 16,7 %.

Какие же причины сдерживают рождаемость в РФ? Во-первых, дорогие квартиры, высокая ставка по ипотеке. Во-вторых, поздние сроки вступления в брак — примерно около 30 лет. В-третьих, рост репродуктивных нарушений у женщин. В-четвертых, недостаточное количество детских дошкольных учреждений и школ в ряде регионов РФ. В-пятых, молодежь отдает предпочтение самореализации, а не рождению детей и др.

В целях исправления ситуации в этом году в рамках нацпроекта «Демография» планируется осуществлять:

- поддержку рождаемости путем льготной ипотеки, увеличения размера маткапитала;
- раннее сопровождение женщин, ожидающих ребенка;
- профилактику заболеваний, скрининг, занятость граждан 55+;
- контроль миграции, создание упрощенных условий для привлечения квалифицированных специалистов, готовых интегрироваться в российское общество;
- реализацию программ, образовательных модулей, кампаний по продвижению традиционных культурно-духовных и семейных ценностей;

— поддержку МСП через предоставление субсидий или льготных кредитов;

— модернизацию школьных и медицинских учреждений, особенно в удаленных и сельских районах;

— создание в регионах мест для отдыха и культурных мероприятий, что делает жизнь в них более привлекательной;

— выполнение программ развития моногородов, дорог, ЖКХ, энергетики, что способствует созданию рабочих мест и улучшению качества жизни в регионах РФ, и т.п.

Демографический кризис в постсоветской России обусловлен периодическими спадами в экономическом развитии. И особенно он усилился в связи с проведением СВО, что создает реальную угрозу ОНБ. Понимание необходимости исправления данного положения отражено в СНБ-2021. В этом документе стратегического планирования на первое место поставлен такой национальный интерес России, как «сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан», и соответствующий ему стратегический национальный приоритет «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала». Но, вопреки государственным мерам по исправлению такого положения, достичь данного приоритета ОНБ пока сложно. Чтобы воплотить его в жизнь, государство ежегодно увеличивает социальные меры поддержки семьи, уделяет большое внимание развитию социальной инфраструктуры, укреплению семейных, духовных и культурных ценностей, осуществлению инициатив, направленных на повышение рождаемости, о которых было сказано в статье.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аристов Е. В., Понкин И. В. Будущее социальности государства и социального государства в контексте цифровизации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2025. — № 2. — С. 175–191.
2. Воронина С. В. Реализация принципа заботы о благосостоянии и развитии детей, оставшихся без попечения родителей: частноправовой аспект // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2025. — № 5. — С. 19–23.

³² Численность населения России к началу 2025 года снизилась до 146,028 млн человек // URL: <https://www.interfax.ru/russia/1005747> (дата обращения: 14.12.2025).

3. Кардашова И. Б. Роль национальной идеи в обеспечении национальной безопасности // Современное право. — 2025. — № 1. — С. 5–11.
4. Ковынёва О. А., Герасимов Б. И. Управление качеством жизни населения : монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. — Тамбов : Изд-во Тамбовского государственного технического университета. — 2006. — 88 с.
5. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ (постатейный) / под ред. О. Л. Дубовик // СПС «КонсультантПлюс». 2011.
6. Малинова А. Г. Юридизация понятия «качество жизни» в спорах о компенсации морального вреда // Российский юридический журнал. — 2020. — № 4. — С. 73–79.
7. Мигущенко О. Н. Цель и социальное назначение единой системы публичной власти // Муниципальная служба: правовые вопросы. — 2025. — № 3. — С. 6–9.
8. Мошкина Н. А. Комплексный подход к обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в условиях санкционного давления // Безопасность бизнеса. — 2024. — № 4. — С. 39–43.
9. Образование и занятость: правовые вопросы новой цифровой реальности : монография / Н. С. Волкова, О. Ю. Еремина, О. В. Моцная [и др.] ; отв. ред. Н. С. Волкова, Н. В. Путило. — М. : ИЗиСП при Правительстве РФ ; Юриспруденция, 2025. — 192 с.
10. Осипова А. Н. Базовые компоненты человеческого потенциала // Вестник Московского университета МВД России. — 2020. — № 2. — С. 276–281.
11. Пантелеймонов Д. Г. Сбережение народа России : монография. — М. : Русайнс, 2024. — 110 с.
12. Подберёзкин А. И. Государственная стратегия безопасности России после февраля 2022 года // Обозреватель. — 2022. — № 5–6. — С. 388–389.
13. Попова Н. Ф. Новые приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ // Административное право и процесс. — 2022. — № 5. — С. 16–19.
14. Стародубцева И. А. Повышение качества жизни граждан как цель государственной политики Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. — 2025. — № 6. — С. 8–11.
15. Шипова Н. С. Применение методики «Краткий опросник ВОЗ для оценки качества жизни» в исследовании лиц с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Костромского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». — 2018. — № 4. — С. 250–255.
16. Шوماхов К. Р. Человеческий потенциал как фактор экономического роста и экономической безопасности России // Экономическая безопасность. — 2023. — Т. 6. — № 4. — С. 1381–1402.

Материал поступил в редакцию 15 декабря 2025 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Aristov E. V., Ponkin I. V. Budushchee sotsialnosti gosudarstva i sotsialnogo gosudarstva v kontekste tsifrovizatsii // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. — 2025. — № 2. — S. 175–191.
2. Voronina S. V. Realizatsiya printsipa zaboty o blagosostoyanii i razvitii detey, ostavshikhnya bez popечeniya roditel'ey: chastnopravovoy aspekt // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. — 2025. — № 5. — S. 19–23.
3. Kardashova I. B. Rol natsionalnoy idei v obespechenii natsionalnoy bezopasnosti // Sovremennoe pravo. — 2025. — № 1. — S. 5–11.
4. Kovyneva O. A., Gerasimov B. I. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya: monografiya / pod nauch. red. d-ra ekon. nauk, prof. B. I. Gerasimova. — Tambov: Izd-vo Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. — 2006. — 88 s.
5. Kommentariy k Vodnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii ot 3 iyunya 2006 g. № 74-FZ (postateynyy) / pod red. O. L. Dubovik // SPS «KonsultantPlyus». 2011.

6. Malinova A. G. Yuridizatsiya ponyatiya «kachestvo zhizni» v sporakh o kompensatsii moralnogo vreda // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal. — 2020. — № 4. — S. 73–79.
7. Migushchenko O. N. Tsel i sotsialnoe naznachenie edinoy sistemy publichnoy vlasti // Munitsipalnaya sluzhba: pravovye voprosy. — 2025. — № 3. — S. 6–9.
8. Moshkina N. A. Kompleksnyy podkhod k obespecheniyu natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsionnogo davleniya // Bezopasnost biznesa. — 2024. — № 4. — S. 39–43.
9. Obrazovanie i zanyatost: pravovye voprosy novoy tsifrovoy realnosti: monografiya / N. S. Volkova, O. Yu. Eremina, O. V. Motsnaya [i dr.]; otv. red. N. S. Volkova, N. V. Putilo. — M.: IZiSP pri Pravitelstve RF; Yurisprudentsiya, 2025. — 192 s.
10. Osipova A. N. Bazovye komponenty chelovecheskogo potentsiala // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. — 2020. — № 2. — S. 276–281.
11. Panteleymonov D. G. Sberezhenie naroda Rossii: monografiya. — M.: Rusayns, 2024. — 110 s.
12. Podberezkin A. I. Gosudarstvennaya strategiya bezopasnosti Rossii posle fevralya 2022 goda // Obozrevatel. — 2022. — № 5–6. — S. 388–389.
13. Popova N. F. Novye prioritety obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti RF // Administrativnoe pravo i protsess. — 2022. — № 5. — S. 16–19.
14. Starodubtseva I. A. Povyshenie kachestva zhizni grazhdan kak tsel gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii // Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie. — 2025. — № 6. — S. 8–11.
15. Shipova N. S. Primenenie metodiki «Kratkiy oprosnik VOZ dlya otsenki kachestva zhizni» v issledovanii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorovya // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika». — 2018. — № 4. — S. 250–255.
16. Shomakhov K. R. Chelovecheskiy potentsial kak faktor ekonomicheskogo rosta i ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii // Ekonomicheskaya bezopasnost. — 2023. — T. 6. — № 4. — S. 1381–1402.