

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

А. О. Стрельников*

Правовое регулирование формирования Конституционного Собрания в Российской Федерации

Аннотация. Предметом исследования являются вопросы правового и организационного регулирования деятельности Конституционного Собрания. Объектом исследования является деятельность Конституционного Собрания в Российской Федерации. Автором выполнен анализ некоторых правовых концепций, разработанных специалистами в рамках регулирования деятельности Конституционного Собрания. Анализ литературы по теме исследования позволил выявить основные недостатки в предлагаемых законопроектах, основным из которых является отсутствие детально разработанных принципов деятельности Конституционного Собрания Российской Федерации.

Основной вывод, который сделан по итогам исследования, состоит в том, что федеральный конституционный закон, регулирующий деятельность Конституционного Собрания, обязательно должен содержать в себе детально разработанные принципы деятельности и соответствующие механизмы их реализации. Основным выводом, который сделан автором в настоящей статье, является выявление необходимости формирования основополагающих требований к деятельности Конституционного Собрания в связи с тем, что в данном институте сочетаются как юридическая, так и политическая составляющие.

Новизна статьи заключается в разработке соответствующих принципов деятельности Конституционного Собрания и анализе возможных механизмов по их реализации, направленных прежде всего на недопущение принятия Конституции, противоречащей основам гуманизма, правам и свободам человека и гражданина. В частности, автором предложены пять наиболее важных принципов: соблюдения баланса интересов, включающего в себя как интересы федеральных органов государственной власти, так и интересы субъектов РФ, профессионализма, независимости деятельности, рационального расходования бюджетных средств и оперативности деятельности.

Ключевые слова: Конституционное Собрание в Российской Федерации, федеральный конституционный закон, принципы деятельности, баланс интересов, механизмы обеспечения принципов.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.81.8.025-033

© Стрельников А. О., 2017

* Стрельников Антон Олегович, магистр юриспруденции
d55595@yandex.ru
170002, Россия, г. Тверь, ул. Коробкова, д. 10

Вопросы правового регулирования статуса Конституционного Собрания в Российской Федерации являются дискуссионными в конституционно-правовой литературе; во многом это обусловлено отсутствием федерального конституционного закона, регулирующего деятельность Конституционного Собрания. Обращаясь к зарубежной истории, нельзя не согласиться с мнением Д. В. Гаджиевой о том, что в современном политическом процессе, наряду с остальными государственными органами и институтами, немаловажную роль начинают играть учредительные собрания¹, поэтому законодательный пробел в регулировании данного института, безусловно, является недостатком.

Различные специалисты предлагают собственные варианты регулирования правового статуса Конституционного Собрания. Общеизвестные аспекты принципов формирования и функционирования органов государственной власти в целом представлены в работах Н. В. Кешиковой, А. В. Гончарова, Л. Ю. Свистуновой. Относительно формирования Конституционного Собрания нельзя не отметить диссертацию О. Е. Шишкиной, посвященную Конституционному Собранию как органу учредительной власти. Кроме того, среди работ ученых стоит выделить проект федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», подготовленный А. С. Авакьяном². Вместе с тем данный законопроект, как указывает, например, В. А. Винокуров, не лишен определенных недостатков³.

Следует отметить, что большинство предлагаемых законопроектов не определяют или

определяют в достаточно усеченном виде основные принципы формирования Конституционного Собрания. Вместе с тем, как справедливо отмечает В. А. Токарев, учредительная власть имеет двойственную — политическую и юридическую — природу⁴, следовательно, по нашему мнению, формирование и деятельность данного института должны отвечать детально разработанным и определенным в законодательстве требованиям. В связи с этим представляется необходимым более подробно и обоснованно определить основные принципы формирования Конституционного Собрания и предусмотреть соответствующие механизмы их реализации.

В общем виде указание на принятие федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации» предусматривается в самой Конституции РФ, в частности, в соответствии со ст. 135 (ч. 3), если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание. Конституция также определяет полномочия Конституционного Собрания, устанавливая, что оно может принять два решения: о подтверждении Конституции РФ или разработке проекта новой Конституции. Во втором случае решение должно быть принято двумя третями голосов от общего числа членов Конституционного Собрания или вынесено на всенародное голосование⁵.

¹ Гаджиева Д. В. Понятие и роль учредительных собраний в современном политическом процессе // Научный вестник МГИИТ. 2013. № 3 (23). С. 45.

² Проект и концепция федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации» (автор — профессор С. А. Авакьян) // Сайт юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (дата обращения: 25.10.2016).

³ Винокуров В. А. Суждения по проекту федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», подготовленному профессором Авакьяном С. А. // Юридическая мысль. 2015. Т. 92. № 6. С. 63.

⁴ Токарев В. А. Субъект учредительной власти: к вопросу о политическом праве эпохи модерна // Современное право. 2011. № 11. С. 45.

⁵ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.

В случае всенародного голосования Конституция устанавливает численный критерий явки избирателей; так оно признается состоявшимся, если в нем приняли участие более половины избирателей, а новая Конституция считается принятой, если за нее проголосовало более половины участников этого референдума.

Отдельное упоминание Конституционного Собрания присутствует в Федеральном конституционном законе от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме в Российской Федерации», где определяется, что всенародное голосование по принятию проекта новой Конституции проводится в случае решения Конституционного Собрания⁶.

Поскольку в настоящее время соответствующий федеральный конституционный закон не принят, различные специалисты предлагают свои варианты правового регулирования. Однако не вызывает сомнения тот факт, что указанный нормативный правовой акт должен содержать следующие элементы:

- 1) порядок созыва Конституционного Собрания;
- 2) срок полномочий;
- 3) принципы формирования и деятельности;
- 4) организационную структуру, вопросы председательства;
- 5) регламент работы;
- 6) процедуру разработки проекта новой Конституции РФ;
- 7) процедуру вынесения решения о принятии новой Конституции РФ на всенародное голосование.

Наиболее дискуссионным является вопрос о путях формирования Конституционного Собрания, что соответственно определяет различные принципы, положенные в основу его деятельности. Первым возможным вариантом является приоритет выборности в качестве главного принципа создания Конституционного

Собрания, что отмечается в диссертационной работе О. Е. Шишкиной⁷, в проекте федерального конституционного закона О. Г. Румянцева «О Конституционном Собрании» (вариант «А» «Порядок созыва — выборы»), проекте федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании» С. А. Ковалёва, отражающем представления о реализации принципа выборности при формировании политических институтов как неотъемлемом элементе становления демократии⁸.

Второй путь заключается в формировании, основанном на должностных и статусных принципах, например, проект федерального конституционного закона О. Г. Румянцева «О Конституционном Собрании», (вариант «Б» «Порядок созыва — формирование»), проект федерального конституционного закона «О Конституционном собрании» Б. А. Надеждина, А. И. Лукьянова, Е. А. Мизулиной, В. В. Володина и В. А. Крюкова, проект федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании» С. Н. Бабурина и В. А. Алксниса.

Как справедливо отмечает В. Е. Бормотов, сбалансированность подходов наблюдается в проекте, предложенном С. А. Авакьяном⁹. Именно такая сбалансированность и является, по нашему мнению, одним из наиболее оптимальных способов формирования Конституционного Собрания. В связи с этим основополагающим принципом формирования Конституционного Собрания, который должен быть обязательно определен в соответствующем законе, является принцип соблюдения баланса интересов.

Его реализация требует учета интересов как федеральных органов государственной власти, так и интересов субъектов РФ, поэтому вполне обоснованным представляется механизм, предложенный С. А. Авакьяном, согласно которому

⁶ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме в Российской Федерации», ст. 21 // Российская газета. 06.30. 2004.

⁷ Шишкина О. Е. Конституционное Собрание Российской Федерации как орган учредительной власти : дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004.

⁸ Бормотов В. Е. Конституционное Собрание РФ: модели формирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2010. Т. 10. № 4. С. 94.

⁹ Бормотов В. Е. Указ. соч.

интересы федеральных органов государственной власти должны представлять члены Конституционного Собрания, назначенные по должности. Предлагается включать указанных лиц в состав Конституционного Собрания РФ по умолчанию в связи с занимаемым ими должностным положением. К их числу следует отнести Президента РФ, Председателя Правительства РФ и его заместителей, Председателя Совета Федерации, Председателя Государственной Думы, руководителей комитетов Совета Федерации, председателей комитетов Государственной Думы, руководителей фракций и депутатских групп, Председателя Конституционного Суда РФ, Председателя Верховного Суда РФ, Генерального прокурора, Председателя ЦИК России, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Несколько иного подхода придерживается Е. С. Александров, разделяющий Конституционное Собрание на шесть ячеек и не включающий в число членов Конституционного Собрания представителей Совета Федерации¹⁰, что является недостатком, так как для созыва Конституционного Собрания РФ действующая Конституция предусматривает поддержку такого предложения тремя пятими голосов не только от общего числа депутатов Государственной Думы, но и от общего числа членов Совета Федерации, поэтому исключение представителей верхней палаты, в том числе руководителей соответствующих комитетов, по нашему мнению, является не совсем корректным.

В рамках принципа баланса интересов также следует рассмотреть и требование к обеспечению представительства субъектов РФ. Реализацию этого принципа в Конституционном Собрании может обеспечить включение в его состав по два представителя от каждого субъекта РФ.

Избрание данных представителей возможно законодательным (представительным) органом субъекта РФ на его заседании путем тайного голосования на альтернативной основе.

Таким образом, в наиболее общем виде принцип соблюдения баланса интересов при формировании Конституционного Собрания может быть сформулирован следующим образом: «Конституционное Собрание формируется с учетом соблюдения принципа баланса интересов, включающего в себя интересы как федеральных органов государственной власти, так и интересы субъектов Российской Федерации».

Кроме того, включение Председателя Верховного Суда РФ, Председателя Конституционного Суда РФ, Генерального прокурора в число членов Конституционного Собрания по должности является механизмом, обеспечивающим соблюдение принципа профессионализма — неотъемлемого принципа, на котором должна быть основана процедура разработки проекта новой Конституции. Указанный принцип является универсальным по отношению к деятельности государственных органов в целом и рассматривается специалистами применительно к деятельности конкретных органов власти, например, Л. Ю. Свищунова отмечает его значимость в реализации компетенции представительного органа¹¹.

Относительно формирования Конституционного Собрания РФ реализация принципа профессионализма требует дополнительного включения в состав данного органа ведущих ученых-юристов, которые могли бы внести соответствующие предложения и корректировки в проект документа, а также дать квалифицированное заключение о разработанном проекте. Такое включение, например, предусматривается в законопроекте, предложенном А. С. Авакьяном¹².

¹⁰ Александров Е. С. Перспективы Формирования Конституционного законодательства о Конституционном Собрании Российской Федерации // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке : материалы Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. 2015 : в 2 ч. Ростов н/Д, 2015. С. 71.

¹¹ Свищунова Л. Ю. Принцип организации и деятельности представительного органа в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3 (41). С. 65.

¹² Проект и концепция федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации» (автор — профессор С.А. Авакьян), ст. 34.

Кандидаты на эту должность должны обладать достаточным опытом, поэтому вполне обоснованным представляется введение возрастного ценза — достижение возраста не менее 30 лет, ценза оседлости — проживание на территории Российской Федерации не менее 5 лет, а также образовательного ценза — наличие юридического образования. Кроме того, данные лица не должны занимать какие-либо государственные, муниципальные должности или находиться на государственной или муниципальной службе.

В то же время считаем необходимым обеспечить реализацию принципа открытости при назначении таких специалистов. Как справедливо отмечает Н. В. Кешикова, усилия государства и институтов гражданского общества следует направить на приведение в соответствие с требованиями времени и современными вызовами условий, в которых функционирует порядок формирования государственных органов¹³; в свою очередь, одним из таких требований, по нашему мнению, является информационная открытость и обеспечение широких возможностей участия профессионального сообщества в деятельности различных структур, в том числе и в деятельности Конституционного Собрания.

Безусловно, в первую очередь кандидатуры на указанную должность должны предлагать юридические вузы и научные учреждения, однако представляется возможным предусмотреть и механизм самостоятельной подачи соответствующей заявки гражданином, полностью отвечающим требованиям, предъявляемым к назначаемым специалистам, в соответствующую квалификационную комиссию. Утверждение таких кандидатов должно осуществляться указом Президента РФ.

Кроме того, одним из важных принципов является принцип независимости при формировании и осуществлении деятельности Конституционного Собрания. Прежде всего следует отметить важность независимости деятельности всех членов и организационно-структурных элементов Конституционного Собрания, к числу

которых относится его аппарат. В связи с временным, проектным характером деятельности данного подразделения наем сотрудников не представляется целесообразным, следовательно, наиболее оптимальным вариантом является включение в число работников структур Конституционного Собрания части сотрудников аппаратов Администрации Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации, делегированных для соответствующей работы. Включение данных работников обуславливает возникновение у них проблемы конфликта интересов. Для ее решения представляется необходимым установить норму, согласно которой руководство указанных органов (аппаратов Администрации Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации) не вправе давать какие-либо указания служащим, работающим в Конституционном Собрании, иным образом вмешиваться в деятельность делегированных сотрудников. За нарушение указанной нормы вполне обоснованным представляется разработка соответствующих санкций в уголовном или административном законодательстве.

Отдельно следует отметить, что данные работники на время деятельности Конституционного Собрания подчиняются только Конституционному Собранию, его должностным лицам и органам, а одновременная работа сотрудника по его месту работы и в структурных подразделениях Конституционного Собрания не допускается. В то же время делегированные сотрудники могут быть отозваны для работы на их основное рабочее место при условии их замены другими сотрудниками, но только в исключительных случаях, перечень которых должен быть разработан. Для проведения указанной процедуры представляется необходимым согласие руководителя Аппарата Конституционного Собрания.

Все организационно-кадровые мероприятия в структурах Конституционного Собрания осуществляются начальниками соответствующих отделов по согласованию с Председателем Конституционного Собрания. В случае неудовлетворительной работы сотрудника или нарушения

¹³ Кешикова Н. В. Обеспечение законности: через призму принципов порядка формирования государственных органов // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 29. С. 99.

им служебной дисциплины начальник соответствующего отдела или руководитель Аппарата Конституционного Собрания вправе отстранить его от работы и ходатайствовать о замене данного сотрудника другим сотрудником. Такая замена должна быть произведена не позднее чем в семидневный срок с момента поступления соответствующего ходатайства.

Кроме того, с организационной точки зрения вполне обоснованным представляется выделение Конституционному Собранию отдельных помещений, где не располагаются иные органы государственной власти. Справедливой представляется норма, предложенная в проекте профессора А. С. Авакьяна, согласно которой не допускается нахождение должностных лиц и соответствующих органов Конституционного Собрания в помещениях, где размещаются Администрация Президента РФ и ее структурные подразделения, Правительство РФ и его структурные подразделения, Совет Федерации, Государственная Дума и иные государственные органы.

Также иными требованиями, предлагаемыми нами для закрепления в соответствующем федеральном конституционном законе, являются взаимосвязанные между собой принципы рационального расходования бюджетных средств и оперативности деятельности Конституционного Собрания. Реализация первого из них прежде всего требует установления оптимальной численности данной структуры; некоторые специалисты, в частности Е. С. Александров¹⁴, А. С. Авакьян¹⁵, предлагают установить такую численность в размере 300 членов.

Обеспечение оперативности деятельности Конституционного Собрания возможно путем установления рационального срока его полномочий. По нашему мнению, оптимальным представляется срок не более года, поскольку затягивание деятельности Конституционного Собрания приведет к необоснованной трате бюджетных средств, что является недопустимым и нарушает принцип рационального расходования государственных финансов.

Таким образом, учредительный характер Конституционного Собрания обуславливает сочетание как юридической, так и политической природы данного института. Именно вторая особенность вызывает необходимость детальной разработки основных принципов его формирования и механизмов их реального обеспечения. Наиболее важными требованиями, предлагаемыми для закрепления в рассматриваемом федеральном конституционном законе, являются:

- 1) принцип баланса интересов, который основывается на представительстве интересов как федеральных органов государственной власти, так и субъектов РФ;
- 2) принцип профессионализма;
- 3) принцип независимости (суверенитета) при формировании и деятельности Конституционного Собрания;
- 4) принципы рационального расходования бюджетных средств и оперативности деятельности Конституционного Собрания.

Целью указанных принципов является недопущение установления тоталитарного политического режима в случае принятия новой Конституции.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакьян С. А. Конституционное Собрание Российской Федерации: Концепция и проект федерального конституционного закона // Вестник Московского университета. — Серия 11 : Право. — 2005. — № 2. — С. 48—91.
2. Александров Е. С. Перспективы Формирования Конституционного законодательства о Конституционном Собрании Российской Федерации // Перспективы государственно-правового развития России

¹⁴ Александров Е. С. Указ. соч. С. 70.

¹⁵ Проект и концепция федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации» (автор — профессор С.А. Авакьян), ст. 5, п. 2.

- в XXI веке : материалы Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. 2015 : в 2 ч. — Ростов н/Д, 2015. — С. 69—71.
3. *Бормотов В. Е.* Конституционное Собрание РФ: модели формирования // Известия Саратовского университета. — Новая серия. — Серия : Социология. Политология. — 2010. — Т. 10. — № 4. — С. 91—95.
 4. *Винокуров В. А.* Суждения по проекту федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», подготовленному профессором Авакьяном С. А. // Юридическая мысль. — 2015. — Т. 92. — № 6. — С. 63—67.
 5. *Гаджиева Д. В.* Понятие и роль учредительных собраний в современном политическом процессе // Научный вестник МГИИТ. — 2013. — № 3 (23). — С. 41—46.
 6. *Гончаров А. В.* Принципы организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Махачкала : Дагестанский государственный университет, 2005.
 7. *Кешикова Н. В.* Обеспечение законности: через призму принципов порядка формирования государственных органов // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2016. — № 29. — С. 94—101.
 8. *Митюков М. А.* Конституционное Собрание (по материалам Конституционного совещания 1993 г. : послесловия участника) // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. М. М. Журавлева, А. М. Барнашова, С. С. Кузнецова ; Национальный исследовательский Томский государственный университет. — Томск, 2014. — С. 66—81.
 9. *Никулин В. В., Крутько Е. Б.* Конституционное Собрание Российской Федерации: история вопроса и современное политико-правовое состояние // Вопросы современной науки и практики / Университет им. В. И. Вернадского. — 2014. — № 49. — С. 66—71.
 10. *Никулин В. В.* Политико-правовые аспекты организации и деятельности Конституционного Собрания Российской Федерации: история вопроса // ВВ: Проблемы политики и общества. — 2014. — № 4. — С. 89—119.
 11. *Овсянкин В. А.* Конституционно-правовые способы изменения основного закона Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. 2014. — № 4. — С. 51—59.
 12. *Свиштунова Л. Ю.* Принцип организации и деятельности представительного органа в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. — 2015. — № 3 (41). — С. 61—68.
 13. *Тертичников Д. В., Захарова А. С., Масуфранова Е. А.* К вопросу о необходимости создания Конституционного Собрания в Российской Федерации // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права : сборник научных статей. — 2016. — С. 122—126.
 14. *Токарев В. А.* Субъект учредительной власти: к вопросу о политическом праве эпохи модерна // Современное право. — 2011. — № 11. — С. 40—45.
 15. *Шавловский А. Б.* Конституционное Собрание Российской Федерации // Молодежный научно-технический вестник. — 2014. — № 12. — С. 56.
 16. *Шишкина О. Е.* Конституционное Собрание Российской Федерации как орган учредительной власти : дис. ... канд. юрид. наук. — Владивосток, 2004.

Материал поступил в редакцию 27 декабря 2016 г.

LEGAL REGULATION OF THE CONSTITUTIONAL ASSEMBLY FORMATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**STRELNIKOV Anton Olegovich** — LLM in Jurisprudence

d55595@yandex.ru

170002, Russia, Tver, Korobkova Str., 10

Review. *The subject of the survey covers legal and organizational regulation of the Constitutional Assembly. The object of the study includes activities of the Constitutional Assembly in the Russian Federation. The author has analyzed some legal concepts developed by experts in relation to regulation of the Constitutional Assembly. Relevant literature analysis has revealed main shortcomings in proposed draft laws, the main one being the lack of detailed principles regulating the work of the Russian Constitutional Assembly.*

The main conclusion that has been made in compliance with the results of the survey states that the Federal Constitutional Law governing the activities of the Constitutional Assembly of the Russian Federation must contain detailed principles of activity and appropriate mechanisms for their implementation. The main contribution made by the author in this article is determination of the need to form fundamental requirements applied to the activities of the Constitutional Assembly in view of the fact that this institution combines both legal and political components. The novelty of the article amounts to developing appropriate principles for the work of the Constitutional Assembly of the Russian Federation and to analyzing possible mechanisms for their implementation aimed, first and foremost, at preventing adoption of the Constitution that is contrary to foundations of humanism, civil rights and freedoms of a person and citizen. In particular, the author has proposed five most important principles: adherence to the balance of interests, which includes both the interests of federal authorities and constituent entities of the Russian Federation, professionalism, independence of the activity, rational expenditure of budgetary funds and efficiency of action.

Keywords: *Constitutional Assembly of the Russian Federation, Federal Constitutional Law, principles of work, balance of interests, mechanisms for enforcing principles.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Avak'yan S. A. Konstitucionnoe Sobranie Rossijskoj Federacii Konceptiya i proekt federal'nogo konstitucionnogo zakona // Vestnik Moskovskogo universiteta. — Seriya 11 : Pravo. — 2005. — № 2. — S. 48—91.
2. Aleksandrov E. S. Perspektivy Formirovaniya Konstitucionnogo zakonodatel'stva o Konstitucionnom Sobranii Rossijskoj Federacii // Perspektivy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii v XXI veke : materialy Vserossijskoj nauchno-teoreticheskoy konferencii kursantov i slushatelej vuzov MVD Rossii, studentov gumanitarnyx vuzov, ad'yunktov, aspirantov i soiskatelej. 2015 : v 2 ch. — Rostov n/D, 2015. — S. 69—71.
3. Bormotov V. E. Konstitucionnoe Sobranie RF: modeli formirovaniya // Izvestiya Saratovskogo universiteta. — Novaya seriya. — Seriya : Sociologiya. Politologiya. — 2010. — T. 10. — № 4. — S. 91—95.
4. Vinokurov V. A. Suzhdeniya po proektu federal'nogo konstitucionnogo zakona «O Konstitucionnom Sobranii Rossijskoj Federacii», podgotovlennomu professorom Avak'yanom S. A. // Yuridicheskaya mysl'. — 2015. — T. 92. — № 6. — S. 63—67.
5. Gadzhieva D. V. Ponyatie i rol' uchreditel'nyx sobranij v sovremennom politicheskom processe // Nauchnyj vestnik MGIIT. — 2013. — № 3 (23). — S. 41—46.
6. Goncharov A. V. Principy organizacii i deyatel'nosti organov gosudarstvennoj vlasti v Rossijskoj Federacii : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Maxachkala : Dagestanskij gosudarstvennyj universitet, 2005.
7. Keshikova N. V. Obespechenie zakonnosti: cherez prizmu principov poryadka formirovaniya gosudarstvennyx organov // Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve. — 2016. — № 29. — S. 94—101.

8. *Mityukov M. A.* Konstitucionnoe Sobranie (po materialam Konstitucionnogo soveshhaniya 1993 g. : poslesloviya uchastnika) // *Pravovye problemy ukrepleniya rossijskoj gosudarstvennosti / pod red. M. M. Zhuravleva, A. M. Barnashova, S. S. Kuznecova ; Nacional'nyj issledovatel'skij Tomskij gosudarstvennyj universitet.* — Tomsk, 2014. — S. 66—81.
9. *Nikulin V. V., Krut'ko E. B.* Konstitucionnoe Sobranie Rossijskoj Federacii: istoriya voprosa i sovremennoe politiko-pravovoe sostoyanie // *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki / Universitet im. V. I. Vernadskogo.* — 2014. — № 49. — S. 66—71.
10. *Nikulin V. V.* Politiko-pravovye aspekty organizacii i deyatel'nosti Konstitucionnogo Sobraniya Rossijskoj Federacii: istoriya voprosa // *NB: Problemy politiki i obshhestva.* — 2014. — № 4. — S. 89—119.
11. *Ovsyankin V. A.* Konstitucionno-pravovye sposoby izmeneniya osnovnogo zakona Rossijskoj Federacii // *Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya.* 2014. — № 4. — S. 51—59.
12. *Svistunova L. Yu.* Princip organizacii i deyatel'nosti predstavitel'nogo organa v Rossijskoj Federacii // *Leningradskij juridicheskij zhurnal.* — 2015. — № 3 (41). — S. 61—68.
13. *Tertichnikov D. V., Zaxarova A. S., Masufranova E. A.* K voprosu o neobходимости sozdaniya Konstitucionnogo Sobraniya v Rossijskoj Federacii // *Aktual'nye problemy konstitucionnogo, municipal'nogo i mezhdunarodnogo prava : sbornik nauchnyx statej.* — 2016. — S. 122—126.
14. *Tokarev V. A.* Sub'ekt uchreditel'noj vlasti: k voprosu o politicheskom prave e'poxi moderna // *Sovremennoe pravo.* — 2011. — № 11. — S. 40—45.
15. *Shavlovskij A. B.* Konstitucionnoe Sobranie Rossijskoj Federacii // *Molodezhnyj nauchno-texnicheskij vestnik.* — 2014. — № 12. — S. 56.
16. *Shishkina O. E.* Konstitucionnoe Sobranie Rossijskoj Federacii kak organ uchreditel'noj vlasti : dis. ... kand. yurid. nauk. — Vladivostok, 2004.