

## О гражданско-правовой охране интересов субъекта правоожиданий

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена изучению охраняемого законом интереса как правового средства, гарантирующего фактическое осуществление заинтересованным лицом его гражданской правоспособности. Исходя из того, что не все правовые возможности являются субъективными правами, автор рассматривает не опосредствованные последними охраняемые законом интересы в сфере действия гражданского права. Среди множества гражданско-правовых (отраслевых) интересов в статье указываются юридические интересы — правовые формы для тех интересов, которые направлены на изменение правового положения личности. В составе юридического интереса и правовых средств, в которые он трансформируется, обосновано существование специфического правового явления, а именно: защищаемой правовой возможности разумно ожидать наступления выгодных правовых последствий, или правоожидания. В правовую форму этой правовой возможности облачается правовой интерес лица как участника развивающейся общественной ситуации, которая фиксируется при помощи правовой конструкции незавершенного фактического состава. Автор отмечает, что установление гражданским правом правоожиданий представляет собой поощрительную санкцию за добросовестную правовую инициативу заинтересованного лица. Аргументировано объединение в отраслевой правовой режим всех правовых возможностей, которые содержат правоожидание как повторяющийся признак. В такой универсальный правовой режим, именуемый режимом правового ожидания, входят субъективные гражданские права, юридические интересы и иные правовые средства, направленные на закрепление за лицом преобразовательной правовой возможности промежуточного характера. На основе проведенного исследования предлагается внести изменения в действующее гражданское законодательство, благодаря чему правоожидание получит выражение в нормах права. Статья предназначена для всех, кто интересуется вопросами развития основных начал гражданского права.

**Ключевые слова:** интерес, правовой интерес, правовая возможность, правоотношение, субъективное право, охраняемый законом интерес, гражданско-правовой интерес, юридический интерес, фактический состав, незавершенный фактический состав, правоожидание, правовой режим, режим правового ожидания, вторичное право, законное владение.

**DOI: 10.17803/1994-1471.2017.81.8.087-098**

**Р**еальность интереса как целостного явления, имеющего единую природу и общие закономерности бытия, предопределяет результат воздействия права на него. Изучение правовых режимов должно опираться на развернутое выражение взаимосвязи между

---

© Ульянов А. В., 2017

\* Ульянов Алексей Владимирович, аспирант отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ  
AlekseyVladimir@yandex.ru  
109383, Россия, г. Москва, ул. Полбина, д. 64, кв. 84

категорией интереса и основными правовыми категориями.

Для правовой охраны интереса представляется правильным определить его через понятие общественного отношения, которое включает осознаваемую членом социума потребность в некотором благе, удовлетворяемую в условиях общественного производства. Интерес как общественное отношение облекается в юридическую форму охраняемого законом интереса — правового отношения «общего типа»<sup>1</sup>, который общими дозволениями и запретами связывает «всех и каждого»<sup>2</sup>, а также служит правовым средством, гарантирующим фактическое осуществление заинтересованным лицом его правоспособности.

В качестве правового средства охраняемый законом интерес охватывает юридическую возможность поведения заинтересованного лица, направленного на удовлетворение интереса, которая не тождественна субъективному праву. В основании разграничения субъективного права и охраняемого законом интереса лежат положения о том, что: 1) область дозволенного не исчерпывается одними лишь субъективными правами; 2) юридически защищенные интересы, которые затрагиваются дозволениями, не включаются в содержание субъективных прав; 3) в конструкции охраняемого законом интереса объединяются в единое целое юридически защищенный интерес и правовая возможность удовлетворить его; 4) при осуществлении юридической возможности, охватываемой охраня-

емым законом интересом, его носитель ведет себя по собственному усмотрению, не нарушая границ дозволенного; 5) в охраняемом законом интересе проявляется специфическая правовая возможность, особенностью которой в науке считается зависимость ее реализации исключительно от личной активности (инициативы) носителя, а не от поведения другого лица<sup>3</sup>; 6) охраняемый законом интерес является примером создания гибкой, относительно-монопольной поведенческой возможности, которая предоставляет носителю выгоду преимущественно перед другими участниками конкретной ситуации<sup>4</sup>; 7) юридической возможности в охраняемом законом интересе корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц не мешать заинтересованному лицу в осуществлении интереса<sup>5</sup>, но не коррелирует обязанность конкретного лица<sup>6</sup>; 8) охраняемые законом интересы гарантируются принципами права<sup>7</sup>, которые служат нормативной основой для этих «всеобщих обязанностей»<sup>8</sup>; 9) охраняемый законом интерес не всегда дает носителю возможность, которой нет у иных субъектов, в связи с чем подлежит защите лишь при возникновении такой исключительности поведения в частных случаях; 10) вследствие действия принципа «все, что не запрещено, разрешено» содержание охраняемого законом интереса не предусматривается положениями закона, в тексте которых имеются только фрагментарные указания на него.

Итак, охраняемый законом интерес представляет собой основанную на нормах и прин-

<sup>1</sup> Малеин Н. С. Охраняемый законом интерес // Советское государство и право. 1980. № 1. С. 32—34.

<sup>2</sup> Алексеев С. С. Общая теория права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2009. С. 346—348.

<sup>3</sup> Субочев В. В. Законные интересы / под ред. А. В. Малько. М. : Норма, 2008. С. 116—118.

<sup>4</sup> Третьяков С. В. О проблеме догматической квалификации «правомочия распоряжения» / Основные проблемы частного права : сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / отв. ред. В. В. Витрянский и Е. А. Суханов. М. : Статут, 2010. С. 322—323.

<sup>5</sup> Малько А. В., Субочев В. В. Законные интересы как правовая категория. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. С. 96, 113.

<sup>6</sup> Субочев В. В. Законные интересы. С. 116—118.

<sup>7</sup> Субочев В. В. Законные интересы и принципы права: аспекты взаимосвязи // Философия права. 2007. № 2. С. 29—31.

<sup>8</sup> Ем В. С. Обязанности-принципы и формы их проявления в гражданском праве // Проблемы развития частного права : сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема // отв. ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова. М. : Статут, 2011. С. 20.

ципах объективного права, гарантированную правовым запретом вмешательства посторонних лиц юридическую возможность заинтересованного лица реализовать свой интерес всеми способами, которые прямо не запрещены законом. Применение отраслевого критерия позволяет среди иных охраняемых законом интересов выделить в сфере действия гражданского права гражданско-правовые интересы. Данное правовое явление отличается тем, что возникает в отношениях, составляющих предмет гражданско-правового регулирования, и опосредствует правовой интерес участника этих отношений — интерес, который состоит в установлении, изменении, прекращении, защите субъективных прав и обязанностей в правовом отношении<sup>9</sup>. Имея отражение в нормах гражданского права, гражданско-правовой интерес реализуется путем участия его носителя в гражданско-правовых отношениях. Следовательно, под гражданско-правовым интересом понимается предусмотренная нормами гражданского права или вытекающая из общих начал и смысла гражданского права и гарантированная запретом вмешательства со стороны третьих лиц юридическая возможность заинтересованного субъекта гражданского права реализовать всеми способами, которые прямо не запрещены законом, свой имущественный или личный неимущественный интерес в участии в гражданско-правовом отношении.

В качестве юридически действительно «статусно-правового»<sup>10</sup> явления гражданско-правовой интерес с иными элементами входит в состав гражданско-правового, т.е. от-

раслевого, статуса личности. В системе гражданско-правовых средств охраны интересов личности этот охраняемый законом интерес занимает самостоятельный уровень, сменяя права и свободы человека и далее переходя в субъективные права<sup>11</sup>. Специфические функции в гражданско-правовом статусе личности гражданско-правовой интерес осуществляет благодаря присущим ему свойствам общерегулятивного гражданско-правового отношения, отмеченным в юридической науке<sup>12</sup>. Так, он гарантирует правовую свободу заинтересованного лица в реализации гражданской правоспособности правомерными действиями. Гражданско-правовой интерес включает в себя юридическую возможность лица удовлетворить правовой интерес в участии в конкретном гражданско-правовом отношении, в том числе вступлении или создании, изменении и прекращении, которая не сводима к право- или дееспособности и субъективному праву. Имея более гибкий характер по сравнению с абстрактно понимаемой правоспособностью<sup>13</sup> и возникая как допустимое правовое последствие незавершенного фактического состава<sup>14</sup>, такая правовая возможность является промежуточным звеном между правоспособностью и конкретным правовым отношением<sup>15</sup>. Так, ее наличие в составе охраняемого законом интереса делает последний способом достижения определенных прав<sup>16</sup> на основе осуществляемой правоспособности.

Среди множества юридически защищенных правовых интересов следует выделить активный интерес, направленный на изменение правового положения. Соответственно, опосред-

<sup>9</sup> Михайлов С. В. Категория интереса в российском гражданском праве. М., 2002. С. 52.

<sup>10</sup> Малько А. В., Субочев В. В. Указ. соч. С. 133.

<sup>11</sup> Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск, 1990. С. 156—157, 178—181.

<sup>12</sup> Яковлев В. Ф. Структура гражданских правоотношений // Яковлев В. Ф. Избранные труды. М. : Статут, 2012. Т. 2: Гражданское право: История и современность. Кн. 1. С. 458—460.

<sup>13</sup> Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву // Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. М., 2002. Т. 1. С. 284—285.

<sup>14</sup> Алексеев С. С. Указ. соч. С. 419.

<sup>15</sup> Иоффе О. С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву : Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». 3-е изд., испр. М. : Статут, 2009. С. 692.

<sup>16</sup> Субочев В. В. Законные интересы. С. 99—100.

ствующий его гражданско-правовой интерес является формой реализации регулятивной функции гражданского права, в том числе выражает главную черту гражданско-правового метода — правовую инициативу<sup>17</sup>. Данный гражданско-правовой интерес, который предлагается именовать юридическим интересом, содержит правовую возможность приобретения гражданского права, освобождения от обязанности или обременения и достижения иного выгодного правового последствия в имущественной сфере.

Воля как средство реализации интереса легитимирует юридический интерес: волеизъявление лица выступает приготовлением к возникновению выгодных правовых последствий совершения юридического факта-действия и предпринятой мерой реализации юридического интереса. Например, этот прием применим в случаях сделок, исполняемых при их совершении, и акцепта, совершаемого посредством действий по выполнению условий договора (п. 3 ст. 438 ГК РФ). Волеизъявление определяет содержание правовой возможности как способа осуществления правового интереса, охрана которой является поощрением правовой инициативы заинтересованного лица. В частности, признание правовой возможности гарантируется заинтересованному лицу, которое ранее остальных ее фактически реализует. С учетом гибкой и ситуативной природы правовой возможности в составе юридического интереса ее содержание ограничено основными началами гражданского права.

Итак, юридический интерес — это гарантированная законом запретом на вмешательство третьих лиц юридическая возможность заинтересованного лица реализовать свой имущественный интерес путем добросовестного приобретения гражданских прав или освобождения от обязанностей и обременений, а равно до-

стижения иных разумно ожидаемых выгодных правовых последствий.

Необходимо отметить, что главной составляющей юридического интереса является юридическая возможность заинтересованного лица разумно ожидать правовых последствий, или правоожидание. Осуществляемая путем пассивного поведения, представляющего собой предпосылку юридических действий лица, такая правовая возможность удовлетворяет его правовой интерес в достижении правового эффекта инициативы. Существовая в правовой форме надстройки над изменяемым правоотношением, правоожидание не содержит изъявление воли, направленной на правовые последствия, как необходимый способ дозволенного поведения. Но ожидание как поведение не является фикцией, так как подразумевает оценку лицами, с учетом представлений о действующих правовых положениях, их шансов на успех собственных действий по удовлетворению интересов, т.е. действий рациональных<sup>18</sup> и единообразных<sup>19</sup>. Данные действия по отношению к правоожиданию являются приготовлениями, которые включены в основание его возникновения — незавершенный фактический состав. Следовательно, ожидание облекается в правовую форму путем фиксации развивающейся общественной ситуации специально-юридическими методами. Эта правовая действительность придаетс ожидания, в частности как основанию изменения или расторжения договора, если правовое положение заинтересованной стороны не соответствует тому, на что она могла разумно рассчитывать (абз. 1 п. 2 ст. 428, пп. 3 п. 2 ст. 451 ГК РФ).

Необходимым условием, обеспечивающим возникновение правоожидания как последствия незавершенного фактического состава, выступает практическая осуществимость (возможность) дальнейшего накопления юридических фактов. Указанная «возможность» в философском смыс-

<sup>17</sup> Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений // Яковлев В. Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: История и современность. Кн. 1. С. 95—96.

<sup>18</sup> Вебер М. О некоторых категориях «понимающей» социологии // Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. 3-е изд., доп. и испр. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. С. 386—387.

<sup>19</sup> Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. С. 475—476.

ле существует в незавершенном фактическом составе с той структурной организацией, которая характеризуется последовательным накоплением юридических фактов. В такой закономерности структурных отношений накопление одного элемента влечет за собой правовое последствие — открывает возможность накопления следующего элемента и т.д. до завершения всего состава в целом<sup>20</sup>. Под действием данной закономерности возможность завершения фактического состава по своей природе является либо фактически существующей, когда достижение выгодного правового эффекта не зависит от воли третьего лица, либо презюмируемой или фингируемой, когда за счет использования презумпций или фикций влияние воли третьих лиц на права заинтересованного лица ослабевает (например, посредством фикции выражения воли в абз. 1 п. 4 ст. 445 ГК РФ).

Что касается предпринятых мер и приготовлений, то такие действия лица являются элементами фактических составов, объединяемых в самостоятельную группу. Такие составы, внедряя правовую инициативу в механизм гражданско-правового регулирования, имеют факт-волеизъявление внутри своей структуры, пассивная часть которой очерчивает круг условий волеизъявления<sup>21</sup>. Наделение заинтересованного лица правоожиданием представляет собой поощрительную санкцию за добросовестное поведение субъекта гражданского права в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ. Так, презумпция добросовестности применяется при наличии спора о заключенности договора, когда фактические обстоятельства суды оценивают в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательства<sup>22</sup>).

Представляется, что пределы действия правоожидания обусловлены его свойствами как

элемента в общерегулятивном гражданско-правовом отношении — юридическом интересе. Так, имея индивидуально-определенное содержание, данная правовая возможность корреспондирует пассивным обязанностям «всех и каждого». Правоожидание не является притязанием на совершение кем-либо положительных обязанностей, в связи с чем для его осуществления не требуется взаимодействие с третьими лицами. Свойства правовой конструкции позволяют отнести его к абсолютным правовым возможностям по этому признанному в науке критерию соответствующей классификации прав<sup>23</sup>. Юридический интерес и опосредствующие его правовые возможности, закрепляющие правоожидание, в результате обеспечиваются абсолютно-правовой защитой против нарушения со стороны любого третьего лица. Однако правоожидание не становится из-за этого субъективным правом, оставаясь гибкой и ситуативной статусно-правовой формой, и само по себе не проявляет всех свойств, характерных для права.

Действуя в механизме осуществления гражданской правоспособности и находясь во взаимосвязи с ней как предметом общей части гражданского права (правовое положение участников гражданского оборота), правоожидание носит всеобщий характер и гарантирует удовлетворение правовых интересов всех без исключения субъектов гражданского права. Подобная универсальность является достаточным основанием предоставить соответствующим правовым средствам в случае нарушения гражданско-правовую защиту универсальными способами (ст. 12 ГК РФ). Исходя из специфики нарушения интереса как неправомерного препятствия к осуществлению правовой возможности заинтересованного лица удовлетво-

<sup>20</sup> *Исаков В. Б.* Фактический состав в механизме правового регулирования : монография / под ред. С. С. Алексеева. Репр. изд. М. : Норма, 2017. С. 33, 36, 49.

<sup>21</sup> *Исаков В. Б.* Указ. соч. С. 23, 38—39.

<sup>22</sup> См.: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными», п. 7 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2014. № 4.

<sup>23</sup> *Синицын С. А.* Абсолютные и относительные субъективные права. Общее учение и проблемы теории гражданского права: сравнительно-правовое исследование : монография. М. : Юриспруденция, 2015. С. 445.

ритель интерес<sup>24</sup>, гражданско-правовая защита правоожидания должна гарантировать беспрепятственную реализацию активного правового интереса.

Соответственно, способ защиты юридического интереса и иных правовых форм правоожидания по своей конструкции является иском о признании либо конститутивным (преобразовательным) иском. Иск о признании предоставляет защиту интересу в определенности права<sup>25</sup> или как самостоятельному предмету (при отрицательном иске), или посредством защиты субъективного права (при положительном иске)<sup>26</sup>. Что касается конститутивного иска, то им защищается интерес в прекращении или изменении правового отношения<sup>27</sup>. Следовательно, гражданско-правовая защита правоожидания осуществляется всеми абсолютно-правовыми способами, предусмотренными законом и охраняющими указанные правовые интересы.

Таким образом, под правоожиданием понимается абсолютная правовая возможность заинтересованного субъекта гражданского права разумно ожидать приобретения права, освобождения от обязанности или обременения либо иных выгодных правовых последствий, добросовестно предпринятых им и (или) в его интересах мер и приготовлений.

На наш взгляд, юридический интерес вместе с опосредствующими его иными правовыми формами правоожидания составляют единый универсальный гражданско-правовой режим, нормативная основа которого содержится в об-

щей части гражданского права. Именно категория правового режима, под которым имеется в виду система правовых средств<sup>28</sup>, позволяет объединить совокупность правовых возможностей, включающих в состав правоожидание. В отличие от правового института, охватывающего однородные правовые явления, правовой режим может служить практическим целям, способствуя решению проблемы с искусственной группировкой правовых возможностей на основе совпадающих признаков.

Действительно, в состав субъективных гражданских прав, имеющих специфическое правовое качество (например, вещных и обязательственных), в частных случаях внедряются нетипичные для них правомочия<sup>29</sup>. Эти элементы не выражают социально-экономическую функцию данного вида прав, но далеко не обязательно являются случайными. Если учитывать исходный постулат о подведении правоотношения под определенный правовой институт<sup>30</sup>, то весьма логично, что представители юридической науки исключают выработку единого правового понятия для «ожиданий» как «стадий развития прав»<sup>31</sup>. Напротив, в исследуемый нами правовой режим — режим правового ожидания — обобщаются правовые средства, которые имеют совпадающий признак, а именно: наличие в их составе правоожидания. Причина существования такого элемента состоит в поощрении правовой инициативы добросовестного лица гражданским правом в правовой форме предоставления преобразователь-

<sup>24</sup> Субочев В. В. Законные интересы. С. 453.

<sup>25</sup> Гурвич М. А. Учение об иске // Научное наследие кафедры гражданского и административного судопроизводства (гражданского процесса) : сборник научных трудов. М. : Проспект, 2017. С. 203—206.

<sup>26</sup> Гукасян Р. Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве // Гукасян Р. Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М. : Проспект, 2009. С. 29—31.

<sup>27</sup> Гурвич М. А. Указ. соч. С. 210—219.

<sup>28</sup> Бабаев В. К., Баранов В. М., Гойман В. И. Словарь категорий и понятий общей теории права. Н. Новгород, 1992. С. 29.

<sup>29</sup> Аскназий С. И. Основные вопросы теории социалистического гражданского права. М. : Статут, 2008. С. 514—525.

<sup>30</sup> Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права / пер с нем. Г. Жигулина ; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М. : Статут, 2011. Т. 1. С. 279.

<sup>31</sup> Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. Введение и Общая часть / пер. с нем. М. : Издательство иностранной литературы, 1949. С. 275—276.

ных правовых возможностей промежуточного характера.

Итак, под режимом правового ожидания понимается система гражданских прав и иных правовых возможностей, гарантирующих субъекту гражданского права фактическую реализацию им гражданской правоспособности посредством фиксации его правоожиданий. Режим правового ожидания включает следующие действительные или проектируемые в настоящее время правовые средства:

- 1) субъективные права, рассматриваемые как секундарные права<sup>32</sup>, в том числе полномочия представителя, право давать согласие на совершение сделок, право на принятие наследства, право акцепта оферты, право выбора в альтернативном обязательстве и иные преобразовательные правомочия, представляющие собой промежуточные правовые последствия, которым корреспондирует связанность пассивной стороны;
- 2) ограниченные вещные права, как-то:
  - а) ожидаемое право собственности (Anwartschaftrecht) по германскому праву, т.е. притязание приобретателя «...на получение права в будущем — при наступлении определенных условий»<sup>33</sup>; здесь основание права возникает на том этапе последовательного накопления фактов, когда возможность приобретения права отчуждатель не в состоянии нарушить односторонним волеизъявлением<sup>34</sup>;
  - б) определенные преимущественные права покупки в зарубежных правовых порядках;
  - в) созданное учеными-юристами право приобретения чужой недвижимой вещи, на

основании которого лицо обладает исключительным перед другими лицами правом на приобретение недвижимой вещи в свою собственность, а также ипотеку и право застройки<sup>35</sup>;

- 3) вещные правопритязания в системе общего права (future interests), суть которых заключается в предоставлении обладателю правовой возможности в будущем стать непосредственным владельцем и безусловным собственником недвижимости. Так, в США первоначальный собственник наделен возвратными правопритязаниями, гарантирующими возможность вновь вступить в права, на которых недвижимость принадлежала ему до передачи. Выгодоприобретатель по воле первоначального собственника имеет правопритязания на приобретение правового титула собственника — выжидательную собственность (remainders)<sup>36</sup>;
- 4) обязательственные права преобразовательного характера, включая: а) право требовать заключения договора в силу обязательства (абз. 2 п. 1 ст. 421 ГК РФ); б) права выкупа (в отношении арендованного имущества — по п. 1 ст. 624 ГК РФ), причем абсолютная правовая защита предоставляется против третьего лица в обязательстве. Так, в правовых отношениях выкупного сублизинга иск о признании права собственности на арендованное имущество предоставляется сублизингополучателю против лизингодателя даже в том случае, если договор лизинга был расторгнут до уплаты всех платежей по субдоговору<sup>37</sup>;
- 5) юридические интересы, которые не могут быть трансформированы в права из-за не-

<sup>32</sup> Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / А. Б. Бабаев, С. А. Бабкин, Р. С. Бевзенко [и др.]; под общ. ред. В. А. Белова. М.: Юрайт, 2008. С. 788—806.

<sup>33</sup> Василевская Л. Ю. Учение о вещных сделках по германскому праву. М.: Статут, 2004. С. 436.

<sup>34</sup> Вебер Х. Обеспечение обязательств. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 255.

<sup>35</sup> Проект Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (ко второму чтению) (извлечение) // Суханов Е. А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. С. 545—547.

<sup>36</sup> Тягай Е. Д. Право собственности на недвижимость в США: Сложноструктурные модели: монография. М.: Проспект, 2014. С. 11, 49—51, 126—134.

<sup>37</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.09.2016 по делу № А63-8948/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

достаточной исключительности, а именно: правовые возможности акцептовать публичную оферту (п. 2 ст. 437 ГК РФ), совершить те действия, за которые публично обещана награда (п. 1 ст. 1055 ГК РФ) либо участвовать в публичном конкурсе (п. 1 ст. 1057 ГК РФ);

б) иные научно обоснованные правовые возможности, которые включают правоожидание заинтересованного лица:

а) квалифицированное владение — законное беститульное владение лица, осуществляемое на основании правоожидания вещного или обязательственного права на имущество. Для этого владения правоожидание является «*iusta causa*», тем более что такое основание не всегда совпадает с основанием приобретения вещного права. Так, «*iusta causa*» может оправдывать основания для владения вещью, даже если обстоятельства ее приобретения сами по себе недостаточны для приобретения права собственности ввиду наличия дефектов<sup>38</sup>. В частности, квалифицированными владельцами являются покупатель недвижимой вещи (абз. 3 п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22<sup>39</sup>), узукапиент и самовольный застройщик, коль скоро такие лица добросовестно стали владельцами, — до момента приобретения вещного права. Юридическая защита владения, гарантируемая по ст. 305 или п. 2 ст. 234 ГК РФ, действует в силу того же правового основания, что и меры против

препятствий к приобретению права на вещь, — в силу нарушения правоожидания. Например, защита правоожидания может предоставляться узукапиенту путем оспаривания действительности сделки<sup>40</sup>, а самовольному застройщику — путем оспаривания акта органа публичной власти о сносе самовольной постройки<sup>41</sup>;

б) разумно обоснованные ожидания, или будущие права, имеющиеся у добросовестной стороны до момента возникновения договорного обязательства. Так, в соответствии со ст. 51 Кодекса европейского договорного права в период действия «состояния подвешенности» по договору с отлагательным условием та договаривающаяся сторона, которая по обязательству или создала, или передала вещное право, должна, действуя в соответствии с началом добросовестности, охранять интерес другой стороны. Это правоположение, не имеющее аналогов в других актах международной частноправовой унификации, обязывает активно действовать в интересах другой стороны, дабы сохранить в неприкосновенности возможности последней, приобретение которых связывалось ею с разрешением условия<sup>42</sup>. Кроме того, пп. d) п. 137 и п. 6 ст. 140 этого уникального документа закрепляют промежуточный правовой результат незавершенных договоров, т.е. конструкций, обязательные элементы которых накапливаются постепенно, по мере обмена их будущих

<sup>38</sup> Санфилиппо Ч. Курс римского частного права : учебник. М. : Норма, 2012. С. 247.

<sup>39</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7 ; Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2010. № 6.

<sup>40</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.10.2015 по делу № А20-4931/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>41</sup> См.: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации», п. 1 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. № 2.

<sup>42</sup> Белов В. А. Кодекс европейского договорного права — European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий: в 2 кн. М. : Юрайт, 2017. Кн. 1. С. 73—74.



сторон юридически значимыми сообщениями или совершения ими последовательных конклюдентных действий<sup>43</sup>. Что касается защиты, то в силу п. 1 ст. 172 таковая включает абсолютно-правовые способы — препятствующие и обязывающие судебные приказы<sup>44</sup>.

Необходимо отметить, что в ГК РФ также имеются отдельные примеры правовой охраны указанных разумно обоснованных ожиданий. Так, в абз. 1 п. 3 ст. 157 в отношении отлагательных условий установлена фикция наступления условия при недобросовестном воспрепятствовании стороной, которой данное обстоятельство невыгодно. Согласно п. 1 ст. 165 та сторона, которая начала исполнять сделку, требующую нотариального удостоверения, разумно ожидает, что другая сторона предпримет необходимые действия для удостоверения, т.е. придания ей действительности. В связи с этим предусмотрен способ защиты интереса первой стороны — иск о признании сделки действительной. Похожие правила установлены в отношении сделок, ко-

торые подлежат государственной регистрации, в части последствий уклонения одной из сторон от регистрации (п. 2 ст. 165).

Представляется, что в свете свойств ГК РФ как кодекса, искусственно повышающих авторитет содержащихся в нем положений («эффект оценки»)<sup>45</sup>, прочность режима правового ожидания должна быть обеспечена посредством отражения правоожиданий в ст. 1. Место предполагаемой нормы определяется ее правовой природой поощрительной санкции за добросовестное поведение — последствия действия начала добросовестности в гражданском праве.

Итак, нормы п. 3 ст. 1 ГК РФ необходимо дополнить абз. 2 следующего содержания: «Если заинтересованное лицо вследствие добросовестно предпринятых мер и приготовлений имеет возможность разумно ожидать приобретения гражданского права, прекращения обязанности или обременения либо иных выгодных правовых последствий, его охраняемый законом интерес в такой выгоде подлежит защите способами, предусмотренными законом».

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Агарков М. М.* Обязательство по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву : в 2 т. — М., 2002. — Т. 1. — С. 163—460.
2. *Алексеев С. С.* Общая теория права : учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2009. — 576 с.
3. *Аскназий С. И.* Основные вопросы теории социалистического гражданского права. — М. : Статут, 2008. — 859 с.
4. *Бабаев А. Б., Бабкин С. А., Бевзенко Р. С.* [и соавт]. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. — М. : Юрайт, 2008. — 993 с.
5. *Бабаев В. К., Баранов В. М., Гойман В. И.* Словарь категорий и понятий общей теории права. — Н. Новгород, 1992. — 97 с.
6. *Белов В. А.* Кодекс европейского договорного права — European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий. В 2 кн. — М. : Юрайт, 2017. — 308 с.
7. *Василевская Л. Ю.* Учение о вещных сделках по германскому праву. — М. : Статут, 2004. — 538 с.
8. *Вебер М.* О некоторых категориях «понимающей» социологии // Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. — 3-е изд., доп. и испр. — М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2013. — С. 377—414.
9. *Вебер М.* Основные социологические понятия // Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. — 3-е изд., доп. и испр. — М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2013. — С. 453—484.

<sup>43</sup> *Белов В. А.* Указ. соч. С. 217—219, 223—225.

<sup>44</sup> *Белов В. А.* Указ. соч. С. 303—304.

<sup>45</sup> *Кабрияк Р.* Кодификации / пер. с фр. Л. В. Головки. М. : Статут, 2007. С. 167—182.

10. Вебер Х. Обеспечение обязательств. — М. : Волтерс Клувер, 2009. — 480 с.
11. Гукасян Р. Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве // Избранные труды по гражданскому процессу. — М. : Проспект, 2009. — С. 12—177.
12. Гурвич М. А. Учение об иске // Научное наследие кафедры гражданского и административного судопроизводства (гражданского процесса) : сборник научных трудов. — М. : Проспект, 2017. — С. 193—228.
13. Ем В. С. Обязанности-принципы и формы их проявления в гражданском праве // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсеевича Ема / отв. ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова. — М. : Статут, 2011. — С. 19—27.
14. Иоффе О. С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Избранные труды по гражданскому праву : Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». — 3-е изд., испр. — М. : Статут, 2009. — 782 с.
15. Исаков В. Б. Фактический состав в механизме правового регулирования : монография / под ред. С. С. Алексеева. — Репр. изд. — М. : Норма, 2017. — 127 с.
16. Кабриак Р. Кодификации / пер. с фр. Л. В. Головки. — М. : Статут, 2007. — 476 с.
17. Малеин Н. С. Охраняемый законом интерес // Советское государство и право — 1980. — № 1. — С. 27—34.
18. Малько А. В., Субочев В. В. Законные интересы как правовая категория. — СПб. : Юридический центр-Пресс, 2004. — 357 с.
19. Михайлов С. В. Категория интереса в российском гражданском праве. — М., 2002. — 205 с.
20. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права / пер с нем. Г. Жигулина ; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. — М. : Статут, 2011. — Т. I. — 510 с.
21. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: учебник. — М. : Норма, 2012. — 464 с.
22. Сеницын С. А. Абсолютные и относительные субъективные права. Общее учение и проблемы теории гражданского права: сравнительно-правовое исследование : монография. — М. : Юриспруденция, 2015. — 565 с.
23. Субочев В. В. Законные интересы / под ред. А. В. Малько. — М. : Норма, 2008. — 495 с.
24. Субочев В. В. Законные интересы и принципы права: аспекты взаимосвязи // Философия права. 2007. — № 2. — С. 27—31.
25. Третьяков С. В. О проблеме догматической квалификации «правомочия распоряжения» // Основные проблемы частного права : сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / отв. ред. В. В. Витрянский и Е. А. Суханов. — М. : Статут, 2010. — С. 317—345.
26. Тягай Е. Д. Право собственности на недвижимость в США: Сложноструктурные модели : монография. — М. : Проспект, 2014. — 196 с.
27. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. — Свердловск, 1990. — 199 с.
28. Эннексерус Л. Курс германского гражданского права. Введение и Общая часть / пер. с нем. — М. : Издательство иностранной литературы, 1949. — 434 с.
29. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений // Избранные труды. — М. : Статут, 2012. — Т. 2 : Гражданское право: История и современность. Кн. 1. С. 3—185.
30. Яковлев В. Ф. Структура гражданских правоотношений // Яковлев В. Ф. Избранные труды. — М. : Статут, 2012. — Т. 2 : Гражданское право: История и современность. Кн. 1. — С. 455—464.

*Материал поступил в редакцию 6 мая 2017 г.*

## CIVIL LAW PROTECTION OF THE INTERESTS OF THE SUBJECT OF THE RIGHT TO EXPECT

**ULYANOV Alexey Vladimirovich** — Postgraduate Student of the Department of Civil Legislation and Procedure of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
AlekseyVladimir@yandex.ru  
109383, Russia, Moscow, Polbina Str., d. 64, kv. 84

**Review.** *The article deals with the examination of a legally protected interest as a legal means of securing actual exercise of civil legal capacity by the concerned participants. Assuming that not all legal possibilities amount to subjective legal rights (as opposed to law), the author considers legally protected interests within the scope of civil law that are not mediated by such subjective rights. A lot of civil law (sectoral) interests described in the article include legal interests, i.e. legal forms for those interests that are intended to change the legal status of an individual. As a part of the legal interest and legal means in which it is transformed, the author justifies the existence of a specific legal phenomenon, namely: A protected legal possibility to reasonably expect profitable legal consequences, or right expectation. This legal possibility takes the legal interest of a person as a member of a developing public situation which is fixed by the legal construction of an uncompleted actual composition. The author points out that the establishment of right expectation by civil law constitutes a rewarding sanction for the fair legal initiative of the person concerned. The author provides arguments in favor of integrating all legal possibilities into the sectoral legal regime as a repeating feature. Such a universal legal regime referred to as a regime of the right to expect includes subjective civil rights, legal interests and other legal means aimed at securing an intermediate legal possibility to a person who possesses transforming right to expect. Based on the survey, it is proposed that the existing civil law be amended so that the right to expect will be reflected in the rules of law. The article is intended for anyone interested in the development of fundamentals of civil law.*

**Keywords:** *Interest, legal interest, legal possibility, legal relation, subjective right, interest protected by law, civil law interest, juridical interest, actual composition, incomplete actual composition, right to expect, legal regime, legal regime of the right to expect, secondary right, lawful possession.*

## REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Agarkov M. M. Obyazatel'stvo po sovetskomu grazhdanskomu pravu / Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu: v 2-x t. M., 2002. T. 1. — S. 163—460.
2. Alekseev S. S. Obshhaya teoriya prava : uchebnik. — 2-e izd., pererab. i dop. — M. : Prospekt, 2009. — 576 s.
3. Asknazij S. I. Osnovnye voprosy teorii socialisticheskogo grazhdanskogo prava. — M. : Statut, 2008. — 859 s.
4. Babaev A. B., Babkin S. A., Bevzenko R. S. [i soavt]. Grazhdanskoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki / pod obshh. red. V. A. Belova. — M. : Yurajt, 2008. — 993 s.
5. Babaev V. K., Baranov V. M., Gojman V. I. Slovar' kategorij i ponyatij obshhej teorii prava. — N. Novgorod, 1992. — 97 s.
6. Belov V. A. Kodeks evropejskogo dogovornogo prava — European Contract Code: obshhij i sravnitel'no-pravovoj kommentarij. V 2 kn. — M. : Izdatel'stvo Yurajt, 2017. — 308 s.
7. Vasilevskaya L. Yu. Uchenie o veshhnyx sdelkax po germanskomu pravu. — M. : Statut, 2004. — 538 s.
8. Veber M. O nekotoryx kategoriyax «ponimayushhej» sociologii / Izbrannoe: Protestant'skaya e'tika i dux kapitalizma. — 3-e izd., dop. i ispr. — M. ; SPb. : Centr gumanitarnyx iniciativ, 2013. — S. 377—414.
9. Veber M. Osnovnye sociologicheskie ponyatiya / Izbrannoe: Protestant'skaya e'tika i dux kapitalizma. — 3-e izd., dop. i ispr. — M. ; SPb. : Centr gumanitarnyx iniciativ, 2013. — S. 453—484.

10. *Veber X.* Obespechenie obyazatel'stv. — M. : Volters Kluver, 2009. — 480 s.
11. *Gukasyan R. E.* Problema interesa v sovetskom grazhdanskom processual'nom prave / Izbrannye trudy po grazhdanskomu processu. — M. : Prospekt, 2009. — S. 12—177.
12. *Gurvich M. A.* Uchenie ob iske / Nauchnoe nasledie kafedry grazhdanskogo i administrativnogo sudoproizvodstva (grazhdanskogo processa) : sbornik nauchnyx trudov. — M. : Prospekt, 2017. — S. 193—228.
13. *Em V. S.* Obyazannosti-principy i formy ix proyavleniya v grazhdanskom prave / Problemy razvitiya chastnogo prava: Sbornik statej k yubileyu Vladimira Saurseevicha Ema // otv. red. E. A. Suxanov, N. V. Kozlova. — M. : Statut, 2011. — S. 19—27.
14. *Ioffe O. S.* Spornye voprosy ucheniya o pravootnoshenii / Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu : Iz istorii civilisticheskoy mysli. Grazhdanskoe pravootnoshenie. Kritika teorii «xozyajstvennogo prava». — 3-e izd., ispr. — M. : Statut, 2009. — 782 s.
15. *Isakov V. B.* Fakticheskij sostav v mexanizme pravovogo regulirovaniya : monografiya / pod red. S. S. Alekseeva. — Repr. izd. — M. : Norma, 2017. — 127 s.
16. *Kabriyakov R.* Kodifikacii / per. s fr. L. V. Golovko. — M. : Statut, 2007. — 476 s.
17. *Malein N. S.* Oxranyaemyj zakonom interes // Sovetskoe gosudarstvo i pravo — 1980. — № 1. — S. 27—34.
18. *Mal'ko A. V., Subochev V. V.* Zakonnye interesy kak pravovaya kategoriya. — SPb. : Yuridicheskij centr-Press, 2004. — 357 s.
19. *Mixajlov S. V.* Kategoriya interesa v rossijskom grazhdanskom prave. — M., 2002. — 205 s.
20. *Savin'i F. K. fon.* Sistema sovremennogo rimskogo prava / per s nem. G. Zhigulina ; pod red. O. Kutateladze, V. Zubarya. — M. : Statut, 2011. — T. I. — 510 s.
21. *Sanfilippo Ch.* Kurs rimskogo chastnogo prava: uchebnik. — M. : Norma, 2012. — 464 s.
22. *Sinicyn S. A.* Absolyutnye i otnositel'nye sub'ektivnye prava. Obshee uchenie i problemy teorii grazhdanskogo prava: sravnitel'no-pravovoe issledovanie : monografiya. — M. : Yurisprudenciya, 2015. — 565 s.
23. *Subochev V. V.* Zakonnye interesy / pod red. A. V. Mal'ko. — M. : Norma, 2008. — 495 s.
24. *Subochev V. V.* Zakonnye interesy i principy prava: aspekty vzaimosvyazi // Filosofiya prava. 2007. — № 2. — S. 27—31.
25. *Tret'yakov S. V.* O probleme dogmaticheskoy kvalifikacii «pravomochiya rasporyazheniya» : Osnovnye problemy chastnogo prava : sbornik statej k yubileyu doktora yuridicheskix nauk, professora Aleksandra L'voviča Makovskogo // otv. red. V. V. Vitryanskij i E. A. Suxanov. — M. : Statut, 2010. — S. 317—345.
26. *Tyagaj E. D.* Pravo sobstvennosti na nedvizhimost' v SShA: Slozhnostrukturnye modeli : monografiya. — M. : Prospekt, 2014. — 196 s.
27. *Shajkenov N. A.* Pravovoe obespechenie interesov lichnosti. — Sverdlovsk, 1990. — 199 s.
28. *E'nnekerus L.* Kurs germanskogo grazhdanskogo prava. Vvedenie i Obshhaya chast' / per. s nem. — M. : Izdatel'stvo inostranoj literatury, 1949. — 434 s.
29. *Yakovlev V. F.* Grazhdansko-pravovoj metod regulirovaniya obshhestvennyx otnoshenij / Izbrannye trudy. — M. : Statut, 2012. — T. 2 : Grazhdanskoe pravo: Istoriya i sovremennost'. Kn. 1. S. 3—185.
30. *Yakovlev V. F.* Struktura grazhdanskix pravootnoshenij // *Yakovlev V. F.* Izbrannye trudy. — M. : Statut, 2012. — T. 2 : Grazhdanskoe pravo: Istoriya i sovremennost'. Kn. 1. — S. 455—464.