

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

О. А. Шевченко*,
И. В. Понкин**,
Д. И. Рогачев***,
А. И. Понкина****

Сложности определения правового статуса спортивных судей

Аннотация. Статья посвящена описанию правового статуса спортивных судей. Авторы показывают сложности определения этого статуса. В статье описаны специфические особенности трудовых отношений спортивных судей, которые непосредственно влияют на статус спортивных судей. На основе анализа опыта зарубежных государств сделаны и представлены научные обобщения относительно реализованных подходов в зарубежных государствах. Авторы высказывают идеи относительно возможностей учета зарубежного опыта в российской практике.

Ключевые слова: спорт, спортивное право, спортивные судьи, трудовые отношения в спорте, правовой статус спортивных судей, профессиональные и социальные права спортивных судей.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.81.8.106-112

В рамках науки спортивного права отдельного внимания (в том числе и как одни из наиболее сложных, и как одни из наименее урегулированных) заслуживают вопросы регулирования спортивно-служебных и социально-трудовых отношений между спортив-

© Шевченко О. А., Понкин И. В., Рогачев Д. И., Понкина А. И., 2017

* Шевченко Ольга Александровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

labourlaw@bk.ru

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

** Понкин Игорь Владиславович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры спортивного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

i@lenta.ru

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

*** Рогачев Денис Игоревич, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой спортивного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

sportslaw@mail.ru

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

**** Понкина Алена Игоревна, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры спортивного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

juriste.ap@gmail.com

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

ными организациями и спортивными судьями в сфере профессионального спорта.

Правовой статус спортивных судей, арбитров и инспекторов должен обеспечивать независимость их судейства, а также сведение на «нет» влияния официальных лиц — представителей органов власти, лиг и клубов. Поэтому на работодателя, который заключает трудовой договор с судьей и в качестве которого должны выступать спортивная федерация или независимая организация (объединение судей), должны быть возложены дополнительные обязанности (например, повышение имиджа спортивного судьи) и ответственность за назначение на соревнования надежных и квалифицированных судей и судейских бригад и инспекторов, т.е. в этой части статус работодателя должен быть специальным¹.

Развитие и усложнение субъектного состава спортивных правоотношений актуализирует научное осмысление проблемы надлежащего определения правового статуса спортивных судей с учетом зарубежного опыта в данной сфере, а также опыта международных спортивных организаций, непосредственно осуществляющих управление соответствующими видами спорта.

Актуальность данного вопроса определяется и иными тенденциями. Так, некоторые авторы отмечают, что в продолжающем свое развитие мире профессионального спорта спортивные судьи, выполняющие свои функции в рамках наиболее крупных мероприятий, несут все большую ответственность, и их решения могут оказывать влияние не только на саму игру, но и на коммерческие интересы, с ней связанные².

Анализ деятельности спортивных судей позволяет выделить следующие специфические особенности трудовых отношений спортивных судей:

— подчиненность спортивного судьи в своей деятельности спортивной федерации организатору соревнования или самостоятель-

ной организации судей; как следствие — распространение на них основного признака трудового отношения;

— существенная специфика спортивного результата спортивного судьи, т.е. результата труда, производимого спортивным судьей, исполнения им своих полномочий и реализации им своих функций согласно трудовому договору: а) специфическая природа, содержание и структура спортивного результата спортивного судьи в профессиональном спорте; б) специфический спортивный результат спортивного судьи, который включает в себя несколько элементов: объективность результирующей оценки его спортивных результатов, а также сама эта оценка как итог визуальной и интеллектуальной оценок, основанных на сопоставлении качества и других параметров выступления профессионального спортсмена или спортивной команды с заданными параметрами или с аналогичными параметрами их соперников — других участвующих в данном спортивном соревновании профессиональных спортсменов или спортивных команд; сбалансированное и объективное судейство в строгом соответствии с требованиями правил вида спорта и с учетом интересов спорта, в частности, разумное и оптимальное соотношение количества вынесенных наказаний за некорректное поведение спортсменов и нарушения правил во время спортивного соревнования и реального количества таких поступков (исключая очевидные грубые нарушения, которые обязательно должны фиксироваться и наказываться); доброкачественность соревнований в части соблюдения правил вида спорта и правил проведения данного соревнования (такого вида или формы), обеспеченность спортивного порядка во время проведения соревнования; доверие спортсменов и болельщиков; в) индивиду-

¹ Шевченко О. А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 249.

² Koch S. Liability of referees: An analysis of tort liability for wrong referee decisions // URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/41337079.pdf>.

- альная спортивно-трудовая деятельность и коллективная спортивно-трудовая деятельность спортивных судей в профессиональном спорте);
- специфика условий труда спортивных судей, существенно отличающих его от «стандартных» трудовых отношений;
 - специфика квалификации спортивных судей, существенно отличающейся от соответствующих стандартов в других сферах трудовых отношений;
 - независимость деятельности спортивных судей на основе заключенного трудового договора³.

В Российской Федерации спортивные судьи отнесены к субъектам физической культуры и спорта, а также к спортивным специалистам.

Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» относит спортивных судей к числу субъектов спорта (ч. 12 ст. 5, ч. 1 ст. 19.1) и закрепляет следующее определение спортивного судьи: «спортивный судья — физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положения (регламента) о спортивном соревновании, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию» (п. 21 ст. 2). Некоторые гарантии социальных и профессиональных прав спортивных судей закреплены п. 4.1 ст. 6, ч. 1 и ч. 1.2 ст. 20 и т.д. названного Федерального закона.

Тем не менее этого регулирования весьма недостаточно, а в России объективно пока не сложилась единая система договорного регулирования спортивного судейства. При этом в футболе, например, как отмечено в Стратегии

развития судейства и инспектирования в футболе на период 2013—2020 годы⁴, количество квалифицированных арбитров за период с 2003 по 2012 г. увеличилось незначительно (с 3 000 человек до 4 000), что явно недостаточно для качественного проведения многочисленных футбольных соревнований всех уровней. Согласно статистическим расчетам этот показатель должен был увеличиться в 2,5 раза.

Именно отсутствие единого подхода к определению правового статуса спортивного судьи, к решению вопросов о том, нормами какого права должна быть урегулирована судейская деятельность, кому должен подчиняться судья — спортивной федерации или независимой организации, каковы вид заключаемого с ним договора и порядок получения вознаграждения, в чем заключаются права, обязанности и ответственность судьи, влечет отставание развития спорта в России от передовых стран.

Существенное значение для выработки надлежащих подходов в решении вышеописанной проблемы и в целом в развитии государственной политики в этой сфере⁵ имеет понимание зарубежного опыта аналогичных отношений и вопросов.

Отметим, что применительно к различным видам спорта существуют различные виды и категории спортивных судей, которые обозначаются разными терминами, и в зарубежном законодательстве также используются различные термины, которые в целом на русский язык можно перевести как «судья». В целях избежания путаницы (и поскольку исследование различных категорий судей, правовой статус которых, как правило, является сходным, не входило в цели настоящей работы) мы будем далее использовать в основном термин «спортивный судья».

³ Шевченко О. А. Указ. соч. С. 245—249.

⁴ URL: <http://referee.ru/important/3>.

⁵ См.: Государственное управление в сфере спорта : учебник для магистров / И. В. Понкин, А. И. Редькина, А. А. Соловьев, О. А. Шевченко ; науч. ред.: И. В. Понкин ; предисл: Д. И. Рогачева ; кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М. : Буки Веди, 2017. 485 с. ; Спортивное право России : учебник для магистров / О. А. Шевченко, И. В. Понкин, В. В. Блажеев, Д. И. Рогачев, А. А. Соловьев, А. И. Понкина, А. А. Понкина [и др.] ; под ред. Д. И. Рогачева ; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М. : Проспект, 2016. 640 с.

Законодательством зарубежных государств спортивные судьи зачастую относятся к спортивным специалистам или спортивным официальным лицам — *sport officials*. На наш взгляд, ни один из иных существующих и используемых вариантов перевода данного термина на русский язык применительно к спортивным судьям не является удовлетворительным, так как термин «должностное лицо» в России имеет определенное устоявшееся уже значение, не всегда применимое к частным организациям, несмотря на то, что спортивный судья на поле действительно реализует определенную власть. Термин «служащий» не подходит в силу того, что спортивный судья не всегда состоит в трудовых отношениях со спортивной организацией, а термин «функционер» применим скорее к чиновникам таких организаций, с которыми спортивные судьи могут быть не связанными длительными договорными отношениями. Поэтому здесь мы будем использовать именно термин «официальное лицо».

Спортивный судья обладает статусом, сходным одновременно со статусом членов органов управления спортивными федерациями, так как наделен определенными и весьма существенными властными полномочиями на время проведения спортивного соревнования, и со статусом спортсменов и тренеров, поскольку является участником спортивного соревнования со сходными условиями труда.

При этом спортивные судьи в меньшей степени вступают в трудовые отношения со спортивными организациями, в отличие от профессиональных спортсменов и тренеров⁶.

Необходимость обеспечения более четкого определения правового статуса спортивного судьи обусловлено необходимостью более эффективной защиты его прав.

Правовой статус спортивного судьи также должен быть определен таким образом, чтобы обеспечить его авторитет для участников спортивного соревнования⁷.

Спортивные функционеры играют весьма важную роль в спортивной индустрии при проведении спортивных мероприятий, однако при этом они, как правило, не получают очень высоких доходов, как иные участники мероприятий, если речь идет о профессиональном спорте, и в меньшей степени становятся объектами внимания публики⁸.

Тем не менее стоит отметить, что практика использования имиджевых прав спортивных судей спортивными организациями имеет место, в том числе в некоторых государствах она урегулирована на законодательном уровне (что будет выявлено далее).

Спортивные судьи должны лишь принимать необходимые меры для обеспечения соблюдения правил соревнования, к которым относится, например, консультирование участников о запрещенных приемах. При этом каждая ситуация уникальна, и при разрешении соответствующих споров оценка поведения спортивного судьи будет проводиться в сравнении с поведением благоразумного и рассудительного лица со схожей квалификацией и опытом⁹.

Спортивные официальные лица не могут нести ответственность за ненадлежащее или безответственное поведение участников спортивного соревнования, а также при надлежащем выполнении своих обязанностей не могут нести ответственность за получение травмы спортсменом¹⁰.

Проведенный анализ зарубежного законодательства в части регулирования деятельности спортивных судей показал, что чаще всего, в отличие от спортсменов и тренеров, на спортив-

⁶ Biedzynski K. W. Sports officials should only be liable for acts of gross negligence: is that the right call? // The University of Miami Entertainment & Sports Law Review. 1993—1994. № 11. P. 382.

⁷ Wolin M. T., Lang R. D. Legal Liability for Sports Referees in Today's Litigious World — If You Can't Kill the Ump then Sue Him // University of Denver Sports & Entertainment Law Journal. 2013. Vol. 15. P. 83—110. P. 90.

⁸ Biedzynski K. W. Op. cit. P. 376.

⁹ Biedzynski K. W. Op. cit. P. 385.

¹⁰ Wolin M. T., Lang R. D. Legal Liability for Sports Referees in Today's Litigious World — If You Can't Kill the Ump then Sue Him // University of Denver Sports & Entertainment Law Journal. 2013. Vol. 15. P. 83—110. P. 85, 93.

ных судей распространяются или общие положения трудового законодательства, если спортивный судья связан трудовыми отношениями со спортивной организацией, или эти вопросы оставлены на усмотрение самих спортивных организаций.

Статус спортивных судей в зарубежном законодательстве определен достаточно нечетко, большинство вопросов, связанных с обеспечением прав этих специалистов в области спорта определяется в соответствии с регламентными документами спортивных организаций, в которых они осуществляют свою профессиональную деятельность, однако можно говорить о некоторой тенденции усиления защиты некоторых основных прав спортивных судей на национальном уровне правового регулирования.

Нельзя говорить о существовании каких-либо общих тенденций к определению правового статуса спортивного судьи, как правило, если он и урегулирован законодательством, то лишь фрагментарно.

Тем не менее можно выделить некоторые основные существующие подходы:

- отнесение спортивного судьи к спортивным специалистам (или иной собирательной категории лиц, занимающихся обслуживанием спортивных мероприятий, в которую не включаются спортсмены, например, к так называемых официальным лицам спортивных соревнований);
- приравнивание статуса профессионального спортивного судьи в определенных случаях к статусу профессионального спортсмена или тренера и распространение на судью соответствующих положений трудового законодательства;
- приравнивание статуса спортивного судьи, участвующего в значимых спортивных соревнованиях, к статусу спортсмена спорта высших достижений и наделение его соответствующими льготами и правами;
- выделение спортивных судей в отдельную самостоятельную категорию субъектов спорта и наделение их определенным правовым статусом, отличным от статуса иных субъектов;

— отсутствие в законодательстве норм, устанавливающих правовой статус спортивного судьи или арбитра.

При определении правового статуса спортивного судьи необходимо учитывать то, что, как уже отмечалось ранее, под спортивным судьей в разных видах спорта могут пониматься разные специалисты с разным перечнем функций, а также то, что специфика деятельности спортивного судьи существенно зависит не только от вида спорта, но также и от того, является ли этот сегмент спорта профессиональным спортом, любительским спортом, либо же спортом высших достижений.

Существуют подходы, в рамках которых определяются лишь статус, права и порядок профессиональных спортивных судей, которые осуществляют свою деятельность в профессиональном спорте, судей, которые осуществляют свою деятельность лишь в любительском спорте, а также подходы, согласно которым устанавливается лишь статус спортивных судей в некоторых видах спорта, таких как, к примеру, бокс или футбол (и иные командные игровые виды спорта). Это может быть обусловлено спецификой этих видов спорта и продиктованной публичными интересами обеспечения безопасности в спорте необходимостью более четкого установления особых прав спортивного судьи (например, права остановить соревнование в случае необходимости) и реализации более строгого контроля за деятельностью таких судей, установления к ним более строгих требований, чем это потенциально может быть реализовано на уровне самих спортивных организаций, не связанных указанными интересами.

Также отметим, что в законодательстве разных государств могут быть реализованы разные (порой кардинально) точки зрения на вопрос о том, следует ли рассматривать спортивного судью в качестве участника трудовых отношений.

В мире — как на законодательном уровне в зарубежных государствах, так и на уровне регламентного регулирования спортивных организаций — нет консенсуса ни относительно определения правового статуса спортивного судьи в целом, ни относительно обязательно-

сти закрепления отдельных определенных прав и обязанностей.

Полагаем, что специфика отдельных видов спорта не позволяет осуществлять действительно подробное нормативно-правовое регулирование деятельности спортивных судей.

Однако отметим следующие аспекты, которые с учетом опыта зарубежных государств и международных спортивных организаций в данной сфере потенциально эффективно могли бы быть учтены при дальнейшем развитии законодательства РФ в данной сфере:

— установление определенной неприкосновенности спортивных судей в отношении действий, осуществляемых ими в рамках выполнения своих функций на спортивных мероприятиях;

— установление ответственности за применение насилия в отношении спортивного судьи в связи с исполнением им своих функций;

— приравнивание статуса спортивного судьи в качестве субъекта трудовых отношений к статусу профессиональных спортсменов и тренеров.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Государственное управление в сфере спорта : учебник для магистров / И. В. Понкин, А. И. Редькина, А. А. Соловьев, О. А. Шевченко ; науч. ред. И. В. Понкин ; предисл. Д. И. Рогачева ; кафедра спортивного права Института современного прикладного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — М. : Буки Веди, 2017. — 485 с.
2. Шевченко О. А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2014. — С. 249.
3. Спортивное право России : учебник для магистров / О. А. Шевченко, И. В. Понкин, В. В. Блажеев [и др.] ; под ред. Д. И. Рогачева. — М. : Проспект, 2016. — 640 с.
4. Biedzynski K. W. Sports officials should only be liable for acts of gross negligence: is that the right call? // The University of Miami Entertainment & Sports Law Review. — 1993—1994. — № 11. — P. 375—420.
5. Koch S. Liability of referees: An analysis of tort liability for wrong referee decisions // URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/41337079.pdf>. — 2008. — 137 p.
6. Wolin M. T., Lang R. D. Legal Liability for Sports Referees in Today's Litigious World — If You Can't Kill the Ump then Sue Him // University of Denver Sports & Entertainment Law Journal. — 2013. — Vol. 15. — P. 83—110.

Материал поступил в редакцию 5 июня 2017 г.

DIFFICULTIES IN DEFINING THE LEGAL STATUS OF SPORTS JUDGES

SHEVCHENKO Olga Aleksandrovna — Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Labour Law and Social Security Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
labourlaw@bk.ru

125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

PONKIN Igor Vladislavovich — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Sports Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
i@lenta.ru

125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

ROGACHEV Denis Igorevich — PhD in Law, Head of the Department of Sports Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
sportslaw@mail.ru

125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

PONKINA Alena Igorevna — PhD in Law, Lecturer of the Department of Sports Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
juriste.ap@gmail.com
125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

Review. *The article is devoted to the description of the legal status of sports judges. The authors show the difficulty of defining the status. This article describes the specifics of the labour relations for sports judges, which directly affect the status of the sports judges. Based on the analysis of foreign States experience the authors make and present scientific generalizations about the approaches implemented in foreign countries. The authors express their ideas on possibilities for considering foreign experience in Russian practice.*

Keywords: *sports, sports law, sports judge, labour relations in sport, the legal status of sports judges, professional and social rights sports judges have.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Gosudarstvennoe upravlenie v sfere sporta : uchebnik dlya magistrov / I. V. Ponkin , A. I. Red'kina , A. A. Solov'ev , O. A. Shevchenko ; nauch. red. I. V. Ponkin ; predisl. D. I. Rogacheva ; kafedra sportivnogo prava Instituta sovremennogo prikladnogo prava Moskovskogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta im. O.E. Kutafina (MGYuA). — M. : Buki Vedi, 2017. — 485 s.
2. Shevchenko O. A. Pravovaya doktrina regulirovaniya truda v sfere professional'nogo sporta i puti ee realizacii v Rossii : dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 2014. — S. 249.
3. Sportivnoe pravo Rossii : uchebnik dlya magistrov / O. A. Shevchenko , I. V. Ponkin, V. V. Blazheev [i dr.] ; pod red. D. I. Rogacheva. — M. : Prospekt, 2016. — 640 s.