

Актуальные проблемы финансового права в условиях обеспечения технологического лидерства Российской Федерации

Аннотация. В центре внимания автора находятся три взаимосвязанных блока проблем: финансово-правовое обеспечение технологического суверенитета, правовое регулирование применения искусственного интеллекта в финансовой сфере и перспективы совершенствования регулирования обращения криптовалюты. В работе подчеркивается значение своевременной адаптации правового регулирования к новым экономическим и технологическим вызовам современности. Особое внимание уделяется роли финансового права в создании условий для технологического лидерства России, включая регулирование финансовых технологий, механизмы публичного финансирования, налогообложения, а также иные правовые средства, направленные на развитие национальной технологической базы. В части, посвященной искусственному интеллекту, раскрываются перспективные направления его использования в рамках финансовых отношений, а также связанные с этим правовые риски. Анализ регулирования цифровых валют позволил выявить пробелы в понятийном аппарате и обозначить направления развития финансового законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: финансовое право; актуальные проблемы; финансовый суверенитет; состояние финансового суверенитета; искусственный интеллект; цифровая валюта; криптовалюта; технологическое лидерство; технологический суверенитет; финансовые технологии; цифровые финансовые активы; финансово-правовое регулирование

Для цитирования: Ситник А. А. Актуальные проблемы финансового права в условиях обеспечения технологического лидерства Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2026. — Т. 21. — № 6. — С. 36–43. — DOI: 10.17803/1994-1471.2026.187.6.036-043

Благодарности. Статья подготовлена в рамках выполнения работ по государственному заданию на тему «Развитие правовой системы в условиях обеспечения технологического лидерства Российской Федерации: национальные приоритеты и международные вызовы (FSMW-2026-0005)». Регистрационный номер: 126022017763-1.

© Ситник А. А., 2026

* Ситник Александр Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Российская Федерация, 125993 aasitnik@msal.ru

Contemporary Issues in Financial Law in the Context of Advancing Technological Leadership of the Russian Federation

Alexander A. Sitnik, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Professor, Department of Financial Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation
aasitnik@msal.ru

Abstract. The author focuses on three interrelated clusters of issues: the financial law framework supporting technological sovereignty; the legal regulation of artificial intelligence in the financial sector; and prospects for improving the regulation of cryptocurrency circulation. The paper emphasizes the importance of the timely adaptation of legal regulation to contemporary economic and technological challenges. Particular attention is devoted to the role of financial law in creating the conditions necessary for Russia's technological leadership, including the regulation of financial technologies, mechanisms of public financing, taxation, and other legal instruments aimed at developing the national technological base. In the section devoted to artificial intelligence, the paper identifies promising areas for its application within financial relations, as well as the associated legal risks. The analysis of digital currency regulation reveals gaps in the conceptual framework and outlines directions for the further development of financial legislation in this field.

Keywords: financial law; actual problems; financial sovereignty; state of financial sovereignty; artificial intelligence; digital currency; cryptocurrency; technological leadership; technological sovereignty; financial technology; digital financial assets; financial and legal regulation

Cite as: Sitnik AA. Contemporary Issues in Financial Law in the Context of Advancing Technological Leadership of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2026;21(6):36-43. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2026.187.6.036-043

Acknowledgements. The study was carried out as part of the work on the state assignment on the topic "Development of the Legal System in the Context of Ensuring the Technological Leadership of the Russian Federation: National Priorities and International Challenges (FSMW-2026-0005)." Registration number: 126022017763-1.

Финансовое право относится к числу наиболее динамично развивающихся отраслей российского права. Одним из наиболее значимых факторов, обусловивших стремительное развитие финансового права в последнее десятилетие, послужило внедрение новых технологий, что повлекло за собой появление новых объектов финансово-правового регулирования (включая цифровые валюты центральных банков, криптовалюты (цифровые валюты), цифровые финансовые активы, утилитарные и гибридные цифровые права и т.д.), связанных с ними видов деятельности, новых субъектов (например, операторов финансовых платформ, операторов информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, операторов обмена цифровых финансовых активов), изменение форм взаимодействия субъектов финансовых правоотношений (в частности, расширение дистанционных форм

взаимодействия, способствующее ускорению обмена информацией и ее обработки). Всё это повлекло расширение предмета финансового права, трансформацию его метода, обогащение финансово-правовой теории новыми конструкциями и категориями.

Очевидно, что спектр проблем финансово-правового характера, которые тем или иным образом связаны с внедрением новых технологий и, соответственно, обеспечением технологического лидерства нашей страны, настолько широк, что не может быть освещен с достаточной степенью полноты в рамках одного исследования, тем более научной статьи, жанр которой предполагает известную лаконичность. Каждая подотрасль финансового права отличается своей спецификой, что предопределяет и разнообразие присущих им проблем. Далее реперными точками выступают три блока вопросов, которые, как ожидается, будут одними из наиболее

обсуждаемых среди представителей финансово-правовой науки в ближайшем будущем: финансово-правовое обеспечение технологического суверенитета, применение искусственного интеллекта и обращение криптовалюты.

Финансово-правовое обеспечение технологического суверенитета. Следует отметить научный интерес к проблематике финансово-правового измерения государственного суверенитета. В первую очередь это касается собственно финансового суверенитета как одной из центральных категорий финансового права: за последнее время опубликовано значительное количество научных статей, посвященных как общему пониманию сущности финансового суверенитета, так и отдельным его проявлениям в бюджетной, налоговой и иных финансовых сферах¹. Появляются и диссертации, в которых рассматриваются проблемы правового обеспечения финансового суверенитета². В контексте сказанного можно выделить монографию «Финансовый суверенитет государства: теория и правовая реальность»³, подготовленную представителями Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Особую ценность данной работе придает тот факт, что проведенное в ее рамках исследование носит комплексный характер: финансовый суверенитет рассмотрен в качестве логического продолжения государственного суверенитета, в монографии раскрываются его философские и конституционно-правовые основы, изучается исторический опыт нашей страны, а также анализируются наиболее важные проблемы правового обеспечения бюджетного и налогового суверенитета, суверенитета на финансовом рынке и в сфере денежного обращения.

Помимо этого, финансовое право играет важную роль в обеспечении других направлений единого государственного суверенитета: информационного, энергетического, продовольственного, культурного и т.д. Не является исключением и технологический суверенитет: финансово-правовые средства направлены на обеспечение полного и своевременного аккумулирования, рационального распределения, эффективного и целевого использования средств публичных фондов денежных средств для создания, поддержки и защиты национальной технологической базы.

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо выделить два аспекта. Во-первых, следует говорить о финансовых технологиях как о важнейшей составляющей государственного технологического суверенитета. К определению финтеха можно подходить с двух точек зрения:

— узкий подход: финтех представляет собой совокупность технологий, применяемых исключительно в рамках финансового рынка;

— широкий подход: финтех охватывает не только технологии, используемые во всех областях, связанных с финансовым регулированием, контролем и надзором.

С какой бы точки зрения мы ни рассматривали финтех, следует констатировать ведущую роль финансового права в регулировании общественных отношений, сопряженных с применением соответствующих финансовых технологий. Так, с одной стороны, финансовое право регулирует вопросы выпуска и обращения цифровых финансовых инструментов, обеспечения устойчивости и безопасности деятельности финансовых организаций при использовании цифровых технологий, осуществления надзора (в том числе поведенческого), защиты прав и законных интересов потребителей финансовых

¹ Грачева Е. Ю. Финансовый суверенитет — миф или реальность? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 7 (107). С. 19–26 ; Быля А. Б. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность в системе государственного управления финансами // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2025. № 6 (130). С. 47–53.

² Гаврилова З. Ю. Механизм правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. 191 с.

³ Финансовый суверенитет государства: теория и правовая реальность : монография / отв. ред. Е. Ю. Грачева. М. : Норма : Инфра-М, 2024. 344 с.

услуг в рассматриваемой сфере. С другой стороны, финансовое право регулирует применение цифровых технологий в рамках публичной финансовой деятельности, в качестве примеров можно привести систему «Электронный бюджет», систему казначейских платежей, единый налоговый счет, Национальную систему платежных карт и т.д.

Финансово-правовое регулирование направлено на создание условий, обеспечивающих лидерство России во всех сферах развития технологий, в том числе промышленных, информационно-коммуникационных, энергетических, экологических, медицинских, фармацевтических, генетических. В силу своего универсального характера финансовое право влияет на все области общественной жизни, в первую очередь посредством прямого государственного финансирования и налогообложения. Обеспечению технологического лидерства России способствует разработка государственных программ в соответствующей сфере, проведение государственных закупок, предоставление налоговых льгот, создание территорий с особыми правовыми режимами, которые влияют на объем финансовых обязательств субъекта, установление и взимание обязательных платежей и т.д. При этом финансово-правовое регулирование соответствующей сферы общественных отношений должно стремиться к достижению баланса публичных и частных интересов. Данную проблему можно рассмотреть на примере нового технологического сбора, который будет взиматься с 1 января 2026 г.⁴ Предполагается, что данный платеж будет выступать источником финанси-

рования развития электронной и радиоэлектронной промышленности России с целью укрепления технологического суверенитета страны⁵. Вместе с тем в законодательстве (равно как и в подзаконных нормативных правовых актах) не прописаны механизм обеспечения целевого расходования аккумулированных в результате взимания технологического сбора средств, правила осуществления вычетов, направленных на недопущение двойного налогообложения (например, когда облагаемая сбором электронная продукция включает в себя электронные компоненты, с которых уже был уплачен сбор при ввозе на территорию России), а также ряд иных проблем. Очевидно, что введение нового обязательного платежа повлечет за собой повышение цены электронной техники для конечных потребителей. Следует отметить, что технологический сбор зачастую сравнивают с утилизационным сбором⁶. Однако взимание утилизационного сбора не привело ни к созданию мощностей для утилизации автомобилей, ни к существенному повышению качества продукции отечественного автопрома. Аналогичные риски несет и технологический сбор: его введение может не только не привести к укреплению технологического суверенитета, но и выступить в качестве фактора, дестимулирующего развитие отечественной электронной и радиоэлектронной промышленности.

Искусственный интеллект. Широкое внедрение генеративного искусственного интеллекта (ИИ) ведет к трансформации общественных отношений, в том числе и в финансовой сфере. Имитируя отдельные когнитивные функции че-

⁴ На основании п. 32 ст. 3 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» технологический сбор — сбор, подлежащий уплате в федеральный бюджет в связи с ввозом в Российскую Федерацию электронной компонентной базы (электронных модулей) и (или) промышленной продукции, содержащей электронную компонентную базу (электронные модули), в соответствии с перечнями, утверждаемыми Правительством РФ, или производством таких продукции и компонентов на территории Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

⁵ Совфед одобрил введение технологического сбора в России // URL: <https://ria.ru/20251126/sbor-2057700199.html> (дата обращения: 01.02.2026).

⁶ Россиян предупредили о подорожании электроники из-за введения технологического сбора // URL: <https://lenta.ru/news/2025/11/10/rossiyan-predupredili-o-podorozhanii-elektroniki-iz-za-vvedeniya-tehnologicheskogo-sbora/> (дата обращения: 01.02.2026).

ловека, ИИ может выдавать результаты, «сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их»⁷. Это рождает перспективы использования ИИ субъектами финансовых правоотношений, но одновременно несет и значительные угрозы. Отметим, что 26 февраля 2026 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) прошел Седьмой Финансово-правовой форум, в рамках которого ведущие представители финансово-правовой науки обсудили проблемы и перспективы использования искусственного интеллекта в финансовой сфере⁸.

На сегодняшний день есть потребность в урегулировании целого спектра вопросов применения искусственного интеллекта в области финансов. Так, необходимо установление пределов использования ИИ при проведении бюджетного планирования, налогового администрирования, оценки состояния финансового рынка со стороны уполномоченных органов. Искусственный интеллект обладает здесь целым рядом достоинств: он способен обрабатывать значительные объемы информации, решать комплексные и нетривиальные задачи, и поэтому может быть использован в процессе составления бюджетной отчетности, ведения бухгалтерского и налогового учета, составления отчетности хозяйствующими субъектами, планирования и прогнозирования исполнения бюджетов бюджетной системы. Кроме того, ИИ может обеспечить объективность и беспристрастность при принятии финансово значимых решений, в частности при распределении бюджетных средств, проведении процедур государственных и муниципальных закупок. Искусственный интеллект также обладает существенным потенциалом для применения в области финансового контроля: он может упростить проверку предоставляемых объектами контроля документов (особенно если речь идет о значительных массивах), выявлять и систематизировать недобро-

совестные практики, осуществлять оценку рисков, проводить отбор объектов контроля и т.д.

Вместе с тем широко известная проблема галлюцинирования искусственного интеллекта не позволяет опираться на него как на надежный инструмент при принятии юридически значимых решений — в финансовой сфере ошибка может обойтись в прямом смысле очень дорого. Любое решение ИИ должно быть проверено и подтверждено человеком, что может нивелировать положительный эффект от его применения: перепроверять и переделывать зачастую сложнее и дольше, чем выполнять первоначальную работу. Кроме того, эффект черного ящика, когда даже разработчики не могут сказать, к какому результату придет ИИ после обработки входящей информации, делает проблематичным доказывание обоснованности выводов, решений и других результатов его функционирования. Представляется, что субъекты, которым адресована та или иная информация, в том числе в рамках юридически значимых решений, сгенерированная с использованием ИИ (например, налогоплательщики), должны быть проинформированы о соответствующем факте и объеме «вложения» со стороны ИИ. Потенциально может потребоваться закрепить особенности обжалования решений, принятых с использованием ИИ. Вместе с тем это порождает еще целый ряд сложностей. Очевидно, что самым простым и правильным будет сохранить текущий подход — ответственность лежит на лице, принявшем решение. И если это лицо использовало ИИ в своей деятельности, оно должно обосновать свое решение.

Неправильная настройка алгоритмов может привести к тому, что ИИ не только не обеспечит беспристрастность решений, но, наоборот, приведет к дискриминации отдельных категорий граждан или возложению ответственности на невиновных лиц. Более того, уже имеются задокументированные случаи подобного рода.

⁷ Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

⁸ Финансово-правовой форум 2026.7 «Финансовое право и современный миропорядок. Правовые вызовы цифровой трансформации: искусственный интеллект в финансовой сфере» // URL: <https://msal.ru/events/finansovo-pravovoy-forum-2026-7-finansovoe-pravo-i-sovremen-nyy-miroporyadok-pravovye-vyzovy-tsifrov/>.

Например, в Нидерландах в период с 2005 по 2019 г. около 26 тыс. родителей были обвинены в мошенничестве с получением пособий на детей вследствие ошибки в алгоритмах работы информационной системы налоговых органов, которая относилась с пристрастием к заявителям с «не нидерландским» происхождением⁹.

Отдельный блок вопросов — проблемы правового регулирования использования искусственного интеллекта на финансовом рынке. Требуют регламентации вопросы применения искусственного интеллекта со стороны профессиональных участников финансового рынка при взаимодействии с клиентами, принятия стандартов раскрытия информации о фактах использования ИИ, регулирования алгоритмической торговли с ИИ на бирже, противодействия манипулированию рынком с использованием ИИ.

Цифровые валюты (криптовалюты). Кафедра финансового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) активно разрабатывает проблематику правового регулирования обращения цифровых валют. Представителями кафедры опубликован ряд статей¹⁰, учебников¹¹, учебных пособий¹² и монографий¹³, в которых

освещены основные вопросы названной темы. Помимо этого, на кафедре защищено несколько диссертационных исследований, затрагивающих отдельные аспекты правового регулирования оборота цифровых валют¹⁴.

Заметим, что актуальность рассматриваемой темы может быть поставлена под сомнение в силу того, что она уже почти десятилетие не сходит со страниц научных изданий — за это время нормативный материал как предмет научного осмысления из-за его лаконичности был практически исчерпан, основные проблемы правового регулирования обозначены, наиболее интересный зарубежный опыт изучен, а фундамент теории финансово-правового регулирования оборота цифровых валют в целом сформирован. Тем не менее соответствующие проблемы, на которые неоднократно указывали ученые, до сих пор не решены. В частности, в науке не раз отмечалась неудачность самого термина «цифровая валюта» и его легального определения, которое, например, не включает в свой объем большую часть стейблкоинов. Как следует из отдельных заявлений Банка России, регулятор разграничивает цифровые валюты и

⁹ Dutch childcare benefits scandal // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Dutch_childcare_benefits_scandal (дата обращения: 01.02.2026); The childcare benefit scandal and the Post office scandal are nowhere near solved // URL: <https://www.uva.nl/en/shared-content/faculteiten/en/faculteit-der-rechtsgeleerdheid/news/2025/01/post-office-scandal-and-the-childcare-benefit-scandal.html?cb> (дата обращения: 01.02.2026).

¹⁰ См., например: *Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г.* Цифровая валюта: особенности регулирования в Российской Федерации // *Правоприменение*. 2021. Т. 5. № 1. С. 58–67; *Арзуманова Л. Л.* К вопросу о цифровизации денег // *Цифровая валюта Центрального банка Российской Федерации: правовые аспекты*. II Финансово-правовой форум : материалы международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 37–40; *Карпов К. А.* Финансово-правовое регулирование единого финансового регулятора рынка криптовалют ЕАЭС // *Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума* : в 3 ч. М., 2023. С. 356–360.

¹¹ *Финтех-право : учебник* / под ред. Е. Ю. Грачевой, А. А. Ситника. М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. 439 с.

¹² *Блокчейн в платежных системах, цифровые финансовые активы и цифровые валюты : учеб. пособие для магистратуры* / под ред. Т. Э. Рождественской, А. А. Ситника. М. : Норма : Инфра-М, 2021. 128 с.

¹³ *Грачева Е. Ю., Ситник А. А., Папаскуа Г. Т.* Правовое регулирование применения финансовых технологий в условиях цифровизации российской экономики : монография. М. : Проспект, 2023. 240 с.

¹⁴ См., например: *Гаврилова З. Ю.* Механизм правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. 191 с.; *Хромченко М. Д.* Платежные системы как объект публично-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2025. 210 с.

стейблкоины¹⁵. Вместе с тем Конституционный Суд РФ в постановлении от 20.01.2026 № 2-П¹⁶ не дал однозначного ответа, соотносятся ли цифровые валюты и стейблкоины как общее и частное, или же это две самостоятельные, существующие параллельно категории. Со ссылкой на разработанные Банком России Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2026 год и период 2027 и 2028 годов¹⁷ Конституционный Суд РФ подчеркнул, что «многообразие используемых в обороте цифровых (виртуальных) ценностей (активов) (в том числе разного рода “стейблкоинов”) и возникающие в связи с этим разнообразные правоотношения порождают трудности в отнесении разновидностей указанных ценностей (активов) к определенным в законе объектам гражданского оборота, включая цифровую валюту». Выраженную в обтекаемых формулировках позицию Конституционного Суда РФ можно трактовать по-разному. Тем не менее очевидно, что до внесения в законодательство изменений, которые суд отказался «предрешать», указанная неопределенность сохранится. В конце 2025 г. Банк России

подготовил концепцию регулирования криптовалют на российском рынке¹⁸. Следует ожидать, что это будут самые масштабные изменения в рассматриваемой сфере за всё время, и они, вполне вероятно, приведут к формированию полноценной модели правового регулирования обращения криптовалют в России. Это потребует более детального закрепления: правового статуса участников правоотношений, их дифференциации (резидент/нерезидент; квалифицированный/неквалифицированный инвестор), правил допуска на рынок профессиональных участников криптовалютного рынка, особенностей проведения операций с криптовалютой (включая ограничения), ведения учета и составления отчетности по таким операциям, специфики контроля за участниками рынка цифровых валют. Новые нормы, сформированная на их основе правоприменительная практика, тенденции ее развития и иные вопросы, несомненно, станут предметом научного осмысления, вызвав новую волну интереса к проблематике правового регулирования обращения цифровых валют (криптовалют).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арзуманова Л. Л. К вопросу о цифровизации денег // Цифровая валюта Центрального банка Российской Федерации: правовые аспекты. II Финансово-правовой форум : материалы международной научно-практической конференции, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — М., 2022. — С. 37–40.
2. Блокчейн в платежных системах, цифровые финансовые активы и цифровые валюты : учеб. пособие для магистратуры / под ред. Т. Э. Рождественской, А. А. Ситника. — М. : Норма : Инфра-М, 2021. — 128 с.
3. Быля А. Б. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность в системе государственного управления финансами // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2025. — № 6 (130). — С. 47–53.

¹⁵ Будущее рынка криптовалют: предложения Банка России // URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=28213> (дата обращения: 01.02.2026).

¹⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 20.01.2026 № 2-П «По делу о проверке конституционности части 6 статьи 14 Федерального закона “О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина Тимченко Дмитрия Игоревича».

¹⁷ Вестник Банка России. 2026. № 2.

¹⁸ Будущее рынка криптовалют: предложения Банка России // URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=28213> (дата обращения: 01.02.2026).

4. Гаврилова З. Ю. Механизм правового регулирования денежного обращения Российской Федерации в условиях противодействия международным санкциям : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2024. — 191 с.
5. Грачева Е. Ю. Финансовый суверенитет — миф или реальность? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 7 (107). — С. 19–26.
6. Грачева Е. Ю., Ситник А. А., Папаскуа Г. Т. Правовое регулирование применения финансовых технологий в условиях цифровизации российской экономики : монография. — М. : Проспект, 2023. — 240 с.
7. Карпов К. А. Финансово-правовое регулирование единого финансового регулятора рынка криптовалют ЕАЭС // Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума : в 3 ч. — М., 2023. — С. 356–360.
8. Рождественская Т. Э., Гузнов А. Г. Цифровая валюта: особенности регулирования в Российской Федерации // Правоприменение. — 2021. — Т. 5. — № 1. — С. 58–67.
9. Финансовый суверенитет государства: теория и правовая реальность : монография / отв. ред. Е. Ю. Грачева. — М. : Норма : Инфра-М, 2024. — 344 с.
10. Финтех-право : учебник / под ред. Е. Ю. Грачевой, А. А. Ситника. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 439 с.
11. Хромченко М. Д. Платежные системы как объект публично-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2025. — 210 с.

Материал поступил в редакцию 18 мая 2026 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Arzumanova L. L. K voprosu o tsifrovizatsii deneg // Tsifrovaya valyuta Tsentralnogo banka Rossiyskoy Federatsii: pravovye aspekty. II Finansovo-pravovoy forum: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moskovskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni O.E. Kutafina (MGYuA). — М., 2022. — С. 37–40.
2. Blokcheyn v platezhnykh sistemakh, tsifrovye finansovye aktivy i tsifrovye valyuty: ucheb. posobie dlya magistratury / pod red. T. E. Rozhdestvenskoy, A. A. Sitnika. — М.: Norma: Infra-M, 2021. — 128 s.
3. Bylya A. B. Finansovyy suverenitet i finansovaya bezopasnost v sisteme gosudarstvennogo upravleniya finansami // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA). — 2025. — № 6 (130). — С. 47–53.
4. Gavrilova Z. Yu. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya denezhnogo obrashcheniya Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh protivodeystviya mezhdunarodnym sanktsiyam: dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2024. — 191 s.
5. Gracheva E. Yu. Finansovyy suverenitet — mif ili realnost? // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA). — 2023. — № 7 (107). — С. 19–26.
6. Gracheva E. Yu., Sitnik A. A., Papaskua G. T. Pravovoe regulirovanie primeneniya finansovykh tekhnologiy v usloviyakh tsifrovizatsii rossiyskoy ekonomiki: monografiya. — М.: Prospekt, 2023. — 240 s.
7. Karpov K. A. Finansovo-pravovoe regulirovanie edinogo finansovogo regul'yatora rynka kriptovalyut EAES // Ustoychivoe razvitie Rossii: pravovoe izmerenie: sbornik dokladov X Moskovskogo yuridicheskogo foruma: v 3 ch. — М., 2023. — С. 356–360.
8. Rozhdestvenskaya T. E., Guznov A. G. Tsifrovaya valyuta: osobennosti regulirovaniya v Rossiyskoy Federatsii // Pravoprimeneniye. — 2021. — Т. 5. — № 1. — С. 58–67.
9. Finansovyy suverenitet gosudarstva: teoriya i pravovaya realnost: monografiya / отв. ред. Е. Ю. Грачева. — М.: Norma: Infra-M, 2024. — 344 s.
10. Fintekh-pravo: uchebnik / pod red. E. Yu. Grachevoy, A. A. Sitnika. — М.: Izdatelskiy tsentr Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA), 2023. — 439 s.
11. Khromchenko M. D. Platezhnye sistemy kak obekt publichno-pravovogo regulirovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk. — М., 2025. — 210 s.