

Обзор Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского процессуального права», посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Александра Тимофеевича Боннера

***Аннотация.** В статье проводится обзор выступлений и научных докладов участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского процессуального права», посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ А. Т. Боннера, состоявшейся 9 июня 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).*

***Ключевые слова:** административное судопроизводство, гражданское процессуальное право, исполнительное производство, объективная истина, особое производство, процессуальная форма, приказное производство, упрощенное производство, формы защиты права.*

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.82.9.219-223

9 июня 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы гражданского процессуального права», посвященная 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры гражданского и административного судопроизводства Александра Тимофеевича Боннера.

В конференции приняли участие представители научного сообщества и преподаватели Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета, Института государства и права Российской академии наук, Казанского (Приволжского) федерального университета, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Российского государственного университета

© Караськина М. С., 2017

* Караськина Марина Сергеевна, аспирант кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
karaskina@bk.ru
460052, Россия, г. Оренбург, ул. Липовая, д. 15/1, кв. 285

правосудия, Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, Саратовской государственной юридической академии, Сибирского федерального университета, Тюменского государственного университета, Уральского государственного юридического университета, других образовательных и научных организаций, а также судьи, адвокаты и практикующие юристы.

К 85-летию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и 80-летию со дня рождения профессора А. Т. Боннера были изданы «Избранные труды» ученого в 7 томах. В них вошли научные исследования Александра Тимофеевича, посвященные истории гражданского процессуального права¹, источникам² и принципам гражданского процессуального права³, проблемам теории судебных доказательств⁴, административной юстиции и особого производства⁵. В «Избранные труды» была включена фундаментальная работа А. Т. Боннера «Проблемы установления истины в гражданском процессе»⁶, а также исследования по другим интересным темам⁷.

Открывая конференцию, и.о. заведующего кафедрой гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент С. М. Михайлов подчеркнул значимость научной, практической и преподавательской деятельности профессора А. Т. Боннера для развития науки гражданского процессуального права и судебной практики, а также в подготовке студентов, магистрантов и аспирантов. Результаты многих исследований А. Т. Боннера получили практическую реализацию в законодательстве России. Его научная и преподавательская деятельность на протяжении более чем 50 лет не-

изменно связана с ВЮЗИ — МЮИ — МГЮА — Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

С приветственными словами и поздравлениями от ректората Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) выступили проректор по учебной и воспитательной работе, доктор юридических наук, профессор Л. А. Петручак, проректор по научной работе, доктор юридических наук, профессор В. Н. Синюков, которые поблагодарили профессора А. Т. Боннера за многолетнюю научную и педагогическую работу.

От профессионального союза работников и обучающихся Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), членом которого долгое время является А. Т. Боннер, поздравления с юбилеем поступили от председателя профкома, доктора юридических наук, профессора Н. М. Артемова.

С поздравительной речью к профессору А. Т. Боннеру обратились заведующий сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор Т. Е. Абова, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор М. К. Треушников, заведующий кафедрой гражданского процессуального права Российского государственного университета правосудия (Северо-Кавказский филиал), доктор юридических наук, профессор Ю. А. Попова, заведующий кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета, доктор юридических наук, профессор Т. В. Сахнова и многие другие представители образовательных организаций России. Видеообращение с поздравлением пришло от Генерального директора Президентской

¹ Боннер А. Т. Избранные труды : в 7 т. М. : Проспект, 2017. Т. 1. История гражданского процессуального права. Специфика гражданских процессуальных отношений. 336 с.

² Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 2. Источники гражданского процессуального права. 352 с.

³ Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 3. Принципы гражданского процессуального права. Применение нормативных актов в гражданском процессе. 400 с.

⁴ Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 5. Проблемы теории судебных доказательств. 560 с.

⁵ Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 6. Проблемы административной юстиции, особого производства, гражданского и медицинского права. 448 с.

⁶ Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 4. Проблемы установления истины в гражданском процессе. 656 с.

⁷ Боннер А. Т. Избранные труды. Т. 7. Судьбы художников, художественных коллекций и закон. 384 с.

библиотеки имени Б. Н. Ельцина, доктора юридических наук А. П. Вершинина.

Выступая⁸ на конференции, профессор А. Т. Боннер рассказал о себе, своей семье, учебе в Иркутском государственном университете и о своем преподавателе, который повлиял на выбор научной специальности, блестящем ученом, докторе юридических наук, профессоре Сергее Васильевиче Курылеве. Отдельно Александр Тимофеевич остановился на рассказе об учебе в аспирантуре под руководством доктора юридических наук, профессора Марка Аркадьевича Гурвича, с которым он познакомился сразу после поступления в аспирантуру, о работе на кафедре гражданского процесса (гражданского и административного судопроизводства) ВЮЗИ — МЮИ — МГЮА — Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Профессор А. Т. Боннер занят не только в научной и педагогической сферах — длительное время он также успешно занимается адвокатской практикой. На конференции были показаны фрагменты ярких выступлений Александра Тимофеевича в судебном заседании по иску А. Б. Чубайса к журналисту С. Л. Доренко о защите чести и достоинства⁹, интервью по делу журналиста и телеведущего Е. А. Киселева.

В рамках приветствия доктором юридических наук, профессором кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Е. А. Борисовой была представлена дружеская презентация по случаю юбилея профессора А. Т. Боннера, подготовленная ею совместно с коллегами и аспирантами.

Предметом дискуссии участников конференции стали актуальные проблемы гражданского процессуального права, научные концепции, разработанные профессором А. Т. Боннером.

Заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор М. К. Треушников отметил практическую проблему, связанную с тем, что суды уходят от установления объективной истины, ограничиваясь установлением только формальной истины.

Д. Б. Абушенко, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета акцентировал внимание на реформе законодательства об исковой давности. Ученый подверг критике закрепленный в гражданском законодательстве подход, согласно которому начало течения срока исковой давности связано с моментом, когда истец узнал или должен был узнать о субъекте ответственности (надлежащем ответчике). Данное правило, по мнению докладчика, приводит к нарушению принципа процессуальной экономии, поскольку установить надлежащего ответчика возможно только при разрешении спора.

Исполняющий обязанности заведующего кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент М. З. Шварц указал, что в трудах профессора А. Т. Боннера сформированы современные доктринальные представления о предмете по делам, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства. В своем выступлении М. З. Шварц обратил внимание на проблему применения и невозможность реализации п. 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36¹⁰, исходя из которого суд не вправе устанавливать обстоятельства, свидетельствующие

⁸ Выступление сопровождалось презентацией, подготовленной аспирантом кафедры гражданского и административного судопроизводства А. И. Чайкиной, с фотографиями из личного архива А. Т. Боннера разных периодов.

⁹ А. Т. Боннер представлял интересы С. Л. Доренко. Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 1 октября 1998 г. в иске А. Б. Чубайсу было отказано. Кассационная инстанция данное решение оставила без изменения, а жалобу — без удовлетворения // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 19 июня 2017 г.).

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 11.

щие о законности обжалуемого решения, если они не были указаны в данном решении. В то же время суд не связан доводами и основаниями заявленных требований. Кроме того, суд может обязывать административного ответчика к совершению только законных действий. Ученый склоняется к необходимости изменения п. 61 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ, подчеркивая, что суд должен быть наделен правом отказывать в удовлетворении административного иска при установлении фактов, обосновывающих обжалуемое решение, даже если в нем были указаны иные основания, не подтвержденные в судебном разбирательстве.

В своем докладе доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А. Ф. Воронов обратился к вопросу о формах защиты права. Анализируя положения Кодекса административного судопроизводства РФ¹¹, ученый сделал вывод о нецелесообразности конструирования каких-либо новых процессуальных форм защиты права, если они реально и принципиально не отличаются от действующих. А. Ф. Воронов предложил ставить вопрос не о гражданской, арбитражной и административной формах защиты права, а о единой гражданской («цивилистической») форме, основой которой является исковое производство, а также об упрощенной и приказной формах как о самостоятельных формах защиты права.

Профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук Г. Д. Улетова акцентировала внимание на необходимости принятия Исполнительного кодекса РФ, отстаивая самостоятельность предмета регулирования в исполнительном производстве в противовес взглядам профессора А. Т. Боннера.

Профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук А. Н. Кузбагаров и кандидат юридических наук, доцент кафедры граждан-

ского права и процесса Института правоведения и предпринимательства А. В. Федчун в научном докладе охарактеризовали проблемы существующего процессуального механизма назначения экспертизы и использования судом заключений экспертов; обосновали необходимость создания аналогичной гражданскому судопроизводству Англии состязательной модели экспертов в рамках одного процесса.

Заведующий кафедрой гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор Ю. А. Попова обозначила необходимость устранить неточность, неопределенность, двусмысленность в регулировании норм и институтов судопроизводственных отраслей, особенно в связи с работой над Кодексом гражданского судопроизводства. Докладчик предложил исключить из судопроизводственных кодексов нормы о сроках обращения в суд, которые по своей природе являются материально-правовыми.

Выступление доцента кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского федерального университета, кандидата юридических наук М. Р. Загидуллина было посвящено проблемам реализации юридической ответственности в гражданском процессе.

М. А. Боловнев, заместитель заведующего кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, в докладе проанализировал некоторые теоретические и практические проблемы установления и правильной квалификации судами некоторых действий лиц, участвующих в деле, как форму злоупотребления процессуальными правами.

Доцент кафедры гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук Н. А. Рассахатская в своем выступлении вынесла на обсуждение вопрос о разграничении и пределах регулирования общественных отношений Гражданским процессуальным кодексом РФ и Кодексом административного судопроизвод-

¹¹ Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. № 49. 11 марта 2015 г.

ства РФ; отметив специфику административной процессуальной формы.

В. В. Аргунов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе охарактеризовал черты бесспорной судебной формы защиты права, указав на необходимость закрепления общих положений особого производства в отдельной главе процессуального закона.

Заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского, доктор юридических наук, профессор Л. А. Терехова в научном докладе предложила новый взгляд на природу приказного (и упрощенного) производства как на «бесконтактное правосудие», которое существует за счет отложенных процессуальных гарантий.

При этом отсутствие судебного заседания (контакта со сторонами) не означает «бесконтактности» по отношению к доказательствам. С целью сохранения действия ст. 46 Конституции РФ Л. А. Терехова предлагает предусмотреть разделение судей (судов), занимающихся «малыми» делами и рассматривающих дела в развернутой судебной процедуре.

Заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, доктор юридических наук, профессор Е. А. Трещева в своем выступлении особо отметила проблему определения баланса состязательной формы судопроизводства и пределов активности суда в процессе доказывания.

Профессор кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, доктор юридических наук А. В. Юдин сконцентрировал внимание участников конференции на проблеме предъявления требований о незаконности действий ответчика в исковом производстве гражданского и арбитражного процессов как универсальном способе защиты гражданских прав, указав, что при условии отсутствия специального способа защиты основой для обращения в суд является правонарушение ответчика.

В завершение работы конференции ее руководители поблагодарили участников и высказали пожелание продолжить публичные дискуссии по актуальным проблемам гражданского процессуального права.

Материал поступил в редакцию 23 июня 2017 г.

OVERVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “TOPICAL ISSUES OF CIVIL PROCEDURAL LAW” DEDICATED TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, HONORED WORKER OF SCIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION ALEXANDER TIMOFEEVICH BONNER

KARASKINA Marina Sergeevna — Post-graduate at the Department of Civil and Administrative Court Procedure, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
karaskina@bk.ru
460052, Russia, Orenburg, Lipovaya Str., 15/1, apt. 285

Review. *The article provides an overview of the presentations and scientific reports of the participants of the International Scientific and Practical Conference “Topical Issues of Civil Procedural Law” dedicated to the 80th anniversary of the Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation A.T. Bonner, held on June 9, 2017 at Kutafin Moscow State Law University (MSAL).*

Keywords: *administrative jurisdiction, civil procedure, enforcement proceedings, objective truth, proceedings, procedural orders, form production, simplified production, forms of protection law.*